

MICROCOPY

892

ROLL

75

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

Microfilm Publication M892

RECORDS OF THE UNITED STATES

NUERNBERG WAR CRIMES TRIALS

UNITED STATES OF AMERICA v. CARL KRAUCH ET AL. (CASE VI)

AUGUST 14, 1947-JULY 30, 1948

Roll 75

Defense Exhibits

ter Meer(part), 183-280

Oster, 1-58

Schmitz(part), 1-61



THE NATIONAL ARCHIVES
NATIONAL ARCHIVES AND RECORDS SERVICE
GENERAL SERVICES ADMINISTRATION

WASHINGTON: 1976

INTRODUCTION

On the 113 rolls of this microfilm publication are reproduced the records of Case VI, *United States of America v. Carl Krauch et al.* (I. G. Farben Case), 1 of the 12 trials of war criminals conducted by the U.S. Government from 1946 to 1949 at Nuernberg subsequent to the International Military Tribunal (IMT) held in the same city. These records consist of German- and English-language versions of official transcripts of court proceedings, prosecution and defense briefs and statements, and defendants' final pleas as well as prosecution and defense exhibits and document books in one language or the other. Also included are minute books, the official court file, order and judgment books, clemency petitions, and finding aids to the documents.

The transcripts of this trial, assembled in 2 sets of 43 bound volumes (1 set in German and 1 in English), are the recorded daily trial proceedings. Prosecution statements and briefs are also in both languages but unbound, as are the final pleas of the defendants delivered by counsel or defendants and submitted by the attorneys to the court. Unbound prosecution exhibits, numbered 1-2270 and 2300-2354, are essentially those documents from various Nuernberg record series, particularly the NI (Nuernberg Industrialist) Series, and other sources offered in evidence by the prosecution in this case. Defense exhibits, also unbound, are predominantly affidavits by various persons. They are arranged by name of defendant and thereunder numerically, along with two groups of exhibits submitted in the general interest of all defendants. Both prosecution and defense document books consist of full or partial translations of exhibits into English. Loosely bound in folders, they provide an indication of the order in which the exhibits were presented before the tribunal.

Minute books, in two bound volumes, summarize the transcripts. The official court file, in nine bound volumes, includes the progress docket, the indictment, and amended indictment and the service thereof; applications for and appointments of defense counsel and defense witnesses and prosecution comments thereto; defendants' application for documents; motions and reports; uniform rules of procedures; and appendixes. The order and judgment books, in two bound volumes, represent the signed orders, judgments, and opinions of the tribunal as well as sentences and commitment papers. Defendants' clemency petitions, in three bound volumes, were directed to the military governor, the Judge Advocate General, and the U.S. District Court for the District of Columbia. The finding aids summarize transcripts, exhibits, and the official court file.

Case VI was heard by U.S. Military Tribunal VI from August 14, 1947, to July 30, 1948. Along with records of other Nuernberg

and Far East war crimes trials, the records of this case are part of the National Archives Collection of World War II War Crimes Records, Record Group 238.

The I. G. Farben Case was 1 of 12 separate proceedings held before several U.S. Military Tribunals at Nuernberg in the U.S. Zone of Occupation in Germany against officials or citizens of the Third Reich, as follows:

<u>Case No.</u>	<u>United States v.</u>	<u>Popular Name</u>	<u>No. of Defendants</u>
1	<i>Karl Brandt et al.</i>	Medical Case	23
2	<i>Erhard Milch</i>	Milch Case (Luftwaffe)	1
3	<i>Josef Altstoetter et al.</i>	Justice Case	16
4	<i>Oswald Pohl et al.</i>	Pohl Case (SS)	18
5	<i>Friedrich Flick et al.</i>	Flick Case (Industrialist)	6
6	<i>Carl Krauch et al.</i>	I. G. Farben Case (Industrialist)	24
7	<i>Wilhelm List et al.</i>	Hostage Case	12
8	<i>Ulrich Greifelt et al.</i>	RuSHA Case (SS)	14
9	<i>Otto Ohlendorf et al.</i>	Einsatzgruppen Case (SS)	24
10	<i>Alfried Krupp et al.</i>	Krupp Case (Industrialist)	12
11	<i>Ernst von Weizsaecker et al.</i>	Ministries Case	21
12	<i>Wilhelm von Leeb et al.</i>	High Command Case	14

Authority for the proceedings of the IMT against the major Nazi war criminals derived from the Declaration on German Atrocities (Moscow Declaration) released November 1, 1943; Executive Order 9547 of May 2, 1945; the London Agreement of August 8, 1945; the Berlin Protocol of October 6, 1945; and the IMT Charter.

Authority for the 12 subsequent cases stemmed mainly from Control Council Law 10 of December 20, 1945, and was reinforced by Executive Order 9679 of January 16, 1946; U.S. Military Government Ordinances 7 and 11 of October 18, 1946, and February 17, 1947, respectively; and U.S. Forces, European Theater General Order 301 of October 24, 1946. Procedures applied by U.S. Military Tribunals in the subsequent proceedings were patterned after those of the IMT and further developed in the 12 cases, which required over 1,200 days of court sessions and generated more than 330,000 transcript pages.

Formation of the I. G. Farben Combine was a stage in the evolution of the German chemical industry, which for many years led the world in the development, production, and marketing of organic dyestuffs, pharmaceuticals, and synthetic chemicals. To control the excesses of competition, six of the largest chemical firms, including the Badische Anilin & Soda Fabrik, combined to form the Interessengemeinschaft (Combine of Interests, or Trust) of the German Dyestuffs Industry in 1904 and agreed to pool technological and financial resources and markets. The two remaining chemical firms of note entered the combine in 1916. In 1925 the Badische Anilin & Soda Fabrik, largest of the firms and already the majority shareholder in two of the other seven companies, led in reorganizing the industry to meet the changed circumstances of competition in the post-World War markets by changing its name to the I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, moving its home office from Ludwigshafen to Frankfurt, and merging with the remaining five firms.

Farben maintained its influence over both the domestic and foreign markets for chemical products. In the first instance the German explosives industry, dependent on Farben for synthetically produced nitrates, soon became subsidiaries of Farben. Of particular interest to the prosecution in this case were the various agreements Farben made with American companies for the exchange of information and patents and the licensing of chemical discoveries for foreign production. Among the trading companies organized to facilitate these agreements was the General Anilin and Film Corp., which specialized in photographic processes. The prosecution charged that Farben used these connections to retard the "Arsenal of Democracy" by passing on information received to the German Government and providing nothing in return, contrary to the spirit and letter of the agreements.

Farben was governed by an Aufsichtsrat (Supervisory Board of Directors) and a Vorstand (Managing Board of Directors). The Aufsichtsrat, responsible for the general direction of the firm, was chaired by defendant Krauch from 1940. The Vorstand actually controlled the day-to-day business and operations of Farben. Defendant Schmitz became chairman of the Vorstand in 1935, and 18 of the other 22 original defendants were members of the Vorstand and its component committees.

Transcripts of the I. G. Farben Case include the indictment of the following 24 persons:

Otto Ambros: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Chemical Warfare Committee of the Ministry of Armaments and War Production; production chief for Buna and poison gas; manager of Auschwitz, Schkopau, Ludwigshafen, Oppau, Gendorf, Dyhernfurth, and Falkenhagen plants; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Max Brueggemann: Member and Secretary of the Vorstand of Farben; member of the legal committee; Deputy Plant Leader of the Leverkusen Plant; Deputy Chief of the Sales Combine for Pharmaceuticals; and director of the legal, patent, and personnel departments of the Works Combine, Lower Rhine.

Ernst Buerger: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Works Combine, Central Germany; Plant Leader at the Bitterfeld and Wolfen-Farben plants; and production chief for light metals, dyestuffs, organic intermediates, plastics, and nitrogen at these plants.

Heinrich Buetefisch: Member of the Vorstand of Farben; manager of Leuna plants; production chief for gasoline, methanol, and chlorine electrolysis production at Auschwitz and Moosbierbaum; Wehrwirtschaftsfuehrer; member of the Himmler Freundeskreis (circle of friends of Himmler); and SS Obersturmbannfuehrer (Lieutenant Colonel).

Walter Duerrfeld: Director and construction manager of the Auschwitz plant of Farben, director and construction manager of the Monowitz Concentration Camp, and Chief Engineer at the Leuna plant.

Fritz Gajewski: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben, Chief of Sparte III (Division III) in charge of production of photographic materials and artificial fibers, manager of "Agfa" plants, and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Heinrich Gattineau: Chief of the Political-Economic Policy Department, "WIPO," of Farben's Berlin N.W. 7 office; member of Southeast Europe Committee; and director of A.G. Dynamit Nobel, Pressburg, Czechoslovakia.

Paul Haeffliger: Member of the Vorstand of Farben; member of the Commercial Committee; and Chief, Metals Departments, Sales Combine for Chemicals.

Erich von der Heyde: Member of the Political-Economic Policy Department of Farben's Berlin N.W. 7 office, Deputy to the Chief of Intelligence Agents, SS Hauptsturmfuehrer, and member of the WI-RUE-AMT (Military Economics and Armaments Office) of the Oberkommando der Wehrmacht (OKW) (High Command of the Armed Forces).

Heinrich Hoerlein: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; chief of chemical research and development of vaccines, sera, pharmaceuticals, and poison gas; and manager of the Elberfeld Plant.

Max Ilgner: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Farben's Berlin N.W. 7 office directing intelligence, espionage, and propaganda activities; member of the Commercial Committee; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Friedrich Jaehne: Member of the Vorstand of Farben; chief engineer in charge of construction and physical plant development; Chairman of the Engineering Committee; and Deputy Chief, Works Combine, Main Valley.

August von Knieriem: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief Counsel of Farben; and Chairman, Legal and Patent Committees.

Carl Krauch: Chairman of the Aufsichtsrat of Farben and Generalbevollmaechtigter fuer Sonderfragen der Chemischen Erzeugung (General Plenipotentiary for Special Questions of Chemical Production) on Goering's staff in the Office of the 4-Year Plan.

Hans Kuehne: Member of the Vorstand of Farben; Chief of the Works Combine, Lower Rhine; Plant Leader at Leverkusen, Elberfeld, Uerdingen, and Dormagen plants; production chief for inorganics, organic intermediates, dyestuffs, and pharmaceuticals at these plants; and Chief of the Inorganics Committee.

Hans Kugler: Member of the Commercial Committee of Farben; Chief of the Sales Department Dyestuffs for Hungary, Rumania, Yugoslavia, Greece, Bulgaria, Turkey, Czechoslovakia, and Austria; and Public Commissar for the Falkenau and Aussig plants in Czechoslovakia.

Carl Lautenschlaeger: Member of the Vorstand of Farben; Chief of Works Combine, Main Valley; Plant Leader at the Hoechst, Griesheim, Mainkur, Gersthofen, Offenbach, Eystrup, Marburg, and Neuhausen plants; and production chief for nitrogen, inorganics, organic intermediates, solvents and plastics, dyestuffs, and pharmaceuticals at these plants.

Wilhelm Mann: Member of the Vorstand of Farben, member of the Commercial Committee, Chief of the Sales Combine for Pharmaceuticals, and member of the SA.

Fritz ter Meer: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief of the Technical Committee of the Vorstand that planned and directed all of Farben's production; Chief of Sparte II in charge of production of Buna, poison gas, dyestuffs, chemicals, metals, and pharmaceuticals; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

Heinrich Oster: Member of the Vorstand of Farben, member of the Commercial Committee, and manager of the Nitrogen Syndicate.

Hermann Schmitz: Chairman of the Vorstand of Farben, member of the Reichstag, and Director of the Bank of International Settlements.

Christian Schneider: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben; Chief of Sparte I in charge of production of nitrogen, gasoline, diesel and lubricating oils, methanol, and organic chemicals; Chief of Central Personnel Department, directing the treatment of labor at Farben plants; Wehrwirtschaftsfuehrer; Hauptabwehrbeauftragter (Chief of Intelligence Agents); Hauptbetriebsfuehrer (Chief of Plant Leaders); and supporting member of the Schutzstaffeln (SS) of the NSDAP.

Georg von Schnitzler: Member of the Central Committee of the Vorstand of Farben, Chief of the Commercial Committee of the Vorstand that planned and directed Farben's domestic and foreign sales and commercial activities, Wehrwirtschaftsfuehrer (Military Economy Leader), and Hauptsturmfuehrer (Captain) in the Sturmabteilungen (SA) of the Nazi Party (NSDAP).

Carl Wurster: Member of the Vorstand of Farben; Chief of the Works Combine, Upper Rhine; Plant Leader at Ludwigshafen and Oppau plants; production chief for inorganic chemicals; and Wehrwirtschaftsfuehrer.

The prosecution charged these 24 individual staff members of the firm with various crimes, including the planning of aggressive war through an alliance with the Nazi Party and synchronization of Farben's activities with the military planning of the German High Command by participation in the preparation of the 4-Year Plan, directing German economic mobilization for war, and aiding in equipping the Nazi military machines.¹ The defendants also were charged with carrying out espionage and intelligence activities in foreign countries and profiting from these activities. They participated in plunder and spoliation of Austria, Czechoslovakia, Poland, Norway, France, and the Soviet Union as part of a systematic economic exploitation of these countries. The prosecution also charged mass murder and the enslavement of many thousands of persons particularly in Farben plants at the Auschwitz and Monowitz concentration camps and the use of poison gas manufactured by the firm in the extermination

¹ The trial of defendant Brueggemann was discontinued early during the proceedings because he was unable to stand trial on account of ill health.

of millions of men, women, and children. Medical experiments were conducted by Farben on enslaved persons without their consent to test the effects of deadly gases, vaccines, and related products. The defendants were charged, furthermore, with a common plan and conspiracy to commit crimes against the peace, war crimes, and crimes against humanity. Three defendants were accused of membership in a criminal organization, the SS. All of these charges were set forth in an indictment consisting of five counts.

The defense objected to the charges by claiming that regulations were so stringent and far reaching in Nazi Germany that private individuals had to cooperate or face punishment, including death. The defense claimed further that many of the individual documents produced by the prosecution were originally intended as "window dressing" or "howling with the wolves" in order to avoid such punishment.

The tribunal agreed with the defense in its judgment that none of the defendants were guilty of Count I, planning, preparation, initiation, and waging wars of aggression; or Count V, common plans and conspiracy to commit crimes against the peace and humanity and war crimes.

The tribunal also dismissed particulars of Count II concerning plunder and exploitation against Austria and Czechoslovakia. Eight defendants (Schmitz, von Schnitzler, ter Meer, Buergin, Haeffliger, Ilgner, Oster, and Kugler) were found guilty on the remainder of Count II, while 15 were acquitted. On Count III (slavery and mass murder), Ambros, Bueteffisch, Duerrfeld, Krauch, and ter Meer were judged guilty. Schneider, Bueteffisch, and von der Heyde also were charged with Count IV, membership in a criminal organization, but were acquitted.

The tribunal acquitted Gajewski, Gattineau, von der Heyde, Hoerlein, von Knieriem, Kuehne, Lautenschlaeger, Mann, Schneider, and Wurster. The remaining 13 defendants were given prison terms as follows:

<u>Name</u>	<u>Length of Prison Term (years)</u>
Ambros	8
Buergin	2
Bueteffisch	6
Duerrfeld	8
Haeffliger	2
Ilgner	3
Jaehne	1 1/2
Krauch	6
Kugler	1 1/2
Oster	2
Schmitz	4
von Schnitzler	5
ter Meer	7

All defendants were credited with time already spent in custody.

In addition to the indictments, judgments, and sentences, the transcripts also contain the arraignment and plea of each defendant (all pleaded not guilty) and opening statements of both defense and prosecution.

The English-language transcript volumes are arranged numerically, 1-43, and the pagination is continuous, 1-15834 (page 4710 is followed by pages 4710(1)-4710(285)). The German-language transcript volumes are numbered 1a-43a and paginated 1-16224 (14a and 15a are in one volume). The letters at the top of each page indicate morning, afternoon, or evening sessions. The letter "C" designates commission hearings (to save court time and to avoid assembling hundreds of witnesses at Nuernberg, in most of the cases one or more commissions took testimony and received documentary evidence for consideration by the tribunals). Two commission hearings are included in the transcripts: that for February 7, 1948, is on pages 6957-6979 of volume 20 in the English-language transcript, while that for May 7, 1948, is on pages 14775a-14776 of volume 40a in the German-language transcript. In addition, the prosecution made one motion of its own and, with the defense, six joint motions to correct the English-language transcripts. Lists of the types of errors, their location, and the prescribed corrections are in several volumes of the transcripts as follows:

- First Motion of the Prosecution, volume 1
- First Joint Motion, volume 3
- Second Joint Motion, volume 14
- Third Joint Motion, volume 24
- Fourth Joint Motion, volume 29
- Fifth Joint Motion, volume 34
- Sixth Joint Motion, volume 40

The prosecution offered 2,325 prosecution exhibits numbered 1-2270 and 2300-2354. Missing numbers were not assigned due to the difficulties of introducing exhibits before the commission and the tribunal simultaneously. Exhibits 1835-1838 were loaned to an agency of the Department of Justice for use in a separate matter, and apparently No. 1835 was never returned. Exhibits drew on a variety of sources, such as reports and directives as well as affidavits and interrogations of various individuals. Maps and photographs depicting events and places mentioned in the exhibits are among the prosecution resources, as are publications, correspondence, and many other types of records.

The first item in the arrangement of prosecution exhibits is usually a certificate giving the document number, a short description of the exhibits, and a statement on the location of the original document or copy of the exhibit. The certificate is followed by the actual prosecution exhibit (most are photostats,

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

but a few are mimeographed articles with an occasional carbon of the original). The few original documents are often affidavits of witnesses or defendants, but also ledgers and correspondence, such as:

<u>Exhibit No.</u>	<u>Doc. No.</u>	<u>Exhibit No.</u>	<u>Doc. No.</u>
322	NI 5140	1558	NI 11411
918	NI 6647	1691	NI 12511
1294	NI 14434	1833	NI 12789
1422	NI 11086	1886	NI 14228
1480	NI 11092	2313	NI 13566
1811	NI 11144		

In rare cases an exhibit is followed by a translation; in others there is no certificate. Several of the exhibits are of poor legibility and a few pages are illegible.

Other than affidavits, the defense exhibits consist of newspaper clippings, reports, personnel records, Reichgesetzblatt excerpts, photographs, and other items. The 4,257 exhibits for the 23 defendants are arranged by name of defendant and thereunder by exhibit number. Individual exhibits are preceded by a certificate wherever available. Two sets of exhibits for all the defendants are included.

Translations in each of the prosecution document books are preceded by an index listing document numbers, biased descriptions, and page numbers of each translation. These indexes often indicate the order in which the prosecution exhibits were presented in court. Defense document books are similarly arranged. Each book is preceded by an index giving document number, description, and page number for every exhibit. Corresponding exhibit numbers generally are not provided. There are several unindexed supplements to numbered document books. Defense statements, briefs, pleas, and prosecution briefs are arranged alphabetically by defendant's surname. Pagination is consecutive, yet there are many pages where an "a" or "b" is added to the numeral.

At the beginning of roll 1 key documents are filmed from which Tribunal VI derived its jurisdiction: the Moscow Declaration, U.S. Executive Orders 9547 and 9679, the London Agreement, the Berlin Protocol, the IMT Charter, Control Council Law 10, U.S. Military Government Ordinances 7 and 11, and U.S. Forces, European Theater General Order 301. Following these documents of authorization is a list of the names and functions of members of the tribunal and counsels. These are followed by the transcript covers giving such information as name and number of case, volume numbers, language, page numbers, and inclusive dates. They are followed by the minute book, consisting of summaries of the daily proceedings, thus providing an additional finding aid for the transcripts. Exhibits are listed in an index that notes the

type, number, and name of exhibit; corresponding document book, number, and page; a short description of the exhibit; and the date when it was offered in court. The official court file is summarized by the progress docket, which is preceded by a list of witnesses.

Not filmed were records duplicated elsewhere in this microfilm publication, such as prosecution and defense document books in the German language that are largely duplications of the English-language document books.

The records of the I. G. Farben Case are closely related to other microfilmed records in Record Group 238, specifically prosecution exhibits submitted to the IMT, T988; NI (Nuernberg Industrialist) Series, T301; NM (Nuernberg Miscellaneous) Series, M-936; NOKW (Nuernberg Armed Forces High Command) Series, T1119; NG (Nuernberg Government) Series, T1139; NP (Nuernberg Propaganda) Series, M942; WA (undetermined) Series, M946; and records of the Brandt case, M887; the Milch Case, M888; the Altstoetter case, M889; the Pohl Case, M890; the Flick Case, M891; the List case, M893; the Greifelt case, M894; and the Ohlendorf case, M895. In addition, the record of the IMT at Nuernberg has been published in the 42-volume *Trial of the Major War Criminals Before the International Military Tribunal* (Nuernberg, 1947). Excerpts from the subsequent proceedings have been published in 15 volumes as *Trials of War Criminals Before the Nuernberg Military Tribunal Under Control Council Law No. 10* (Washington). The Audiovisual Archives Division of the National Archives and Records Service has custody of motion pictures and photographs of all 13 trials and sound recordings of the IMT proceedings.

Martin K. Williams arranged the records and, in collaboration with John Mendelsohn, wrote this introduction.

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

Roll 75

Target 1

ter Meer(part)

183-280

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. III

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 183

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No. III

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 183

13/2/48

Eidesstattliche Erklaerung.

Ich, Dr. Adolf C a n t z l e r, Ludwigshafen/Rhein, Treppenberg 13, deutsch, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung abgebe.

Ich erkläre hierdurch an Eides statt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Im Fruehjahr 1935 erhielt ich von Herrn Dr. Mueller-Cunradi den Auftrag, ueber die Dehydrierung von Butylen zu Butadien ueber Chlorbutan als Zwischenstufe zu arbeiten. Dieser Verfahrensweg war deswegen sehr aktuell und wichtig, weil Butan bzw. Butylen als Rohstoff einer Bunasynthese vor allem fuer Amerika von Interesse war, wo das Butylen etwa 5 Pfg./kg kostete, waehrend man in Deutschland etwa mit dem Benzinpreis (ca. 20 Pfg./kg) rechnen musste. Ausserdem stand in Amerika das Butylen nahezu in unbeschraenktem Masse zur Verfuegung, waehrend in Deutschland hoechstens die sogenannten Fluessiggase der Fischer-Anlagen in Betracht kamen. Es war geplant, nach den ersten positiven Versuchsergebnissen mit selbsthergestelltem Butylen eine C₄-Fraktion aus der Raffinerie der Standard Oil in Bayway zu verwenden, aus der das Isobutylen (fuer Isooctan) herausgenommen war und bei der man mit einem Gehalt von etwa 30 % n-Butylen im Restgas rechnete. Diese Gedankengaenge sind in einem Brief des Herrn Dr. Mueller-Cunradi an Dr. ter Meer vom 22. 6. 1936 niedergelegt (Anlage 1).

Die Frage der wirtschaftlichen Gewinnung von Butadien aus Erdgasen lag auch einer Besprechung zu Grunde, die am 29. 10. 1935 bei der Standard Oil in Bayway zwischen den Herren Frolich einerseits und ter Meer, Hochschwender, Wissel und Loehr andererseits stattgefunden hat, und als deren Ergebnis ter Meer anregte, dass sowohl in Bayway als auch in Oppau Versuche zur Gewinnung von Butadien in breitem Ausmasse aufgenommen werden sollen (Anlage 2).

Bei den eingangs erwaehten Versuchen wurde die Chlorierung des Butylens nach ganz neuen Gesichtspunkten geloest. Auch der aeusserst schwierige Weg der Chlorwasserstoffabspaltung musste nach bis dahin unbekannten Methoden durchgefuehrt werden. Nachdem man zuerst unter normalem bzw. vermindertem Druck und unter Anwendung von Kontakten oder auch ohne diese gearbeitet hatte, fand man schliesslich, dass ohne Anwendung von Kontakten, bei hohen Temperaturen, geringer Verweilzeit und unter Verwendung eines besonders entwickelten hochwertigen Gusstahls fuer den Spaltofen die Chlorwasserstoffabspaltung mit hohen Ausbeuten an Butadien technisch durchzufuehren ist. Nachdem somit das Verfahren betriebsreif war, wurde eine Anlage mit einer Tagesleistung von etwa einer Tonne aufgestellt. Gleichzeitig erging eine Einladung an die Standard Oil zur Besichtigung, die dann auch am 12. 4. 39 stattfand, und bei der diesen Herren von der Standard Oil das Verfahren sowie die Versuchsanlage in allen Einzelheiten vorgefuehrt wurde. (Siehe Niederschrift vom 18. 7. 1939 Anlage 3). Schon vor diesem Besuch hatte ein Erfahrungsaustausch stattgefunden. Als Anlage liegt ein

H. Adolf Cantzler

Schreiben bei, mit dem unsere Analysenmethode zur Bestimmung von Butadien der Standard Oil uebermittelt wurde. (Anlage 4)

Verschiedene technische Neuerungen des Verfahrens wurden zum Patent angemeldet, und diese Patente auf die Jasco uebertragen. Im Einzelnen handelt es sich um die amerikanischen Anmeldungen 283 184, 308 174, 308 433, 308 826, sowie das amerikanische Patent 2 243 191.

Im Dezember 1935 gingen Kostenanfragen ueber Bezug der C₄-Fraktion nach Amerika, und im Jahre 1936 bezog Oppau nach den noch vorliegenden, allerdings lueckenhaften Unterlagen zunaechst 11 Flaschen mit offenbar 250 Gallonen "C₄-cut", in den weiteren Jahren bis etwa 1938 insgesamt ca. 300 weitere Flaschen mit je ca. 23 Gallonen dieser Fraktion. Um Transportraum zu sparen wurden ausserdem im Jahr 1937 30 Tonnen Sekundaerbutylalkohol zur Verarbeitung auf Beta-Butylen bei der Standard Oil bestellt. Ob diese 30 Tonnen voll geliefert wurden, ist nicht mehr erinnerlich, doch steht fest, dass etwa 15 Tonnen in Oppau eingetroffen sind.

Die Kosten der Versuche sind mir nicht mehr genau erinnerlich. Sie betrugen in den Jahren 1935 - 1936 zusammen etwa RM. 200 000,--. Ab 1937 wurden pro Quartal RM. 80 000,-- schaeztungsweise verbraucht. Das Programm der zu errichtenden Anlage fuer eine Tagestonne belief sich auf etwa RM. 1 000 000,--, wovon auf besonderen Antrag vom 10. 11. 38 fuer die Chlorierung RM. 100 000,-- im voraus genehmigt wurden (Anlage 5).

Es ist mir nicht genau bekannt, welche Lieferungen an Butadien der Standard Oil zugingen. In noch vorliegenden Akten befindet sich ein Brief der Deutsch-Amerikanischen Petroleumgesellschaft (DAPG) Hamburg vom 9. 2. 1937 ueber eine Sendung von 20 kg (Anlage 6), und gemaess einer Karte der Verkaufsstatistik Abteilung K, Frankfurt/Main, sind an die DAPG Hamburg im Jahr 1938 472 kg und im Jahr 1939 473 kg Butadien zur Ablieferung gekommen.

Ich moechte nicht unerwaehnt lassen, dass mir persoenlich niemals, auch nicht bei der Besprechung mit den Herren der Standard Oil, irgendwelche Mitteilungen ueber Versuche auf dem gleichen Arbeitsgebiet in Amerika gemacht wurden. Dagegen erfuhr ich anfangs Mai 1947 durch einen amerikanischen Offizier der F.I.A.T., dass man in Amerika zeitweise auf dem Chlorierungswege Butadien hergestellt habe.

Zum Schluss moechte ich bemerken, dass ich stets den Eindruck hatte, dass die von mir durchgefuehrten Arbeiten ausschliesslich dem Ziele dienten, eine Butadiensynthese, auf amerikanische Rohstoffverhaeltnisse ausgerichtet, zu schaffen. Der Bezug der Rohstoffe aus Amerika, die schriftlichen und persoenlichen Verhandlungen mit unseren in Amerika taetigen Herren und den Herren der Standard Oil, sowie der im Jahre 1939 an mich ergangene Auftrag, im Fruehjahr 1940 eine Butadienanlage nach dem Chlorbutan-Verfahren in Bayway zu errichten, bestaetigten meine Auffassung.

Ludwigshafen/Rhein, den 12. Januar 1947

H. Carl Ludwig

Umstehende Unterschrift von Herrn Dr. Adolf C a n t z l e r ,
wohnhaft in Ludwigshafen a.Rh., Treppenweg 13, vor mir,
Dr. Wolfgang A l t , Assistant Defense Counsel, wohnhaft in
Ludwigshafen a.Rh., Bunsenstrasse 4, geleistet, wird hiermit
beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen am Rhein, den 12. Dezember 1947

Dr. Wolfgang Alt

Assistant Defense Counsel

Geistl. Ringer
H. Baubler

Herrn Dir. Dr. ter Meer,
I. G. Farbenind. Aktiengesellschaft,
Frankfurt a. Main (20)
Grüneburgplatz

MC/Op. 190

22. Juni 1936. Wi.

Sehr verehrter Herr Direktor !

Im Auftrage von Herrn Dr. Krauch möchte ich Ihnen folgendes unterbreiten:

Wir haben es übernommen, die Frage zu bearbeiten, wie aus den Flüssiggasen der Brabag-Anlage Ruhland, die nach dem Fischer-Vorfahren arbeitet, am zweckmäßigsten sogenanntes Polymerbenzin herzustellen ist. Wir sollen deshalb demnächst diese Gase erhalten. Nach vorliegenden Angaben sollen die Gase etwa 50 % Chlorino, also Propylen und Butylen, enthalten.

Dadurch, daß dieser Rohstoff, wenn auch zunächst nur für Laboratoriumsversuche, in unsere Hände kommt, entsteht eine Beziehung zu den Butadien-Arbeiten, die wir bisher im Hinblick auf die amerikanische Rohstofflage ausgeführt haben. Dort liegt es ja so, daß die sogenannte C4-Fraktion nach der Herausnahme des Isobutylens (für Isooktan) erhebliche Mengen, vielleicht 50 % Normalbutylen enthält.

Ich möchte hier einschließen, wie weit diese Arbeiten bisher gediehen sind. Sie werden sich wohl entsinnen, daß ich anlässlich der letzten Kautschuksitzung kurz berichtete, daß wir zur Zeit den Weg

über die Chlorierung und nachfolgende Salzsäureabspaltung als den zweckmäßigsten ansehen, daß es uns jedoch noch nicht gelungen war, das so erhaltene Butadien einigermaßen befriedigend zu polymerisieren. Es liegt nun heute so, daß wir laboratoriumsmässig die beiden Reaktionsstufen so weit entwickeln konnten, daß die Ausbeute Butylen-Butadien etwa 50 % beträgt, und daß das Butadien sich jetzt auch schon ganz leidlich polymerisieren läßt. Wir haben uns deshalb von der Standard Oil C4-Fraktion beschafft, mit der die Arbeiten zur Zeit weitergeführt werden.

Es liegt nun nahe, für diese Arbeiten auch die Flüssiggase der Fischer-Anlage heranzuziehen. Es erhebt sich jetzt zunächst die Frage, welche Mengen derartiger Flüssiggase zur Verfügung stehen werden. Es sollen jetzt in ganzen Fischer-Anlagen für etwa 350 000 t flüssige Treibstoffe beschlossen sein. Man rechnet im allgemeinen mit etwa 16 kg Flüssiggas auf 100 kg flüssige Treibstoffe; dementsprechend würden also etwa 50 - 60 000 t Flüssiggas anfallen. Davon sollen 50 % Olefine sein, also 25 - 30 000 t. Wie sich diese Menge auf Propylen und Butylen unterteilt, ist uns bisher nicht bekannt. Nimmt man an, daß beide Produkte in gleichen Mengen vorliegen, so ergeben sich 12 - 15.000 t Butylen, die nach unserer heutigen Ausbeute 6 - 7 000 t Butadien ergeben könnten.

Während man in Amerika das Butylen zu etwa 5 Pfg. je kg bewerten kann, kann man in Deutschland wohl 20 Pfg. als Wert einsetzen. Jedoch ist dabei zu bemerken, daß es fraglich ist, ob tatsächlich erhebliche Mengen zu diesem hohen Preis absetzbar sind. Auch bei

einer Umarbeitung auf Polymerbenzin ist wahrscheinlich ein Preis von 20 Pfg. reichlich hoch. Rechnet man jedoch mit diesem Preis, so benötigt man für 1 kg Butadien für 40 Pfg. Butylen und außerdem nach dem heutigen Stand etwa 2,5 kg Chlor. Die Rohmaterialien würden also etwa 65 Pfg. pro kg Butadien betragen, die sich entsprechend vermeiden ließen, wenn die anfallende Salzsäure verwertet werden kann. Über die Spesen des Verfahrens läßt sich noch gar nichts sagen, da wir, wie erwähnt, noch nicht über den Laboratoriumsmaßstab hinausgekommen sind. Man kann aber wohl sagen, daß das Verfahren auch für Deutschland einen Anreiz bietet. Wir wollen deshalb, sobald wir die Flüssiggase in Händen haben, auch diese bearbeiten.

Eine Schwierigkeit bei der Durchführung einer eventuellen Fabrikation liegt darin, daß die Flüssiggase an den verschiedensten Stellen anfallen werden. Es würde sehr unzweckmässig erscheinen, die Butadienherstellung an diesen einzelnen Stellen durchzuführen, man müsste vielmehr die Gase an einer Stelle sammeln. An sich ist die Versendung der Butan-Butylen-Fraktion in Kesselwagen ohne Schwierigkeiten möglich, da der Dampfdruck dieses Gemisches niedrig ist. Es würde aber wohl eine zentrale Regelung von oben notwendig sein, um das allgemein durchzuführen.

Es wird zweckmässig sein, sich schon jetzt mit der ganzen Angelegenheit zu beschäftigen, da die Frage der Verwertung der Gase bald akut werden kann. Vielleicht bietet sich auf einer demnächstigen Kautschukbesprechung Gelegenheit, die Angelegenheit weiter zu behandeln.

Mit den besten Grüßen
Ihr sehr ergebener

Dr. Müller - Conrad

Anlage 1 zu meiner eidesstattlichen Erklärung
vom 12. Dezember 1947.

Dieses Dokument (3-seitig und auf jeder Seite von
mir unterschrieben) stellt eine genaue Fotokopie
des Originaldurchschlags eines von Herrn
Dr. Müller-Cunradi an Herrn Dr. Ter Meer
am 22. Juni 1936 geschriebenen Briefes dar.

Ludwigshafen/Rhein, 12. Dezember 1947

H. Carl

Anders 2

Anwesend: Frolich, ter Meer, Hochschwender, Wissel, Loehr.

Frolich berichtet über seinen kürzlichen Besuch bei Union Oil Products Co. in Chicago. Durch Auswahl geeigneter Katalysatoren sind neuerdings bei der Dehydrierung von Butanen sehr gute Ausbeuten an den entsprechenden Butylenen erhalten worden. Bei einer Passage werden 25-30% Butylen bzw. Isobutylen erhalten. Die Olefine werden durch Polymerisation mittels verdünnter Schwefelsäure oder Phosphorsäurekontakten zu Di- und Trimeren aus dem Gaskreislauf herausgenommen. Die Gesamtausbeute aus Butan liegt bei 85-90%. Das Di- oder Trimere des Butylens wird entweder über Bauzit zu den monomeren Butylenen aufgespalten und dann wieder polymerisiert (Oppanol), oder zur Herstellung von Octan wird das dimer Butylen vom Trimeren durch Destillation getrennt und dann hydriert. Die Annahme Howards, dass diese Arbeiten auch auf Butadien übertragbar sind, wird von Frolich bezweifelt. Selbst wenn sich durch geeignete Führung der Dehydrierung des Butans Butadien in grösserem Ausmasse bilden sollte, so kann eine Abscheidung wie bei den Butylenen nicht erfolgen, da die Polymerisation zu nicht wieder aufspaltbaren höheren Polymeren des Butadiens führt.

Auf Grund früherer Arbeiten hält Frolich es für wenig wahrscheinlich, dass Butadien durch Wasserstoffabspaltung aus Kohlenwasserstoffen in guter Ausbeute erhältlich ist. Aus thermodynamischen Gründen dürfte der günstigste Temperaturbereich für die Bildung von Butadien zwischen 600 und 900° C liegen; bei diesen Temperaturen wird das Butadien aber sofort in teerartige hochpolymere Produkte verwandelt. Bei niederen Temperaturen ist die Bildung von Butadien so gering, dass die Herausnahme aus dem Kreislauf und die Abtrennung von den Begleitstoffen Butan und Butylen, die auf Grund der Hoechst Arbeiten technisch durchführbar erscheint, wirtschaftlich wenig aussichtsreich erscheint.

Bezüglich des Ausgangsmaterials wird darauf hingewiesen, dass nur aus Naturgas gewonnenes n-Butan für die Herstellung von

Butadien in Frage kommen würde. Aus der Oelkrackung stammendes Butan besteht vorwiegend aus Isobutan. Bei der Dehydrierung des n-Butans ist zu beachten, dass α - und β -Butylen nebeneinander entstehen, von denen möglicherweise nur das α -Butylen zur Bildung von Butadien in Frage kommt. Vielleicht wäre reines α -Butylen, falls in genügender Menge verfügbar, ein geeigneter Ausgangsstoff für die Dehydrierung zu reinem Butadien.

Es werden dann auch noch die weiteren Bildungsmöglichkeiten von Butadien besprochen, und zwar die synthetischen Methoden (Vierstufenverfahren, Hydrierung von Monovinylacetylen), ferner das Ipatiew-Verfahren aus Alkohol und schliesslich die mögliche Bildung von Butadien durch Kondensation von Äthylen und Acetylen, sowie durch Hydrierung von Diacetylen.

ter Meer regt an, dass sowohl in Bayway wie auch in Oppau Versuche zur Gewinnung von Butadien in breitem Ausmass aufgenommen werden.

Cheng

Anlage 2 zu meiner eidesstattlichen Erklärung vom 12. Dezember 1947.

Dieses Dokument (2-seitig und auf jeder Seite von mir unterschrieben) stellt eine getreue Fotokopie eines Teilberichtes aus der Mappe "Bericht des Dr. ter Meer (Amerikareise)" ^{der} die sich unter den im Werk Oppau der Badischen Anilin- und Soda-Fabrik vorhandenen Akten des verstorbenen Dr. Müller-Cunradi befindet.

Ludwigshafen/Rhein, 12. Dezember 1947

H. Cuno

Oppan, den 18. Juli 1939. C.

Dokument TER MEER Nr.

Exhibit ter Meer Nr.

Besuchsbericht vom Mittwoch, den 12. April 1939.

Anwesend von Standard Oil :

Mr. Jensen
Mr. Smith
Mr. Windebank

" von der I.G. :

Dr. Cantzler
Dr. Hellriegel
Dr. Hofeditz
Dr. Schellmann (zeritweise)

Dr. Ringer			
Dr. Schellmann			
Dr. Hofeditz			
Akt.: Kautschuk-Butadien- Anstellung			
Erledigt:			

Ort der Besprechung : Op. 105 und die Anlage 571 und 640.

Zweck :

Die amerikanischen Gäste waren eingeladen worden, das für Amerika bestimmte IG.-Verfahren zur Herstellung von Butadien aus Butylen über Dichlorbutan im Großversuchsstadium zu besichtigen.

Besichtigung und Besprechung :

An Hand schematischer Zeichnungen der Chlorierungs- und Abspaltungsanlage erläutert Dr. Cantzler die beiden Apparaturen und gibt auf Fragen der Gäste eingehende Auskunft über sämtliche Einzelheiten des Verfahrens.

Schema der Chlorierung:

Die Chlorierung erfolgt in einem Umlaufapparat, in welchem nur ein Teil des Butylens chloriert wird, das überschüssige Butylen wird durch Destillation wieder gewonnen. Wenn man Chlor für alles bzw. viel Butylen einleitet, wird ein großer Teil davon für die Chlorierung von Dichlorbutan zu Trichlorbutan und Salzsäure verbraucht.

Bei der Chlorierung entsteht Reaktionswärme, die durch Kühlwasser abgeführt werden muss, damit die Temperatur 25 - 30°C nicht übersteigt. Bei zu hoher Temperatur wird die Ausbeute an Dichlorbutan schlecht. Die Kühler sind so groß gewählt, daß die Reaktionswärme verteilt wird; ihr Inhalt wird etwa 20 mal in der Stunde umgepumpt.

Die Reaktion selbst erfolgt unmittelbar nach dem Eintritt des Chlors in den Umlaufapparat.

Die Ausbeute des Verfahrens beträgt 98 % Dichlorbutan, wenn 50 % des vorhandenen Butylens chloriert werden.

Meuz

Statt Butylen teilweise zu Dichlorbutan zu chlorieren, kann man ein Butan-Butylen-Gemisch mit ca. 30 Vol.-% Butylen (geliefert von Standard Oil) verwenden. Dieses Gemisch gibt bei der Chlorierung der Hälfte des Butylens eine gleichzeitige Chlorierung von 1 % des vorhandenen Butans, bei der Chlorierung von $\frac{3}{4}$ des Butylens eine gleichzeitige Chlorierung von 20 - 30 % des vorhandenen Butans zu Dichlorbutan und Salzsäure. Die beiden n-Butylene verhalten sich gleich, Isobutylen gibt Chlorisobutylen und Salzsäure, vergleiche die Literatur.

Bei der Wiedergewinnung des überschüssigen Butylens erhält man ein Abgas, das ausser Butylen lediglich Salzsäuregas enthält und mit Wasser oder wässriger Salzsäure gereinigt wird.

Schema der Ofenanlage:

Das Dichlorbutan wird zur Spaltung in Butadien und Salzsäuregas durch einen auf 650 - 800°C erhitzten Ofen geschickt. Auf 1 Ltr. Ofenraum kommen etwa 0,5 - 0,7 kg Butadien/Std. Die Verweilzeiten in unserem neuen größeren Ofen werden durch Versuche ermittelt.

Das Ofenmaterial ist eine Speziallegierung, die Chrom und vielleicht auch Molybdän enthält.

Nach Durchlaufen des Ofens gelangt das Spaltgas durch eine Kühlungsanlage; diese wird später nur noch aus einer Luftkühlung bestehen. Das vorgekühlte Gas gelangt mit 300°C in einen Wäscher, in dem es in Gegenstrom von Salzsäuregas befreit wird. Es bildet sich eine Wäschesäure, die mit etwa 60° abläuft. Das Material des Wäschers ist ein Eisenrohr, das durch einen Phenyaltüberzug gegen Salzsäure widerstandsfähig gemacht ist. Solche Rohre sind in Deutschland im Handel zu haben. Man kann auch Steinzeug verwenden. Da der Bau dieses Teils der Apparatur einer fremden Firma anvertraut ist, die uns die Haltbarkeit garantiert, sind nähere Einzelheiten einer beabsichtigten größeren Wäscheanlage noch nicht bekannt.

Die Ofenanlage entspricht z.Zt. einer Leistung von 1 Tonne Butadien. Das Butadien fällt als Rohgas von 80 % Butadiengehalt an. Die Nebenprodukte sind Methan, Acetylen und andere schlecht kondensierbare Gase. Außerdem entsteht eine kleine Menge Koks, der gelegentlich das Zuziehen des Ofens verursachen kann. Wenn wenig höhere Chloride anwesend sind, lässt sich der Ofen wochenlang betreiben ohne zuzuziehen.

Kuyp +
166

Nach der Auswaschung des Salzsäure wird das Ofengas einer einfachen Destillation unterworfen. Hierbei entstehen etwa 10 Gew.% flüssige Rückstände. Das roh gereinigte Butadien ist alsdann zu Kautschuk polymerisierbar. Während der Destillation tritt keine Polymerisation ein.

Der Druck unter dem gearbeitet wird beträgt 1 Atmosphäre. Bei höherem Druck wird nicht gearbeitet.

Ein Teil der Nebenprodukte der Spaltung wird bei der Salzsäurewäsche herausgewaschen.

Chlorierungsapparatur:

Der Zu- und Abfluß von Butylen, Chlor und Produkt wird durch Messscheiben gemessen und so die 50%ige Chlorierung eingestellt. Die Abstreifung des Umlaufapparates erfolgt durch ein automatisches Ventil, das zwecks bequemerer Bedienung vom oberen Teil des Apparates heruntergezogen ist. Nach der Entspannung wird das Butylen in zwei Kolonnen ausgetrieben, die mit und ohne Druck gefahren werden können.

Ofenanlage:

Der alte Ofen wird durch Außen- und Innenheizung erhitzt. Sein Inhalt beträgt 40 Ltr. Da der Vorheizer zu schwach ist, ist das erste Drittel des Ofens nicht als Reaktionsraum zu rechnen. Der Ofenraum ist leer. Bei Füllung mit irgendwelchen Kontaktmassen setzt sich der Ofen sehr leicht zu.

Der neue Ofen wird durch Strahlung und Berührung mit Flammengasen geheizt. Die Feuergase gehen im Gegenstrom zum eingeführten Produkt bzw. Spaltgas. - Mr. Smith macht sich dazu eine Zeichnung des neuen Ofens und zählt dessen Rohre ab. -

Als Material der Ofenrohre verwenden wir ausschließlich den erwähnten Chromguss, dagegen keinen Nickelstahl.

Die Leistungsfähigkeit des neuen Ofens, der für 1 Tonne Butadien entworfen ist, wird s.Zt. geprüft.

Vorführung der Produkte:

Dr. Cantsler zeigt den Gästen Dichlorbutan, das unmittelbar von der Chlorierung kommt, und in diesem Zustand zur Spaltung verwendet wird. Ferner reines farbloses Dichlorbutan, das durch einmalige Destillation aus dem rohen gelblichen Produkt gewonnen ist.

Rohgereinigtes Butadien wird den Gästen an der Vorlage der Destillation zur Geruchsprobe flüssig vorgeführt. Ferner werden Proben von Kautschuk aus diesem Butadien gezeigt.

Handwritten signatures: Müller, [unintelligible], [unintelligible]

Anlage 3

**Akt: *Antworte / Antwort*
zur Erledigung
beantwortet:**

D. A. C. D e w d n e y

Thames House

M i l l b a n k

London S.W. 1

LD-1211

12.11.1938.

Dr. Hs/P.

22. November 1938.

Betrifft: B u t a d i e n .

Sehr geehrter Herr Dewdney !

Wir erhielten Ihr Schreiben vom 12. ds. Mts., in dem Sie den Wunsch aussprachen, zusammen mit Mr. Roetheli unsere Anlage zur Herstellung von Butadien aus Butan besichtigen zu können.

Wir sind selbstverständlich gern bereit, Ihnen unsere Anlage zu zeigen, müssen Ihnen aber leider mitteilen, daß wir gleich nach dem Besuch von Mr. Howard die Apparatur weitgehend auseinander genommen haben, um sie umzubauen. Wir bedauern sehr, Ihnen daher augenblicklich nicht viel zeigen zu können.

Da wir hoffen, die Anlage bis zum Beginn des nächsten Jahres wieder betriebsfähig zu haben, halten wir es für empfehlenswert, wenn Sie Ihren beabsichtigten Besuch bis zu diesem Zeitpunkt verschieben würden, damit Sie die Anlage im Betrieb besichtigen können. Wir würden eine Verschiebung Ihres Besuches auch deswegen für zweckmäßig halten, weil Herr Dr. Müller-Gunrad, der - wie Sie wissen - zurzeit zwecks Besprechungen mit Mr. Howard

Müller

5

Dokument TER MEER Nr. *111*

Exhibit ter Meer Nr.

D.A.C. D e w d n e y , London SW.11

2

Dr.Ha/P. 22.11.38.

nach USA unterwegs ist, Anfang nächsten Jahres von seiner Reise wieder zurück sein wird.

Wir hoffen Sie mit unserem Vorschlag einverstanden und begrüßen Sie

mit vorzüglicher Hochachtung

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

gez. ppa. Wietzel

gez. ppa. Schlötenbach

Kunze

Ø: Dr. Müller-Cunradi ✓
Dr. Otto ✓
Dr. Cantzler ✓
B.Sp.I ✓

Kochdrück

Akt: Butadien
zur Erledigung:
beantwortet:

Büro Sparte I
6

Anlage 3.

Herrn Justizrat Wagner,
Rechtsabteilung Lu.

Dokument T R MEER Nr. III

Exhibit ter Meer Nr.

Dr. Sche/M.

23. 2. 1939

: Besichtigung der Butadienanlage Oppau durch die
Herren Asbury und Dewdney.

Wir teilen Ihnen mit, dass wir in der kommenden
Woche den Besuch der Herren Asbury und Dewdney von der
International Association, der Londoner Vertretung der
Standard Oil Company, erwarten. Herr Dir. Dr. ter Meer,
an den sich die beiden Herren um Erlaubnis zur Besichti-
gung der Anlage gewandt haben, hat sich mit dem Besuch
einverstanden erklärt, nachdem auch von den zuständigen
Reichsstellen eine Genehmigung über einen Erfahrungsaustausch
mit der Standard Oil Company auf dem Buna-Gebiet vorliegt.

BÜRO SPARTE I
gez. Schellmann

Lang

D. Dir. Dr. Müller-Gunradi ✓
Dir. Dr. ter Meer, Fk. ✓

Durchschlag

D': Dir. Dr. Müller-Cunradi ✓
Dr. Otto
Dr. Daniel
Dr. Cantzler
Dr. Lucas

Chemnyco Inc.

521 Fifth Avenue

New York, N.Y.

13.12.38,

24.2.39,

17.4.39

Dr. Hz/J.

25. Mai 1939

Betr.: Analysenmethode zur Bestimmung von
Isobutylene neben Butadien.

Wir kommen heute zurück auf Ihr Schreiben vom 13. Dezember vor. Js., mit dem Sie uns um Überlassung obiger Analysenmethode gebeten hatten.

Wie Ihnen in Beantwortung Ihrer Annahmen vom 24.2. und 17.4.39 Herr Dr. Ringer gelegentlich seines Aufenthaltes in New York wohl mitgeteilt haben wird, hat sich in der Bereitstellung der Analysenvorschrift für die Standard eine gewisse Verzögerung leider nicht vermeiden lassen. Wir übersenden Ihnen heute in der Anlage die gewünschte Analysenmethode, wie sie in Oppau zur raschen Bestimmung von Butadien in Gemischen mit gasförmigen Olefinen und Paraffinen ausgeführt wird, mit der Bitte um Weitergabe derselben an die Standard. Falls sich noch etwaige Rückfragen hierzu ergeben sollten, stehen wir zu deren Beantwortung gerne zur Verfügung und begrüßen Sie

mit vorzüglicher Hochachtung

I. G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESSELLSCHAFT

gez. Goldberg

gez. I. V. Ad. Müller

Anlage

Durchschlag

Black 21

Dokumente Nr. 4
Exhibitor Nr. 4

Arbeitsvorschrift!

Berechnung:

— " " " Thiosulfatlösung

1 " bromierbare KW

ccm Probe

Diane

Henry

Mulay 5

Vorausgenehmigungs-Antrag

Dokument TER MEER Nr. ///

Exhibit ter Meer Nr. 705

Stickstoff-
Kokerei-D-Versuche

Mit Zustimmung von Herrn Direktor Dr. ter Meer wollen wir
eine Versuchsanlage zur Herstellung von Butadien aus Butylen
auf dem Chlorwege errichten.

Wir bitten um eine Vorausgenehmigung von RM. 100 000.--

1.000 000.--

Einverstanden

2	20 m ³ - Chlorbehälter 20 atü	13800.--	
	Fundament	1400.--	
	Aufbau, Transport	900.--	16 100.--
3	20 m ³ Behälter 7 atü	9200.--	
	Fundament	1000.--	
	Aufbau, Transport	1200.--	11 400.--
2	Chlorpumpen		2 000.--
2	Motore 6 KW; 1450 U/min.	900.--	
	Gemeinsames Fundament	200.--	
	Aufbau, Transport	300.--	1 400.--
			30 900.--

Zurück
an Büro O. Ing. Glehne

Ueberstrag:

Mulay 72

Uebortrag:			30 900.---
2	Butylpumpen		1 200.---
2	Motore 4 KW; 1450 U/min.	700.--	
	Gemeinsames Fundament	200.--	
	Aufbau	<u>300.--</u>	1 200.---
2	Butylpumpen		1 500.---
2	Motore 6 KW; 1450 U/min.	900.--	
	Gemeinsames Fundament	200.--	
	Aufbau	<u>300.--</u>	1 400.---
1	Reaktionsapparat 250 m ² 12 atü	29500.--	
	Aufbau	<u>1400.--</u>	30 900.---
1	Butylverflüssiger 320 m ²	31500.--	
	5 atü		
	Aufbau	<u>2400.--</u>	32 900.---
		Sum.	100 000.---

Rehne

14/XI 38

Dokument TEB MEER Nr. 111

Exhibit ter Meer Nr. 111

Abschrift

Müller

Deutsche-Amerikanische Petroleum Gesellschaft Zentral-Einkauf -Export

Hamburg 36,9. Februar 1937.
Neuer Jungfernstieg 21.

TB/N Fu/St.

Bst/Mk.

259

Auftrag D.A.-1549 E-40145 DBY-28563.

Wir kommen zurück auf unser gestriges Schreiben und bitten Sie, die Flasche enthaltend ca 20 kg Butadien sofort an unsere Spediteure, die Firma H.C. Röver G.m.b.H., Hamburg 8, Holzbrücke 7-9, auf den Weg zu bringen, die wir anweisen werden, die Verladung mit erstausgehendem Dampfer nach New York vorzunehmen.

So wollen bitte die Sendung wie folgt markieren:

S.O.Dev.Co
Bayway
via New York
DA-1549 E-40145
1

In addition to these marks in upper right corner of packages:

GENERAL OFFICE
CONTAINER AND CONTENTS
MADE IN GERMANY.

Falls es sich bei diesem Artikel um gefährliche Ladung handelt, wollen Sie unseren Spediteuren hiervon Kenntnis geben.

Mit deutschem Gruss

Deutsche-Amerikanische Petroleum-Gesellschaft
Zentral-Einkauf - Export
per (Unterschrift)

Kopie an H.C.Röver G.m.b.H.

D.: Dr. Müller-Cunradi
Dr. Cantzler

Müller

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 112

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 184

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No.

112

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No.

184

13/2/48

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Ernst August STRUSS, wohnhaft Frankfurt/Main, Gärtnerweg 59, deutscher Staatsbürger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

In den Jahren 1937 bis 1939 wurden in dem I.G. Werk Oppau Versuchskosten aufgewandt, um ausgehend von Butan/Butylen über Dichlorbutan als Zwischenstufe Butadien zu gewinnen. Diese Versuchskosten waren beim Abschluss eines Vertrages mit der Standard Oil Company (Jasco) geltend zu machen. Es handelt sich um die nachfolgenden Kosten, die aus den Akten der Zentralbuchhaltung der I.G. ausgezogen wurden:

Zahlen in 1000 RM.

	1937	1938	1939
<u>Technische Versuche</u>			
Butyldestillation	207	-	-
Kautschuk	338	128	-
Butadien aus Dichlorbutan ...	-	195	320
Butadien aus Butylenglycol...	-	67	80
<u>Laboratoriumskosten Buna</u>	227	193	100
Summe:	772	583	500

Frankfurt/Main,
5. Januar 1948

Dr. Ernst Aug. Struss
(Dr. Ernst August STRUSS)

Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift des Dr. Ernst August STRUSS, wohnhaft Frankfurt/Main, Gärtnerweg 59, ist vor mir am 5. Januar 1948 hier selbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Frankfurt/Main
den 5. Januar 1948

Karl B. ...
Verteidiger im Fall VI vor
dem Militärtribunal in
Nürnberg.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 113

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 185

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No. 113

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 185

13/2/48

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Nikolaus R o h , wohnhaft in Marl (Westfalen), Leuna-Strasse 3 Deutscher, zur Zeit Leiter der Styrolbetriebe der Chemischen Werke Hüls, Marl (Westfalen), bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt, und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justispalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich trat im Jahre 1925 in das Werk Ludwigshafen der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft als Chemiker ein und war dort in mehreren Laboratorien und Versuchsbetrieben auf verschiedenen Arbeitsgebieten tätig. Im Jahre 1926 sowie in den Jahren 1937 bis 1939 habe ich Arbeiten über Verfahren zur Herstellung von Butadien durchgeführt. Herbst 1939 trat ich in die Chemischen Werke Hüls, Marl, über und übernahm dort die Leitung der Betriebe zur Erzeugung von Styrol.

Das Problem zur Herstellung von Butadien aus n-Butan wurde im Jahre 1937 von Dr. Grosskinsky und mir im ZK-Laboratorium in Ludwigshafen in Bearbeitung genommen. Frühere Arbeiten in Ludwigshafen (Dr. G. Wulff und Dr. E. Roell, 1930) hatten gezeigt, dass die direkte Ueberführung von Butan in Butadien durch Dehydrierung in einem Zuge nur mit schlechten Ausbeuten zu bewerkstelligen ist und daher unwirtschaftlich erschien. Aus diesem Grunde wurde ein Verfahren in Aussicht genommen, das den Reaktionsgang in zwei Stufen zerlegt:

- 1) Ueberführung von Butan in Butylen
- 2) Ueberführung des gemäss 1) gewonnenen Butylens in Butadien.

Die Versuche über Stufe 1) wurden von mir, die Versuche über Stufe 2) von Dr. Grosskinsky durchgeführt. Parallel mit diesen Arbeiten, welche in Stufe 1) im wesentlichen Gemische von Butan und Butylen, in Stufe 2) im wesentlichen Gemische von Butylen und Butadien ergaben, liefen Versuche, aus den Gemischen jeweils reines Butylen bzw. reines Butadien zu isolieren.

Als Dr. Grosskinsky seine Mitarbeit an den Versuchen beendete, wurde das gesamte Problem (also Stufen 1) und 2) mit den zugehörigen Isolierungsversuchen) von mir gemeinsam mit den Herren Dr. G. Hoffmann und Dr. Stadelmann, die inzwischen zu den Arbeiten mit herangezogen worden waren, weiterbearbeitet. Seine Lösung war im Juni 1938 im kleinen soweit vorgeschritten, dass wir uns entschlossen, einen Kostenanschlag für eine Versuchsanlage zur Erzeugung von 10 kg Butadien pro Stunde aufzustellen und die hierzu erforderlichen Geldmittel in Höhe von RM 309 000.-- für die Errichtung sowie RM 154 000.-- pro Quartal für deren laufende Betriebskosten anzufordern. Wir rechneten mit einer Versuchsdauer von 6 bis 9 Monaten nach Errichtung der Versuchsanlage, um ein endgültiges Urteil über die Durchführbarkeit und die Kosten des Verfahrens zu gewinnen.

Etwa um die gleiche Zeit habe ich für Herrn Dr. Ambros bei der Patentabteilung Ludwigshafen eine Prüfung der Patentlage veranlasst, um für kommende Verhandlungen in U.S.A. festzustellen, ob und inwieweit die von uns in Aussicht genommene Arbeitsweise durch Patentrechte Dritter

in U.S.A. berührt werden würde. Anschliessend wurden auf Anforderung von Dr. Ambros bzw. Dr. Loehr mehrfach (zuletzt im Januar 1939) Vorkalkulationen für das Verfahren aufgestellt, wobei auch die besonderen Rohstoff- und Produktionsverhältnisse in U.S.A. berücksichtigt wurden.

An Versuchsaunkosten wurden für die Versuchsarbeiten angefordert und bewilligt:

3. und 4. Quartal 1937	RM 35 000.--
1. Quartal 1938	" 31 000.--
2. Quartal 1938	" 35 000.--
3. Quartal 1938	" 25 000.--
4. Quartal 1938	Betrag nicht mehr ermittelbar
1. Quartal 1939	RM 25 000.--
2. Quartal 1939	" 10 000.--

Ausserdem wurden - wie bereits oben erwähnt - im 3. Quartal 1939 die Kosten für die Errichtung einer Versuchsanlage in Höhe von RM 309 000.-- angefordert und bewilligt sowie die für deren Betrieb erforderlichen Versuchsaunkosten in Höhe von RM 154 000.-- pro Quartal.

Auf das von mir und meinen Mitarbeitern bearbeitete Verfahren der Herstellung von Butadien aus Butan bzw. Einzelheiten desselben sind folgende Patentanmeldungen beim deutschen Patentamt eingereicht worden:

	(Interne Akten-No.)
J. 59 340 vom 20.10.1937	(O.Z. 10 287)
J. 59 943 " 16.12.1937	(O.Z. 10 409)
J. 60 347 " 26. 1.1938	(O.Z. 10 500)
J. 61 144 " 24. 5.1938	(O.Z. 10 793)
J. 61 145 " 24. 5.1938	(O.Z. 10 794)

Marl (Westfalen), den 9. Jan. 1948

Dr. Nikolaus Roh

Beglaubigung: Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. Nikolaus R o h , wohnhaft in Marl (Westfalen), Leuna-Strasse 3, ist vor mir am 9. Jan. 1948 hiere selbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir beszeugt wird.

Marl (Westfalen), den 9. Jan. 1948

Karl Borchmann

Verteidiger im Fall VI vor dem
Militärtribunal in Nürnberg

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 114

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 186

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No. 114

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 186

13/2/48

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Walter D a n i e l, Ludwigshafen/Rhein, Kekuléplatz 1, deutsch, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre hierdurch an Eides statt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin am 1. April 1928 als Chemiker in Werk Oppau der I.G. Farbenindustrie A.G., eingetreten. Nachdem ich 4 Jhr. im Forschungslaboratorium dieses Werkes tätig war, wurde ich 1932 zu den Kokerei-D-Versuchen (Leitung Dir. Dr. Müller-Cunradi) übernommen.

Ich habe in den Jahren 1932-1944 in Oppau über die Polymerisation von Butadien für sich allein und im Gemisch mit anderen polymerisierbaren Verbindungen im Rahmen der Kokerei D gearbeitet. Es wurde mir von Herrn Dr. Müller-Cunradi die spezielle Aufgabe gestellt, alle im Rahmen der Kokerei D anfallenden Butadienproben und sonstige polymerisierbare Stoffe in laboratoriumsmässigem und halbtechnischem Maßstab auf ihre Verwendbarkeit für die Bunasyntese zu prüfen. In diesem Zusammenhang habe ich über 1000 Versuche ausgeführt.

Während dieser Arbeiten besuchten mich im Laboratorium und Technikum wiederholt Herren von der Standard Oil. Da meine Unterlagen verbrannt sind, kann ich mich an die Namen der einzelnen Herren nicht entsinnen, doch weiss ich noch, dass einmal Mr. Howard mit Herrn Professor Krauch und verschiedenen anderen Herren bei mir war und sich das Technikum, insbesondere die Verarbeitung der von uns polymerisierten Proben, ansah. Ferner war wiederholt Mr. Asbury bei mir zu Besuch. Weiterhin gab ich Auskünfte über die Polymerisation und Vulkanisation auch an Mr. Murphy der Standard Oil, der sich wochenlang bei Herrn Dr. Baumann, jetzt Chemische Werke Hüls, in Bau Op 149 aufhielt und dort eingehende Informationen über die Herstellung von Butadien aus Acetylen über Acetaldehyd, Aldol und 1.3-Butylenglykol erhielt. Einen Hinweis auf den Zeitpunkt des Besuches kann ich insofern geben, als ich bestimmt weiss, dass Mr. Murphy mit Herrn Dr. Baumann seinerzeit die Winterolympiade in Garmisch-Partenkirchen besuchte.

Ferner sandte ich wiederholt im Auftrag von Dr. Müller-Cunradi Butadien- bzw. Isoprenproben, einmal in einer kleinen Stahlflasche von 1-2 kg Inhalt und in verschiedenen Einschmelzröhren, auf deren Wunsch an die Standard Oil.

Ich entsinne mich genau, dass Herr Dr. Müller-Cunradi bei den verschiedensten Besprechungen immer wieder die Wichtigkeit der Gewinnung von Butadien durch Dehydrierung von Butylen über Chlorbutan mir gegenüber betonte, da dafür zwar nicht bei uns, aber in USA die günstigsten Rohstoffquellen zur Verfügung ständen.

Ludwigshafen/Rhein, den 15. Dezember 1947

Dr. Walter Daniel

Obige Unterschrift von Herrn Dr. Walter Daniel, wohnhaft in Ludwigshafen am Rhein, Kekuléplatz 1, vor mir, Dr. Wolfgang Alt, Assistent Defense Counsel, wohnhaft in Ludwigshafen am Rhein, Bunsenstrasse 4, geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen/Rhein, den 15. Dezember 1947

Dr. Wolfgang Alt

Assistent Defense Counsel

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 115

Ter Meer
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 187

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No.

115

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No.

187

13/2/48

~~XXXXXXXXXX~~, .8..Januar.....1948
Leverkusen,

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann..... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

.....maschinengeschriebenen Seiten

einer photokopierten Seite

bezeichnet Brief Dr. K. Hochschwender an Herrn Dr. ter Meer..
.....vom 11.10.33.....

eine wortgetreue ~~Abdruck~~ / Photokopie aus einer in den Akten
des Kautschuk-Zentral-Laboratoriums, Leverkusen, befindlichen
und an dieses gerichteten Abschrift obigen Briefes.....ist.

Karl Bornemann
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, Karl Bornemann..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

.....typewritten pages

one photostated page

entitled Letter Dr. K. Hochschwender to Dr. ter Meer, 11/10/33

.....
is a true copy of a copy of the above letter, directed to the
Kautschuk-Zentral-Laboratorium Leverkusen and kept in its files.
.....

Karl Bornemann
Defense Counsel in Case VI

A b s c h r i f t

Dokument TER MEER Nr. 115

Exhibit ter Meer Nr. 187

New York, 11. Oktober 1933

Herrn Direktor Dr. Fritz ter Meer
TD-Büro
Leverkusen

Sehr geehrter Herr Direktor!

Ich sandte am 7. September ds. Ja. folgendes

Kabel:

"FÜR WALTER DUISBERG GENERAL-BEREIT AGREEMENT EINZUGEHEN DOCH
NUR MIT KOMPENSATION FÜR ZEHN JAHRE MIT FÜNF PROZENT STOP
NACH DISKUSSION MIT HASLAM EMPFEHLEN ANNAHME TROTZ STÄRKEREN
BEGÜNSTIGUNG GENERALSBEI JÄHRLICH STEIGENDEN BEZÜGEN STOP
FÜR UNS DABEI VORTEIL ERSTENS DASS FÜR ERSTE JAHRE WO KOST-
PREIS HOCH RABATT NIEDRIGER ZWEITENS WENN WIR AN ANDERE
GROSSE VERBRAUCHER SPÄTER LIEFERN PREISUNTERSCHIED NICHT SO
GROSS WAS LETZTERE FÜR BEZUG MEHR EINNEHMEN WIRD DRITTENS
GLEUBEN DAS WIR GÜNSTIGERE ZUSAMMENARBEIT UND BESSERE BE-
ZIEHUNGEN MIT GENERAL HABEN WERDEN WENN WIR JETZT AUF
GENERALS STANDPUNKT EINGEHEN STOP WIEDERUAFNAHME VON VERHAND-
LUNGEN MIT FRÜHERER PARTEI NICHT ERWÜNSCHT DA WIR ZUSAMMEN-
ARBEIT MIT GENERAL FÜR ERFOLGREICHER ERACHTEN KABELT BESCHEN
KARWENDER"

und bestätige Ihr Antwortkabel vom 8. September:

" MIT VORGESCHLAGENER VERTRAGSÄNDERUNG GENERAL EINVERSTANDEN
TERMEER"

Nach Erhalt Ihrer Zustimmung wurde der Vertrag in
endgültige Form gebracht, und von Mr. R.T.Haslam, derzeitigem
Präsidenten von Jasco und Mr. William O'Neil, Präsidenten der
General Tire & Rubber Company unterzeichnet. Als Anlage sende
ich Ihnen eine Kopie des Vertrages.

Gemäss Article 1) des Agreements erwarten wir
nun die Bestellung der General Tire & Rubber Company über die
erste Teillieferung.

Mit bestem Gruss

Ihr sehr ergebener
gez. K. Hochschwender

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 116

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 188

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No. 116

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 188

13/2/48

~~XXXXXXXX~~, 8. Januar 1948
Leverkusen

Bestätigung.

Ich, ~~Karl~~...B.O.F.N.E.M.A.N... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
..... maschinengeschriebenen Seiten
~~vierzehn~~ photokopierten Seiten

bezeichnet Vertrag zwischen Jasco Inc. und General Tire and Rubber Co.
über Buna vom 19.9.33 (deutsche Fassung) und Begleitschreiben der
I.G. Ludwigshafen vom 14.7.33 mit Vertragstext in englischer Sprache
eine wortgetreue ~~XXXXXXXXXX~~/ Photokopie aus den Akten der...
Juristischen Abteilung, Ludwigshafen
..... ist.

Karl Bornemann
.....
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, ~~Karl~~...B.O.F.N.E.M.A.N... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
..... typewritten pages
~~fourteen~~ photostated pages

entitled Agreement between Jasco Inc. and General Tire & Rubber Co.,
re. Buna, dated 19/9/33 (German version), and letter of I.G. Lud-
wigshafen dated 14/7/33 with rough copy of this agreement in
english language.
is a true copy of files of Rechtsabteilung, Ludwigshafen.....

Karl Bornemann
.....
Defense Counsel in Case VI

Abkommen vom 19. September 1933 zwischen

J. A. S. S. O. Incorporated, einer Louisiana Corporation,
im nachstehenden J. A. S. S. O. genannt,

und

The General Tire & Rubber Company, einer Ohio Corporation,
im nachstehenden G e n e r a l genannt.

Jasco hat von der I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft,
im nachstehenden I. G. genannt, Rechte in Bezug auf ein Erzeugnis
erworben, das unter dem Namen Buna und als für gewisse Zwecke in
der Gummiindustrie geeignet bekannt ist.

Jasco beabsichtigt, die handelsmäßige Verwendbarkeit
des besagten Erzeugnisses in der Gummiindustrie ausfindig zu
machen.

General ist in dem Gummigeschäft tätig und stellt in
Zusammenhang mit dieser Beschäftigung Reifen, Laufläpchen und
dergl. her und verfügt über Einrichtungen zur Vornahme von Versu-
chen zwecks Feststellung, ob sich ein gewisses Erzeugnis für die
Gummiindustrie als geeignet erweist oder nicht.

General hat gewisse Tochtergesellschaften (subsidiary
corporations) und unterhält in Bezug auf Herstellung vertragli-
che Beziehungen zu der Compania Hulera El Pope, S.A., in der
Republik Mexiko, im nachstehenden Compania Hulera genannt, und es
liegt in der Absicht der Vertragsparteien, daß die der General
aus diesem Vertrage erwachsenden Vorteile und Begünstigungen auch
auf die Tochtergesellschaften der General ausgedehnt werden sol-
len und auf die Compania Hulera, solange die General vertragliche
Beziehungen mit dieser Gesellschaft unterhält.

Die Vertragsparteien beabsichtigen, mit Buna gewisse Versuche und Forschungsarbeiten vorzunehmen zwecks Feststellung seiner handelsmäßigen Verwendbarkeit und Brauchbarkeit in den Vereinigten Staaten.

In Anbetracht dieser Voraussetzungen und der nachstehend angegebenen gegenseitigen Vereinbarungen haben die Parteien wie folgt beschlossen:

I.

Die Jasco wird der General, und zwar bei deren Werk in Akron, Ohio, kostenlos Versuchsmengen von Buna anliefern (jede Sendung soll ungefähr 500 Pfund ausmachen), bis eine Gesamtmenge von ungefähr 5000 Pfund erreicht ist. Die General wird der Jasco jeweils die von ihr gewünschten Bunamengen aufgeben, bis die besagte Höchstmenge erreicht ist, und Jasco wird bestrebt sein, die von der General gewünschten Buna-Versuchsmengen zu liefern, solange sie sich innerhalb dieser Höchstmenge bewegen. In Anbetracht der Tatsache jedoch, daß alles darnach zu liefern- de Buna von der I.G. in deren Versuchsanlagen hergestellt wird, gilt als gegenseitig vereinbart, daß Jasco die Lieferung dieser Versuchsmengen in Zeitabständen machen kann, wie sie von der I.G. festgesetzt werden.

II.

Auf Verlangen der General wird die Jasco von der I.G., die in den Vereinigten Staaten eine Reihe von Patentanmeldungen eingereicht hat, welche die Verwendung von Buna schützen, eingehende Mitteilungen über Buna und die dafür herausgefundenen

Verwendungsarten erlangen und der General unterbreiten. Außerdem wird auf Verlangen der General die Jasco auf ihre eigenen Kosten für die Zeitdauer eines Monats einen Buna-Fachmann zur Verfügung stellen, der in der Lage sein wird, I.G.'s Erfahrungen ("know how") hinsichtlich der Eigenschaften (quality) und der Verwendungsmöglichkeiten von Buna zu übermitteln.

III.

Nach Eintreffen der verlangten Buna-Mengen wird die General:

- a) mit aller gebotenen Dringlichkeit die nach ihrer Meinung notwendigen Versuche und Untersuchungen vornehmen, um feststellen, ob sich und in welchem Ausmaße Buna für die Herstellung von Reifen, Schläuchen (tire tubes), Zubehörteilen und dafür in Betracht kommendes Ausbesserungsmaterial als geeignet erweist. Alle Kosten für diese Versuche und Untersuchungen werden von der General bestritten, dagegen wird die Jasco für die Aufwendungen für einen erfahrenen Fachmann und dessen Assistenten für Laboratoriumsarbeiten im Zusammenhang mit den nach diesem Paragraphen a) vorzunehmenden Versuchen und Untersuchungen aufkommen, doch dürfen diese von Jasco zu übernehmenden Kosten jährlich insgesamt nicht über \$ 10 000.- hinauskommen, und diese Vereinbarung soll auch innerhalb eines Jahres vom Tage dieses Vertrages an in Geltung bleiben; doch kann diese Vereinbarung durch gegenseitiges Übereinkommen jederzeit unter jeweils gegenseitig festzulegenden Bedingungen verlängert werden;
- b) in dem Maße, als es ihr möglich ist, ohne ihre sonstigen Arbeiten dadurch wesentlich (unduly) zu stören, wird die

General der Jasco auf deren Verlangen Einrichtungen, Ausrüstungen und Personal ihrer Versuchs- und Forschungsanstalt zur Verfügung stellen, soweit dies für weitere Versuche, welche Jasco in dem Bestreben zur Feststellung, ob und inwieweit sich Buna handelsmäßig für Absätze, Treibriemen, Kleidungsgegenstände, Fäden und irgendwelche andere Erzeugnisse, außer jenen, welche unter den vorerwähnten Paragraphen a) fallen, als geeignet erweist, einleiten oder durchführen will, erforderlich sein mag. Die tatsächlichen Auslagen für all diese gemäß Paragraph b) gemachten Versuche werden von der Jasco getragen.

IV.

- 1) Die General wird die Jasco jeweils (from time to time) über die Fortschritte und Entwicklungen hinsichtlich aller von ihr gemäß der Paragraphen a) und b) des Artikels III dieses Vertrages vorgenommenen Versuche und Untersuchungen unterrichten. Sobald als möglich nach Beendigung (completion) ihrer Versuche und Untersuchungen gemäß diesem Vertrag wird die General der Jasco einen vollständigen und eingehenden Bericht darüber zugehen lassen. Während der Anstellung dieser Versuche und Untersuchungen werden der Jasco, sofort wenn von Generalen Angestellten irgendwelche Erfindungen oder Entdeckungen gemacht worden sind, alle diesbezüglichen Einzelheiten bekannt gegeben, damit sie um entsprechenden Patentschutz nachsuchen kann.
- 2) Nach Erhalt des in Paragraph 1 dieses Artikels IV erwähnten ausführlichen Berichtes wird die Jasco entscheiden, ob sie die Herstellung und den Verkauf von Buna aufnehmen wird oder nicht.

V.

- 1) Die General verpflichtet sich, jeden ihrer Angestellten, der zu Arbeiten im Zusammenhang mit den aufgrund dieses Vertrages vorzunehmenden Versuchen und Untersuchungen herangezogen wird, zu veranlassen, alle Erfindungen und Entdeckungen, welche er machen wird, sofort schriftlich der General bekanntzugeben und alle seine Rechte, Titel und Ansprüche auf derartige Erfindungen und Entdeckungen auf die General zu übertragen und sich zu dieser Übertragung bereitzuerklären.
- 2) Alle Erfindungen und Entdeckungen, welche von irgend einem der Angestellten der General im Zusammenhang mit den aufgrund dieses Vertrages von der General vorgenommenen Versuchen und Untersuchungen gemacht werden, sind auf die Jasco zu übertragen, doch bleibt der General und ihren Tochtergesellschaften (unter welcher Bezeichnung in diesem Vertrag alle Gesellschaften zu verstehen sind, von welchen General mehr als 50% des mit Stimm-berechtigung für Direktorenwahl ausgestatteten Aktienkapitals innehat) und der Compania Hulera, solange die General vertragliche Beziehungen mit dieser Gesellschaft unterhält, eine abgabenfreie, nicht-ausschließliche, nicht-übertragbare innerhalb der Vereinigten Staaten und innerhalb Mexiko gültige Lizenz für alle Erfindungen vorbehalten, welche von Angestellten der General im Zusammenhang mit den aufgrund des Paragraphen a) des Artikels III dieses Vertrages vorgenommenen Versuchen und Untersuchungen gemacht werden, soweit sich derartige Erfindungen auf Radreifen (tires), Schläuche, Zubehörerzeugnisse und diesbezügliche Reparaturmaterialien beziehen, mit dem Recht zur Ausfuhr von fertigen Radreifen, Schläuchen, Zubehörerzeugnisse und Reparaturmaterialien, welche Buna enthalten.

nach allen Ländern der Welt. Die hiermit für die General und ihre Tochtergesellschaften vorbehaltene Lizenz soll auf den Rechtsnachfolger übertragbar sein, wenn er als Rechtsnachfolger des ganzen Herstellungsgeschäftes der General und ihrer Tochtergesellschaften in Frage kommt.

VI.

Wenn sich nach Erhalt des in Paragraph 1 des Artikels IV dieses Vertrages erwähnten Berichtes von der General die Jasco zur Herstellung und zum Verkauf von Buna in den Vereinigten Staaten entschließt, dann verpflichtet sie sich, mit den Vertretern der General zusammenzukommen und zu versuchen, einen Vertrag zustande zu bringen, in welchem außer anderen Dingen auch die künftige Zusammenarbeit der Parteien und die künftige Verwendung und der Verkauf von Buna vorgesehen sein wird. In dem diesbezüglichen Vertrag wird sich die Jasco, sofern sich General zum Kauf von handelsmäßigen Mengen verpflichtet, ihrerseits verpflichten:

- 1) der General und ihren Tochtergesellschaften und der Compania Hulera, solange die General mit dieser Gesellschaft vertragliche Beziehungen unterhält, eine nicht-ausschließliche, unkündbare (non-cancellable) Lizenz einzuräumen zur Herstellung, zum Gebrauch und zum Verkauf (to use and to make, use and sell) von Buna enthaltenden Erzeugnissen nach allen Patenten der Vereinigten Staaten, welche Buna betreffen und welche sich so im Besitz der Jasco befinden oder so von ihr kontrolliert werden, daß der Jasco das Recht zur Vergebung von Lizenzen dafür zusteht, und für die ganze Laufzeit dieser Patente und mit dem Recht zum Verkauf der von General und ihren Tochtergesellschaften oder der besagten Compania Hulera hergestellten Fertigerzeugnisse nach allen Ländern der Welt, aber unter

Ausschluß des Rechts zur Herstellung irgendwelcher Buna enthaltenden Erzeugnisse in irgend einem anderen Lande der Welt außer in den Vereinigten Staaten und in Mexiko;

- 2) in den besagten künftigen Vertrag nach Wahl der General eine der folgenden Klauseln bei dessen Zustandekommen (at the time said agreement shall be executed) aufzunehmen:
- a) daß für die Dauer von zehn Jahren nach Unterzeichnung des fraglichen Vertrages sie (die Jasco) der General (innerhalb von drei Monaten nach Ablauf eines jeden Kalenderjahres) eine 1%ige Abgabe zahlen wird von dem Verkaufspreise von allem innerhalb der Vereinigten Staaten in dem fraglichen Jahr an Dritte (außer an Atlas Supply Company und an deren Tochtergesellschaften und Anschlußfirmen und an die General für deren eigenen Gebrauch) verkauften Buna, soweit es für die gleichen Zwecke und die gleiche Verwendung bestimmt war als die von der General gekauften Bunamengen, doch mit dem Vorbehalt, daß diese Abgabe als Rabatt auf die in dem fraglichen Jahr an die General verkauften Mengen verrechnet und vergütet werden soll und daß diese Abgabe in keinem Falle 5% des Kaufpreises des von der General in dem fraglichen Jahr von der Jasco gekauften Buna übersteigen darf;
 - b) daß für die Dauer von zehn Jahren nach Unterzeichnung des fraglichen Vertrages die Jasco der General und ihren Tochtergesellschaften und der Compania Hulera, solange diese Gesellschaft vertragliche Beziehungen mit der General unterhält, Buna zu einem Preise verkaufen wird, welcher fünf Prozent unter dem niedrigsten Preise liegt, zu welcher

Jasco in den Vereinigten Staaten Buna für eigenen Gebrauch an irgend einen Dritten außer an General und an Atlas Supply Company und deren Tochter- und Anschlußgesellschaften für deren eigenen Gebrauch verkauft, und zwar in den drei Monaten, die einem jeden derartigen Kauf durch die General und ihre Tochtergesellschaften und die Compania Hulera vorangehen, mit dem Vorbehalt jedoch, daß in keinem Fall der fragliche Preis für General und ihre Tochtergesellschaften und für die Compania Hulera sich niedriger stellen darf als die um 10% erhöhten Selbstkosten der Jasco für Buna.

In Bestätigung des vorangehenden haben die Parteien dieses Abkommen am 19. September 1935 unterzeichnen lassen.

Jasco Incorporated
sgd. by Robert T. Haslam.
President.

Beglaubigt:

sgd. M.H. Barnes
Sekretär.

The General Tire & Rubber Company

I.G. Ludwigshafen

Exhibit der Meer Nr. 11.6

An die Herren

Direktor Dr. ter Meer (Tea-Büro),
Direktor Dr. Brüggemann,
Direktor Dr. Hermann,
Direktor Dr. Gajewski,

Frankfurt a.M.,
Leverkusen,
Höchst a.M.,
Wolffen.

Ihre Zeichen

Ihre Nachricht vom

Unsere Zeichen

Vom

Jur. Abt. B/G.

14. 7. 1933.

Zentralstelle für Verträge.

Vertrag zwischen Jasco Incorporated und
General Tire & Rubber Co. über Buna.

Sehr geehrte Herren!

In der Anlage übersenden wir Ihnen den Entwurf
eines Vertrages, den die Jasco mit der General Tire & Rubber Co.
abschließen beabsichtigt.

Wir haben keine Bedenken geltend zu machen.

Hochachtungsvoll

1 Anlage.

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT.

Durchschlag mit Anlage an:

Herrn Staatssekretär s.D. Dr. v. Simson, Berlin,
Juristische Abteilung, Frankfurt a.M.

Copy of Copy. C.

June 20, 1933.

Dokument TER MEER Nr. 116

Exhibit ter Meer Nr.

AGREEMENT entered into this day of 1933, by and between JASCO INCORPORATED, a Louisiana Corporation, hereinafter referred to as "Jasco" and the GENERAL TIRE & RUBBER COMPANY, an Ohio Corporation, hereinafter referred to as "General",

WITNESSETH: that

WHEREAS, Jasco has acquired from I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, hereinafter referred to as I.G., rights in respect of a product known for convenience as BUNA, which is known to be useful for certain purposes in the rubber industry; and

WHEREAS, Jasco ^{desires} to determine commercial uses for said product in the rubber industry; and

WHEREAS, General is engaged in the rubber business and in connection with such business manufactures tires, tire treads and the like and has facilities for conducting experiments to determine whether or not a certain product will be useful in the rubber industry; and

WHEREAS, General has certain subsidiary corporations and has manufacturing contractual relations with Compania Hulera El Popo, S.A., of the Republic of Mexico, hereinafter referred to as "Compania Hulera" and it is the desire of the parties hereto that the benefits and advantages accruing to General under this agreement be extended as hereinafter provided to include Compania Hulera and the subsidiaries of General, so long as General has contractual relations with said company; and

WHEREAS, the parties hereto desire to conduct certain experiments and investigations with Buna to determine its commercial adaptation and use in the United States.

NOW, THEREFORE, in consideration of the premises and of the mutual agreements hereinafter set forth, the parties have covenanted and agreed as follows:

I.

Jasco will furnish to General at General's factory at Akron, Ohio, and without cost to General, experimental lots of Buna, (each lot to be approximately 500 pounds), up to a total of approximately 5,000 pounds. From time to time General will

notify Jasco of the quantity of Buna it desires up to said limit of 5,000 pounds.

II.

At the request of General, Jasco will obtain from I.G. which has filed a number of United States patent applications covering uses of Buna, and submit to General detailed information concerning Buna and the uses which have been found for it. Furthermore, at General's request, Jasco will, at its own expense, furnish a Buna expert who will be able to furnish I.G.'s "know how" regarding the quality and uses of Buna, to work with General for a period of one month.

III.

Upon receipt of the quantity of Buna requested, General will:

(a) Proceed with reasonable diligence to make experiments and investigations such as its own judgment may dictate to determine whether, and to what extent, Buna is adaptable for the manufacture of tires, tire tubes, and accessories and repair materials therefor. All such experiments and investigations shall be at the expense of General provided, however, that Jasco shall pay for the cost of one experience technical man and his assistant in the laboratory for work in connection with the experiments and investigations to be conducted under this paragraph (a), and further provided, that the total of such cost, as is hereby assumed by Jasco, shall not exceed \$10,000.-- per annum, and such arrangement shall extend for a period of only one year from the date of this agreement. Such arrangement, however, may be extended by mutual agreement from time to time for such period or periods and upon such terms as may be agreed upon.

(b) To the extent that it is possible to do so without unduly interfering with other work being done by it, General will make available to Jasco, if Jasco so requests, such facilities, equipment and personnel of General's research and development department as may be necessary for further experiments which Jasco may wish to initiate and have carried out in an effort to determine to what extent Buna is commercially adaptable for heels conveyor belts, garments, thread and any and all other

products, except those coming within paragraph (a) ~~above~~. The out of pocket cost of all experiments made under this paragraph (b) shall be borne by Jasco.

IV.

(1) General will advise Jasco from time to time of the progress and developments in connection with any experiments and investigations made by it under paragraphs (a) and (b) of Article III hereof. As soon as possible after the completion of its experiments and investigations under this agreement General will furnish to Jasco a complete and detailed report concerning the same. During the course of such experiments and investigations as soon as any invention or discovery is made by any of General's employees, Jasco shall be given full particulars with reference thereto in order that it may obtain adequate patent protection.

(2) Following receipt of the detailed report of General referred to in paragraph (1) of this Article IV, Jasco will decide whether and to what extent it should undertake the manufacture and sale of Buna.

V.

(1) General agrees that it will cause each of its employees assigned to perform any work in connection with the experiments and investigations to be undertaken by this agreement to disclose promptly and in writing to General all inventions or discoveries which each such employee may make, and to assign and agree to assign to General all his right, title and interest in and to such inventions or discoveries.

(2) Any inventions or discoveries which may be made by any of General's employees in connection with any experiments and investigations made by General under this agreement shall be assigned to Jasco, but General and its subsidiaries (which term shall mean wherever in this agreement any corporation in which General owns more than 50% of the stock having the right to vote for directors) and Compania Hulera, so long as General has contractual relations with said company, shall retain a royalty free, non-exclusive, non-transferable license to

the United States and Mexico under any inventions made by General's employees in connection with the experiments and investigations conducted under paragraph (a) of Article III hereof to the extent that such inventions relate to tires, tire tubes and accessories and repair materials therefor and the right to export any finished tires, tire tubes, and accessories and repair materials therefor comprising Buna to all countries of the world. The license hereby reserved to General and its subsidiaries shall be assignable to the successors or assignees of the whole of the manufacturing business of General and its subsidiaries.

VI.

If, after Jasco receives from General the report referred in paragraph (1) of Article IV hereof, Jasco should decide to undertake the manufacture and sale of Buna in the United States, then Jasco agrees that it will meet with General's representatives and endeavor to formulate an agreement which, among other things, will provide for future cooperation between the parties and future use and sale of Buna. In such agreement, provided General contracts to purchase in commercial quantities, Jasco will agree:

(1) That it will grant to General and its subsidiaries and to Compania Hulera, so long as General has contractual relations with said company, a non-exclusive, non-cancellable license to use and to make, use and sell products comprising Buna, under all United States Letters Patent relating to Buna in respect of which Jasco shall have the ownership or control in the sense of having the power to grant licenses thereunder, for the full life of each such patent, and the right to sell finished products made by General and its subsidiaries or said Compania Hulera in any country of the world, but not the right to manufacture any products comprising Buna in any country of the world except the United States and Mexico.

(2) That it will grant to General an option to insert either of the following clauses in said subsequent agreement at the time said agreement shall be executed:

(a) That for a period of five (5) years next following the execution of such agreement it will pay to General (within three months following the end of each calendar year) a royalty of one (1%) per cent of the selling price of all Buna sold during the year in question in the United States or to others (excepting Atlas Supply Company and its subsidiary and affiliated companies and General for their own use) for the same purposes and uses as those for which purchases are made by General, provided however, that such royalty shall be paid ~~now~~ only as a rebate to General on account of and for credit against sales of Buna made to it during the year in question and in no event shall such royalty exceed ten (10%) per cent of the purchase price of all Buna bought by General from Jasco during such year.

(b) That for a period of five (5) years next following the execution of such agreement Jasco will sell Buna to General and its subsidiaries and to Compania Hulera, provided said company continues its contractual relations with General, at a price which shall be 10% less than the lowest price at which Jasco sales Buna to anyone else in the United States for their own use, except General and Atlas Supply Company and its subsidiary and affiliated companies, for their use only, during the period of 3 months next preceding each such purchase by General and its subsidiaries and Compania Hulera, provided, however, that, in no event shall such price to General and its subsidiaries and to Compania Hulera be less than Jasco's cost price, of Buna, plus ten (10%) per cent.

In WITNESS WHEREOF the parties hereto have caused this agreement to be executed this day of 1935.

Attest: Jasco Incorporated

By

Secretary

President.

Attest: The General Tire and Rubber Company

By

Secretary

President

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 117

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 189

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No.

117

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No.

189

13/2/48

Kunzeburg, 8. Januar 1948
Leverkusen,

Bestätigung.

Ich, ...Karl Bornemann... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
..... maschinengeschriebenen Seiten
..... einer photokopierten Seite
bezeichnet Auftrag der Advance Solvents and Chemical Company,
New York, über Buna N und Vulkanit AZ vom 6.1.34 an I.G. Frankfurt
eine wortgetreue ~~Kopie~~ / Photokopie ~~aus~~ eines Original-
auftrages aus den Akten des Kautschuk-Zentral-Laboratoriums,
Leverkusen ist.

Karl Bornemann
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, ...Karl Bornemann... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
..... typewritten pages
..... one photostated page
entitled Order given by Advance Solvents and Chemical Company,
New York, for Buna N and Vulkanit to I.G. Frankfurt, dated 6/1/34
is a true copy of an original order kept in the files of the
Kautschuk-Zentral-Laboratorium, Leverkusen.....

Karl Bornemann
Defense Counsel in Case VI

Auftrag

I. G. Frankfurt

Verkaufsgemeinschaft Chemikalien, Abteilung

Nr.

auf

203.5 Ks. Buna N
4.- " Vulkacit A Z

Verhandelsklausur

Bezirk:

bestellt durch:

Abschluß:

Besteller:

Advance Solvents and Chemical Co., 245 Fifth Avenue
New York/USA

Menge:

Verpackung:

Lieferfrist:

Versand-
vorschriften:Versandvorschrift:
Befehl, Lagerung,
Transport, Fracht-
versicherungSonstige
Vorschriften:

am 10. Januar 1934

ab Rotterdam mit dem Dampfer "Black Eagle"

Deklaration: Rubber known in Germany as Buna N
für Vulkacit AZ = "Accelerator"Absendung erfolgt im Auftrage der Kautschukprüfstelle,
Leverkusen, der auch die Emballage und Betriebskosten
zu belasten sind.

Best-Land: USA

Wert: ohne Berechnung

Zahlg.-Bed.: für Versuchszwecke!

stat. Gr. W.:

Versandanzeige unter Nr. an:

Lieferwerk:

Frankfurt a. M., den

(Vom Werk auszufüllen)

Abgangstag: 6.3.34

Wir sandten

Für Wagenladungen:

angeschr. Tara:

Ladegewicht:

Tragfähigkeit:

Anzahl und Art der Ver-
packung (Größe in Liter)Zeichen und
Nummer

Gewichte

brutto

tara

netto

Preis

Rechnungsbetrag

I G
Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Contents and container
Made in Germany
New York

3 Kisten

10 Rollen Buna N

9 " " "

1 x 4 Ks. AZ

90M0544

90M0545

90M0546

129

131

11.5

Ko.

Ko.

Ko.

104

99.5

4.-

Versicherung:

Transport:

Lager:

Monat:

Konto:

Werk:

Produkt Nr.:

Vorgelegte Transportkosten

Mk.

Angaben für Verpackung-Verrechnung

a) Verpackungskosten Mk. 28.-

b) Vera. Betr.-Kosten

c) Leihgebühr

Maße der Kollis:

(Nur bei Unfallschäden)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 118

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 190

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No. 118

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 190

13/2/48

~~Düsseldorf~~ ..8. Januar.....1948
Leverkusen,

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann..... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten

drei..... photokopierten

bezeichnet Brief Chemagro Inc., New York, and Wissenschaftliches
Laboratorium Kautschuk, Leverkusen, vom 9.5.34 betr. Buna;
Arbeitsbericht (index) über Buna bei der General Tire & Rubber Co.
eine wortgetreue ~~Kassette~~ / Photokopie ~~aus~~ den Akten des...
Kautschuk-Zentral-Laboratoriums, Leverkusen
.....1st.

Karl Bornemann
.....
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, Karl Bornemann..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..... typewritten pages

three..... photostated pages

entitled Letter Chemagro Inc., New York, to Wissenschaftliches
Laboratorium Kautschuk, Leverkusen, of 9/5/34 re Buna; Index of
Report of work done with Buna at the General Tire & Rubber Co.

is a true copy of the files of the Kautschuk-Zentral-Laboratorium,
Leverkusen.

Karl Bornemann
.....
Defense Counsel in Case VI

CHEMNYCO INC.

521 FIFTH AVENUE

NEW YORK

TELEPHONE
MURRAY HILL 2-2220

JOSEPH WILHELM
WILHELM

9. Mai 1934.

I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Wissenschaftliches Laboratorium Kautschuk
Leverkusen - I.G. Werk.

Betr.: Buna.

Synth. Kautsch. - U.S.A.

In Anlage uebersenden wir Ihnen den zusammenfassenden Bericht der General Tire & Rubber Company vom 27. April 1934 ueber die dort in den letzten Monaten ausgefuehrten Arbeiten mit Buna.

Bereits anfangs vorigen Monats war aus den Mitteilungen von Herrn Dr. Stoecklin zu ersehen, dass die Aussichten fuer die Entwicklung einer Methode zur Verarbeitung von Buna zu Reifen auf dem von der General beschrittenen Wege gering waren. Ich nahm daraufhin Gelegenheit, die Plaene fuer das weitere Vorgehen bei der General mit den beteiligten Herren an Ort und Stelle zu besprechen.

Die General hatte gehofft, dass Buna durch Zusatz von Weichmachern oder in Mischung mit Naturgummi so weit dem Naturkautschuk angeglichen werden koenne, dass eine Verarbeitung unter Benutzung der normalen Ausruestung ohne grundlegende Aenderung der Maschinen moeglich wuerde. Wie Sie aus dem beiliegenden Bericht zu ersehen, fuehrte diese Arbeitsrichtung zu keinem brauchbaren Resultat; andererseits war die General nicht geneigt, Geldausgaben fuer groessere Aenderungen an ihrer Apparatur zu machen, zumal da sie

- 2 -

die General hiervon keinen besonderen Erfolg versprach. Unter diesen Umstaenden hielten wir es fuer richtig, die Arbeiten in Akron vorlaeufig abzubrechen. Auch die Standard stimmte diesen Entschlusse zu. Wir nahmen noch Gelegenheit, die Lage gemeinsam mit den Herren Dr. Dulsberg, Dr. Loehr und Dr. Stoecklin durchzusprechen und unterrichteten Sie von dem Ergebnis dieser Unterhaltung durch unser Kabel vom 30. April, das wir in Anlage be-
/ staetigen. Ferner bestaetigen wir in Anlage Ihr Antwortkabel
/ vom 3. Mai, das leider nicht mehr rechtzeitig eintraf, um Herrn Dr. Stoecklin die Reise auf dem in der Nacht vom 2. auf den 3. Mai abgehenden Dampfer zu ermoeeglichen. Herr Dr. Stoecklin wird da-
/ her heute mit der "Bremen" heimreisen, wovon wir Sie mit beillie-
gendem Kabel vom 3. Mai unterrichteten.

Im einzelnen wird Ihnen Herr Dr. Stoecklin nach seiner Rueckkehr am besten berichten koennen.

Wir moechten noch bemerken, dass die General trotz dieses vorlaeufigen Abschlusses jederzeit bereit ist, die Arbeiten mit unserem synthetischen Kautschuk wieder aufzunehmen, falls Sie ein Material mit guenstigeren Verarbeitungseigenschaften herausbringen oder in der Lage sind, neue aussichtsreiche Methoden fuer die Verarbeitung des bisherigen Materials vorzuschlagen.

Ich begruesse Sie

Hochachtungsvoll



K. HOCHSCHWENDER

Anlagen

Dr.Hr:S.

Ø an Dr.Ter Meer, Stickstoffdir., Dr.Stoecklin, Dr.Loehr.

- 2 -

die General hiervon keinen besonderen Erfolg versprach. Unter diesen Umstaenden hielten wir es fuer richtig, die Arbeiten in Akron vorlaeufig abubrechen. Auch die Standard stimmte diesem Entschlusse zu. Wir nahmen noch Gelegenheit, die Lage gemeinsam mit den Herren Dr. Duisberg, Dr. Loehr und Dr. Stoecklin durchzusprechen und unterrichteten Sie von dem Ergebnis dieser Unterhaltung durch unser Kabel vom 30. April, das wir in Anlage bestaetigen. Ferner bestaetigen wir in Anlage Ihr Antwortkabel vom 3. Mai, das leider nicht mehr rechtzeitig eintraf, um Herrn Dr. Stoecklin die Reise auf dem in der Nacht vom 2. auf den 3. Mai abgehenden Dampfer zu ermoeeglichen. Herr Dr. Stoecklin wird daher heute mit der "Bremen" heimreisen, wovon wir Sie mit beiliegendem Kabel vom 3. Mai unterrichteten.

Im einzelnen wird Ihnen Herr Dr. Stoecklin nach seiner Rueckkehr am besten berichten koennen.

Wir moechten noch bemerken, dass die General trotz dieses vorlaeufigen Abschlusses jederzeit bereit ist, die Arbeiten mit unserem synthetischen Kautschuk wieder aufzunehmen, falls Sie ein Material mit guenstigeren Verarbeitungseigenschaften herausbringen oder in der Lage sind, neue aussichtsreiche Methoden fuer die Verarbeitung des bisherigen Materials vorzuschlagen.

Ich begruesse Sie

Hochachtungsvoll

K. Hochschwender

K. HOCHSCHWENDER

Anlagen

Dr.Hr:S.

Ø an Dr.Ter Meer, Stickstoffdir., Dr.Stoecklin, Dr.Loehr.

REPORT OF WORK DONE WITH BUNA AT THE GENERAL TIRE &
RUBBER COMPANY

April 27, 1934.

INDEX

- I. Conclusions.
- II. Suggestions.
- III Plasticity Tests.
 - 1. Comparative effects of milling upon Buna and Rubber.
 - 2. Effect of addition of Carbon Black
 - 3. Softener.
 - 4. Mixtures of Buna and Natural Rubber.
 - 5. Mixtures of Buna, Natural Rubber and Softeners.
 - 6. Mixtures of Buna, Natural Rubber, Carbon Black and Degras.
 - 7. Trial of a solvent as a softener.
 - 8. Conclusions.
- IV. Tread Stocks.
- V. Cushion Stocks.
- VI Factory trials.
 - 1. In the Mill Room.
 - 2. In the Tire Department.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 119

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 191

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 12/2/48

TER MEER
DOC. No. 119

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 191

12/2/48

Leverkusen, den 5. Juni 1934.

Besprechung über die Arbeiten auf dem
Gebiet des synth. Kautschuks vom 6.6.34.

Anwesend: Dir. Dr. Stange
Herr Tschunkur
Dr. Ludwig
" Bayer
" Konrad
" Orthmer

Dr. Klein
" Hook
" Stöcklin
" Koch
" Dennstedt
" Henck

I.) Synthetischer Kautschuk als Ausgangsmaterial für die Her-
stellung von Autobereifung.

Stöcklin berichtet in einem ausführlichen Referat über das Ergebnis der Versuche der Reifenherstellung aus Buna N (Butadien-Acrylnitril-Mischpolymerisat) bei der General Tire & Rubber Co., Akron (Ohio, U.S.A.). - Es hatte sich ergeben, dass sich aus Butadien-Acrylnitril-Mischkautschuk in der angestrebten Qualität infolge der schlechten Verarbeitbarkeit nach den heute in der Gummi-Industrie üblichen Misch- und Aufbaumethoden keine Reifen herstellen lassen. Infolge der starken Selbsterwärmung unseres Produktes bei der Verarbeitung auf den schnell-laufenden amerikanischen Walzwerken trat eine derartig hohe Selbsterwärmung ein, die eine wesentliche Qualitätsverminderung unseres Produktes zur Folge hatte. Auch die Anwendung von Weichmachungsmitteln zur Plastifizierung unseres Materials führte nicht zum Ziel. Als beste Weichmacher hatten sich nur ein Zusatz von Naturkautschuk (25% und mehr) Wollfett, Stearinsäure und Palmfett erwiesen. Die Verarbeitbarkeit unseres synth. Kautschuks auf der Walze ist wesentlich ungünstiger als bei dem von der Firma Dupont hergestellten Duprene-Kautschuk (Wärmepolymerisat von E-Chlor-Butadien). Unvulkanisiertes Duprene und

die daraus hergestellten Mischungen sind ausgesprochen thermo-plastisch. Das Material ist bei Zimmertemperatur ziemlich hart und steif, erst bei höheren Temperaturen wird es plastisch und sehr leicht formbar. Diese Eigenschaft erschwert die Verarbeitung des Produktes. Dupont will die Produktion von Duprene bis Ende 1934 auf 500 Tons steigern. Der Verkaufspreis für Duprene soll bei etwa 6 \$/lbs liegen; Duprene wird aber augenblicklich für 1 \$ 5 ct./lbs an die Kundschaft abgegeben.

Gegenüber neuen Beschleunigern, sofern das Reifen-gebiet in Frage kommt, verhalten sich die Amerikaner ebenfalls sehr konservativ.

Konrad erwähnt ergänzend zu den Ausführungen von Stöcklin, dass Duprene zwar bezüglich der Verarbeitbarkeit diejenige des Naturkautschuks noch nicht erreicht, dass es jedoch in dieser Beziehung unseren bis jetzt dargestellten synth. Kautschukarten wesentlich überlegen sei. Es ist dabei wahrscheinlich wesentlich billiger und universeller anwendbar (Herstellung hochwertigem Artikel ohne Ruß).

Tschunkur fragt an, ob Duprene Salzsäure abspaltet? Konrad bemerkt hierzu, dass eine Salzsäure-Abspaltung bei Duprene in geringem Masse stattfindet. Zur Abbindung der Salzsäure wird deshalb den aus Duprene hergestellten Gummi-Mischungen Magnesiumoxyd zugesetzt; auch das schon bei der Stabilisierung von Chlor-Kautschuk mit Vorteil angewandte Phenoxypentan-Oxyd hat sich als gutes Stabilisierungsmittel für Duprene erwiesen. (Siehe unsere Patentanmeldung I.49 481).

Stöcklin weist darauf hin, dass nach vorliegenden Alterungsprüfungen von Vulkanisaten aus Duprene die Alterungseigenschaften trotz der im Rohprodukt festzustellenden Salzsäure-Abspaltung recht gut sind. Im Vergleich zu Naturkautschuk und unseren Mischpolymerisaten ist dagegen die Kältebeständigkeit von Vulkanisaten aus Duprene wesentlich schlechter. Die Wärmebeständigkeit von Duprene ist jedoch besser als bei Naturkautschuk und geht parallel mit derjenigen unserer synthetischen Produkte. Dieser Vorteil, in Verbindung mit der leichteren Verarbeitbarkeit, macht Duprene besonders geeignet für die Herstellung von Friktionsmischungen für Riesenluftreifen (für Lastwagen).

Konrad: Ziel der Amerika-Reise von Stöcklin war, gemeinsam mit einer technisch hochstehenden Gummfabrik, neue, richtige Verarbeitungsmethoden für die gegebenen Verarbeitungseigenschaften des synth. Kautschuks zu finden. Man ist jedoch nur bis zur negativen Feststellung bei der General Tire gelangt, dass sich das Material mit den in der Gummi-Industrie vorhandenen technischen Einrichtungen nicht verarbeiten lässt.

Zusammenfassend stellt Stange fest: Reiner Acrylnitril-Mischkautschuk (das gleiche gilt auch für andere von der I.G. bis jetzt hergestellten Kautschukarten (Buna)) kommt für sich allein gegenwärtig für die Reifenherstellung kaum in Frage, da es nach den bisher in der Gummi-Industrie üblichen Methoden nicht verarbeitet werden kann. Seine Plastizität müsste noch wesentlich gehoben werden. Hierfür bestehen nach Konrad manche Möglichkeiten, sofern man nicht auf ein dem Naturkautschuk überlegenes Produkt hinarbeitet und nur die physikalischen Werte von Naturkautschuk erreichen will (andere Leitung der Polymerisation, Weichmacher, Zuschlag von Naturkautschuk etc.). Als Plastizierungsmittel hat Stöcklin in Amerika Zucker zusammengeversucht. Nach Heuck kommt auch Lein in Frage. Bayer weist auf die von Schröter (Wiss. Labor. II) hergestellten Weichmacher für Fibrenwachse hin. Stöcklin weist in diesem Zusammenhang jedoch noch besonders darauf hin, dass, obschon 70% des eingeführten Rohkautschuks für die Herstellung von Autoreifen verbraucht werden, es doch eine grosse Anzahl technischer Artikel gebe (Gummiabfälle, Transportbänder, Auskleidungen), für welche unser 100%iges synthetisches Material ohne wesentliche Schwierigkeiten zur Anwendung kommen könne.

II.) Gelfester Kautschuk.

a) Thiopren A und G.

Orthner berichtet über die Herstellung von Thiopren A (Kondensationsprodukt aus CS_2 -Dichloräthyläther und Natrium-Polysulfid) und Thiopren G (Kondensationsprodukt aus Glycerin-Dichlorhydrin und Natrium-Polysulfid). Die Kondensation wird in wässrigem Medium in Gegenwart von Magnesiumoxyd oder Bariumsulfat ausgeführt. Die Kondensationsprodukte fallen bei diesem Verfahren als feine wässrige Suspensionen an. Die Vulkanisate

aus Thiopren A ergeben in Mischung mit Russ und Zinkoxyd gut elastische Produkte, die sich nach Ansicht von Koch für andere Verwendungszwecke eignen dürften.

Ein Vergleich zwischen Thiopren A und Thicel (Bayer) ergibt folgendes:

	<u>Thiopren A</u>	<u>Thicel</u>
Geruch	schwach	sehr stark, unangenehm.
Verarbeitbarkeit	gut	schlechter
Vulkanisation	ergibt Poren- freie Vulkanisate	Klumpenbildung, daher Fehlheit der Vulkanisate.

Stange schlägt die Absendung einer Probe von einigen Kilo Thiopren A und C an die Continental Gummiwerke Hannover vor. Orthner hält eine sofortige Absendung für verfrüht, da noch einige Prüfungen, wie Wärmebeständigkeit der Vulkanisate und die Alterungseigenschaften studiert werden müssten. Auch sollen noch einige Anwendungsmöglichkeiten der Thiopren sowie Einreichungen von diesbezügl. Patentanmeldungen bearbeitet werden.

Nach Klärung dieser Fragen sollen dann die Produkte baldmöglichst der Conti bemustert werden (1.7.1934), um ein Urteil der Praxis zu erhalten.

Konrad bemerkt, dass die Indigo-Abteilung Indigofarben Produkt X (Kondensationsprodukt von Äthylenchlorid und Natriumpolysulfid bereits der Kundschaft bemustert hat. Soweit bekannt geworden ist, hat die Kundschaft bisher dieses Produkt infolge des unangenehmen Geruchs, der schlechten Verarbeitbarkeit und mangelhaften Wärmebeständigkeit fast 100%ig abgelehnt.

b) Mischpolymerisate aus Butadien und erhöhtem Acrylnitril-Gehalt.

Bock berichtet über die Arbeiten zur Herstellung von Mischpolymerisaten mit erhöhtem Acrylnitril-Gehalt. Es wurden Mischpolymerisate aus Butadien und 30, 40, 50% Acrylnitril hergestellt, deren Benzolbeständigkeit proportional dem erhöhten Nitril-Gehalt steigt (nicht gegenüber Benzol). Stöcklin bemerkt hierzu, dass schon vor einigen Jahren Mischpolymerisate, welche 40% Polyacrylnitril enthielten, zur Herstellung von Silikonen

Vulkanisaten geprüft worden sind. Infolge des erhöhten Acrylnitril-Gehaltes dieser Mischpolymerisate wird aber die Verarbeitbarkeit dieser Produkte verschlechtert.

Die Mischpolymerisate mit erhöhtem Polyacrylnitril-Gehalt sollen der Conti zur Prüfung benannt werden. Es wird ca. 5 kg herstellen.

Bezüglich der Verwendung anderer Polymerisationsprodukte für die Herstellung von Ölfesten Gummi weist Stöcklin darauf hin, dass Dr. Jordan (Coloristische Abteilung Ia), welcher augenblicklich U.S.A. in Lack-Angelegenheiten bereist, mitgeteilt hat, dass Röhm u. Haas, Philadelphia, an der Herstellung von Ölfesten Kautschuk-Mischungen auf der Basis Naturalatex + Polyacrylsäureester arbeiten lässt. Konrad erwidert hierauf, dass in dem Acronal-Merkblatt (Acronal = Polyacrylsäureester) der I.G. schon dieser Verwendungszweck beschrieben ist. Von der Cons.f.Chem.Industrie werden Ölfeste Produkte auf der Basis des Polyvinylalkohols hergestellt.

c) Mischpolymerisate aus Butadien + Acrylnitril + Thiopren
für die Herstellung von Ölfesten Kautschuk-Mischungen.

Heuck berichtet über die Herstellung von Mischungen aus synth.Latex + Thiopren-Suspensionen. Die Mischungen lassen sich ausserordentlich einfach durch Einrühren der Thiopren-Suspension in die synth.Latex herstellen. Durch die nachträgliche Koagulation wird auf diese Weise eine sehr innige Mischung beider Stoffe erzielt. Die Koagulation kann mit Essigsäure oder mit Methanol in der üblichen Weise erfolgen. Die Gelmasse lässt sich durch Ammoniak neutralisieren; das Ammonoleat wird durch Anwaschen mit Wasser entfernt. Die Verarbeitbarkeit dieser Produkte ist gut und derjenigen der reinen Mischpolymerisate wesentlich überlegen.

Konrad: Für bestimmte Verwendungszwecke (z.B. Benzinschläuche) dürfen die aus den Ölfesten Materialien hergestellten Gummiwaren keine herauslösbaren Anteile enthalten. Bei der Herstellung von Nitril-Mischkautschuk und Thiopren ist hierauf besonders zu achten. Es ist auch zu prüfen, ob nicht erst während der Vulkanisation lösliche Anteile entstehen.

Der Kundschaft allgemein sollen die verschiedenen ältesten Materialien noch nicht sofort benannt werden. Der Conti soll eine gewisse Schutz-Frist weiter vorbehalten sein. (Regelung gelegentlich der I.G.Kautschuk-Konferenz).

III.) Technische Massnahmen.

Für die Aufstellung des zu beschaffenden, der Aufarbeitung der Polymerisate dienenden Walzwerkes und zur Einrichtung des Trockenraumes wird der Nordteil des Gebäudes Q 12 bestimmt. Der bisherige Polymerisationsraum in Q 12 wird zur Erweiterung des Prüfraumes des Beschleuniger-Kondensators und der Kautschuk-Prüfstelle ausgeräumt. Die kleine Polymerisations-Apparatur und die Mischwalzwerke für synth. Kautschuk sollen ebenfalls im Nordteil von Q 12 aufgestellt werden. Ein neues Labor.-Mischwalzwerk wird beschafft. Konrad legt Stange sofort Pläne und Kostenveranschläge vor.

Bezüglich Trockenraums soll umgehend geprüft werden: zulässige Trockentemperatur, Anwendbarkeit von Luft (Oxydationsgefahr besonders bei feuchter Luft, geschlossenes System mit Stickstoff).

Heuch.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. II

CASE No. II

TER MEER
DOCUMENT No. 130

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 192

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No. 120

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 192

13/2/48

Nürnberg, 8. Januar 1948
Leverkusen,

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann.... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
..... maschinengeschriebenen Seiten
...fünf... photokopierten Seiten

bezeichnet 1. Schreiben Dr. ter Meer an Dr. Konrad vom 13.7.34
(1 Seite) und Anlage Besprechungsbericht vom 12.7.34 (3 Seiten)
sowie Abschrift eines Briefes Cesare Pretto an Dr. ter Meer
vom 5.9.34 (1 Seite)

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus
Schreiben Dr. ter Meer - Dr. Konrad: Original,

Besprechungsbericht: Originaldurchschlag

Brief Cesare Pretto - Dr. ter Meer: Abschrift ist.

sämtlich aus den Akten des Kautschuk-Zentral-Laboratoriums, Leverkusen

Karl Bornemann....
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, Karl Bornemann..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..... typewritten pages

...five... photostated pages

entitled 1. Letter Dr. ter Meer to Dr. Konrad of 13/7/34 (1 page)
and enclosure: Notes on discussions of 12/7/34 (3 pages) as well as
copy of a letter Cesare Pretto to Dr. ter Meer of 5/9/34 (1 page)

is a true copy of letter Dr. ter Meer to Dr. Konrad: original.
Note on discussion: duplicate

Letter Cesare Pretto to Dr. ter Meer: copy.....

All kept in the files of the Kautschuk-Zentral-Laboratoriums,
Leverkusen

Karl Bornemann....
Defense Counsel in Case VI

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft - Büro

Frankfurt (Main)

TEA-BÜRO

16. JULI 1934

13. Juli 1934.

das Brief 3/10/34

M. A. D. 18. Juli 1934

Herrn

Dr. E. Konrad

m. Br. I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

Leverkusen

Zurück an
Dr. Konrad

Sehr geehrter Herr Dr. Konrad!

Anliegend überreiche ich Ihnen den Bericht über eine Besprechung mit den Herren Protto und Ewing von der Firma Dupont. Wie Sie daraus ersehen, erhalten wir für Versuchszwecke 100 lbs Duprene zugesandt, die an Ihr Laboratorium in Leverkusen abgerichtet werden.

Bezüglich der von uns nach Wilmington zu entsendenden 100 lbs Mischpolymerisat erbitte ich Ihre Mitteilung, welches Produkt Sie zu senden für richtig halten.

Freundschaftlichst!

O. B. ...

Duprene

Anlage

Zw. Abteilung
120. JULI 1934
2276

12. Juli 1934.

Dokument TEE MEER Nr. 120

Exhibit der Meer Nr. _____

Besprechungen mit den Herren Ewing und Pretteam 9. und 10. Juli 1934.

Gelegentlich der zweitägigen Anwesenheit der beiden Herren von Dupont, die Besprechungen auf dem Farbensgebiet galt, wurde mehrfach die Duprene-Frage gestreift. Herr Ewing teilte mit, dass die kaufmännische Entwicklung des Duprene-Gebietes in den speziellen Arbeitsbereich von Herrn Prette fällt. Bezüglich der derzeitigen Fabrikation in USA wurden die von Herrn Ewing angegebenen Produktionszahlen dahingehend berichtigt, dass die Dupont-Anlage eine Produktion von 15 - 18 000 lbs aufweist, dass aber eine grössere Anlage im Bau sei. Herr Prette wies hierbei wieder besonders auf die Gefährlichkeit der Fabrikation hin, der man, besonders bei der vergrösserten Anlage, weitgehendste Aufmerksamkeit habe schenken müssen.

Es ist die Ueberzeugung der Dupont'schen Herren, dass auf lange Sicht hinaus Duprene nur für solche Zwecke in Frage kommt, wo im Vergleich zum Naturkautschuk wesentlich verbesserte Eigenschaften den höheren Preis rechtfertigen. Aus einer Bemerkung der Dupont'schen Herren war zu schliessen, dass die mit der Entwicklung des Duprene verbundenen Kosten als recht drückend empfunden werden.

Am 10.7. fand dann noch eine eingehendere Aussprache statt, in der Herr Ewing und der Unterzeichnete Herrn Prette die Gedankengänge wiederholten, die Gegenstand der Unterhaltung des Herrn Ewing mit Herrn Dr. Krauch in Oppau gewesen sind. Hierbei wurde von Herrn Prette Aufklärung darüber

25

darüber erbeten, ob die I.G. verpflichtet sei, ihre Erfahrungen auf dem Gebiet des Kautschuk-Ersatzes in USA gemeinsam mit der Standard Oil Co. zu verwerten, was bejaht wurde. Der Unterzeichnete verwies auf die neueren Arbeiten der I.G., die zu Mischpolymerisaten von vorzüglichen Eigenschaften führten und neben der Verwendung für solche Zwecke, wo Beständigkeit gegen Öle, Benzin usw. in Frage kommt, auch eine Verwendung für den Aufbau hochwertiger Autoreifen aussichtsreich erscheinen lassen. Da auch die I.G. in der Vergangenheit und laufend sehr erhebliche Forschungskosten habe, so sei evtl. zu überlegen, ob man nicht durch einen breiten Erfahrungsaustausch zwischen I.G. und DuPont das ganze Arbeitsgebiet schneller fördern könne. Der Gedanke wurde von den Herren Froese und Ewing sehr warm aufgegriffen, wobei dieselben darauf verwiesen, dass ja bereits zwischen den beiden Konzernen wichtige Arbeitsgebiete in ständigem Erfahrungsaustausch weiter entwickelt würden, so das Pulver- und Sprengstoffgebiet auf Grund der Nobel-Verträge, das Celluloid-Gebiet, Cellulose und Acetatsäure, Stickstoff. Es wurde festgestellt, dass unter der Voraussetzung einer Verständigung über eine Fabrikation in USA unter Einschluss der Standard Oil Co. sich eine künftige Verteilung der Interessengebiete ergebe, indem die amerikanische Gruppe im wesentlichen USA, Kanada und Mexiko, die deutsche Gruppe ausser Deutschland die mittel- und osteuropäischen Länder und schliesslich durch ein Sonderabkommen mit I.G.I. letztere England und Teile des British Empire zugeteilt erhalten würde. Ueber die Vertragsform wurde im

im einzelnen nicht gesprochen; als Möglichkeit einer Regelung wurde auf den zwischen Dupont und I.C.I. bestehenden Vertrag verwiesen, wonach offener Erfahrungsaustausch durch gegenseitige Besuche und Besichtigungen besteht, und die in das Arbeitsgebiet fallenden Patente gegenseitig angeboten werden. Im Falle der Verwendung von Patenten der befreundeten Gruppe tritt eine vertraglich geregelte Lizenzvergütung ein.

Herr Protte wird nach Rückkehr nach USA im August die Angelegenheit seinem Board unterbreiten. Auf seine Frage, ob bei uns Bereitwilligkeit bestünde, ein derartiges Abkommen ganz generell auf Z.B. Acetylen-Derivate aller Art oder auf Polymerisationsprodukte auf Acetylenbasis auszuweiten, erwiderten wir, dass zunächst an eine Begrenzung des Arbeitsgebietes auf Ersatzprodukte für natürlichen Kautschuk gedacht sei, was ja nicht ausschliesse, dass man später schrittweise ausdehne.

Zwecks Ausführung ^{geplanter} mehrerer Versuche bot uns Herr Protte die Zusendung von 100 lbs Duprene an, die wir an das Kautschuk-Laboratorium nach Leverkusen abrichten liessen. Wir unsererseits erklärten uns bereit, eine gleiche Menge unseres Nisch-polymerisates nach Wilmington zu senden.

ges. Dr. Fr. ter Meer

E.I. Du Pont de Nemours & Company
Wilmington, Delaware

September 3, 1934.

Dr. Fritz ter Meer, Director,
I.G. Farbenindustrie
Leverkusen - I.G. Werk,
Germany.

~~H. Dr. F. Stange~~
~~garnt/Kulter~~

My dear Dr. ter Meer:

Referring to our conversation in Frankfurt in regard to cooperative plans for the development and exploitation of DuPonts and rubber-like materials, we have submitted these thoughts to our Executive Committee. I understand that you expect to visit Wilmington in the Spring and we would be ready to discuss this subject at that time. This would give both of us an opportunity in the meantime to examine the samples which we are exchanging.

It is also our understanding that before proceeding further with this conversation with us it is your plan to make the arrangements with the Standard I.G., which are necessary on account of your present commitments to them.

Thanking you again for the many courtesies shown to me during my recent visit to Frankfurt and with all best personal regards, I remain

Very truly yours,

(sgn.) CESARE PROTTO
ASST. GENERAL MANAGER

OP : M

Herrn:
Kk-Labor
Beschl. - Kundend.
Kk. Prüf.
Betriebs:

Zw. Abteil

24 SEP 1934
1934 236 2

I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt (Main) 20
SEKR. DR. FR. TER MEER

Abt.

Tag
20. Sep. 1934

Zu senden an

Wir bitten um gefällige

Kenntnisnahme - Prüfung - Stellungnahme - Entscheidung - Weiter
Veranlassung - Rückgabe

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VL

CASE No. VL

TER MEER
DOCUMENT No. 121

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 143

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No.

121

TER MEER
DEFENSE

EXHIBIT No. 143

13/2/48

Eidesstattliche Erklärung. Exhibit ter Meer Nr.

Ich, Dr. Oskar L o e h r , wohnhaft in Leverkusen-Bayerwerk, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, deutscher Staatsangehöriger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin im Oktober 1923 in das Werk Uerdingen der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft eingetreten und war zunächst als wissenschaftlicher Chemiker und später als Sachbearbeiter für Patentfragen (ab 1927 als Leiter der Patent-Abteilung Uerdingen) beschäftigt. Im Herbst 1929 wurde ich seitens der Leitung der I.G. Farbenindustrie nach den Vereinigten Staaten entsandt, um dort sowohl auf dem Patentgebiet wie im Rahmen der technischen Betriebsorganisation der General Aniline Works Inc., New York, tätig zu sein. Nach meiner Rückkehr nach Deutschland Ende 1930 wurde ich Herrn Dr. Fritz ter Meer als technischer Assistent zugeteilt und hatte für ihn zunächst in Leverkusen und später in Frankfurt a.M. speziell Fragen zu bearbeiten, die mit Fabrikationen und Lizenzierungen in U.S.A. zu tun hatten. Ab 1932 kam ich in dieser Eigenschaft mit dem Gebiet des synthetischen Kautschuks in Berührung und habe seitdem alle Angelegenheiten für Dr. ter Meer bearbeitet, die mit der Ausprüfung und Auswertung von Buna in U.S.A. in Zusammenhang standen. In den Jahren 1935 und 1938 habe ich Dr. ter Meer auf seinen Reisen nach U.S.A. begleitet und an fast allen Besprechungen teilgenommen, die er dort über Buna führte.

Die beiliegende 3 Seiten umfassende Fotokopie eines Berichtes über eine Besprechung bei der Standard Oil Co. am 4. Oktober 1935 ist von dem von mir diktierten Originalentwurf meiner Handakten genommen.

Leverkusen-Bayerwerk,
den 7. Januar 1948

Oskar Loehr

(Dr. Oskar Loehr)

Beglaubigung: Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. Oskar Loehr, wohnhaft in Leverkusen-Bayerwerk, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, ist vor mir am 7. Januar 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Leverkusen-Bayerwerk,
den 7. Januar 1947

Karl Bornemann

(Karl Bornemann)

Verteidiger im Fall VI vor dem
Militärtribunal in Nürnberg

TER MEER Nr. 121
1937

BEREICHUNG MIT DER STANDARD OIL CO.

am 4. Oktober 1935

Anwesend: Howard, ter Meer, Hochschwender, Locher

ter Meer setzt einleitend auseinander, dass die durch den
Devisenmangel Deutschlands erzwungene Fabrikation von Ersatzstoffen für bisher
importierte Artikel dann gefordert habe, der Fabrikation von synthetischem
Kautschuk nachzutreten. Es wird u.Zt. erwogen, eine Versuchsanlage für
200 Monatsstunden zu errichten. Diese Anlage wird neben der Klärung der ein-
zelnen Fabrikationsvorgänge vor allem dazu führen, dass sich die verarbei-
tende Industrie auf geeignete Methoden zur Verwendung des nur schwierig ver-
arbeitbaren synthetischen Kautschuks einstellt. Wenn letzteres Problem zur
Lösung gelangt, ist mit einem grosseren Ausbau der deutschen Kautschuk-
erzeugung zu rechnen. In der Zwischenzeit ist es notwendig Klarheit darüber
zu schaffen, ob der Butadien-Kautschuk die endgültige Lösung darstellt, oder
ob nicht das billigere Duprene berücksichtigt werden muss. Von deutscher Seite
sind mehrfach Anfragen an du Pont auf Lizenzerteilung der Duprene-Patente ge-
richtet worden, du Pont hat jedoch bis jetzt diesbezügliche Verhandlungen mit
Rücksicht auf die Wünsche der I.G. zurückgestellt. Es besteht die Absicht,
in Laufe der nächsten Woche über die Lizenzierung der in Frage kommenden
Patente für Deutschland mit du Pont zu verhandeln.

Für die Situation in USA scheint der Gesichtspunkt des De-
visenmangels nur Bezug von Natur-Kautschuk aus; das Kautschukproblem in USA ist
reine privatwirtschaftlich zu betrachten. Angesichts des grossen Preisunter-
schiedes zwischen synthetischem und Natur-Kautschuk ist daher zur Zeit ein Ersatz des
Naturkautschuks in USA nur möglich für diejenigen Anwendungsgebiete, wo der
Naturkautschuk qualitativ versagt. Diese Absatzgebiete hat Duprene bereits

121
77

abgedeckt. Für den teureren Butadien-Kautschuk bestehen da kaum Aussichten.

Es wurde in Deutschland eifrig darüber weitergearbeitet, die dem Naturkautschuk gegenüber bestehende Überlegenheit bestimmter Butadien-Polymerisate bei der Herstellung des Autoreifens auszuwerten. Erhebliche Fortschritte gegenüber dem Stand wie er vor Jahren der Standard Oil mitgeteilt wurde, sind nicht zu versprechen, da die Verarbeitung des Materials zu schwierig und daher zu teuer ist, während andererseits bei Zusatz von Weichmachern schnelle Erzielung leichterer Verarbeitung die Überlegenheit ganz oder teilweise verloren geht. Die in Deutschland in absehbarer Zeit erfolgende grössere Erzeugung wird hoffentlich hier Fortschritte bringen.

Howard erhebt keine Einwendung gegen die Aufnahme der Verhandlungen in Wilmington. Der vorstehend geschilderten Auffassung über die Möglichkeit einer Auswertung des Butadien-Kautschuks in USA pflichtet er bei.

Der Herr weist auf die Möglichkeit hin, durch Anlagerung von Wasserstoff an Monovinylacetylen zu einem billigeren Butadien zu gelangen als nach dem bisher von der I.G. ausgenutzten Vierstufen-Verfahren. Angesichts der bestehenden Patentlage empfiehlt es sich also, mit Rücksicht auf mögliche spätere Entwicklungen des Butadien-Kautschuks, die nur zu Verhandlungen mit du Pont auf diesem Gebiet möglichst offen zu halten.

Howard berichtet über einen Vorschlag seitens des Herrn R. E. Vanderbilt von der bekannten Firma R. E. Vanderbilt Co., die hauptsächlich mit Chemikalien (Vulkanisationsbeschleuniger, Russ, Titanoxyd, etc.) für die Gummiindustrie handelt; die Firma steht in Beziehungen zu Goodyear. Herr Vanderbilt will auf eigene Kosten Versuche mit unserem Butadien-Kautschuk durchführen, hauptsächlich in Richtung auf Herstellung eines dem Naturkautschuk-Reifen überlegenen Autoreifens.

Howard scheint dem Gedanken des Herrn Vanderbilt freundlich gegenüber zu stehen, hat jedoch nicht die Absicht, ihn sofort zur Entscheidung zu bringen.

Der Herr lehnt eine Zusammenarbeit mit Dritten auf dem Gebiete der Polymerisation rund ab. Soweit es sich um Weiterverarbeitung von fertigen Polymerisaten

besteht nun der Wunsch an geordneten Zeit abzugeben, wobei zu berücksichtigen ist, dass durch geeignete Abmachungen eine Symmetrie zwischen den beiden Seiten geschaffen wird. Zur Zeit liegt jedoch kein Anlass vor, mit einer solchen Vereinbarung zu verfahren, da im Gegensatz zu früher die Kommunikation in beiden Richtungen die gleichen Möglichkeiten für das Studium der Weiterverarbeitung bietet.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 122

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 194

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No. 122

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 194

13/2/48

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Oskar L o e h r , wohnhaft in Leverkusen-Bayerwerk, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, deutscher Staatsangehöriger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin im Oktober 1923 in das Werk Uerdingen der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft eingetreten und war zunächst als wissenschaftlicher Chemiker und später als Sachbearbeiter für Patentfragen (ab 1927 als Leiter der Patent-Abteilung Uerdingen) beschäftigt. Im Herbst 1929 wurde ich seitens der Leitung der I.G. Farbenindustrie nach den Vereinigten Staaten entsandt, um dort sowohl auf dem Patentgebiet wie im Rahmen der technischen Betriebsorganisation der General Aniline Works, Inc., New York, tätig zu sein. Nach meiner Rückkehr nach Deutschland Ende 1930 wurde ich Herrn Dr. Fritz ter Meer als technischer Assistent zugeteilt und hatte für ihn zunächst in Leverkusen und später in Frankfurt a.M. speziell Fragen zu bearbeiten, die mit Fabrikationen und Lizenzierungen in U.S.A. zu tun hatten. Ab 1932 kam ich in dieser Eigenschaft mit dem Gebiet des synthetischen Kautschuks in Berührung und habe seitdem alle Angelegenheiten für Dr. ter Meer bearbeitet, die mit der Ausprüfung und Auswertung von Buna in U.S.A. in Zusammenhang standen. In den Jahren 1935 und 1938 habe ich Dr. ter Meer auf seinen Reisen nach U.S.A. begleitet und an fast allen Besprechungen teilgenommen, die er dort über Buna führte.

Bei der Reise im Oktober 1935 habe ich an der Besprechung bei der Firma duPont/Wilmington am 11. Oktober 1935 teilgenommen, die sich über verschiedene Gebiete, darunter auch über synthetischen Kautschuk, erstreckte. Ueber diese Besprechung habe ich einen Bericht diktiert, der gemäss meinen vorliegenden Handakten bezüglich synthetischen Kautschuks wie folgt lautet:

*Besprechungen in Wilmington am 11. Oktober 1935.

Anwesend:

Mr. Swint	}	DuPont
Mr. Ewing		
Mr. Robinson		
Mr. Protto		
Dr. Sparre		
Mr. Bridgewater		
Dr. Gubelmann		
Dr. Benger	}	I.G. Farbenindustrie A.G., Frankfurt
Dr. ter Meer		
Dr. Loehr		
Dr. W. Duisberg		New York

Synthetischer Kautschuk.

Nach kurzem Hinweis auf die im Vorjahre getroffene mündliche Abrede, die unter anderem zu einem Austausch von je 100 lbs. Duprene bzw. Buna N führte, wurden Eigenschaften und Verwertungsmöglichkeiten der beiden synthetischen Kautschuke besprochen. Hierbei erfuhren wir über Duprene folgende Einzelheiten:

OL Die Salzsäureabspaltung tritt bei Duprene nur im Sonnenlicht ein. Ob diese Abspaltung bei bestimmten Artikeln sehr erheblich ist und durch kleineren oder grösseren Zusatz von Magnesia unschädlich gemacht wird, bzw. die Abspaltung des Chlorwasserstoffs nur an der Oberfläche eintritt und somit eingelagerte Gewebe nicht schädigt, wurde nicht klargestellt. Jedenfalls wurde betont, dass Gewebe mit Duprene überzogen bei jahrelanger Lagerung nicht geschädigt worden sind. Man scheint bei Verwendung von Duprene für den Aufbau des Reifens in dieser Beziehung keine Bedenken zu haben. Ueber den Umfang der DuPont Arbeiten auf dem Reifengebiet war Genaueres nicht zu erfahren. Man scheint dem Problem aber doch grosse Aufmerksamkeit zu schenken und zwar speziell in Richtung auf Erzeugung eines Reifens für schlechte Strassenverhältnisse, wie sie speziell in Richtung auf Erzeugung eines Reifens für schlechte Strassenverhältnisse, wie sie speziell in den Farmer-Distrikten vorliegen, und bei denen die Rissbildung des Naturkautschukreifens als grosser Uebelstand empfunden wird. Neuerdings stellt DuPont einen Duprene-Latex her, der speziell Verwendung zur Erzeugung von Ueberzügen und Tauchartikeln findet. Der Absatz des nicht emulgierten Duprenes geht im übrigen vorwiegend in Gebiete, wo die Oelfestigkeit ausschlaggebend ist; besonders genannt wurden Dichtungen und Schläuche.

OL Unsere Buna-Sendung ist nur im Laboratorium untersucht worden, wobei ein Ausmischen der Zusatzstoffe auf Laboratoriumswalzen kaum möglich war. Auch die Weiterverarbeitung der sehr harten Mischung wurde stark bemängelt. Andererseits wurde anerkannt, dass Buna N geringere Schwellungen gegenüber Lösungsmitteln und Oelen aufweist, ohne jedoch in dieser Richtung dem Duprene überlegen zu sein, da gequollenes Duprene grössere Festigkeit hat als gequollener Buna. Bezüglich Abrieb lagen keine schlüssigen Versuchsergebnisse vor, da man Vergleiche mit Naturkautschuk in Mischungen mit gleichem Russzusatz durchgeführt hat, die natürlich die Eigenschaften des Buna nicht richtig in Erscheinung treten lassen. Diesem stark negativen Urteil gegenüber wurde auf den derzeitigen Stand der Reifenarbeiten in Deutschland hingewiesen und erklärt, dass bei Zusatz entsprechender Mengen von Weichmachern und unter Opferung der ganzen bzw. eines Teiles der Ueberlegenheit im Abrieb ein dem Naturkautschukreifen qualitativ gleichwertiger Reifen aus Buna N erzeugt werden kann, natürlich zu höherem Preise und mit höheren Verarbeitungskosten. Diese Mitteilung schien starken Eindruck zu machen.

Unsererseits wurde dann eingehend die Situation geschildert, wie sie sich angesichts der heutigen Devisenlage in Deutschland und unter gänzlich anderen Voraussetzungen in U.S.A. für Erzeugung und Verwertung von synthetischem Kautschuk darstellt. Bezüglich U.S.A. wurde die auch von Standard Oil geteilte Meinung zum Ausdruck gebracht, dass vorläufig, und vielleicht auf Jahre hinaus, die Verwendung synthetischen Kautschuks beschränkt bleibt auf diejenigen Gebiete, wo Naturkautschuk versagt. In diesem Falle würde Butadienkautschuk lediglich als Konkurrenz gegen Duprene sich auswirken; Absichten auf ein diesbezügliches Vorgehen gegen duPont beständen weder bei uns noch bei Standard Oil.

Dagegen wäre für die Verhältnisse in Deutschland, wo wir jetzt bereits zu erheblichen Investitionen für synthetischen Kautschuk veranlasst seien, die Möglichkeit, auch Duprene neben Butadienkautschuk in unsere Entwicklungsarbeit hineinbringen

OL 34

zu können, für uns von Wichtigkeit. Die Mitteilung, dass für absehbare Zeit mit einer Konkurrenz durch Butadienkautschuk in U.S.A. kaum zu rechnen sei, löste sichtliche Befriedigung aus, dagegen wurde unsere Bindung mit Standard Oil und die Unmöglichkeit, in U.S.A. DuPont für den Butadienkautschuk eine beherrschende Position einzuräumen, wiederholt stark unterstrichen. Als Ergebnis der Verhandlungen ergab sich, dass DuPont bereit ist, die Duprene Patente für Deutschland zu lizenzieren unter Voraussetzung eines sich daraus ergebenden dauernden Erfahrungsaustausches, jedoch nur unter der Bedingung, dass

1. DuPont im amerikanischen Markt gegen eine Konkurrenz von Butadienkautschuk geschützt wird,
2. eine geeignete Kompensation für die deutschen Lizenzen gefunden würde, da man bei der Unsicherheit des Transfers an Barzahlungen kein Interesse habe.

Unsere gelegentliche Frage nach DuPonts Erfahrungen bezüglich Hydrierung von Vinylacetylen zu Butadien wurde nicht eingehend beantwortet. Anscheinend hat man diese Reaktion seit Jahren nicht mehr bearbeitet. Ob eine deutsche Anmeldung für die Hydrierung besteht, soll festgestellt werden. Dr. Duisberg informierte im Verlauf des Tages Herrn Bridgewater über die deutsche Patentsituation betreffend Vinylacetylen. Baldige Besprechung dieser Frage wurde vereinbart. Ueber die am Nachmittag stattfindende Besichtigung der Deepwater Point-Fabrik, einschliesslich der Duprene-Anlage, wird besonders berichtet."

Ich erkläre hiermit, dass der vorstehende Auszug mit dem mir vorliegenden Originalentwurf meiner Handakten wortgetreu übereinstimmt.

Leverkusen-Bayerwerk,
den 7. Januar 1948

Oskar Loehr

(Dr. Oskar Loehr)

Beglaubigung: Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. Oskar Loehr, wohnhaft in Leverkusen-Bayerwerk, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, ist vor mir am 7. Januar 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Leverkusen-Bayerwerk,
den 7. Januar 1948

Karl Bornemann

(Karl Bornemann)

Verteidiger im Fall VI vor dem
Militärtribunal in Nürnberg

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 123

Ter Meer
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 195

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No. 123

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 195

13/2/48

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Oskar Loe hr , wohnhaft in Leverkusen-Bayerwerk, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, deutscher Staatsangehöriger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin im Oktober 1923 in das Werk Uerdingen der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft eingetreten und war zunächst als wissenschaftlicher Chemiker und später als Sachbearbeiter für Patentfragen (ab 1927 als Leiter der Patent-Abteilung Uerdingen) beschäftigt. Im Herbst 1929 wurde ich seitens der Leitung der I.G. Farbenindustrie nach den Vereinigten Staaten entsandt, um dort sowohl auf dem Patentgebiet wie im Rahmen der technischen Betriebsorganisation der General Aniline Works Inc., New York, tätig zu sein. Nach meiner Rückkehr nach Deutschland Ende 1930 wurde ich Herrn Dr. Fritz ter Meer als technischer Assistent zugeteilt und hatte für ihn zunächst in Leverkusen und später in Frankfurt a.M. speziell Fragen zu bearbeiten, die mit Fabrikationen und Lizenzierungen in U.S.A. zu tun hatten. Ab 1932 kam ich in dieser Eigenschaft mit dem Gebiet des synthetischen Kautschuks in Berührung und habe seitdem alle Angelegenheiten für Dr. ter Meer bearbeitet, die mit der Ausprüfung und Auswertung von Buna in U.S.A. in Zusammenhang standen. In den Jahren 1935 und 1938 habe ich Dr. ter Meer auf seinen Reisen nach U.S.A. begleitet und an fast allen Besprechungen teilgenommen, die er dort über Buna führte.

Die beiliegende vier Seiten umfassende Fotokopie einer Aktennotiz über verschiedene im Oktober/November 1935 in U.S.A. geführte Besprechungen ist von einem Original genommen, das sich in den Akten des verstorbenen Dr. Martin Müller-Cunradi, Oppau, befunden hat. Die Notiz wurde im November 1935 von Dr. ter Meer und mir gemeinsam ausgearbeitet. Das auf Seite 2, Zeile 7, der Notiz erwähnte Schaubild liegt ebenfalls bei.

Leverkusen, den 8. Januar 1948

Oskar Loehr

(Dr. Oskar Loehr)

Beglaubigung: Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. Oskar Loehr, wohnhaft in Leverkusen-Bayerwerk, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, ist vor mir am 8. Januar 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Leverkusen, den 8. Januar 1948

Karl Bornemann

(Karl Bornemann)

Verteidiger im Fall VI vor dem
Militärtribunal in Nürnberg

12372

Am 18. und 31. Oktober verhandelte Dr. Sparre mit Howard und Dr. Hochschwender über eine Lizenz auf das Lichtbogen-Acetylenverfahren, und zwar zunächst für die Acetylcellulose-Anlage in Waynesboro Va. Bei dieser Gelegenheit teilte Dr. Sparre mit, dass DuPont an unserem Celluloseacetat-Verfahren kein Interesse nimmt; auch eine Anwendung des Knapsack-Phosgenverfahrens für Acetanhydrid kommt wegen mangelnder Absatzmöglichkeit von Salzsäure in Waynesboro nicht in Frage. Damit schieden diese Verfahren als Kompensation für die Lizenzierung der deutschen Duprenepatente aus.

Es wurden nun Verhandlungen mit Clark und Howard aufgenommen, um einen Weg zu finden, der der Forderung DuPonts auf Schutz ihrer Dupreneinteressen in U.S.A. in etwa Rechnung tragen sollte. Obwohl Standard Oil an der Deutschland-Situation nicht interessiert ist, zeigten sich Clark und Howard grundsätzlich bereit, zu einer Lösung des Gesamtproblems ihrerseits beizutragen; jedoch bat Howard, zunächst in eine eingehende Prüfung der Kostpreise von Butadienkautschuk im Vergleich zu Duprene einzutreten, unter Hinweis auf eine in U.S.A. mögliche billigere Gewinnung von Butadien durch katalytische Dehydrierung von n-Butan. Er verwies dabei auf neuerliche Erfolge, die Ipatiew und Mitarbeiter im Laboratorium der Union Oil Products Co. in Chicago bei der Dehydrierung von n- und Isobutan zu den entsprechenden Butylenen erzielt haben. Dieserhalb fand eine Besprechung mit Frolich, dem bisherigen Leiter des wissenschaftlichen Laboratoriums in Bayway statt (siehe Anlage 6).

123

Trotz Fehlens greifbarer Unterlagen wurden für die Gewinnung von Butadien aus Butan Kalkulationen von Buna K 85, N und S auf Basis eines vielleicht möglichen Butadienpreises von 5 ¢ bzw. 3 ¢ je lb. (Butanpreis $\frac{1}{2}$ ¢ je lb.) ausgearbeitet. Gleichzeitig wurde Duprene ausgehend von billigst erreichbarem Acetylen nach dem Lichtbogenverfahren kalkuliert.

Wie aus anliegendem Schaubild ersichtlich, kostet Duprene auf Basis eines in U.S.A. erreichbaren Acetylenpreises von 2.6 ¢ je lb. (= 16,5 Pfennige je obm.) und unter der Annahme, dass Vinylacetylen aus dem verdünnten Lichtbogenacetylen unmittelbar herzustellen ist, 14 ¢ je lb. Auf das Raurgewicht des Naturkautschuks bzw. Buna umgerechnet ergibt sich ein vergleichbarer Kostpreis von 19.2 ¢ je lb. Hiergegen rechnen sich Buna N und S, auf gleicher Basis über Vinylacetylen hergestellt, mit Kostpreisen von 33 ¢ bzw. 29 ¢ je lb., während das Vierstufenverfahren Kostpreise von 44 ¢ und 40 ¢ je lb. ergibt. Selbst unter Annahme eines vielleicht möglichen Butadienpreises von 5 bzw. 3 ¢ je lb. liegt Buna N mit 26 ¢ bzw. 24 ¢ je lb. noch höher als das entsprechende Volungewicht von Duprene, während die dem Duprene qualitativ nachstehenden Buna S und K 85 auf Einstandspreise von 22 ¢ bzw. 20 ¢ je lb. für Buna S und 12.7 ¢ bzw. 10.6 ¢ je lb. für Buna K 85 kommen würden. Bei den beiden Mischpolymerisaten Buna N und S wirkt sich ein noch so billiger Butadienpreis nicht entscheidend aus, da die Preise für Acrylnitril bzw. Styrol selbst bei billiger Kalkulation zu hoch liegen.

Dieses Zahlenbild zeigt, dass eine Konkurrenz des Butadienkautschuks in U.S.A. gegen Duprene nur möglich ist, wenn neue direkte Verfahren zur Gewinnung eines sehr billigen Butadiens entwickelt werden können, wobei die Frage der schwereren Verarbeitbarkeit des Butadienkautschuks im Vergleich zu Duprene zunächst ausser Betracht bleibt. Nach eingehender Aussprache mit Howard über die den obigen Kostpreisen zugrunde liegenden Kalkulationen ergab sich die übereinstimmende Meinung, dass auf absehbare Zeit ein Vorgehen mit Butadienkautschuk gegen Duprene nicht in Frage kommt. Dies, in Verbindung mit der Bedeutung, die dem Dupont in U.S.A. geschützten Butadienverfahren über Mono-Vinylacetylen zukommt, veranlasste Howard, nach Rücksprache mit Teagle dem folgenden Dupont zu unterbreitenden Vorschlag zuzustimmen:

Für die Verwertung des Butadienkautschuks in U.S.A. wird eine Gesellschaft gegründet, an der Standard Oil, I.O. und Du Pont mit je einem Drittel beteiligt werden. Jede Partei bringt ihre Patente, Verfahren und Erfahrungen für Butadien und den Butadienkautschuk in die Gesellschaft ein. Bei Fabrikationsaufnahme sind angemessene Lizenzzahlungen an die einbringenden Parteien (Jasco bzw. Dupont) zu leisten. Im Gesellschaftsvertrag ist vorzusehen, dass die Fabrikation nur dann aufgenommen wird, wenn hierfür eine wirtschaftlich gesunde Basis gegeben ist, z.B. falls Butadienkautschuk im Kostpreis gleich oder billiger als Duprene werden, oder falls bei teurerem Kostpreis eine Überlegenheit in bestimmten Anwendungsgebieten (z.B. Reifen) sichergestellt ist. Ein ungesunder Freiskampf mit teureren bzw. minderwertigen Fabrikaten gegen Duprene soll nicht Ziel der Gesellschaft sein.

Der vorstehende Vorschlag enthält für DuPont keinen greifbaren Gegenwert für die Lizenzierung ihrer deutschen Duprenepatente, zumal möglicherweise eine Grossfabrikation von Duprene in Deutschland schon bald in Frage kommen kann. Da der Transfer von Lizenzzahlungen an DuPont nicht sichergestellt werden kann, ist die Auffindung einer geeigneten Kompensation auf technischem Gebiet von grösster Bedeutung. In Verbindung hiermit wurde eine Zusammenarbeit der I.G. mit DuPont auf dem Gebiete anderer Polymerisate (Kunststoffe) mit Howard und Hochschwender besprochen. In Bezug auf die mit Standard Oil bestehenden Verträge wurde festgestellt, dass Kunststoffe, wie z.B. Polyvinylchlorid unserer Auffassung nach nicht unter den Jasco-Vertrag fallen, dass wir jedoch an ein Einbringen unserer Arbeiten auf dem Polyvinylchlorid-Gebiet für U.S.A. zwecks Verwertung des in Baton Rouge anfallenden Acetylene gedacht hätten. Nach eingehender Erörterung ergab sich Uebereinstimmung, dass wichtige Gesichtspunkte gegen die Aufnahme der Polyvinylchlorid-Fabrikation in Baton Rouge sprechen. Jasco kann umso eher hierauf verzichten, nachdem der Beschluss vorliegt, die Baton Rouge-Lichtbogenanlage auf eine Essigsäure-Fabrikation von 30 Tausend Eisessig auszubauen und ferner mit Lizenzeinkünften grösseren Ausmasses für das Lichtbogenverfahren vonseiten DuPont gerechnet wird.

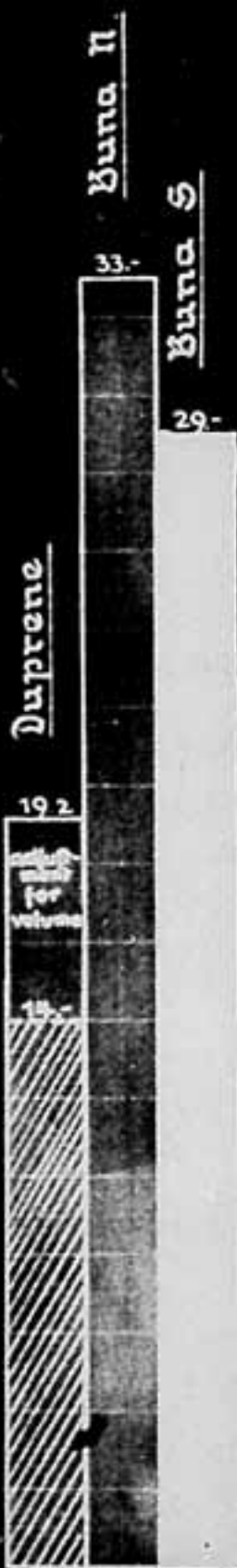
Zahlen in ¢ per lb.

¢ per lb.



Natural Rubber

12



Vinyl acetylene
over
Arc Acetylene
2.6 ¢ per lb.



Four Step
Process starting
from Arc Acetylene
2.6 ¢ per lb.



Butadiene at
5 u. 3 ¢ per lb.
from Butane

Buna R 35 (inferior in quality to Duprene and
more difficult to mill; K&S no patents)

12.7

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 124

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 196

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No.

124

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No.

196

13/2/48

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Oskar L o e h r , wohnhaft in Leverkusen-Bayerwerk, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, deutscher Staatsangehöriger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin im Oktober 1923 in das Werk Uerdingen der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft eingetreten und war zunächst als wissenschaftlicher Chemiker und später als Sachbearbeiter für Patentfragen (ab 1927 als Leiter der Patent-Abteilung Uerdingen) beschäftigt. Im Herbst 1929 wurde ich seitens der Leitung der I.G. Farbenindustrie nach den Vereinigten Staaten entsandt, um dort sowohl auf dem Patentgebiet wie im Rahmen der technischen Betriebsorganisation der General Aniline Works Inc., New York, tätig zu sein. Nach meiner Rückkehr nach Deutschland Ende 1930 wurde ich Herrn Dr. Fritz ter Meer als technischer Assistent zugeteilt und hatte für ihn zunächst in Leverkusen und später in Frankfurt a.M. speziell Fragen zu bearbeiten, die mit Fabrikationen und Lizenzierungen in U.S.A. zu tun hatten. Ab 1932 kam ich in dieser Eigenschaft mit dem Gebiet des synthetischen Kautschuks in Berührung und habe seitdem alle Angelegenheiten für Dr. ter Meer bearbeitet, die mit der Ausprüfung und Auswertung von Buna in U.S.A. in Zusammenhang standen. In den Jahren 1935 und 1938 habe ich Dr. ter Meer auf seinen Reisen nach U.S.A. begleitet und an fast allen Besprechungen teilgenommen, die er dort über Buna führte.

Die beiliegende zwei Seiten umfassende Fotokopie einer Besprechung mit Mr. Frolich, Standard Oil Co., Bayway, am 29. Oktober 1935 ist von einem in den Akten des verstorbenen Dr. Martin Müller-Cunradi, Oppau, befindlichen Originalbericht genommen. Dieser Originalbericht wurde seinerzeit von mir diktiert.

Leverkusen-Bayerwerk,
den 8. Januar 1948

Oskar Loehr

(Dr. Oskar Loehr)

Beglaubigung: Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. Oskar Loehr, wohnhaft in Leverkusen-Bayerwerk, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, ist vor mir am 8. Januar 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Leverkusen-Bayerwerk,
den 8. Januar 1948

Karl Bornemann

(Karl Bornemann)

Verteidiger im Fall VI vor dem
Militärtribunal in Nürnberg

Besprechung mit Mr. Frolich, Standard Oil Co., Bayway,
am 29.10.1935

Anwesend: Frolich, ter Meer, Hochschwender, Wissel, Lochr.

Frolich berichtet über seinen kürzlichen Besuch bei ^{verrat} Union Oil Products Co. in Chicago. Durch Auswahl geeigneter Katalysatoren sind neuerdings bei der Dehydrierung von Butanen sehr gute Ausbeuten an den entsprechenden Butylenen erhalten worden. Bei einer Passage werden 25-30% Butylen bzw. Isobutylen erhalten. Die Olefine werden durch Polymerisation mittels verdünnter Schwefelsäure oder Phosphorsäurekontakten zu Di- und Trimeren aus dem Gaskreislauf herausgenommen. Die Gesamtausbeute aus Butan liegt bei 85-90%. Das Di- oder Trimere des Butylens wird entweder über Bau-
xit zu den monomeren Butylenen aufgespalten und dann wieder polymerisiert (Oppanol), oder zur Herstellung von Octan wird das dimere Butylen vom Trimeren durch Destillation getrennt und dann hydriert. Die Annahme Howards, dass diese Arbeiten auch auf Butadien übertragbar sind, wird von Frolich bezweifelt. Selbst wenn sich durch geeignete Führung der Dehydrierung des Butans Butadien in grösserem Ausmasse bilden sollte, so kann eine Abscheidung wie bei den Butylenen nicht erfolgen, da die Polymerisation zu nicht wieder aufspaltbaren höheren Polymeren des Butadiens führt.

Auf Grund früherer Arbeiten hält Frolich es für wenig wahrscheinlich, dass Butadien durch Wasserstoffabspaltung aus Kohlenwasserstoffen in guter Ausbeute erhältlich ist. Aus thermodynamischen Gründen dürfte der günstigste Temperaturbereich für die Bildung von Butadien zwischen 600 und 900° C liegen; bei diesen Temperaturen wird das Butadien aber sofort in teerartige hochpolymere Produkte verwandelt. Bei niederen Temperaturen ist die Bildung von Butadien so gering, dass die Herausnahme aus dem Kreislauf und die Abtrennung von den Begleitstoffen Butan und Butylen, die auf Grund der Hoechst-^{er} Arbeiten technisch durchführbar erscheint, wirtschaftlich wenig aussichtsreich erscheint.

Bezüglich des Ausgangsmaterials wird darauf hingewiesen, dass nur aus Naturgas gewonnenes n-Butan für die Herstellung von

Butadien in Frage kommen würde. Aus der Ölkrackung stammendes Butan besteht vorwiegend aus Isobutan. Bei der Dehydrierung von n-Butan ist zu beachten, dass α- und β-Butylen nebeneinander entstehen, von denen möglicherweise nur das α-Butylen zur Bildung von Butadien in Frage kommt. Vielleicht wäre reines α-Butylen, falls in genügender Menge verfügbar, ein geeigneter Ausgangsstoff für die Dehydrierung zu reinem Butadien.

Es werden dann auch noch die weiteren Bildungsmöglichkeiten von Butadien besprochen, und zwar die synthetischen Methoden (Vierstufenverfahren, Hydrierung von Monovinylacetylen), ferner das Ipatiew-Verfahren aus Alkohol und schliesslich die mögliche Bildung von Butadien durch Kondensation von Äthylen und Acetylen sowie durch Hydrierung von Diacetylen.

ter Meer regt an, dass sowohl in Bayway wie auch in Oppau Versuche zur Gewinnung von Butadien in breitem Ausmass aufgenommen werden.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 125

Ter Meer
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 197

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No. 125

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 197

13/2/48

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Oskar L o e h r , wohnhaft in Leverkusen-Bayerwerk, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, deutscher Staatsangehöriger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin im Oktober 1923 in das Werk Uerdingen der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft eingetreten und war zunächst als wissenschaftlicher Chemiker und später als Sachbearbeiter für Patentfragen (ab 1927 als Leiter der Patent-Abteilung Uerdingen) beschäftigt. Im Herbst 1929 wurde ich seitens der Leitung der I.G. Farbenindustrie nach den Vereinigten Staaten entsandt, um dort sowohl auf dem Patentgebiet wie im Rahmen der technischen Betriebsorganisation der General Aniline Works Inc., New York, tätig zu sein. Nach meiner Rückkehr nach Deutschland Ende 1930 wurde ich Herrn Dr. Fritz ter Meer als technischer Assistent zugeteilt und hatte für ihn zunächst in Leverkusen und später in Frankfurt a.M. speziell Fragen zu bearbeiten, die mit Fabrikationen und Lizenzierungen in U.S.A. zu tun hatten. Ab 1932 kam ich in dieser Eigenschaft mit dem Gebiet des synthetischen Kautschuks in Berührung und habe seitdem alle Angelegenheiten für Dr. ter Meer bearbeitet, die mit der Ausprüfung und Auswertung von Buna in U.S.A. in Zusammenhang standen. In den Jahren 1935 und 1938 habe ich Dr. ter Meer auf seinen Reisen nach U.S.A. begleitet und an fast allen Besprechungen teilgenommen, die er dort über Buna führte.

Die beiliegende 7 Seiten umfassende Fotokopie einer Besprechung mit duPont in Wilmington am 4. November 1935 ist von einem in den Akten des verstorbenen Dr. Martin Müller-Cunradi, Oppau, befindlichen Originalbericht genommen. Dieser Originalbericht wurde seinerzeit von mir diktiert.

Leverkusen, den 8. Januar 1948

Oskar Loehr

(Dr. Oskar Loehr)

Beglaubigung: Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. Oskar Loehr, wohnhaft in Leverkusen-Bayerwerk, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, ist vor mir am 8. Januar 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Leverkusen, den 8. Januar 1948

Karl Bornemann

(Karl Bornemann)

Verteidiger im Fall VI vor dem
Militärtribunal in Nürnberg

125 28

Besprechung am 4.11.1935 in Wilmington.

<u>Anwesend:</u>	Robinson Protto Chambers Gubelmann Bridgwater Swint	}	Du Pont
	ter Meer W. Duisberg Loehr.		

ter Meer geht zunächst auf die Forderung DuPonts ein, im amerikanischen Markt gegen die Konkurrenz von Butadien-Kautschuk geschützt zu werden. Er verweist darauf, dass reines Butadien bis jetzt nur auf synthetischem Wege zur Verfügung steht und daher eine Konkurrenz von der Preisseite her in absehbarer Zeit nicht in Frage kommt. Die Arbeiten auf dem Butadien-Kautschukgebiet zielen hauptsächlich darauf ab, Produkte zu entwickeln, die dem Naturkautschuk und dem Duprene überlegen sind und somit höhere Verkaufspreise rechtfertigen. Unter Hinweis auf den DuPont geschützten Weg, Butadien über Vinylacetylen herzustellen trägt er den mit Standard Oil gemeinsam erwogenen Vorschlag über ein Zusammengehen mit DuPont im Butadien-Kautschuk in U.S.A. vor. (s. Bericht 5, Seite 3) Darüber hinaus verweist er auf die Bedeutung einer Lizenzierung des u.E. billigsten Acetylen-Verfahrens seitens Jasco für die Weiterentwicklung des Duprenes.

Robinson erwiderte auf den Vorschlag, DuPont mit einem Drittel an einer Gesellschaft zur Auswertung von Butadien-Kautschuk in U.S.A. zu beteiligen, dass dieser Vorschlag DuPont nicht das bringe, was sie in Richtung eines Schutzes ihrer Duprene-Interessen erwarteten. Im übrigen wurden keine weitergehenden For-

derungen erhoben, da DuPont wohl einsieht, dass die I.G. nach Einbringen ihrer Rechte in die Jasco kein alleiniges Verfügungsrecht mehr hat und der Vorschlag im ganzen genommen ein nicht unerhebliches Entgegenkommen seitens Standard Oil und I.G. darstellt.

Zur Kompensationsfrage bemerkt Robinson, dass der vorerwähnte Vorschlag vonseiten DuPont in keiner Weise als Gegenleistung für die Lizenzierung der deutschen Duprene-Patente betrachtet werden könne, zumal vorgesehen sei, dass die zu gründende Gesellschaft auch noch Lizenzzahlungen an die Patentinhaber leisten solle. Dem wird entgegengehalten, dass die Aussichten und möglicherweise auch die Grössenordnungen der Duprene-Fabrikation in Deutschland und der Butadienkautschuk-Fabrikation in U.S.A. so verschieden sein können, dass die beiden diesbezüglichen Abmachungen kaum anders als auf Lizenzzahlung abgestellt werden können, wobei selbstverständlich nur an Zahlung mässiger Lizenzzahlungen gedacht ist.

Es wurde dann in eingehender Weise die Frage der Lizenzierung der Duprene-Patente für Deutschland erörtert. Hierbei stand der von DuPont schon in der ersten Besprechung gemachte Einwand der Unmöglichkeit einer Sicherstellung des Transfers von Lizenzzahlungen aus Deutschland im Vordergrund. In dem Bestreben, diese Lizenzzahlungen ganz oder teilweise dadurch zu kompensieren, dass die I.G. DuPont für die Ausübung in U.S.A. geeignete Objekte ebenfalls gegen Lizenzzahlung zur Verfügung stellt, wurde auf die umfassenden Arbeiten der I.G. auf dem Gebiet der Kunststoffe verwiesen und vorgeschlagen, für dieses Gebiet ein Gentlemen's

Agreement mit Dupont abzuschliessen, wonach sich I.G. verpflichtet, Patente und Verfahren in U.S.A. Dritten nicht anzubieten, ohne vorher DuPont Gelegenheit zum Erwerb gegeben zu haben. Voraussetzung sei ein entsprechendes Gentlemen's Agreement zugunsten der I.G. in Deutschland. Obwohl eine Festlegung auf diesen Vorschlag beiderseits nicht erfolgte, wurde über die auf dem Gebiete des Polystyrols und Polyvinylchloridserzielten Fortschritte berichtet und besonders auf die Bedeutung des Polyvinylchlorids als eventueller Ersatz für Celluloid hingewiesen, was DuPont für die Viscoloid Co. interessieren sollte. Die Patentlage wurde kurz erwähnt; bezüglich Styrol handelt es sich angesichts der vorliegenden Patente der Naugatuck Chemical Co. im wesentlichen um Hergabe unserer technischen Erfahrungen. Entgegen unserer Erwartung wurde uns mitgeteilt, dass die Naugatuck Chemical Co., die im Besitz der U.S. Rubber Co. ist, nicht als Konzernfirma von DuPont betrachtet werden könne. Die 25% ige Beteiligung einiger Mitglieder der Familie DuPont an U.S. Rubber sei rein privater Natur und zwischen DuPont und Naugatuck bestände z.B. im Gebiet der Vulkanisationsbeschleuniger scharfe Konkurrenz. Ueber Polyvinylchlorid hatten die anwesenden Techniker kein besonders gutes Urteil, sie verwiesen auf die Bearbeitung dieses Gebietes durch U.C.C. (Vinylite) und Goodrich (Koroseal). Beide Produkte hätten im amerikanischen Markt keine Bedeutung erlangt. Robinson stellte bezüglich Celluloidersatz die Frage, ob unsere Produkte für splittersicheres Glas in Frage kämen, da dies das Hauptanwendungsgebiet für Celluloid in U.S.A. sei. Bemerkenswert war auch die von DuPont geäußerte Auffassung, dass Celluloid in seiner Bedeutung

125
stetig abnimmt und seine fast völlige Ausschaltung angesichts der Entwicklung des Kunststoffgebietes nur noch eine Frage der Zeit sei. Wir erwiderten nur kurz unter Hinweis auf unsere nicht unbedeutende Fabrikation von Polyvinylchlorid in Form von M.P.-Material sowie auf unsere neueren Ergebnisse mit Polyvinylchlorid C und mit nicht nachchloriertem Polyvinylchlorid. Im übrigen wurde - zumal Vertreter der Viscoloid Co. nicht anwesend waren - DuPont eingeladen, durch nach Deutschland zu entsendende Sachverständige dort in nähere Erörterungen einzutreten.

Protto zeigt erneut Interesse für unsere Arbeiten auf dem Gebiet wasserlöslicher Methyl- und Oxaethyl-Cellulose.

Bezüglich Transfers von Lizenzzahlungen aus Deutschland stellte Robinson die Frage, ob nicht eine diesbezügliche feste Zusage seitens der deutschen Regierung erzielt werden könne, da ja eine Aufnahme der Duprene-Fabrikation in Deutschland eine entsprechende Einsparung von Devisen für bisher importierten Naturkautschuk bringe. Unter Hinweis auf die ausserordentliche Devisennot in Deutschland wurde unsererseits in Frage gestellt, ob selbst bei zunächst erzielbarer Garantie des Transfers durch die Regierung eine Sicherstellung für alle Zukunft gegeben sei, da eine ernste Notlage z.B. bei schlechtem Ernteausschlag zur Einstellung des Transfers auch dieser Zahlungen zwingen könne. Die Herren von DuPont verwiesen dann darauf, dass die I.G. laufend Forderungen aus Importen in U.S.A. habe und dass hieraus die Lizenzzahlungen sichergestellt werden könnten. Auch dieser Gedanke ist nur mit Zustimmung der deutschen Regierung durchführbar.

Als Lizenzgebühr nannte DuPont für die Benutzung der vorhandenen und zukünftigen deutschen Patente und des DuPont'schen

Know-how folgende Sätze:

bis	200.000 lbs	Duprene monatlich	4 ¢ je lb + Nieuw-
von	200-500.000 lbs	" "	land royalty
"	500-1.000.000 lbs	" "	3.5 "
"	1 -2.000.000 lbs	" "	3 "
"	1 -2.000.000 lbs	" "	2.5 "
über	2.000.000 lbs	" "	2 " "

Die bei den obigen Lizenzsätzen erwähnte Nieuwland royalty stellt die von DuPont an den Erfinder des Vinylacetylen-
 Father Nieuwland abzuführende Lizenzgebühr dar; sie ist entsprechend
 der Produktion gestaffelt und beträgt zurzeit rd. 0.65 ¢ auf das
 lb Duprene gerechnet. - Wir sahen davon ab, über die vorgenannten
 Sätze, die angesichts des zurzeit in U.S.A. erzielten Verkaufspreises
 von \$ 1.05 je lb als nicht unangemessen bezeichnet werden können,
 im einzelnen zu verhandeln und bemerkten nur sehr bestimmt, dass
 bei der gänzlich anders gelagerten Situation in Deutschland, die ei-
 nen Verkaufspreis von viel geringerer Grössenordnung verlange, von
 uns an Lizenzsätze in der Grössenordnung von 1 ¢ per lb gedacht sei.
 Bezüglich der an Nieuwland zu zahlenden royalty verwies Duisberg
 darauf, dass eine erhebliche Herabsetzung der Nieuwland royalty für
 deutsche Fabrikationen erwartet wird, weil die Vinylacetylen-
 Patente in Deutschland sehr schwach, wenn nicht ungültig sind.
 Es wurde weiterhin von uns erklärt, dass wir bereit seien, das Li-
 zenzabkommen in der Form abzuschliessen, dass eine ausschliessliche
 Lizenz nur für einen Zeitraum von 3-5 Jahren gegeben wird und dass
 DuPont, wenn nach dieser Zeit keine bestimmte Mindestfabrikation

erreicht sei, das Recht haben solle, weitere Lizenzen in Deutschland zu vergeben unter Herabsetzung unserer Zahlungen für die dann nicht mehr ausschliessliche Lizenz. Das Abkommen sollte für die Dauer des deutschen Patentes auf die Polymerisation von Chlorbutadien abgeschlossen werden, wobei für die Dauer des Abkommens gegenseitiger Erfahrungsaustausch einschliesslich der Verwendung und Verarbeitung stattfinden soll. Bezüglich der geographischen Abgrenzung wurde seitens DuPont die Respektierung der bestehenden Patente, die anscheinend in allen europäischen Industrieländern existieren, verlangt. Eine Liste der Auslandspatente soll Herrn Dr. Duisberg zugestellt werden. Wir erörterten die Möglichkeit eines Exportes in diejenigen europäischen Länder, die als normale Abnehmer deutscher chemischer Erzeugnisse anzusehen sind, nämlich Holland, Schweiz, Österreichische Nachfolgestaaten, Polen, Rumänien, Balkan, Nordische Länder. Hiergegen scheinen wesentliche Einwendungen nicht zu bestehen; es wurde jedoch darauf verwiesen, dass I.C.I. als zukünftiger Fabrikant von Duprene anzusehen sei und daher die Exportfrage nicht ohne I.C.I. geregelt werden könne. Die Preisstellung für Exporte aus Deutschland bedarf wohl näherer Vereinbarung mit DuPont und I.C.I. Unserer als selbstverständlich angesehenen Forderung, dass Fertigartikel aus Duprene ohne Beschränkung exportiert werden können, wurde zugestimmt.

In diesem Stadium wurden die Verhandlungen ausgesetzt, da es zunächst Aufgabe ist, die Eignung des Duprenes für den deutschen Markt endgültig zu klären und die erforderlichen Voraussetzungen für abschliessende Verhandlungen mit DuPont zu schaffen.

Herr Bridgwater wurde eingeladen, evtl. in Begleitung eines Gummi-technikers, uns in Deutschland zu besuchen, um ihn über den Umfang unserer Arbeiten zu unterrichten, dadurch bei DuPont stärkeres Interesse an unserer Mitarbeit im Duprene-Gebiet speziell für die Anwendungsseite zu wecken und das Verständnis für die besondere Situation in Deutschland zu fördern. Eine Weiterführung der Verhandlungen im Frühjahr 1936 wurde beiderseits in Aussicht genommen.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 126

Ter Meer
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 198

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No. 126

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 198

13/2/48

Nuernberg, 8. Januar.....1948
Leverkusen,

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten

zwei... photokopierten Seiten

bezeichnet Brief vom 8.11.35 Dr. ter Meer an Frank A. Howard

.....
eine wortgetreue ~~Abschrift~~ / Photokopie ~~aus~~ eines in den...
Akten des Kautschuk-Zentral-Laboratoriums, Leverkusen, befindlichen
Original-Durchschlages des obigen Briefes.....ist.

Karl Bornemann.....
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, Karl Bornemann..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..... typewritten pages

two... photostated

entitled Letter Dr. ter Meer to Frank A. Howard, dated 8/11/35

.....
is a true copy of ~~an~~ duplicate of the above letter, which is
kept in the files of the Kautschuk-Zentral-Laboratorium,
Leverkusen.....

Karl Bornemann.....
Defense Counsel in Case VI

126

Director F. ter Meer.

New York, November 8, 1935.

Frank A. Howard, Esq.,
President, Standard Oil Development Company,
26 Broadway, New York.

My dear Mr. Howard:

I wish to thank you for your letter of November 1st. In the meantime we had our discussions at Wilmington about which Dr. Hochschwender has informed you in a brief way. We have succeeded in obtaining from the gentlemen of the du Pont Company an outline of their ideas about a license on their German patent rights for Duprene although the terms of that license are in their present form not acceptable to us and must be subject to further discussion.

In particular I wish to give you a summary of what we said about the position in this country. I brought forward the suggestion that a new company in which Standard Oil Company, du Pont and I.G. were to have one third interest should be formed to take care of butadiene rubber in the U.S. Each party would bring its patents, processes and "know how" in the butadiene and butadiene rubber field to that company and the company when operating under the patents and processes in question would pay a fair royalty to the original owners of the patents and processes. Moreover some provision should be inserted in the agreement to secure that operations in the butadiene rubber field should not be carried out on a mere price fighting basis against Duprene, but rather on a sound economical basis, for instance, manufacture

83

- 2 -

should start only if and when butadiene rubber would prove equal or lower in cost than Duprene (which is not likely to come) or butadiene rubber would have particular merits in certain fields of application.

As regards the Arc process I pointed out that Jasco would not only license at present the Arc process for the Wainsboro Plant but that Jasco would be willing to make that process available for butadiene rubber as well as for Duprene, if the broad agreements considered for the rubber field should come into existence.

These were in fact the main points of our discussion. Just before leaving Mr. Crane suggested that it might be a good idea to have a private discussion with you. You may therefore expect a call from Ma Crane before long.

The chart which I submitted to you in our last discussion is attached hereto.

With my best personal regards, I remain

Sincerely yours,

(F. ter Meer)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 127

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 199

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No. 127

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 199

13/2/48

~~November~~8. Januar..1948
Leverkusen

Bestätigung.

Ich, ..Karl..B..o..r..n..e..m..a..n..n.... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
.....7..... maschinengeschriebenen Seiten
...drei... photokopierten

bezeichnet 1. Schreiben des Reichskriegsministeriums an I.G. Farben-
industrie, Berlin, Herrn Dr. v. Brüning, betr. Erfahrungsaustausch
bei der Verarbeitung von synthetischen Kautschuk vom 14.9.36
2. Aktenvermerk über eine Besprechung beim Wehrwirtschaftsstab vom
eine wortgetreue ~~Abschrift~~ / Photokopie aus10.9.36
von Abschriften, die sich in den Akten des Kautschuk-Zentral-
Laboratoriums, Leverkusen, befinden.....ist.

Karl Bornemann
.....
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, ..Karl..B..o..r..n..e..m..a..n..n.... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

.....7..... typewritten pages

...three... photostated

entitled 1. Letter of Reichskriegsministerium to I.G. Farbenindustrie
Berlin, Dr. v. Brüning, re. Exchange of experiences when working up
synthetic rubber, dated 14/9/36. 2. Note re. discussions with
Wehrwirtschaftsstab of 10./9/36
is a true copy of .duplicates kept in the files of the Kautschuk-
Zentral-Laboratorium, Leverkusen.....

Karl Bornemann
.....
Defense Counsel in Case VI

Abschnitt 6

Direktions-Abteilung

18 SEP 1964

Reichskriegsministerium

Arzt. 66 b 64
V. Bsp. Abt. V Wl. 8590/36 g.IIb.

14. September 1956

19. Sep. 1936

**Einschreiben
Vertraulich!**

Am

den Herrn Reichsbeauftragten der Überwachungsstelle
für Kautschuk und Asbest Dr. Nachtigaller

Berlin W 50

Augsbu rgstrasse 38

An 41e

I.G. Farbenindustrie AG.
am Hd. von Herrn Dr. v. Brüning.

30x11A V. 2

Unter den Linden 78

Beitr.: Erfahrungsaustausch bei der Verarbeitung von synthetischem Kautschuk

Der anliegende Aktenvermerk über die Besprechung
beim Wehrwirtschaftsstab am 10. September 1936 wird zur
Kenntnisnahme übersandt.

In Auftrag

1. Unterschrift:

Herrn:
 Kik.-Labor
 Besch. - Kundenz.
 Kik.-Prüf.
 Betrieb:

H. B. ~~Lehner~~ Rd 27
H. ~~Stoekel~~
Z. H.
Zinnich ~~erben~~

Abschrift 1W1 II
Aktn. 66 b 64 (Iib)

10.9.1936

Aktenvermerk

über eine Besprechung beim Wehrwirtschaftsstab am 10.9.36.

Betr.: Erfahrungsaustausch bei der
Verarbeitung von synthet. Kautschuk.

<u>Anwesend:</u>	Reg. Rat Dr. Ing. Mureck	} Wehrwirtschaftsstab
	Chemotechniker Will	
	Reg. Rat Dr. Hagemann	} Heereswaffenamt
	Min. Rat Freiherr v. Mahs	
	Gewerbeass. Dr. Hoffmann	} Reichswirtschaftsminister.
	Dipl. Kfm. Willée	
	Dr. Nachtigaller	} Überw. f. Kautschuk u. Asbest
	Dir. Dr. Struss	
	Dr. v. Brüning	} I.G. Farbenindustrie AG.

- - - - -

Ergebnis der Besprechung:

Erfahrungsaustausch über die Verarbeitung von synthet. Kautschuk mit ausländischen Firmen ist zu unterlegen. Das Gleiche gilt für im Inland ansässige Reifenfirmen mit überwiegend ausländischem Kapital, sofern nicht eine besondere Genehmigung der Überwachungsstelle für Kautschuk und Asbest vorliegt. Solche Genehmigungen erteilt die Überwachungsstelle nur nach vorherigem Einverständnis des Reichskriegsministeriums. Darüber hinaus soll nach Möglichkeit mit allen im Inland ansässigen ausländischen Firmen ein Erfahrungsaustausch über die Verwendung von synthet. Kautschuk unterbunden werden, gegebenenfalls sind hierzu Rückfragen bei der Überwachungsstelle für Kautschuk und Asbest notwendig.

— | Gegen die Lieferung von kleineren Mengen synthet. Kautschuk an ausländische Firmen (gleichgültig, ob im Inland oder Ausland ansässig) unter Beifügung von allgemeiner

Verarbeitungsverschriften der I.G. Farbenindustrie A.-G.

bestehen keine Bedenken. Diese Regelung erstreckt sich auch auf die Firma Haglebert & Co.

Gegen die Ausfuhr von Fertigprodukten ist nichts einzuwenden. Soweit es sich um Kriegsgüter handelt, besteht ohnehin Ausfuhrkontrolle.

Für Mitte nächsten Jahres (nach Inbetriebnahme von Sakopau) wird eine Neuregelung für erforderlich gehalten.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 128

Ter Meer
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 200

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No. 128

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 200

13/2/48

Nürnberg, ..8. Januar....1948
Leverkusen,

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann,... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten

..eine.. photokopierten Seite

bezeichnet Brief Tea-Büro Frankfurt an Dr. Karl Hochschwender
betr. Buna vom 21.9.36

.....
eine wortgetreue ~~Abchrift~~ / Photokopie ~~des~~ eines Original-..
durchschlages aus den Akten des Kautschuk-Zentral-Laboratoriums-
Leverkusen
.....ist.

Karl Bornemann
.....

Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, Karl Bornemann..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..... typewritten pages

..one... photostated page

entitled letter Tea-Büro Frankfurt to Dr. Karl Hochschwender
re Buna dated 21/9/36

.....
is a true copy of a duplicate kept in the files of the Kaut-
schuk-Zentral-Laboratorium, Leverkusen
.....

Karl Bornemann
.....

Defense Counsel in Case VI

Herrn

Dr. Karl Hochschwender,
Chemnyco Inc.

521 Fifth Avenue,

New - York / City
=====

Direktions-Abteilung

22 SEP 1936

22. Sep. 1936

Tea-Büro A,
Dr.Hr./Z.

21. September 1936

B u n a .

Sehr geehrter Herr Dr. Hochschwender !

In Beantwortung Ihres Schreibens vom 31. August 36 an das wissenschaftliche Laboratorium Kautschuk, Leverkusen, möchten wir Ihnen mitteilen, dass nach der neuesten behördlichen Regelung zwar gegen die Lieferung von kleineren Mengen synthetischen Kautschuks an ausländische Firmen unter Beifügung von allgemeinen Verarbeitungsvorschriften der I.G. keine Bedenken bestehen, dass jedoch ein Erfahrungsaustausch über die Verarbeitung von synthetischem Kautschuk mit ausländischen Firmen untersagt ist.

Da eine Belieferung mit Proben unter den oben angeführten Einschränkungen wenig Sinn hat, empfehlen wir Ihnen, die vorliegende Anfrage der Baldwin Rubber Company sowie weitere an Sie herantretende Anfragen abschlägig zu beantworten.

Sollte eine Änderung der behördlichen Bestimmungen eintreten, so würden wir Sie umgehend benachrichtigen.

Wir begrüßen Sie

hochachtungsvoll

T e a - B ü r o

Herrn
Klk.-Labor.
Techl. - Kundend.
Klk.-Fakt.
Gef.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 129

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 201

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/49

TER MEER
DOC. No.

129

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No.

201

13/2/49

LEVERKUSEN, 8. Januar.....1948
Leverkusen,

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann.... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
..... maschinengeschriebenen Seiten
...~~9~~... photokopierten Seite
bezeichnet Brief Frank A. Howard an Dr. Hochschwender vom 6.11.36
.....
eine wortgetreue ~~Abbildung~~ / Photokopie ~~des~~ einer Abschrift..
des obigen Briefes aus den Akten des Dr. Ringer, Ludwigshafen
..... ist.

Karl Bornemann
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, Karl Bornemann.... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
..... typewritten pages
...~~9~~... photostated
entitled Letter Frank A. Howard to Dr. Hochschwender of 6/11/36
.....
is a true copy of ~~a copy~~ of the above letter kept in the files
of Dr. Ringer, Ludwigshafen
.....

Karl Bornemann
Defense Counsel in Case VI

COPY

26 Broadway
NEW YORK

FRANK A. HOWARD

November 6, 1934.

Dr. K. Hoeschwender
Chemycor Inc.
551 Fifth Avenue
New York, N.Y.

Dear Doctor Hoeschwender:

Mr. H.M. Davis, President of the U.S. Rubber Company, called me today at the suggestion of Mr. Bedford to express his continuing interest in the synthetic rubber development and his desire to cooperate in any way in which we could see that his cooperation would be useful. He stated that there was absolutely no technical cooperation between his Company and the du Pont Company in this field of synthetic rubber or in the other fields in which the du Pont and U.S. Rubber Companies are competitive.

I told Mr. Davis just what we had already told Mr. H. H. H. of the Goodyear Company, that is, that there was no technical or commercial activity of any kind on the synthetic rubber business being carried on here in the United States at present, that the I.G. were very actively pushing both the technical and commercial work in Germany, and that I doubted very much whether anything useful could be accomplished at this time by cooperation between them and an American rubber company but that the only way to determine this was to discuss the matter directly with the I.G. Mr. Davis stated that he thought it would be a good idea if some of his European people did get in contact with the I.G. in Germany and I told him I was sure the I.G. would be glad to see them although I doubted whether anything could come of it at this moment.

Very truly yours,

(signed) FRANK A. HOWARD

FAH:CFG

cc: Mr. F. H. Bedford, Jr.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 130

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 202

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No. 130

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 202

13/2/48

~~Kornberg~~ 8. Januar 1948
Leverkusen,

Bestätigung.

Ich, ~~Karl B. Bornemann~~..... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
..... maschinengeschriebenen Seiten
..... drei photokopierten Seiten
bezeichnet ~~Brief Dr. ter Meer an Dr. Konrad vom 24.2.37~~.....
.....
eine wortgetreue ~~Abkchrift~~ / Photokopie ~~aus~~ eines Original-
schreibens aus den Akten des Kautschuk-Zentral-Laboratoriums,
Leverkusen
..... ist.

Karl B. Bornemann
.....
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, ~~Karl B. Bornemann~~..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
..... typewritten pages
..... three photostated pages
entitled letter Dr. ter Meer to Dr. Konrad of 24/2/37.....
.....
is a true copy of an original kept in the files of the Kaut-
schuk-Zentral-Laboratoriums, Leverkusen.....
.....

Karl B. Bornemann
.....
Defense Counsel in Case VI

DR. FR. TER MEER
Vorstandsmitglied
der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft

FRANKFURT A.M. 20
GRÜNEBURGPLATZ

24. Februar 1937

Persönlich !

Herrn

Dr. E. K o n r a d
m. Br. I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Leverkusen-I.G. Werk

Sehr geehrter Herr Dr. Konrad !

Ich möchte Ihnen hierdurch ~~bestätigen~~ unsere heutige telephonische Besprechung bestätigen. Es ist Ihnen bekannt, dass mit Rücksicht auf eine schwierige Lösung der gegenseitigen Lizenzierungsfrage -Duprene für Deutschland, Buna für USA- dieses Thema von mir vorläufig ganz fallen gelassen und nur noch angestrebt wurde, eine Lizenz für MVA, beschränkt auf die Herstellung von Butadien, zu bekommen, wobei wir gleichzeitig Lizenzen auf Polystyrol und MP-Material für USA einräumen wollten. Motiv: Duprene kein Reifenkautschuk (jedenfalls bis jetzt nicht), Duprene daher für Deutschland entbehrlich.

In diesem Sinne wurden die Besprechungen mit den Herren Harrington und Bridgwater aufgenommen, wobei letzterer wiederholt bestätigte, dass Reifenversuche mit Duprene in USA bisher keinen Erfolg gebracht hätten. Unsere ~~wichtige~~ Mitteilung, dass das Verfahren MVA-Butadien für die zurzeit in Deutschland vorgesehene Buna-Fabrikation nicht in Frage komme, da es noch viel zu unreif ist, machte sichtlichen Eindruck. Alles in Allem bestand nach der Besprechung am ersten Tage Aussicht, zunächst einmal MVA für Butadien zu unseren Gunsten und Polystyrol- MP-Material zu Dupont's Gunsten in an sich unabhängigen aber gleichzeitig abzuschliessenden Verträgen zu lizenzieren, obwohl Herr Bridgwater nicht sehr glücklich darüber schien, dass eine wenn auch beschränkte Lizenzierung des MVA keine Kompensation im engeren Kautschukgebiet finden sollte.

Die Verhandlung am zweiten Tag nahm insofern eine nicht erwartete Wendung, als Herr Bridgwater sehr stark für eine wissenschaftliche und technische Zusammenarbeit in der Polymerisation, und zwar speziell der Emulsionspolymerisation, eintrat.

Ferner für einen Austausch von Erfahrungen und Patenten auf dem Gebiet evtl. zu findender neuer Polymerisate und auch Kondensationsprodukte. Wir mussten erklären, dass mit Rücksicht auf unsere Verpflichtungen der Standard Oil gegenüber eine derartige Zusammenarbeit kaum durchführbar sein würde. Die Verhandlungen mündeten dann quasi automatisch in die im Oktober und November 1935 in Wilmington geführten Besprechungen ein, die ja unsererseits auf eine Lizenzierung des Duprenes für Deutschland abzielten und schliesslich daran scheiterten, dass Dupont im Austausch eine Buna-Lizenz verlangte und zwar derart, dass Dupont auf diesem Gebiet in USA die Kontrolle in die Hand bekäme. Ich habe keinen Hehl daraus gemacht, dass bei weiterer Durchführung des Ersatzes des Naturkautschuks in Deutschland dem Duprene doch unter Umständen ein gewisser prozentualer Anteil ausserhalb des Reifengebiets vorbehalten werden könnte; diese Mitteilung beeindruckte den bekanntlich bei Dupont sehr massgebenden Herrn Harrington sehr stark und veranlasste ihn zu einer Bemerkung unter 4 Augen, dass er von diesem Wunsche Kenntnis nehme und sich für eine Lösung in Wilmington einsetzen werde. Der Eindruck auf Herrn Bridgwater war der, dass er für seine Gedanken einer Zusammenarbeit mit uns nun wieder festen Boden unter den Füssen fühlte und sich in mehr oder weniger abenteuerlichen Ueberlegungen erging, wie mit Rücksicht auf die Standard Oil-Position in USA eine Kompensation im Bunagebiet geschaffen werden könne. Der Vorbehalt der notwendigen Zustimmung der Reichsstellen wurde selbstverständlich wiederholt gemacht.

Der Ausgang der Verhandlungen ist mir nicht unlieb, da ich die Bedeutung des Duprenes im deutschen Bild immer in gewissem Umfange gesehen habe, und da ich nur ungern Styrol und MP-Material lizenziert hätte, ohne dafür mehr als die Reaktion MVA-Butadien einzutauschen. - Als wesentliche Gesichtspunkte für Ihre Besprechungen mit Herrn Bridgwater sehe ich folgende Feststellungen:

- 1) Ist Dupont auf dem Gebiet der Polymerisation und zwar besonders der Emulsionspolymerisation so weit fortgeschritten, dass ein Erfahrungsaustausch für unsere Arbeiten von unmittelbarem Nutzen sein könnte?

F vorläufig resultatlos

- 2) Welche Rolle würde in Deutschland dem Duprene zukommen, wenn wir über die Dupont'schen Patente verfügen könnten; eine Aussprache mit Herrn Bridgwater über die mit Duprene in USA geleistete Entwicklungsarbeit dürfte trotz der dort ganz anders gelagerten wirtschaftlichen Seite für uns manche wichtigen Gesichtspunkte ergeben.
- 3) Liegen Anhaltspunkte dafür vor, dass Dupont heute schon ein Interesse an Buna für USA haben könnte?

Allgemein wäre noch zu bemerken, dass Herr Bridgwater seine derzeitige Erzeugung mit monatlich 135000 lbs angibt; es ist also gegenüber dem Herbst 1935 keine sehr erhebliche Entwicklung eingetreten, wobei zu berücksichtigen ist, dass der Preis immer noch auf 75 ¢ per lb. gehalten wird. Eine Verdoppelung der Anlage soll jetzt unterwegs sein. Diese Mitteilungen zeigen, wie langsam die ganze Materie in Amerika weiter kommt, und wie gross angesichts des schnellen Anstiegs der deutschen Produktion das Interesse Duponts sein muss, mit uns in engere Fühlung zu kommen. Ich habe bereits 1935 darauf hingewiesen, von wie grossem Wert eine Grossproduktion Duprene in Deutschland für Dupont ist; sie gibt die in USA nun einmal nicht vorhandene Möglichkeit der Grossausbildung des technischen Prozesses und der Verwendung des Produktes in Arbeitsgebieten, die drüben zurzeit nicht in Frage kommen. Unter Abwägung aller Faktoren lässt sich mein früher eingenommener Standpunkt auch heute noch recht gut vertreten, dass wir bei Einschaltung des Duprenes in die deutsche Entwicklung nicht die Nehmenden, sondern die Gebenden sind. Ich glaube, es wäre wertvoll, wenn Sie auch diesen Gesichtspunkt Herrn Bridgwater gegenüber betonen würden.

Mit der Vermittlungsstelle W habe ich soeben telephonierte und die Verantwortung wegen unserer Besprechungen mit den Dupont'schen Herren sowie wegen der Besuche den Behörden gegenüber auf mich genommen.

Eine Rücksprache mit Ihnen in der nächsten Woche wäre mir sehr lieb. Ich bin ab Montag in Frankfurt verfügbar.

Mit freundlichen Grüssen

Ihr

O. B. ... 62

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Ter Meer
DOCUMENT No. 131

Ter Meer
~~DEFENSE~~-EXHIBIT

No. 203

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No. 131

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 203

13/2/48

München, 8. Januar 1948
Leverkusen,

Bestätigung.

Ich, Karl B. O. F. n. e. n. a. n. n. Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
..... maschinengeschriebenen Seiten
..... drei photokopierten Seiten
bezeichnet Notiz über die Besprechung am 8.9.37 in Frankfurt/M.
.....
eine wortgetreue ~~Abchrift~~ / Photokopie ~~von~~ eines in den Akten
des Kautschuk-Zentral-Laboratoriums, Leverkusen, befindlichen
.....
Originals
..... ist.

Karl B. Schuman
Verteidiger in Fall VI

Certificate.

I, Karl Bornemann..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
..... typewritten pages
..... three photostated pages
entitled Note on a discussion on 8/9/37 at Frankfurt/M......
.....
is a true copy of an original kept in the files of the.....
Kautschuk-Zentral-Laboratorium, Leverkusen.....
.....

Karl B. ...
.....
Defense Counsel in Case VI

28. Sep 1937

N o t i z

Über die Besprechung am 8. September 1937
in Frankfurt a.M.



Anwesend :

die Herren. Howard	Standard Oil Co.
Asburg	" " "
Dr. Hopkins	Standard Alcohol Co.
Dr. Hochschwender,	Chemnyco, New York
Dr. ter Meer	} I.G. Farbenindustrie
Ludwigs (zeitweise)	
Dr. Ringer	
Dr. Loehr	



Howard schildert zunächst das Arbeitsgebiet der Standard Alcohol Company, die die Herstellung von Alkoholen und deren Derivaten aus Olefinen betreibt und z.Zt. folgende Produkte herstellt :

Isopropylalkohol
Aceton
sek. Butanol
Amylalkohol
Hexylalkohol.

Im Versuchsstab werden Methylalkohol und Acetate hergestellt; ferner wird die Herstellung von Aethylenglykol erwogen. An der Standard Alcohol Co. sind neben der Standard Oil Co. die National Distillers, die in USA durch Melassegärung Spirit für Trinkzwecke erzeugen, mit 35 % des Aktienkapitals beteiligt. Die National Distillers haben die Standard Alcohol Co. aufgefordert, in England - gegebenenfalls in Verbindung mit Distillers Ltd. - die Herstellung von Alkoholen aus Raffinerieabgasen zu studieren. In England besteht grösserer Bedarf an Spirit für Treibstoffzwecke und es ist in Aussicht genommen, entweder Aethylalkohol oder Isopropylalkohol fabrizieren. Letzterer verhält sich im Treibstoff etwas besser hinsichtlich der Wasserverträglichkeit und des Brennwertes. Weiterhin sind Pläne in Ausarbeitung, in Frankreich die Herstellung von Spirit oder Isopropylalkohol bezw.

anderen Olefinderivaten, wie Aethylenglykol, aufzunehmen, und zwar sollen diese Fabrikationen in Verbindung mit St. Gobain betrieben werden, die in der Nähe von Marseille grosse Erdölraffinerien besitzen. Howard fragt, ob durch die geplanten Fabrikationsaufnahmen irgendwelche Interessen der I.G. berührt würden, bzw. ob seitens der I.G. hiergegen Einwendungen erhoben werden.

Es wird festgestellt, dass die vorgenannten Pläne der Standard Alcohol Co. keinen der zwischen I.G. und Standard Oil Co. bestehenden Verträge tangieren und dass, soweit die Herstellung von Alkoholen in Betracht kommt, Interessen der I.G. nicht berührt werden. Bei Aceton wird darauf hingewiesen, dass die I.G. gewisse Exportinteressen in Frankreich hat, doch wird davon abgesehen, hieraus Einwendungen gegen die Pläne der Standard Alcohol Co. zu erheben. Sollte jedoch seitens der Standard Alcohol Co. die Herstellung von Aethylenglykol in Frankreich oder England aufgenommen werden, so wird gebeten, darauf zu sehen, dass die neuen Erzeuger das Preisniveau der von der I.G. bedienten Märkte nicht zu erschüttern. In diesem Zusammenhang wird seitens Dr. Hopkins angegeben, dass in Frankreich durch Kuhlmann bereits 1200 Jato Aethylenglykol erzeugt werden.

Buna :

Howard kommt auf seinen alten Plan zurück, die Marktaussichten für Buna in USA durch die Firma R.T. Vanderbilt Co., New York, eingehend prüfen zu lassen und schlägt vor, mit Vanderbilt hierüber ein Abkommen zu schliessen. Seitens der I.G. wird darauf hingewiesen, dass es nicht in unserem Sinne liegt, eine Firma monopolartig mit Buna - wenn auch nur in marktprüfender Funktion - auszustatten; unsere Absicht ginge dahin, Buna allen in Betracht kommenden seriösen Interessenten zugänglich zu machen. Demgemäss seien bereits an eine Reihe grösserer Kautschukverarbeiter in USA Probemengen von verschiedenen Buna-Marken abgegeben worden; ein Verzeichnis der bis jetzt belieferten Firmen wird Herrn Howard über Dr. Hochschwender zugeleitet werden. Im übrigen wird darauf verwiesen, dass eine Bearbeitung des amerikanischen Marktes mit allen Buna-Marken

vorläufig aus folgenden Gründen nicht in Betracht gezogen werden kann :

- 1.) Mit Rücksicht auf bestehende Regierungsverordnungen ist die I.G. nicht in der Lage, Buna S und Zahlen-Buna - abgesehen von Einzelfällen - zu exportieren. In gewissem Umfang ist lediglich Perbunan zum Export freigegeben.
- 2.) Vor Bearbeitung des U.S.Marktes mit Buna in grösserem Umfang muss die Situation Dupont gegenüber in Betracht gezogen werden. In den zwischen I.G. und Dupont geführten Verhandlungen ist Dupont die Zusage gegeben worden, dass die I.G. mit Dupont Fühlung nimmt, bevor sie mit Buna in USA kommerziell vorgeht.

Nach einiger Diskussion kommt man dahin überein, dass über die Jasco (Dr.K.Hochschwender, New York) eine Marktprüfung in kleinem Umfang auf Importbasis in die Wege geleitet werden soll. Diese Marktprüfung muss sich vorerst auf Perbunan beschränken. Sollte sie ergeben, dass Perbunan in grösserem Umfang auf Importbasis in USA absetzbar ist, wäre die Lage neu zu überprüfen.

Loehr

24.9.1937
Dr.L./Bk.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 132

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 204

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No. 132

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 204

13/2/48

Münsterberg, 8. Januar 1948
Leverkusen,

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann.... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
..... maschinengeschriebenen Seiten
eine photokopierten Seite
bezeichnet Fernschreiben Dr. Kihne an Dr. Konrad, Leverkusen,
vom 25.1.38 betr. Explosion Neopren-Anlage
eine wortgetreue ~~Wortgetreue~~ / Photokopie ~~aus~~ eines Original-
ferschreibens, das in Photokopie in den Akten des Kautschuk-
Zentral-Laboratoriums, Leverkusen, aufbewahrt wird,.....ist.

Karl Bornemann.....

Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, Karl Bornemann.... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
..... typewritten pages
...one... photostated page
entitled telegram Dr. Kihne to Dr. Konrad, Leverkusen, of...
25/1/38 re explosion Neoprene Plant
is a true copy of an original, which is kept as photostated...
copy in the files of the Kautschuk-Zentral-Laboratorium,.....
Leverkusen.....

Karl Bornemann.....

Defense Counsel in Case VI

Leverkuseu-L. G. Werk

Aufgenommen
durch: 22.1

Empfänger in Leverkusen

BLN LUE 3 25.1.38 11,15 = HERRN DR. KONRAD, LE.

=== DRINGEND ===

Dokument TER MEER Nr. 132

Exhibit ter Meer Nr. 2

HABE HEUT FOLGENDES TELEGRAMM AUS NEW YORK ERHALTEN:

YOU NO DOUBT KNOW THAT NEOPRENE IS NO LONGER AVAILABLE
BECAUSE OF ACETLENE EXPLOSION AT PLANT PLEASE QUOTE PRICE CIF
NEW YORK 1000 KILO PERBUNAN EVERY TWO WEEKS STOP QUANTOTY
PERBUNAN WHICH CAN BE USED DEPENDENT UPON PRICE STOP PAYMENT
= TO BE ARRANGED IN NATUREL RUBBER OR COMMERCIAL MARKS WHICH
= EVER YOU PREFER AM CABLING YOU RATHER THAN YOUR ASSOCIATE

Fernschreiben

Fernschreiber Leverkusen-L. G. Werk

Aufgenommen
durch: Qv

Nr.	Nummer	Tag	Zeit	Empfänger in Leverkusen
	Blu Lue 3'			

BECAUSE OF OUR FRIENDLY MEETING IN AKRON. ROBERTSON

GOODRICH' = DR. KUENNE= VK BLN LUE =++

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 133

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 205

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No. 133

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 205
13/2/48

~~XXXXXXXXXX~~, .A.. Januar.....1948
Leverkusen

Bestätigung.

Ich, ...~~Karl~~...~~B.O.R.N.E.M.A.N.N.~~... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
..... maschinengeschriebenen Seiten
...~~zwei~~... photokopierten Seiten
bezeichnet ~~Brief vom 2.4.38 Dr. Koch an Dr. Konrad~~.....
.....
eine wortgetreue ~~Abschrift~~ / Photokopie aus ~~den~~ ~~den~~ in den...
Akten des Kautschuk-Zentral-Laboratoriums, Leverkusen.....
befindlichen Abschrift eines handschriftlichen Briefes...ist,
der sich ebenfalls in den Akten des Kautschuk-Zentral-Labors
befindet

Karl Bornemann.....
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, ...~~Karl~~...~~B.O.R.N.E.M.A.N.N.~~... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
..... typewritten pages
...~~two~~.... photostated
entitled ~~Letter of 2/4/38, Dr. Koch to Dr. Konrad~~.....
.....
is a true copy of ~~a copy of the above letter, which is kept~~
~~in writing in the files of the Kautschuk-Zentral-Laboratorium,~~
~~Leverkusen, where the typewritten copy is kept too.~~.....

Karl Bornemann.....
Defense Counsel in Case VI

New York, den 2.4.38

Lieber Herr Konrad!

Seit Ende der Woche bin ich wieder in N.Y. Montag, 4.38. war ich in Detroit und habe dort die Tagung der amerik. Kautschuk-Chemiker teilweise mitgemacht. Von dort aus habe ich die Dayton-Hubber aufgesucht und den Rest der Woche in Akron (General Rub. - Firestone Goodrich 2. Besuch - Goodyear 2. Besuch) zugebracht. Es ist immer das gleiche Bild: sehr grosses Interesse, gute Aufnahme, mit den hier vorhandenen Beschleunigern, Erweichern und Füllstoffen klappt es recht gut. Die Versuche, die inzwischen in Form physikalischer Daten und Quellzahlen vorliegen sind recht befriedigend. Im Laboratorium bei der Advance haben wir in der Zwischenzeit Mischungen gemacht, um die hier erhältlichen Erweicher und Zusatzstoffe selbst kennen zu lernen. Wir werden dann für den Prospekt Mischungsbeispiele einsetzen können, die einigermaßen in Ordnung sind. Der Start mit Perbunan ist also recht befriedigend. Ich hoffe, dass man sich in der Zwischenzeit in Frankfurt klar wird, was hier geschehen soll. Ich habe unbedingt den Eindruck, dass Goodyear mit allen Mitteln versuchen wird, in das Gebiet des synth. Kautschuks hereinkommen. Wenn nicht mit uns uns, dann ohne uns. Mir scheint, dass es einen wirklich ausreichenden Patentschutz hier garnicht geben kann, wenn die amerik. Regierung selbst wehrpolitisch an synth. Kautschuk interessiert ist. - Letzteres muss ich einer Äusserung von Sebrell entnehmen. Die Goodyear ist nicht nur hinter Perbunan als ölfesten Kautschuk her, sondern hat an Buna S gerade für Reifen grösstes Interesse. Der Dr. Müller, früher Continmann, arbeitet hier ausschliesslich an der Entwicklung eines Reifens. Goodyear und auch die Dow, mir wurde ein massgeblicher Herr in Detroit vorgestellt, machen den Eindruck, dass sie mit aller Energie dieses Problem in die Hand nehmen würden. Es wäre m.E. sicher nicht das dummste, wenn man diese Leute in irgend einer Form mit heranzieht, vielleicht neben der Standard Oil, um unsere Sache mit aller Energie vorwärts zu treiben.

Nächste Woche will ich in New-England (Boston) noch einige Besuche machen. Ich glaube, dann ist meine Hauptarbeit getan und ich

Denke an die Rückfahrt. Es hat sich herausgesprochen, dass wir nun
Kasen von der I.G. hier ist. Anfragen liegen hier jetzt in großer
Zahl vor. 15 allein aus Kanada, viele auch aus dem Westen. Aber
wenn man diese alle erledigen will, kann ich noch ein halbes Jahr
hierbleiben. Anfang kommender Woche sehe ich Hochschwender, von
dem ich einige Instruktionen zu erhalten hoffe.

Ihnen und den Kollegen Freundliche Grüße

Ihr

geh. : Albert Koch.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 134

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 206

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No. 134

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 206

13/2/48

Nussdorf, ...8., Jänner....1948
Leverkusen

Bestätigung.

Ich, ...Karl...B.o.r.n.e.m.a.n.n... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

.....maschinengeschriebenen Seiten

...einer photokopierten Seite

bezeichnet „Brief Ludwigshafen an Dr. ter Meer vom 21.2.38...
betr. Butadien-Herstellung aus Butan

.....
eine wortgetreue ~~Abkchrift~~ / Photokopie ~~aus~~ einer Original-
Kopie aus den Akten des Herrn Dr. Ringer, Ludwigshafen

.....ist.

Karl Bornemann
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, ...Karl...B.o.r.n.e.m.a.n.n..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

.....typewritten pages

...one photostated page

entitled „Letter Ludwigshafen to Dr. ter Meer of 21/2/38...
re. the manufacturing of Butadiene from Butan

.....
is a true copy of a duplicate of the above letter kept in
the files of Dr. Ringer, Ludwigshafen.

.....

Karl Bornemann
Defense Counsel in Case VI

Herrn Direktor

Dr. ter Meer

Frankfurt a.M.(20)

Grüneburgplatz

Dr.Ri/J.

21. Februar 1933.

Betr.: Butadien-Herstellung aus Butan.

Sehr geehrter Herr Dr. ter Meer!

Wir erhielten von der Chemnyce nachstehendes Kabel:
"Auf Howards Veranlassung schickt Standard Dev. s.Zt.
Erzeugungsmöglichkeit und Gesteigerte Butadien stop
Standard Dev. bittet um Mitteilung, ob Ihr jetzt in der
Lage seid, nähere Angaben über Verfahren, das über
Chlorierung Butylen geht, zu machen stop Vorläufige rohe
Schätzung Standard ergibt 5 etc. per pound Butadien stop
Informiert ter Meer, der dies wegen kürzlicher Linsen-
anfrage Goodyear Dew, über die Hochschwender berichten
wird, wissen sollte."

Falls Mr.Howard, der in dieser Woche zu Besprechungen
mit uns in Berlin ist, die Frage der Butadien-Herstellung aus
Butan von sich aus anschneiden sollte, beabsichtigen wir, ihm
mitsuteilen, daß wir mit eingehenden Versuchen über die Chlo-
rierung von Butylen und Abspaltung von Chlorwasserstoff zur Bu-
tadien-Gewinnung beschäftigt sind und eine Versuchsanlage hier-
für errichtet haben. Die Versuche seien aber noch in Entwick-
lungstadium und wir wären nicht in der Lage, heute schon Mit-
teilungen über die Ergebnisse zu machen. Wir rechnen damit, daß
die Versuchsergebnisse in etwa einen halben Jahr vorliegen werden.

Wir hoffen Sie mit unserem Vorgehen einverstanden.

Mit deutschen Gruß

I.G.FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

gez.Fahrenhorst gez.Müller-Cunradi

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 135

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 207

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 13/2/48

TER MEER
DOC. No.

135

DEFENSE EXHIBIT No.

207

13/2/48

~~Frankfurt~~, ... 8. Januar ... 1948
Leverkusen

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten

...zwei... photokopierten Seiten

bezeichnet Auszug aus dem Protokoll über Besprechungen mit
Mr. Howard im Februar und März 1938 in Berlin und Leuna
.....

eine wortgetreue ~~Abschrift~~ / Photokopie ~~aus~~ eine auszugsweise Ab-
schrift aus den Seiten 34-36 eines Originalberichtes ist. Die
wortgetreue Übereinstimmung der Abschrift mit dem in dem Zentral-
archiv der I.G. in Frankfurt/Main-Griesheim befindlichen Original-
bericht wird hiermit beglaubigt..... ist.

Karl Bornemann.....
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, Karl Bornemann..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..... typewritten pages

...two... photostated

entitled Extract from the protocol on discussions with Mr. Howard
carried on in February and March 1938 at Berlin and Leuna.....

is a true copy of a copy extracted from the pages 34-36 of an
original-report. Conformity of the copy with the original text
.....
kept in the files of the Zentralarchiv of the I.G. at Frankfurt/Main
.....
Griesheim is herewith certified.

Karl Bornemann.....
Defense Counsel in Case VI

Auszug aus dem Protokoll über die Besprechungen mit Mr. Howard
im Februar und März 1938 in Berlin und Launa.

(Seite 34/35/36)

10. Butadien/Buna.

Mr. Howard hatte um eine Aussprache mit Herrn Dr. ter Meer über die weitere Entwicklung auf dem Butadien/Buna-Gebiet gebeten. Die Besprechung fand am 24.2.38 in Berlin statt. Howard fragte an, ob es heute schon möglich sei, zu Entscheidungen über das weitere Vorgehen mit Buna in USA zu kommen. Die Standard habe eine Kostenschätzung für die Herstellung von Butadien auf dem Wege: Chlorierung von Butylen und nachfolgende Abspaltung von Chlorwasserstoff durchgeführt und habe für das Butadien Gestehkosten errechnet von 9,15 \$/lb für eine Anlagegröße von 25 t/Tag. In diesen Gestehkosten sei keine Gutschrift für die anfallende wässrige Salzsäure enthalten. Falls sich für die Salzsäure eine lohnende Verwertung biete oder eine Rückgewinnung von Chlor löhnend wäre, würden die Gestehkosten sich noch wesentlich erniedrigen. Der Wunsch der Standard, möglichst bald zu einer Entscheidung zu kommen, sei dadurch begründet, daß die Standard bei ihren Dispositionen über die in ihren Refinerien anfallenden Krackgase die gegebenenfalls für die Herstellung von Butadien notwendigen Gasmengen freihalten müsse. Es bestünde in der amerikanischen Ölindustrie eine zunehmende Nachfrage nach den in Frage kommenden gasförmigen Kohlenwasserstoffen und es wäre heute nicht leicht, langfristige Abschlüsse für den Bezug geeigneter Gasfraktionen zu machen.

Howard wies ferner auf die von Dow angestrebte Zusammenarbeit auf dem Butadien/Buna-Gebiet hin und glaubt, daß ein Zusammengehen von Dow mit Goodyear und einer Ölgesellschaft für uns in der weiteren Entwicklung sehr störend sein könnte.

Herr Dr. ter Meer entgegnete, daß wir bei unseren Überlegungen den von Mr. Howard dargelegten Sachverhalt durchaus berücksichtigen, daß der gegenwärtige Zeitpunkt für eine Entscheidung jedoch noch verfrüht sei. Die Verarbeitungsschwierigkeiten von Buna seien für das breite Anwendungsgebiet in der Reifen-Industrie noch nicht restlos gelöst. Ferner seien auch die Entwick-

lungserbeiten über die Herstellung von Butadien auf dem Wege über die Chlorierung von Butylen in einem Stadium, das ein abschließendes Urteil über dieses Verfahren noch nicht erlaube. Die Versuche würden in größerem Umfang fortgesetzt und würden voraussichtlich in einem halben Jahr zu einem gewissen Abschluß kommen. Bis zu diesem Zeitpunkt seien die weiteren Entscheidungen zweckmäßigerweise hinausgeschoben. Durch diese Verzögerung sei nichts verloren, denn in der Zwischenzeit würden auch hinsichtlich der Verarbeitung von Buna weitere Erfahrungen gesammelt werden. Dr. ter Meer deutete ferner an, daß uns diese Zeitspanne erlaube, um noch bestehende gewisse Bedenken in von Behördenstellen gegen die Weitergabe des Verfahrens ins Ausland auszuräumen zu können.

Howard wies auf die nach Ansicht der Standard sehr wichtige Herstellung von Mischpolymerisaten aus Isobutylen und Butadien hin. Die Standard habe solche Mischpolymerisate aus 75 Teilen Isobutylen und 25 Teilen Butadien durch Polymerisation mit Borfluorid hergestellt und Produkte erhalten, die vulkanisierbar sein sollen. Der Gestenpreis für derartige Mischpolymerisate würde in Amerika sehr niedrig sein und Howard hält diese Arbeitsrichtung deshalb für aussichtsreich. Die Mischpolymerisate sind nach Ansicht von Howard durch einige Patente hinreichend geschützt. Howard wird uns die technischen Unterlagen über die bei der Standard ausgeführten Versuchserbeiten umgehend beschaffen.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 136

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 208

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

TER MEER
DOC. No. 136
TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 208
16/2/48

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Oskar L o e h r , wohnhaft in Leverkusen-Bayerwerk, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, deutscher Staatsangehöriger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt, und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin im Oktober 1923 in das Werk Uerdingen der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft eingetreten und war zunächst als wissenschaftlicher Chemiker und später als Sachbearbeiter für Patentfragen (ab 1927 als Leiter der Patent-Abteilung Uerdingen) beschäftigt. Im Herbst 1929 wurde ich seitens der Leitung der I.G. Farbenindustrie nach den Vereinigten Staaten entsandt, um dort sowohl auf dem Patentgebiet wie im Rahmen der technischen Betriebsorganisation der General Aniline Works Inc., New York, tätig zu sein. Nach meiner Rückkehr nach Deutschland Ende 1930 wurde ich Herrn Dr. Fritz ter Meer als technischer Assistent zugeteilt und hatte für ihn zunächst in Leverkusen und später in Frankfurt a.M. speziell Fragen zu bearbeiten, die mit Fabrikationen und Lizenzierungen in U.S.A. zu tun hatten. Ab 1932 kam ich in dieser Eigenschaft mit dem Gebiet des synthetischen Kautschuks in Berührung und habe seitdem alle Angelegenheiten für Dr. ter Meer bearbeitet, die mit der Ausprüfung und Auswertung von Buna in U.S.A. in Zusammenhang standen. In den Jahren 1935 und 1938 habe ich Dr. ter Meer auf seinen Reisen nach U.S.A. begleitet und an fast allen Besprechungen teilgenommen, die er dort über Buna führte.

Insbesondere bei der Reise im Herbst 1938 habe ich an allen Besprechungen, die Herr Dr. ter Meer in U.S.A. über Buna führte, teilgenommen. Lediglich bei 3 Besprechungen, und zwar bei der Besprechung mit dem Executive Committee der Standard Oil am 28. November 1938 über den jetzigen Stand der Bunafrage und Vorgehen in U.S.A. und bei den Besprechungen mit den Gummiverarbeitern in U.S.A., und zwar mit Vertretern der Firestone Tire & Rubber Co. in New York, Ritz-Carlton-Hotel, am 9. Dezember 1938 und der General Tire & Rubber Co. in New York im Büro der Standard Oil Co. of New Jersey, 30 Rockefeller Plaza, am 15. Dezember 1938 war ich nicht zugegen.

Ueber sämtliche Besprechungen ist der in Fotokopie anliegende Band "Besprechungen über Buna in U.S.A. - November/Dezember 1938" damals zusammengestellt worden. Die darin enthaltenen Berichte sind von mir persönlich diktiert worden mit Ausnahme des Berichtes über die Besprechung mit dem Executive Committee der Standard Oil am 28. November 1938, den ich gemeinsam mit Herrn Dr. ter Meer ausgearbeitet habe. Zu den "Remarks on the probable cost of Butadiene Interpolymers" erkläre ich, dass es sich hierbei um ein von Dr. ter Meer und mir gemeinsam ausgearbeitetes Memorandum für die Vorstandssitzung des Executive Committee der Standard Oil Co. of New Jersey handelt, die am gleichen Tage der Besprechung mit Herren der Standard Oil Co. in New York am 28. November 1938 stattfand.

Die beiliegende Fotokopie des Bandes betreffend die "Besprechungen über Buna in U.S.A. - November/Dezember 1938", umfassend 36 Seiten,

ist von dem im Kautschuk-Zentral-Laboratorium befindlichen Original
genommen worden.

Leverkusen-Bayerwerk,
den 7. Januar 1948

Oskar Loehr

(Dr. Oskar Loehr)

Beglaubigung: Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift des
Herrn Dr. Oskar Loehr, wohnhaft in Leverkusen-
Bayerwerk, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, ist vor mir am
7. Januar 1948 hierselbst geleistet, was hiermit
beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Leverkusen-Bayerwerk,
den 7. Januar 1948

Karl Bornemann

(Karl Bornemann)

Verteidiger im Fall VI vor dem
Militärtribunal in Nürnberg

Dokument TER MEER Nr. 136 -

Sammlung der Akte Nr.

Streng vertraulich!

Besprechungen über Buna
in U. S. A.

November/Dezember 1938

Buna - Besprechungen. Exhibit ter Meer Nr. _____

- 1.) Besprechung mit Standard Oil am 25.11.38
über Rohstoff- und Kalkulationsfragen.
 - 2.) Vorbesprechung mit Standard Oil am 28.11.38.
 - 3.) Besprechung mit dem Executive Committee
der Standard Oil am 28.11.38 über jetzigen Stand
der Bunafrage und Vorgehen in USA.
 - 4.) Besprechung mit duPont über Buna und Neopren am 6.12.38.
 - 5.) Besprechungen mit U.S.Rubber, Firestone, Goodyear,
Goodrich und General Tire & Rubber Co. am 7., 9., 12.,
14. und 15.12.1938.
Allgemeiner Teil.
 - 6.) Besprechung mit Mr. Caldwell(Standard Oil Co.)
in New York am 1.12.1938.
 - 7.) Besprechung mit Dow in Midland am 10.12.38.
 - 8.) Besprechung mit Goodyear in Akron am 12.12.38.
 - 9.) Besprechung mit U.S.-Rubber am 13.12.38 in Detroit
Besichtigung der Reifenfabrik.
 - 10.) Besichtigung der Reifenfabrik Ford's in Detroit am 13.12.38.
 - 11.) Besprechung mit Goodrich in Akron am 14.12.38.
 - 12.) Besprechung mit Firestone in Akron am 14.12.38.
-

am 25. November 1938 in New York.

Anwesend: Howard
Russell
Murphree
Asbury
Fisher
Frolich
Green

ter Meer
Müller-Cunradi
Loehr
Ringer
W. Duisberg
Hochschwender

Die Besprechung hatte in erster Linie zum Ziel, einen Überblick über die für die etwaige Erzeugung von Butadien der Standard Oil Co. zur Verfügung stehenden Mengen Rohstoffe und über die grundlegenden Kostenfaktoren für die Kalkulation des Butadiens in USA zu schaffen.

Der Standard Oil stehen Butan bzw. Butylen in Form des sog. C_4 -Cuts in den Raffinerien Bayway (N.J.), Baton-Rouge (Louis) und Baytown (Texas) zur Verfügung. Der C_4 -cut der Raffinerien Bayway und Baton Rouge besteht aus einem Gemisch von 70% Butanen und 30% Butylenen, von letzteren ist ein Drittel Isobutylen, der Rest normal-Butylen. Von den 70% Butanen besteht ein Fünftel aus Isobutan. Nach Herausnahme des Isobutylens durch Polymerisation und Hydratisierung (Isobutylalkohol) erhält man ein Gemisch aus ca. 78% Butanen und ca. 22% normal-Butylen. In Baytown steht ausser dem C_4 -cut eine beträchtliche Menge Butan zur Verfügung, die mittels Pipeline aus dem East Texas Feld herangebracht wird.

* Bayway. Verfügbar sind 20 Taton-Butylen zum Preise von 3.5 ¢ je gall. (= rund 4 Pfg. je kg.). Flüssiges Chlor wird zum Preise von 2.54 ¢ je lb. frei Bayway Raffinerie gekauft. Bei einer Behandlung des C_4 -cuts mit Chlor kann das Restgas (Butan und nicht umgesetztes Butylen) zum gleichen Preis von 3.5 ¢ je gall. zurückgenommen werden, jedoch nur unter der ausdrücklichen Voraussetzung, dass keine störenden Verunreinigungen darin enthalten sind. Als solche haben

anchlorierte Kohlenwasserstoffe zu gelten, die bei der Verbrennung korrodierende Gase ergeben.

In Baton Rouge ist weder Isobutylen noch n-Butylen, noch n-Butylen enthaltender C₄-cut verfügbar. n-Butylen könnte allerdings durch katalytische Dehydrierung von fraktioniertem Butan erzeugt werden. Gasförmiges Chlor steht aus einer benachbarten Elektrolyse der Solvay Process Co. zum Preise von 1.5 - 1.6 ¢ je lb. ber. 100% zur Verfügung. Chlorgehalt 85%; Rest Luft und CO₂.

In Baytown wird das aus Raffineriegasen verfügbare Butylen auf Fliegerbenzin verarbeitet. Indessen sind in Baytown bedeutende Mengen Butan frei, die aus dem East Texas Field hereinkommen, und die auf Butylen und Butadien verarbeitet werden können. Zurzeit werden aus dem genannten Feld täglich 700 t Butan über den Bedarf zur Herstellung von Polymerbenzin hinaus angeliefert; eine Steigerung der Anlieferung auf 1650 Tato wäre möglich. Dieses Butan enthält ca. 75% n-Butan und wird mit 1.8 ¢ je gall. (= 2 Pfg. je kg) bewertet. Die Dehydrierung zum Butylen verläuft nach den Erfahrungen der Standard Oil mit 80-85% Ausbeute. Aus 1650 Tato Butan (entsprechend 1200 Tato n-Butan) liessen sich mithin rund 1000 Tato n-Butylen und hieraus, unter Zugrundelegung der von Oppau genannten Ausbeute für das Chlorierverfahren, rund 800 Tato Butadien herstellen. Im Hinblick auf die grossen verfügbaren Mengen Butan hält Standard Oil Baytown für den günstigsten Standort einer etwaigen Butadienfabrikation. Chlor steht allerdings bei Bezug von dritter Seite verhältnismässig teuer ein (2,8 ¢ je lb.); doch würde bei einer Grossfabrikation der Chlorbedarf die Errichtung einer Elektrolyse ohne weiteres rechtfertigen und dann würde Chlor zu 1.5 - 2 ¢ je lb. zur Verfügung stehen.

Die Betrachtungen der Standard Oil waren ausschliesslich auf die Herstellung von Butadien nach dem Chlorierverfahren abgestellt. Auf die Frage, ob man nicht auch die katalytische Dehydrierung von n-Butylen zu Butadien in Erwägung ziehen sollte, wurde erwidert, dass diese von konzentriertem n-Butylen ausgehen müsse, und dass man die verfügbaren butylenhaltigen C₄-cuts bzw. das aus der Dehydrierung des Butans resultierende Gemisch von Butan und n-Butylen nicht verwenden könne. Die Trennung von Butan und Butylen sei verhältnismässig

teuer und man müsse damit rechnen, dass konzentriertes n-Butylen etwa 3 ¢ je lb (= 16.5 Pfg. je kg) eintreten würde. Hierdurch würde gegenüber der Verwendung von C₄-cuts beim Chlorierungsverfahren eine nicht unwesentliche Verteuerung des Butadiens eintreten.

Für Styrol wurden die Rohstoffverhältnisse ebenfalls kurz erörtert. Konzentriertes Aethylen steht der Standard Oil in Ausmass von 12 Tato in Baton Rouge zur Verfügung. Doch lässt sich in jeder Raffinerie leicht genügend Aethylen beschaffen; es würde indessen eine zusätzliche Konzentrierung notwendig sein. Der Preis liegt nach Angabe von Mr. Howard zwischen 1.5 und 3.0 ¢ je lb. (= 8.3 bzw. 16.5 Pfg. je kg) konzentriertes Aethylen, wahrscheinlich näher an der oberen Grenze.

Die Standard Oil Co. hat selbst versucht, auf Basis der oben geschilderten Rohstoffverhältnisse den mutmasslichen Gestehpreis von Butadien nach dem Chlorierungsverfahren zu kalkulieren und kam zu folgenden Schätzungen:

a) In Bayway aus C₄-cuts:

Bei 5 Tato Produktion	20.8 ¢ je lb. Butadien
" 10 " "	17.2 ¢ " " "
" 50 " "	11.8 ¢ " " "

b) In Baytown aus n-Butylen-Butangemisch, das durch katalytische Dehydrierung von Butan gewonnen ist:

Bei 50 Tato Produktion	11.7 ¢ je lb. Butadien. 64.5/100
------------------------	----------------------------------

Es wurde abgesprochen, dass wir anhand unserer Unterlagen neue Vorkalkulationen für Butadien, sowie für Buna S und Perbunan aufstelle.

Als weitere Rohstoffquelle für Butadien kommen Krackgase in Betracht, die beim Cracken von Gasöl unter niederem Druck bzw. bei Gegenwart von Dampf anfallen. Die genannten Crackverfahren werden von der Standard Oil zur Erzeugung von Spezialbenzinen ausgeführt, bzw. entsprechende Anlagen sind in Planung. Man erhält je nach Arbeitsweise Gase, die wechselnde Gehalte an Butadien aufweisen. Aus dem Rohgas lässt sich ein C₄-cut abscheiden, der 20-25% Butadien enthält. Über die Isolierung des Butadiens aus einem solchen C₄-cut hat die Standard Oil gearbeitet und hält die Abschei-

dung mittels Cupro-Salzen für den zweckmässigsten Weg. Die Konzentrierungskosten nach dieser Methode werden von Standard Oil wie folgt geschätzt:

Bei 10 Tato Produktion

2:4 ¢
(= 13.4 Pfg. je kg)

Bei 50 Tato Produktion

1.5 ¢ je lb. Butadien
(= 8.3 Pfg. je kg)

Die Standard Oil hat ihre Versuche über das Mischpolymerisat aus 80% Isobutylen und 20% Butadien (Co-polymer) fortgesetzt und angeblich einige Verbesserungen, vornehmlich hinsichtlich der Festigkeit des Materials erzielt. Ein uns übergebener Bericht zeigt jedoch, dass die Arbeiten über das Laboratoriumsstadium noch nicht hinausgekommen sind und im ganzen noch sehr in den Anfängen stecken. Wir wissen erneut darauf hin, dass das Co-polymer kein eigentlicher Kautschuk ist, sondern mehr dem Oppanol ähnelt. Die Prüfungsergebnisse der neuen Muster lagen uns bei der Besprechung noch nicht vor; der später eingegangene Bericht Leverkusen's zeigt, dass die neuen Muster zwar etwas bessere Festigkeit aufweisen, jedoch in Bezug auf Elastizität und Formfestigkeit ungenügend sind. Wie Mr. Howard bereit im Oktober 1938 mitgeteilt, ist das Material für hochbeanspruchte Artikel wie z.B. Reifen gänzlich ungeeignet. In wie weit es für Spezialzwecke geeignet ist, muss durch weitere Prüfung ermittelt werden. Zu diesem Zweck soll eine grössere Probe von 100 lbs Co-polymer nach Leverkusen gesandt werden.

Die Herren der Standard Oil liessen erkennen, dass man in Bälde zur Produktion des Co-polymers schreiten möchte; für das hier zu benötigte Butadien möchte man mit möglichster Beschleunigung eine Versuchsanlage errichten. Soweit das hierin erzeugte Butadien nicht vom Co-polymer beansprucht wird, glauben sie, eine lohnende Verwendung in der Fabrikation von Perbunan zu finden, dies umso mehr als hierfür bereits ein gewisses auf Importbasis entwickeltes Geschäft besteht, das durch entsprechende Preisstellung gegen Neopren noch ausbaufähig sei. Während sich Mr. Howard zu diesen Plänen passiv verhielt, so liessen die Ausführungen der Techniker doch deutlich erkennen, dass man starkes Interesse hat, selbst in die Fabrikation von Butadienpolymerisaten, insbesondere Perbunan hineinzugehen und notfalls, wenn die eigene Butadienbasis bei Standard nicht schnell genug entwickelt werden kann, Butadien von Dow zu beziehen und es auf Perbunan zu verarbeiten.

Besprechung mit Standard Oil Company in New York

am 28. November 1938.

Anwesend: Howard
Russell
Fisher
ter Meer
Loehr
Hochschwender.

In Verfolg der Besprechung vom 25.11.1938 wurden auf Basis amerikanischer Kostenverhältnisse Vorkalkulationen für Butadien, Buna S und Perbunan aufgestellt. Für die Materialeinsätze und die Ermittlung der Fabrikationsspesen wurden - wo nicht anders vermerkt - die Effektiv- bzw. Vorkalkulationen der Werke Ludwigs-hafen, Leverkusen und Schkopau zugrundegelegt.

Butadien. Die Kalkulation des Chlorierverfahrens wurde für 10 Tato Butadien in Anlehnung an die im Schreiben von Dr. Müller-Cunradi vom 12.10.1938 an Teabüro gegebenen Unterlagen aufgestellt. Die Kalkulation wurde für den Standort Bayway ausgeführt, d.h. ausgehend von einem Butylenpreis von 4 Pfg. je kg und einem Chlorpreis von 14 Pfg je kg (= 2.54 ¢ je lb.). Ohne irgendwelche Gutschrift für die anfallende Salzsäure bzw. für wiedergewonnenes Chlor einzusetzen, resultiert ein Gestehpreis von 58.7 Pfg. je kg Butadien (= 10.5 ¢ je lb.) für eine Produktion von 300 Moto. Für grössere Produktionen wurde provisorisch - aus Mangel an geeigneten Unterlagen - mit dem gleichen Gestehpreis gerechnet. Bei kleineren Mengen wurde angenommen, dass Butadien zu 20 ¢ je lb (= RM.1.10 je kg) erzeugt werden kann.

Buna S wurde sowohl für 200 Moto wie für 2000 Moto gerechnet auf Basis eines Butadienpreises von 20 bzw. 10.5 ¢ je lb. Für die hierzu erforderlichen Mengen Styrol errechnen sich Gestehpreise von 25.2 ¢ bzw. 13.4 ¢ je lb (Aethylenpreis: 3 ¢ je lb). Auf dieser Basis und unter Einsetzung angemessener amerikanischer

Preise für Hilfsmaterialien ergibt sich folgender Kalkulationsaufbau:

	200 Moto	2000 Moto	Buna S
Aufwand für Butadien	16.40 ¢	8.40 ¢	
" " Styrol	7.75 ¢	3.50 ¢	
" " Hilfsstoffe	2.90 ¢	2.90 ¢	
	27.05 ¢	14.80 ¢	
Fabrikationsspesen	6.05 ¢	3.70 ¢	
Gestehpreis je lb Buna S	33.10 ¢	18.50 ¢	
(=je kg	RM. 1.82	RM. 1.02)	

Perbunan. Betrachtet wurden Produktionen von 50 Moto und 120 Moto (letztere entspricht ungefähr - auf gleiche Volumensbasis gerechnet - dem augenblicklichen Absatz von Neopren). Ausgehend von einem Preis von 19 ¢ je lb Äthylenoxyd würde Acrylnitril 54.4 ¢ bzw. 47.4 ¢ je lb eintreten. Auf Basis eines Butadienpreises von 20 ¢ je lb ergeben sich dann folgende Gestehpreise für Perbunan bei

50 Moto	120 Moto Produktion
56.1 ¢	47.0 ¢
(=RM. 3.08	RM. 2.58 je kg).

Um zu vergleichen, in welcher Relation der letztgenannte Gestehpreis zum mutmasslichen Gestehpreis von Neopren steht, wurde letzteres auf Basis eines Äthylenpreises von 7 ¢ je lb (wahrscheinlicher Einstandspreis bei duPont) errechnet. Unter Einsetzung eines Preises von 2 ¢ je lb Chlorwasserstoffgas ergibt sich, dass Neopren bei 150 Moto Produktion zu 24 ¢ je lb hergestellt werden kann. Unter Berücksichtigung des höheren spezifischen Gewichtes würde auf Basis gleichen Volumens ein Aufwand von 32 ¢ für Neopren mit 47 ¢ für Perbunan zu vergleichen sein, d.h. Perbunan wird in USA rund 50% teurer eintreten als Neopren.

Um einen Begriff von der Grössenordnung der Investierung für eine 2000 Moto-Bunafabrik zu erlangen, wurden die für den Fabrikationsteil (ohne allgemeine und Energieanlagen) voraussichtlich erforderlichen Aufwendungen wie folgt geschätzt:

Butadien(Schätzung Standard)	\$ 6.5 Mill.
Styrol	\$ 0.9 Mill.
Polymerisation	\$ 5.0 Mill.
Sonstiges für Fabrikation	<u>\$ 2.6 Mill.</u>

\$ 15.0 Mill. für 2000 Mt. B.S.

Das Ergebnis der vorstehenden Kalkulationen wurde Mr. Howard in Form der beiliegenden Bemerkungen übermittelt.

Die vorstehenden Kalkulationszahlen ergaben für das weitere Vorgehen sowohl der Standard Oil gegenüber wie auch hinsichtlich der bestehenden Fabrikationswünsche auf seiten der Advance Solvents & Chemical Corporation und der Goodyear eine ganz klare Linie. Die Fabrikation von Buna S oder Perbunan in kleinem Massstabe führt in USA zu Gestehpreisen, die eine grössere Entwicklung des Absatzes von vornherein ausschliessen. Buna S bietet nur dann kommerzielles Interesse, wenn es aufgrund einer bestimmten Mindestgrösse der Fabrikation billig genug verkauft werden kann. Die Aufnahme einer solchen Fabrikation setzt jedoch voraus, dass die Eignung von Buna S unter amerikanischen Verhältnissen etabliert ist. Perbunan kann nur im Preiskampf gegen Neopren entwickelt werden. Ein solcher Preiskampf ist verlustbringend und aussichtslos, weil Perbunan immer teurer eintreten wird als Neopren. Man muss sich daher über den Verkauf von Perbunan mit duPont freundschaftlich verständigen. Vorläufig ist der Import von Perbunan fortzusetzen, wobei im Verkauf die Preisrelation zu Neopren einzuhalten ist. Hinzu kommt, dass wir z.Zt. nicht in der Lage sind, Techniker nach USA zu entsenden, die eine etwaige Kleinfabrikation einrichten und in Gang bringen könnten. Auf der anderen Seite, unsere Verfahren in die Hände der Chemiker von Bayway zu legen, gibt zu schwersten Befürchtungen Anlass, weil bestimmt zu erwartende Rückschläge in der Fabrikation, insbesondere in der Polymerisationsstufe, zu einer Diskreditierung unserer Produkte bei Abnehmern führen werden und insbesondere die Ergebnisse der für die weiteren Entschliessungen entscheidenden Reifenversuche in Frage stellen können.

REMARKSON THE PROBABLE COST OF BUTADIENE INTERPOLYMERS.

Starting from the cost data given in Standard Oil Development Company's reports handed to I.G. on November 25, the cost price of Butadiene was calculated for quantities of 300 tons per month. The calculation was based on Bayway conditions, i.e., the price of C₄ cut as prevailing in Bayway and the chlorine price of 2.54 cents per pound were used. Only such quantities of C₄ cut which are actually consumed in the chlorination were charged on the assumption that the remainder of C₄ cut feed is not contaminated and can be credited at the original price of the feed. Using furthermore the experimental data of I.G. as to yield and amounts of wages, steam, power etc. consumed, the calculation results in a cost price of 10.5 cents per pound of butadiene (depreciation included).

(For quantities smaller than 300 tons per month it was assumed for calculation purposes that butadiene could be obtained at a price of 20 cents per pound).

On the basis of 10.5 cents per pound of butadiene, the cost price of Buna S was calculated, using for styrene and auxiliary materials reasonable cost prices obtainable in this country (ethylene at 3 cents per pound). Assuming a production of 2000 metric tons of Buna S per month, a cost price of 18.5 cents per pound of Buna S is obtained (depreciation included).

An accurate estimate of the investment required for the manufacture of 2000 tons of Buna S per month can only be given after a careful study of all necessary cost elements, taking into consideration particularly the conditions of location, availability of facilities for power, steam, water etc. A rough guess based on Standard's data on butadiene and I.G.'s German data on the polymerization step and on styrene manufacture would result in an investment of about fifteen Million Dollars (\$ 15,000,000.--) excluding any investment for site development, facilities for general services, power, steam, water etc. Including such facilities and a reasonable amount of working capital, about twenty Million Dollars (\$ 20,000,000.--) would probably represent the order of magnitude of the total investment required.

In connection with the above calculation the advisability of manufacturing Perbunan was studied. Assuming a production of 120 tons per month, Perbunan would cost about 47 cents per pound (on the basis of butadiene at 20 cents per pound). This cost price compares with a cost price of 24 cents per pound of Neoprene when produced in similar quantities. Taking into account that Neoprene has a specific weight about 1.35 times that of Perbunan, on a volume basis a cost price of 47 cents for Perbunan would compare with a cost price of 32 cents for Neoprene, i.e., Perbunan will be about 50% more expensive than Neoprene. As the manufacturing process of Perbunan is not yet in final shape, it seems advisable to consider a manufacture of Perbunan only when it can be made in connection with a large production of Buna S. Manufacture of Perbunan by third parties does not come into consideration because I.G. is not willing, at least for the time being, to disclose its knowhow in polymerisation to third parties.

Besprechung mit dem Executive Committee der Standard Oil of N.J.
in New York am 28. November 1938.

Anwesend: von Standard Oil

u.a. Parish
Harden
Sadler
Bedford

Howard (Standard Oil Development Co.)

ter Meer
Hochschwender.

Die Besprechung hatte den Zweck, das Vorgehen bezüglich Buna in USA gemeinsam mit der Leitung der Standard Oil zu besprechen und festzulegen.

Ter Meer machte ziemlich eingehende Ausführungen über die grosszügigen Entwicklungsarbeiten, die die I.G. in den letzten 10-15 Jahren auf dem Gebiet des Butadien-Kautschuks durchgeführt hat, und die in der Herstellung eines vorzüglichen, dem Naturkautschuk bezüglich Abrieb überlegenen Reifenkautschuks, sowie eines gegen Benzin, Öle und Fette quellbeständigen, in dieser Beziehung dem Naturkautschuk weit überlegenen, aber auch das Dupont'sche Neopren übertreffenden Produktes, des Perbunans, gipfeln. Mit der praktischen Lösung einer befriedigenden Verarbeitbarkeit des Buna 3 ist nunmehr der Zeitpunkt gekommen, dieses Material der amerikanischen Gummiwaren-Industrie anzubieten; die zuständigen deutschen Regierungsstellen haben zum Vorgehen in USA ihre Zustimmung erteilt. Als Basis der Zusammenarbeit mit der Standard Oil gilt das Jasco-Agreement.

Angesichts der sehr umfassenden Arbeiten, die mit der Grosserzeugung und der Grossverarbeitung der Buna-Marken in Deutschland automatisch vorangehen, ist es Auffassung der I.G., in USA nicht auf Basis kleiner Versuchseinrichtungen zu beginnen, sondern von vornherein den vier grossen Gummiwaren-Fabriken - U.S. Rubber, Goodrich, Goodyear, Firestone - sowie der General Tire Company, die früher bereits Versuche für uns gemacht hatte, unseren Buna S aus deutscher Fertigung zu bemustern und möglichst im Laufe des Jahres 1939 zu einer abschliessenden Beurteilung zu gelangen. Sofern die Versuche positiv verlaufen, würde alsdann sofort zu einer grösseren Erzeugung von 24-30 000 Jahrestonnen Buna S, sowie einer angemessenen Menge Perbunan geschritten werden.

Im Anschluss an diese allgemeinen Ausführungen und Vorschläge wurden folgende Punkte diskutiert:

Welche Verhandlungstaktik ist der Gummiwaren-Industrie gegenüber einzuschlagen? Es wurden die beiden Möglichkeiten gegeneinander abgewogen, entweder mit einer oder höchstens zwei der fortschrittlichsten gesinnten Gummiwaren-Fabriken ein Monopolabkommen für eine Reihe von Jahren zu schliessen, oder allen vier grossen Firmen ohne vertragliche Bindung unser Material zu Versuchszwecken zur Verfügung zu stellen. Sämtliche anwesenden Herren äusserten sich in letzterem Sinne. Diese Stellungnahme wurde zweifellos beeinflusst durch die in USA wieder stärker hervortretende antimonopolistische Einstellung der Regierung und weiter Kreise der Bevölkerung, sowie besonders durch die gerade in Washington stattfindende Untersuchung über die auf Grund der amerikanischen Patentgesetzgebung erlaubte Monopolstellung bei Erzeugung und Vertrieb patentierter Produkte. Darüber hinaus war man darüber einig, dass die Herstellung des synthetischen Kautschuks auf Basis von Rohstoffen, die in USA in reichem Masse vorhanden sind, als eine den allgemeinen Interessen des Landes dienende Schlüsselindustrie zu werten ist. Man war sich einig darüber, dass eine Beteiligung der gummiverarbeitenden Industrie an den zu schaffenden Fabriken erwünscht sei; es wurde festgelegt, dass man die Möglichkeit zu einer solchen Beteiligung bei der Besprechung mit den Gummiverarbeitern zum Ausdruck bringen, aber von Bindungen solange Abstand nehmen sollte, bis Klarheit über die Verwendbarkeit des Buna S in USA geschaffen sei.

Die Preisfrage wurde eingehend diskutiert. Die auf Grund der vorläufigen Kalkulationen sich ergebenden Einstandspreise machen einen gewinnbringenden Verkauf des Buna S zu Preisen zwischen 25 - 30 ¢ p.lb. wahrscheinlich. Der derzeitige Naturkautschukpreis beträgt 16 ¢ p.lb., kann jedoch im Kampf gegen synthetischen Kautschuk auf weniger als 10 ¢ p.lb. zurückgehen, ohne die Rentabilität gut geführter Plantagen zu vernichten. Solange die Frage unentschieden ist, ob und in welchem Ausmasse in USA der Qualitätsunterschied zwischen synthetischem und Naturprodukt sich auswirkt, hat es keinen Zweck, sich über das Risiko einer grossen Investierung bei den sich ergebenden Preisunterschieden eingehender zu unterhalten. Es ist aber naheliegend, nach Mitteln und Wegen zu suchen, die einen ungefährdeten Absatz des synthetischen Materials auch dann gewährleisten, wenn der Preis für Naturkautschuk stark absinkt. Die Schaffung eines Zollschutzes, entsprechend dem Vorgehen Deutschlands, wurde auch für die Verhältnisse in USA als nicht von vornherein abwegig bezeichnet.

1) Eine flüchtige Prüfung der zu investierenden Beträge ergab, dass für eine Anlage in der Grössenordnung von 24-30 000 Jahrestonnen Kapitalbeträge einschliesslich Umlaufkapital in der Grössenordnung von 20 Millionen Dollar in Frage kommen; hierbei ist unterstellt, dass das Chlor bezogen wird. Die Relation zwischen Anlagekapital und Umsatzwert ist zwar in USA wesentlich günstiger als in Deutschland, sie liegt aber unter dem Verhältnis 1:1. Man wird daher danach streben, in den ersten Jahren durch verstärkte Abschreibung das Gesamtrisiko zu mindern; die anfängliche Preisstellung wird dem anzupassen sein.

2) Es wurde die Frage gestellt, ob die I.G. bereit sei, sich an dem Bau einer Grossanlage in USA zu beteiligen. Dies wurde grundsätzlich bejaht, allerdings mit dem Hinweis, dass die Kapitalbeteiligung nur mit Zustimmung der deutschen Devisenstellen durchführbar sei. Im Übrigen wurde angedeutet, dass in den Anteil der I.G. unter Umständen auch befreundete amerikanische Unternehmen, wie die American I.G.Chemical Co., eingeschaltet werden könnten.

3) Die früheren Verhandlungen mit Dupont wurden nicht berührt. (Da die Besprechungen in Wilmington, soweit sie das Buna-Gebiet betrafen, erst in der zweiten und dritten Dezemberwoche stattfanden, war keine Möglichkeit gegeben, diese Frage mit den Herren der Standard Oil aufzunehmen; Herr Howard, der im Februar nach Europa kommt wird zu unterrichten sein).

4) Herr Howard brachte seinerseits die Arbeiten der Standard Oil Development Co. über das Co-polymer zur Sprache und schilderte seinen Plan, auf der Basis des sehr billigen Co-polymers, das unter dem derzeitigen Naturkautschuk-Preis mit Gewinn verkauft werden könne, einen ersten Schritt zur Butadien- und auch zur Buna-Erzeugung zu tun. Unsererseits wurde hierzu keine Stellung genommen, was umso weniger notwendig war, als Herr Bedford selbst das Co-polymer als dem Naturkautschuk qualitativ unterlegen sehr wenig günstig beurteilte.

31
Nr. 136

Besprechung in Wilmington

am 6. Dezember 1938.

Anwesend: Mr. Robinson
Mr. Protto
Dr. Bolton
Mr. Bridgewater

Dr. ter Meer
Dr. Loehr (zeitweise)
Dr. W. Duisberg
Mr. W. Hütz (zeitweise).

Dr. ter Meer berichtet über den derzeitigen Stand der Buna-fabrikation in Deutschland und den in nächster Zeit erfolgenden Ausbau der Produktion. Die Entwicklung des Vierstufenverfahrens, sowie eines neuen in Ausarbeitung befindlichen Verfahrens machen z. Zt. eine Durchführung des Zweistufenverfahrens (über Monovinyl-acetylen) wenig wahrscheinlich. Es wird dann auf den thermischen Abbau von Buna S und die hiermit in Bezug auf die Verarbeitung erzielten Fortschritte eingegangen, sowie auf die Ergebnisse des 6. Fahrversuchs mit Bunareifen und mitgeteilt, dass wir die Absicht haben, nunmehr in USA die Eignung von Buna S für die Lauffläche von Reifen durch die vier grossen Reifenfabriken prüfen zu lassen.

Bridgewater berichtet seinerseits über die mittlerweile in der Neoprenfabrikation erzielten Fortschritte. Dupont stellt in der Polymerisation heute nur noch einen Grundtyp Neopren G her, der ein sehr strammes Polymeres darstellt und praktisch geruchlos ist. Durch Plastizieren mit Diphenylguanidin werden hieraus die verschiedenen Handelsmarken gewonnen. Die jetzige Arbeitsweise hat den Vorteil, dass man die Kontrolle der Eigenschaften besser in der Hand hat und insbesondere besseren Abrieb und höhere Festigkeiten erzielt. Aufgrund der in der Polymerisation erreichten Fortschritte will man das Reifenproblem wieder aufnehmen. Wir bitten, uns ein grösseres Muster des Neoprens G zu übersenden. Der Neoprenabsatz hat sich stetig weiterentwickelt und verteilt sich auf eine grosse Anzahl vorwiegend kleinerer Artikel. Nach Mr. Bridgewater's Angabe

werden jetzt rund 250 verschiedene Artikel aus Neopren hergestellt. Der derzeitige Absatz wird mit 160 - 170 Moto angegeben; die augenblickliche Kapazität beträgt 200 Moto und wird in der ersten Hälfte nächsten Jahres auf 250 Moto erweitert werden. Ein beachtlicher Anteil des Gesamtabsatzes wird in Form von Neoprenlatex verkauft. In der Hauptsache wird dieser Latex für Gewebeamprägungen, z.B. imprägnierte Stoffhandschuhe für gewerbliche Zwecke, und für Übersüge auf Metallflächen verwendet, z.B. werden in einer Reihe von amerikanischen Wasch- und Wringmaschinen die Trommel und andere Metallteile mit Neoprenlatex überzogen. Nur ein Kunde duPont's verwendet Neoprenlatex zur Herstellung von Kunstleder für billige Schultaschen, ähnlich der Arbeitsweise Freudenberg's. Im ganzen spielt dieser Verwendungszweck im duPont'schen Neoprengeschäft eine sehr untergeordnete Rolle.

Perbunan hält Mr. Bridgewater für ein sehr aussichtsreiches Produkt und glaubt, dass hiervon erhebliche Mengen in USA verkauft werden können. Wir versichern, dass es nicht unsere Absicht ist, das Neoprengeschäft duPont's in USA von der Preisseite her anzugreifen. Unser Verkaufspreis werde in absehbarer Zeit nicht unter das Niveau kommen, das sich aus der Relation der spezifischen Gewichte von Neopren zu Perbunan ergibt. Zunächst werde Perbunan weiter importiert und auf dieser Basis ergäben sich unter den obwaltenden Verhältnissen kaum Möglichkeiten, den Absatz merklich auszuweiten. Im übrigen hätten wir vor, der Frage der Fabrikation von Perbunan in USA erst dann näherzutreten, wenn sich die Möglichkeit bietet, Perbunan in Verbindung mit einer grösseren Produktion von Buna S zu fabrizieren.

Robinson macht in diesem Zusammenhang den Vorschlag, die Durchführung der Polymerisation von Buna S und Perbunan duPont zu übertragen. DuPont sei aufgrund seiner Erfahrungen mit Neopren und anderen Polymerisaten in USA am besten in der Lage, sicherzustellen dass stets eine gleichbleibende und gute Qualität von Butadienpolymerisaten geliefert wird. Unsererseits wird erwidert, dass wir - schon im Hinblick auf unser Commitment gegenüber Standard Oil Co. - im Augenblick nicht in der Lage sind, irgendwelche bindende

Abreden in dieser Richtung zu treffen. Dr. ter Meer gibt weiter die bestimmte Erklärung ab, dass die I.G. sich nach wie vor duPont gegenüber im Wort fühlt, im Falle die Fabrikation von Butadienpolymerisaten in USA eingerichtet wird, vorher mit duPont über eine etwaige Beteiligung an dieser Fabrikation zu verhandeln.

Der Verlauf der Aussprache zeigte, dass duPont sein Urteil über Buna grundlegend geändert hat und heute im Buna beträchtliche Möglichkeiten für USA sieht. Nach Lage der Sache wird duPont nichts unversucht lassen, an einer künftigen Fabrikation von Buna in USA beteiligt zu werden. In Ansehung der Schwierigkeiten, welche die Polymerisation in verschiedener Hinsicht bietet, ist der Vorschlag, die Polymerisationsstufe getrennt von der Butadienherstellung und gegebenenfalls durch duPont auszuführen, immerhin der Erwägung wert.

Für Versuchszwecke bittet Bridgewater 100 kg Buna S mit den entsprechenden Rezepturen zu übersenden.

H.B.: Die ungünstige Preisrelation von Perbunan und Neopren legt den Gedanken nahe, den Ersatz des teuren Acrylnitrils durch das billigere Methylvinylketon im Perbunan mit den zuständigen Stellen zu besprechen.

Es ist noch nicht geklärt, ob das Methylpolymerisat mit Methylvinylketon bzgl. Qualität dem Neopren überlegen ist

Besprechungen mit den Gummiverarbeitern:

United States Rubber Co.

am 7.12.1938

in New York, im Büro der Standard Oil of N.J.,
30 Rockefeller Plaza.

Anwesend: Mr. F.B. Davis, President
Mr. Tompkins, Vice-President
Dr. Gibbons

ferner: Mr. Bedford Standard Oil of N.J.
Mr. Howard
Mr. Caldwell
ter Meer
Loehr.

Firestone Tire & Rubber Co.

am 9.12.1938

in New York, im Ritz-Carlton-Hotel.

Anwesend: Mr. J.W. Thomas, President
Dr. Babcock
2 Söhne Firestone

Mr. Howard
ter Meer.

Goodyear Tire & Rubber Co.

am 12.12.1938

in Akron

Anwesend: Mr. Litchfield, President
Mr. Thomas, Exec. Vice-President
Mr. Dinsmore
Hochschwender
ter Meer
Loehr.

Goodrich Co.

am 14.12.1938

in Akron

Anwesend: Mr. Robertson, President
Mr. Newhall, Exec. Vice-President
Mr. Montenyohl, Treasurer
Mr. T.G. Graham, Vice-President
Mr. Schade, Chief-Chemist
Mr. W.L. Semon, Chemist
Hochschwender
ter Meer
Loehr.

General Tire & Rubber Co.

am 15.12.1938

in New York, im Büro der Standard Oil of N.J.,
30 Rockefeller Plaza.

Anwesend: Mr. Pushee
Mr. Russell Standard Oil Development Co.
ter Meer.

Sämtliche Besprechungen wurden durch folgenden kurzen Vortrag eingeleitet:

Die wissenschaftlichen Arbeiten der I.G. auf dem Gebiet des synthetischen Kautschuks wurden gestreift. Das Absinken der Naturkautschuk-Preise in den Jahren 1928/1929 führte zu der Erkenntnis, dass nur solche synthetischen Kautschuke wirtschaftliche Möglichkeiten bieten, die dem Naturkautschuk qualitativ überlegen sind. Diese Forderungen erfüllen unsere Marken Buna S und Perbunan; sie sind dem Naturkautschuk u.a. durch ihre Beständigkeit gegen Wärme und chemische Einflüsse, bezgl. Alterung, mechanische Beanspruchung (Abrieb) und verbesserte Quellbeständigkeit gegenüber Benzin, Ölen und Fetten weit voraus. Eine grosse Schwierigkeit bestand jedoch bezgl. ihrer Verarbeitung; Misch- und Walzprozess beanspruchten das Mehrfache an Zeit, Lohn, Energie und Apparatur. Solange dieser Mangel nicht überwunden war, hatte es keinen Zweck, unseren Reifenkautschuk Buna S der amerikanischen Gummiindustrie zu empfehlen, und wir beschränkten uns in USA auf die Herausgabe des Perbunans als Spezialprodukt für quellbeständige Artikel.

Die Arbeiten der beiden letzten Jahre führten nun zu dem grossen Erfolg, durch einen thermischen Abbau des Buna S ein Material zu erhalten, das bezgl. seiner Verarbeitbarkeit vorgewalztem Naturkautschuk sehr nahe kommt und durch die Vulkanisation seine ursprünglichen Eigenschaften wiedergewinnt. Es ist nunmehr möglich, abgebauten Buna S in der gleichen Apparatur wie für Naturkautschuk vorhanden (Banbury Mixer etc.) mit gleichem Durchsatz zu verarbeiten, Laufflächen zu spritzen etc.

Sehr sorgfältig durchgeführte Strassenversuche haben gezeigt, dass Bunareifen vermöge des besseren Abriebs des Buna S eine mindestens 30% längere Lebensdauer des Protektors aufweisen. Es ist somit jetzt ein Material vorhanden, das für die amerikanische Reifenindustrie interessant sein muss.

2 Bezüglich Perbunan sind gleichfalls Ansätze vorhanden, die zeigen, dass man es in verbesserter Form herausbringen kann. Solange dies jedoch noch nicht im Grossen durchgeführt ist, empfehlen wir Perbunan lediglich für quellbeständige Artikel.

Es wurde dann mitgeteilt, dass in Deutschland Anlagen für eine 70%ige Deckung des derzeitigen Kautschuk-Konsums in Be-

trieb bzw. in Bau sind, und dass die Absicht besteht, eine völlige Bedarfsdeckung herbeizuführen. Dies zeigt, wie günstig Buna zu beurteilen ist; ein moderner Großstaat kann mit minderwertigen Kautschuksurrogaten nicht auskommen.

Auf die verschieden gelagerte Rohstoffbasis in Deutschland und USA wurde verwiesen und mitgeteilt, dass eine Grosserzeugung von Buna S in USA auf Basis Butan bzw. n-Butylen zu Preisen führt, die zwar höher als Naturkautschuk sind, aber doch in Ansehung der verbesserten Eigenschaften in vernünftigen Grössenordnungen liegen. Genannt wurde, unter allem Vorbehalt wegen der noch nicht endgültig durchgeführten Kostpreisberechnung, für Buna S ein möglicher Preis von 30 ¢ p.lb. (entsprechend RM 1.65 p.kg), für Perbunan ein Preis von 50 ¢ p.lb. (entsprechend RM 2.75 p.kg). Mit der Aufnahme der Fabrikation von Buna S in USA würde auch Perbunan im Lande erzeugt werden.

Unser Vorschlag geht z.Zt. dahin, dass die vier grossen Gummifabriken und General Tire Versuchsmengen von Buna S aus der im März 1939 verfügbaren 2000 Moto-Erzeugung beziehen und das Material für Reifen, insbesondere Naturkautschuk-Reifen mit Buna-Protector, sowie für sonstige Zwecke (z.B. Transportbänder etc.) erproben.

Im Verlaufe der Aussprache zeigte sich dann bei allen Firmen, dass sie dem Buna schon seit längerem grosses Interesse entgegengebracht haben. Perbunan wird in grösserem oder kleinerem Ausmasse von allen Firmen verarbeitet, und Buna S war teilweise durch bezogene Versuchsmengen bekannt (Goodrich und Goodyear), teils war man über seine Eigenschaften durch Mitteilungen aus Deutschland einigermaßen im Bilde. Wir fanden also eine Situation vor, die bedeutet, dass man unsere Marken Buna S und Perbunan als wertvolle Produkte schätzt, infolge ihrer früher schwierigen Verarbeitbarkeit aber keine Verwendung im Grossen sieht. Die Mitteilung, dass bei Buna S durch den thermischen Abbau eine grosstechnische Lösung der Verarbeitungsfrage gefunden ist, erweckte ausserordentliches Interesse. Selbstverständlich wurde die Frage aufgeworfen, ob dieser thermische Abbau vom Bunaerzeuger oder vom Bunaverarbeiter durchzuführen ist; wir liessen die Beantwortung z.Zt. offen.

Seitens der vier grossen Gummiverarbeiter wurde die Frage einer Beteiligung an einer Erzeugung in USA aufgeworfen. Entsprechend der mit Standard Oil vereinbarten Richtlinie wurde eine solche Betei-

ligung grundsätzlich begrüsst, Verhandlungen bezgl. Art und Umfang aber auf einen Zeitpunkt verschoben, zu dem Versuchsergebnisse vorliegen.

Von Goodyear und Goodrich wurde eine direkte Lizenzierung beantragt, bei Goodyear naheliegender Weise auf Grund des bekannten Vorgehens des Herrn Dr. Sebrell und die Verbindung mit Dow, bei Goodrich unter besonderem Hinweis darauf, dass Goodrich die einzige Firma sei, die keine Plantagen besitze. Unsere Entgegnung, dass, entsprechend den allgemein in USA herrschenden Tendenzen ein derart wichtiger neuer Rohstoff allen Verbrauchern zugänglich gemacht werden müsse, wurde, jedoch schliesslich allseitig akzeptiert, allerdings mit der Unterstellung, dass nach Durchführung der Versuche allen, die an den Versuchen teilnehmen, die Gelegenheit gegeben werde, über irgendeine Form der Beteiligung an Buna-Fabriken zu verhandeln.

Sämtliche fünf Firmen erklärten ihr Interesse und ihre Bereitwilligkeit, Reifenversuche mit Buna S anzustellen, das Material kennen zu lernen und seine Verwertung auch ausserhalb des Reifengebietes zu prüfen. Wir machten unsererseits die Zusage, durch Ausarbeitung geeigneter Verarbeitungsvorschriften in englischer Sprache, sowie durch Entsendung von Technikern die Versuche weitgehend zu unterstützen. Im allgemeinen wurden kleinere Versuchsmengen für Laboratoriums- und Kleinversuche erbeten und grössere Versuchsmengen für Grossansätze einige Wochen später, sobald Schkopau in der Grossapparatur arbeitet. Als Preis bezeichneten wir den zum Zeitpunkt der Lieferung in Deutschland gehandhabten offiziellen Preis, zu dem dann noch Transportkosten und Zoll hinzutreten.

Ganz allgemein betrachtet, fanden wir eine sehr grosszügige Stellungnahme vor, die in einigen Fällen mit besonderer Anerkennung für die technischen Fortschritte der deutschen Industrie in den letzten Jahren verbunden war. Besonders eindrucksvoll war die positive Stellungnahme von U.S. Rubber, Goodrich und Firestone; bei Goodyear lag vielleicht eine gewisse Verstimmung wegen der Ablehnung der Sebrell'schen Vorschläge vor. Bei General Tire gelang es wegen Zeitmangels nicht, den Präsidenten, Mr. W. O'Neil zu sprechen, sondern lediglich den Leiter des Laboratoriums, Mr. Pushee.

Besprechung mit Mr. Caldwell (Standard Oil Co.)

in New York am 1. Dezember 1938.

Mr. Caldwell ist der Reifensachverständige der Standard Oil Co. und hat die Leitung des Tankstellengeschäfts der Standard Oil in Atlas Tires. Er berichtet über den Aufbau dieses Geschäfts. Ursprünglich hat die Standard ihre Reifen nur bei Goodrich bezogen, seit einigen Jahren ist sie jedoch dazu übergegangen, ihren Bedarf hälftig bei Goodrich und der U.S. Rubber zu plazieren. Der Atlas Tire steht im Reifenabsatz zurzeit an fünfter Stelle in USA. In diesem Jahr werden rund 5.5 Millionen Atlas Tires verkauft; das entspricht ca. 10% der gesamten amerikanischen Reifenfabrikation. Rund 60% aller U.S. Reifen entfallen auf die Grösse 6,00 x 16, deren Kleinverkaufspreis zwischen 13 und 14 Dollars liegt. Von allen Reifen werden schätzungsweise 40% rein nach Preis verkauft. Für diesen Anteil hat es nach Mr. Caldwell's Meinung keinen Zweck, irgendeine Verbesserung der Lauffläche vorzunehmen, wenn diese mit einer Verteuerung des Reifens verbunden ist. Für den Rest, das sind 30 - 35 Millionen Reifen pro Jahr, könnte eine verbesserte Lauffläche in Betracht kommen, insbesondere bei Riesenluftreifen für Lastwagen und Omnibusse, wo infolge Überbelastung und hohen Geschwindigkeiten oft die Lauffläche frühzeitig abgenutzt wird.

8

1938.12.10

Besuch bei der Dow Chemical Co. in Midland

am 10. Dezember 1938.

Anwesend: Mr. Willard Dow

Dr. Hale

Dr. Britton

Mr. Boydell

Dr. ter Meer

Dr. Loehr

Dr. W. Duisberg.

Zunächst wurde die Dow'sche Fabrik in verhältnismässig flüchtigem Durchgang besichtigt. Am Haupteingang befindet sich ein neues in einfachen Linien errichtetes Verwaltungsgebäude, das auch einen sehr zweckmässig und geschmackvoll ausgeführten Hörsaal und eine für amerikanische Verhältnisse sehr umfassende chemische Bibliothek beherbergt. Gezeigt wurden folgende Anlagen:

Chloralkalielektrolyse

Anilin aus Chlorbenzol

Phenol aus Chlorbenzol mit Nebenprodukten

Thiokol

Kraftwerk

Laboratorien.

Die gesamte Anlage der Fabrik und die uns gezeigten Anlagen machten einen ausgezeichneten Eindruck, auch die chemischen und physikalischen Laboratorien und die kleineren Versuchsanlagen. Die Laboratorien sind nach allen Richtungen hin gut ausgebaut. Insbesondere werden physikalische und elektrometrische Methoden bearbeitet. Die Laboratorien sind in verhältnismässig leichten, jedoch sehr zweckmässigen einstöckigen Bauten untergebracht. Durch Abteilung mittels leichter Trennwände hat man Einzelräume geschaffen, die durch Herausnahme einer oder mehrerer Trennwände leicht in grössere Räume umgewandelt werden können. Neuere Arbeiten der Dow Chemical Co. gehen anscheinend stark in das Kunststoffgebiet. Gezeigt wurde uns ein Monofil, das

angeblich ein Polymeres des Trichloräthylens darstellt und beachtliche Festigkeit aufweist. Ein Mischpolymerisat desselben Ausgangsmaterials mit einer uns nicht genannten Komponente soll noch besser sein. Neuerdings hat man sich auch physiologische Laboratorien angegliedert, in denen vorwiegend die toxikologischen Eigenschaften von Produkten der Dow Chemical Co. im Tierversuch ermittelt werden.

Polystyrol.

Die Apparatur, die aus zwei freistehenden Aggregaten für Äthylbenzol und Styrol besteht, wurde nur von ferne gesehen. Die Kapazität wurde mit 1,2 Millionen lbs. Styrol jährlich angegeben. Die Produktion liegt weit darunter. Der Gestehpreis wurde mit unter 15 ¢ je lb. liegend genannt. Anscheinend wird ohne Chlor gearbeitet und Styrol durch direkte Dehydrierung des Äthylbenzols gewonnen. Eine spätere diesbezügliche Anfrage bei Dr. Sparre (Dupont) wegen einer etwaigen Verletzung des bekannten Patentes liess es zweifelhaft erscheinen, ob die Dehydrierung von Äthylbenzol ohne Anwendung eines Katalysators für Dow frei ist. Diese Frage wird zurzeit von Dupont geprüft.

Bodenbakterien.

Neuere Arbeiten von Dow beschäftigen sich intensiv mit Bodenbakterien. Einmal denkt man daran, Konzentrate bestimmter Bodenbakterien herzustellen und sie an die Landwirtschaft zur Verbesserung der Ertragsfähigkeit des Bodens zu verkaufen. Man fragte uns, ob diese Verfahren für Deutschland Interesse besitzen. Ausserdem glaubt Dow, dass sich Bodenbakterien auch für technische Zwecke verwenden lassen. In der Dow'schen Fabrik wird z.B. die Entphenolung der Abwässer aus der Phenolfabrik in der Weise vorgenommen, dass die durch Verdünnen mit Flusswasser auf eine bestimmte Phenolkonzentration gebrachten Abwässer über ein Schlackenfilter rieseln, das mit bestimmten Bodenbakterien getränkt ist. Die Bakterien bauen das Phenol vollständig ab, sodass die am Boden des Schlackenfilters austretenden gereinigten Abwässer ohne weiteres in den Fluss gegeben werden können.

Thiokol

wird in einer recht gut ausgebauten Apparatur hergestellt, die pro Jahr 1,5 Millionen lbs. leisten kann. Die Apparatur besteht

aus zwei Ansatzkesseln für Polysulfidlauge und zwei Umsetzungsbütten. Das Thiokol fällt nach Filtration und Waschen in Form einer krümeligen Masse an, die in dieser Form durch die Thiokol Corporation verkauft wird. Hergestellt wird vorwiegend das Thiokol aus Dichlordiaethyläther, daneben auch die anderen Marken.

Butadien.

Am meisten interessierte uns die von Dow angegebene Erzeugungsmöglichkeit von jährlich 700 000 lbs. Butadien, die angeblich leicht auf das Dreifache gesteigert werden kann. Das Butadien soll eine Reinheit von 99,9% haben und sich nach Angaben von Dr. Sebrell (Goodyear) ausgezeichnet polymerisieren lassen. Das Butadien wird als Nebenprodukt in einer Ölcrackanlage gewonnen, bei der die Wärmezufuhr durch überhitzten Dampf in einem Reaktionsturm erfolgt. Die Ausbeute an Olefinen beträgt über 50% (davon 4/5 Äthylen) des eingesetzten Öls, eine Angabe, die später von Dr. Russell (Standard Oil Co.) als richtig bestätigt wurde. Das Olefingemisch enthält 2% Butadien. Zunächst wird eine C₄-Fraktion herausdestilliert und hieraus durch azeotropische Druckdestillation reines Butadien gewonnen. Die Abtrennung von dem überwiegend vorhandenen Alphabutylen mache keine Schwierigkeiten. Für das Verfahren seien eine Anzahl Patentanmeldungen eingereicht, über die man jedoch mit uns nicht sprechen wollte. Erwähnt wurde, dass Dow für die Abtrennung des Butadiens aus der C₄-Fraktion noch ein zweites Verfahren habe, bei dem SO₂ eine Doppelverbindung mit Butadien eingehen soll. Dow hat auch Versuche gemacht, Butadien mit Hilfe von Kupfersalzen abzuscheiden, habe aber dieses Verfahren wieder verlassen, weil die erwähnten beiden Arbeitsweisen technisch besser seien. Dow scheint sich nur mit der Abtrennung des Butadiens aus olefinhaltigen Gasen beschäftigt zu haben, nicht dagegen mit der Herstellung von Butadien aus z.B. Butan. Als Einstandspreis für das Butadien, wie es in der vorhandenen, recht gut ausgebauten Versuchsanlage gewonnen werden kann, wurde uns 15 ¢ je lb. genannt.

Buna.

Im Anschluss an die Diskussion der Butadien-Situation bei Dow wird in grossen Zügen die Entwicklung des Bunas in Deutschland und unser beabsichtigtes Vorgehen in USA dargelegt, wobei besonders betont wird, dass wir eine grössere kommerzielle Entwicklung von Buna S bzw. Perbunan in USA nur dann für möglich halten, wenn

man nach gründlicher Überprüfung der Eignung des Materials unter amerikanischen Bedingungen mit einer standortmässig günstig gelegenen Grossfabrikation beginnt. Es wurde ferner zum Ausdruck gebracht, dass wir uns als Rohstoffbasis einer solchen Grossfabrikation in USA nur Butan oder n-Butylen denken können. Wenn wir auch die Anlieferung kleinerer, aus Krackgasen abgetrennter Mengen Butadien nicht ausschliessen wollen, so erscheine uns doch diese Art der Butadiengewinnung nicht als eine ausreichende Rohstoffbasis. Mr. Dow hält unser beabsichtigtes Vorgehen nicht für richtig, sondern befürwortet - wie dies bei neuen Produkten üblich ist - mit einer kleinen Versuchsanlage anzufangen und dem Fabrikanten dieser Versuchsmengen eine ausschliessliche Lizenz auf unsere Buna-Patente für eine bestimmte Frist, z.B. 5 Jahre zu erteilen. Für die Entwicklung des Bunas in dieser Ausschliesslichkeitsperiode käme hierbei die bereits bestehende Zusammenarbeit zwischen Dow und Good-year sehr zustatten. Nach Ablauf dieser Frist soll die Lizenz nichtausschliesslich werden. Unsererseits wurde entgegengehalten, dass Buna S für USA zwar neu, aber in Deutschland soweit entwickelt sei, dass es uns nicht zweckmässig erscheine, den ganzen Entwicklungsgang in USA nochmals ab ovo vor sich gehen zu lassen. Mr. Dow spricht ferner die Befürchtung aus, dass unsere Absicht, von vornherein in die Grossfabrikation zu gehen, die grossen Kautschukverarbeiter veranlassen könnte, sich zusammenzuschliessen, um - auch mit Rücksicht auf ihre Plantageninteressen - eine grössere Entwicklung der Herstellung von synthetischem Kautschuk in USA zu verhindern. Wir erklären, dass uns ein solches Vorgehen der Kautschukindustrie wenig wahrscheinlich vorkomme. Jedenfalls hätten wir die strikte Absicht, irgendwelche Bindungen im gegenwärtigen Augenblick - ausser den zu Standard Oil hin bestehenden - nicht einzugehen. Wenn sich unsere Hoffnung, Buna von Anfang an als Grossfabrikation aufzuziehen, mangels Eignung für den amerikanischen Markt nicht verwirklichen lasse, so bliebe immer noch die Möglichkeit, dem Gedanken Dow's näherzutreten. Im übrigen sei es nicht unsere Absicht, Dow von einer etwaigen Entwicklung unserer Buna-Interessen in USA gänzlich auszuschliessen. Wenn Dow in der Lage sei, einen Beitrag zur industriellen Entwicklung von Butadien zu leisten,

wären wir gern bereit, mit ihm hierüber zu verhandeln.

Die Frage, ob Dr. Britton bei dem am Montag stattfindenden Besuch der Goodyear anwesend sein sollte, wurde unsererseits abschlägig beschieden.

59

31

Dokument Nr. 136

Besuch bei der Goodyear Tire & Rubber Co. in Akron

am 12. Dezember 1938.

Anwesend: Mr. Dinsmore
Dr. Sebrell
Dr. ter Meer
Dr. Loehr
Dr. Hochschwender.

Anschliessend an die allgemeine Besprechung mit Mr. Litchfield und Mr. Thomas wurden mit den vorgenannten Herren einzelne technische Fragen besprochen. Dr. Sebrell erklärte, dass auch er bei dem im Goodyear'schen Laboratorium hergestellten Buna S beobachtet habe, dass es durch thermischen Abbau in einen besser verarbeitbaren Zustand übergeführt werden kann und legte einige Proben vor, darunter ein Stück gespritzte Lauffläche. Alsdann ging er nochmals auf seine bekannten Ideen ein, dass die Goodyear aufgrund ihrer eigenen Arbeiten und in Verbindung mit der bei Dow möglichen Butadiengewinnung in der Lage sei, über die reine Verarbeitung von Buna hinaus auch die Fabrikation des Polymerisates in gewissem Umfang zu übernehmen, und dass die Goodyear eine Lizenz auf die Bunapatente, sowohl für Buna S wie für Perbunan haben möchte. Unsererseits wurde hierzu bemerkt, dass wir die Möglichkeit einer Entwicklung von Buna in USA nur auf Basis einer Grossfabrikation sehen, und dass zu deren Aufbau weder die Rohstoffgrundlage von Dow noch die eigenen Arbeiten der Goodyear eine ausreichende Basis bilden könnten. Insbesondere wiesen wir auf die Schwierigkeiten hin, im laufenden Betrieb ein gleichmässiges Polymerisat zu erhalten, was uns nur bei kontinuierlicher Ausführung der Polymerisation im Grossbetrieb möglich erscheine. Da Dr. Sebrell immer wieder vorbrachte, dass er sich in der Lage fühle, auch im Chargenbetrieb die Polymerisation so zu beherrschen, dass immer ein gutes und gleichmässiges Polymerisat erhalten werde, und dass die Goodyear den dringen Wunsch habe, eine Lizenz auf die Buna-Patente für den Aufbau einer Versuchsfabrikation zu bekommen, wurde ihm schliesslich in bestimmtester Form erklärt, dass wir zurzeit die Vergebung einer Lizenz an Goodyear nicht in Erwägung ziehen könnten.

Jahrbuch DER MEER Nr. 136 31
Samstag der Meer Nr. 7

Besuch bei der U.S.Rubber Co. in Detroit

am 13. Dezember 1938.

Anwesend: Mr. Tompkins (Vice-President)
Mr. Sheahan (General Manager der Detroit Fabrik)
Dr. Gibbons (Leiter des Zentrallaboratoriums der
U.S. Rubber Co. in Passaic, N.J.)
Dr. Cadwell (Chief Chemist der Detroit Fabrik)
Mr. McGovern (Leiter der Prüfstelle der Detroit Fabrik).

Dr. ter Meer
Dr. Loehr
Dr. Hochschwender.

Zum Teil schon im Verlaufe der ersten Besprechung am 7.12.1938 wurden uns einige Angaben über die Bedeutung der U.S. Rubber Co. im Rahmen der gesamten amerikanischen kautschukverarbeitenden Industrie gemacht. Die U.S. Rubber ist zurzeit der zweitgrösste Reifenfabrikant in USA (an erster Stelle steht Goodyear) und der grösste Hersteller von technischen Gummiartikeln. Ihr derzeitiger Jahresverbrauch an Naturkautschuk beläuft sich auf 165 Millionen lbs (= rund 75 000 t). Auf technische Artikel werden jährlich 30 Millionen lbs (= rund 14 000 t) Kautschuk verarbeitet. Die jährliche Ertragskapazität der eigenen Plantagen in Sumatra und Malaien beträgt 75 Millionen lbs (= rund 35 000 t); aufgrund der zurzeit geltenden Restriktionsquoten werden nur 35 Millionen lbs (= rund 16 000 t) gewonnen. Als U.S. Rubber mit Pflanzungen begann, betrug der Ertrag pro acre (= 0,4 ha) 250 lbs. Kautschuk; heute liegt der Durchschnittsertrag im allgemeinen bei 650 lbs pro acre. U.S. Rubber hat jedoch durch Hochzüchtung bestimmter Hevea-Sorten Spitzenerträge von 2000 - 2500 lbs. pro acre erzielen können. Die Erzeugung der eigenen Plantagen wird vorwiegend in Form von Latex bezogen, der, soweit er nicht im eigenen Betrieb Verwendung findet, an andere Kautschukverarbeiter weiterverkauft wird.

Die Reifen der U.S. Rubber gelten heute als die besten Fabrikate in USA. Neben ihrer gängigen Qualität bringt die U.S. Rubber unter der Bezeichnung "U.S. Royal Master" einen besonders rutschsicheren Qualitätsreifen heraus, der mit 60% Überpreis verkauft

wird und sehr guten Absatz findet. Die gängigste Reifengrösse in USA hat die Dimension 6,00 x 16 und wird zu einem Kleinverkaufspreis von \$ 13.95 verkauft. Ein Reifen dieser Grösse enthält insgesamt 11 lbs. Kautschuk, davon 6,5 - 7 lbs. in der Lauffläche. Bei einem mutmasslichen Verkaufspreis von 30 \$ je lb. Buna S würde die Herstellung der Lauffläche aus Buna S gegenüber Naturkautschuk (16 cents je lb) einen Materialmehraufwand von 91.-98 \$ je Reifen erfordern. Wenn ein mit Buna S protektierter Reifen jedoch eine 30%ige Verlängerung der Benutzungsdauer bringt, so würde ein solcher Reifen für den Verbraucher rund \$ 4.20 mehr wert sein. Diese Überschlagsrechnung zeigt, dass für Buna S in USA kommerziell gesunde Möglichkeiten bestehen, wenn die in Deutschland herausgearbeitete Überlegenheit gegenüber dem Naturkautschukreifen sich im gleichen Umfang in USA reproduzieren lässt.

Die U.S.Rubber hat über die von ihr kontrollierte Naugatuck auch eine beachtliche Stellung in der Produktion und im Verkauf von Kautschuk-Hilfschemikalien. Seitens der Naugatuck seien eine Reihe der neueren Beschleuniger erfunden und entwickelt worden.

Aus den Eindrücken bei der Besichtigung der Detroitter Reifenfabrik der U.S.Rubber verdienen folgende Punkte hervorgehoben zu werden:

- 1.) Die Gummierung des Cords erfolgt mit Latex; diese Art der Gummierung wird nur von U.S.Rubber, sowie von Ford und einer kleineren Fabrik unter Lizenz von U.S.Rubber durchgeführt. Das Verfahren wird von U.S.Rubber als wesentlich für den Aufbau guter Karkassen betrachtet, da die Gummierung des Einzelfadens gründlicher als bei den üblichen mit festem Kautschuk arbeitenden Gummierungsmethoden erfolgt.
- 2.) Der Aufbau des Reifens erfolgt auf einer karussellartigen Vorrichtung, wobei der Arbeiter einen festen Standort hat und wobei ihm die auszuführende Arbeit durch das sich bewegende Karussell zugeführt wird. An der Vorrichtung sind 16 Arbeiter pro Schicht von 6 Stunden beschäftigt. Jeder Arbeiter führt hierbei einen bestimmten Teil des Reifenaufbaus aus; mit Hilfe dieser Vorrichtung war es U.S.Rubber möglich, den Fabrikationsgang

wesentlich zu beschleunigen und unabhängiger von gelernten Arbeitskräften zu werden. Nach Angaben der Herren von U.S.Rubber lässt sich für die Ausführung einer bestimmten Arbeit im Reifenaufbau ein Arbeiter jetzt in einem Tag anlernen. Mit der genannten Belegschaft von 16 Mann pro Schicht werden innerhalb von 24 Stunden 6500 Reifen angefertigt; dies entspricht 16 - 17 Reifen pro Arbeiterstunde.

3.) Eine ausgedehnte Versuchsstation gestattet Laufversuche unter wechselnden Bedingungen durchzuführen, wie Variationen der Geschwindigkeit, der Belastung, des Reifendruckes und der Achsstellung. Dr.Cadwell ist der Meinung, dass aus den Ergebnissen der verschiedenen Versuche Eigenschaften und Lebensdauer des Reifens zuverlässig beurteilt werden können. Neben der Versuchsstation wird ein grosser Wagenpark aller in USA gefahrenen Typen für Fahrversuche gehalten. Im Jahre werden 100 Millionen Reifenmeilen auf Strassen und Versuchsständen gefahren, davon 10 Millionen allein auf den Versuchsständen. Die Fahrversuche erstrecken sich auch auf den Einfluss des Seitendruckes (Winddruck) auf den Reifen.

In der Fabrik sind drei verschiedene Gruppen von maschinellen Einrichtungen für die Reifenfabrikation vorhanden, die es gestatten, sich in Bezug auf Produktion und Kosten den jeweiligen Absatzverhältnissen anzupassen:

a) Einrichtungen für Grossproduktion gängiger Reifengrössen; Kapazität 12 000 Reifen pro Tag.

b) Einrichtungen für mittlere Produktionsgrössen; Kapazität 1000 - 1200 Reifen pro Tag.

c) Einrichtungen für die Herstellung von Einzelreifen; Spezialanfertigungen für Traktoren, Flugzeuge usw.

Im Ganzen machte die Fabrik - obwohl einzelne Arbeitsoperationen infolge Änderungen des Produktionsganges zum Teil voneinander getrennt untergebracht sind - einen sehr guten Eindruck. Besonderer Wert ist auf genaue laboratoriumsmässige Kontrolle aller Teile des Fabrikationsganges gelegt. Neben dem Laboratorium der Detroit Reifenfabrik hat die U.S.Rubber in Passaic, N.J. ein grosses Zentrallaboratorium, das vorwiegend Forschungszwecken dient, und in dem sowohl Probleme des Kautschuks wie auch der Kautschukhilfschemikalien bearbeitet werden.

Im Einzelnen wurden dann die Grundzüge des von U.S.Rubber in Aussicht zu nehmenden Versuchsprogramms besprochen. U.S.Rubber möchte zunächst 500 lbs Buna S haben, um sich im Laboratorium und im Kleinversuch mit den Eigenschaften des Produktes vertraut zu machen. Später (etwa zweite Hälfte März) würden weitere 5000 lbs Buna S benötigt, die für betriebsmässige Reifenansätze Verwendung finden, und die aus der kontinuierlichen Produktion Schkopaus entnommen werden sollen. Dr.Cadwell stellte einige Fragen bezüglich der Haftfestigkeit von Buna S auf Naturkautschuk und war besonders interessiert zu erfahren, ob bei einem Buna S' protektierten Reifen das "Cushion" aus Naturkautschuk oder Buna S anzufertigen ist. Wir erklärten, dass genaue Instruktionen hinsichtlich der Mischungszusammensetzung und der beim Aufbau des Reifens zu beobachtenden Faktoren mit den ersten Mustersendungen von Buna S übermittelt würden.

Perbunan wird als dem Neopren überlegen betrachtet, weil es kautschukähnlicher ist als dieses. Im übrigen würde Neopren immer da verwendet werden, wo es auf hohe Beständigkeit gegen Ozon und Licht ankommt; hierin sei Neopren bisher unerreicht. Das Thiokol hält man nur für beschränkt anwendungsfähig, nämlich in den Fällen, wo es auf Lösungsmittelbeständigkeit ankommt, ohne dass die Artikel Druck ausgesetzt werden. Für alle Anwendungen, bei denen "Cold Flow" eintreten kann, erachtet man Thiokol für nicht brauchbar.

st +

Besichtigung der Reifenfabrik der Ford-Werke in River Rouge

am 13. Dezember 1938.

Die Ford'sche Reifenfabrik ist mit den Erfahrungen aller grossen amerikanischen Reifenfabriken gebaut worden, die diese Ford kostenlos zur Verfügung gestellt haben. Ihre derzeitige Kapazität beträgt 5 000 Reifen pro Tag, die endgültige Kapazität soll nach Ausbau bei 12 000 Reifen pro Tag liegen. Die gesamte Fabrikation ist in einer einzigen grossen Halle untergebracht und ist durch eine ausserordentlich systematische Anordnung der Apparatur gekennzeichnet. Die Rohkautschukballen werden im Keller gelagert und dort auf einer Zerkleinerungsmaschine in Stücke zerschnitten. Über ein Transportband gelangt der zerschnittene Kautschuk in einen Plasticizer, von dort aus auf die zweiteoberste Bühne, von wo er den Banbury Mixern zugeführt wird. Über dieser Bühne befinden sich die Silos für Russ, Schwefel und die sonstigen Hilfsstoffe. Aus den Silos gelangen diese über automatische Waagen mit elektrischer Kontrolle, welche sowohl Siloinhalt, Bewegung des Silogutes wie die Wägung anzeigt, zusammen mit dem Rohkautschuk in die Banbury Mixer. Insgesamt 12 Banbury Mixer sind in einer Reihe angeordnet; unter jedem Banbury Mixer befindet sich im gleichen Gussblock ein Walzwerk. Banbury Mixer und Walzwerk werden von einem Motor angetrieben. Vom ersten Walzwerk gelangen die Mischungen auf ein davor stehendes zweites Walzwerk, von hier zur Reifenapparatur. Ein Karussell nach Muster der U.S.Rubber war im Aufbau; im übrigen wurden die Reifen einzeln zusammengebaut. Die Fabrik war augenscheinlich noch im Anlaufen begriffen; insbesondere trat das nach der ganzen Anlage gedachte Fliessen der einzelnen Arbeitsstufen noch nicht in Erscheinung.

31

FILED No. 136

Besuch bei der B.F. Goodrich Company in Akron

am 14. Dezember 1938.

Anwesend:

Mr. Robertson	President
Mr. Newhall	Executive Vice-President
Mr. Montenyohl	Treasurer
Mr. T.G. Graham	Vice-President
Mr. Schade	Chief Chemist
Mr. W.L. Semen	Chemist

Dr. ter Meer
Dr. Loehr
Dr. Hochschwender.

Die Goodrich Co. nimmt unter den vier grossen Kautschukverarbeitern in USA in sofern eine besondere Stellung ein, als sie keine eigenen Kautschukplantagen besitzt. Infolgedessen glaubt Goodrich dem synthetischen Kautschuk unvoreingenommener gegenüberzutreten zu können als es den anderen grossen Kautschukverarbeitern möglich ist. Goodrich unterstreicht besonders, dass sie die erste Fabrik in USA war, die Perbunan in grösserem Umfang eingeführt habe, und dass sie die Advance bei den schwierigen Verhandlungen über die Eintarifung von Perbunan in eine günstigere Zollposition durch Beistellung von Sachverständigen usw. besonders wirksam unterstützt habe. Goodrich sieht für Perbunan wie für Neopren die Möglichkeit erheblicher Absatzausweitung, wenn die Preise weiter gesenkt werden.

Für Buna S besteht ebenfalls erhebliches Interesse und zwar nicht nur für Reifen, sondern auch für eine Reihe von technischen Artikeln, wo der höhere Abrieb die Qualität verbessern kann, wie z.B. für Transportbänder und Schuhwerk. Für Laboratoriumszwecke wünscht man zunächst 1000 lbs. Buna S; später sollen dann grössere Orders für die Reifenversuche folgen.

Goodrich verkauft - neben kleineren technischen Artikeln - in ziemlichem Umfang mit Perbunan hergestellte Benzinschläuche an Tankstellen der Standard Oil Company. Für diese Schläuche wird seitens der Goodrich Co. eine Garantie für 1000-tägige Gebrauchsdauer gegeben. Im Hinblick auf das Obligo, das die Goodrich Co. mit dieser Garantie eingeht, ist es für Goodrich besonders wichtig dass die Qualität und insbesondere die Quellbeständigkeit der

Perbunanlieferungen absolut gleichbleibt. Vor kurzem wurde der Goodrich über die Advance ein von Leverkusens übersandtes weiches Material benustert, das sich trotz seiner grösseren Weichheit auf der Walze schlechter verarbeiten liess als Perbunan.

Besuch bei der Firestone Tire & Rubber Companyin Akron am 14. Dezember 1938.

Anwesend: Dr. Babcock
Mr. Street

Dr. ter Meer
Dr. Loehr
Dr. Hochschwender.

Die Herren Dr. Babcock und Mr. Street berichten über ihre Erfahrungen und Versuche mit Perbunan. Firestone verwendet Perbunan für eine Anzahl kleinerer technischer Artikel, wie z.B. Dichtungsringe für Ölpumpen. Ferner stellt man Spezialräder für Transportwagen für solche Betriebe her, in denen eine Verschmutzung des Bodens mit Öl erfolgt; zu diesem Zweck wird auf einen eisernen Radkranz ein Perbunanband aufvulkanisiert. Firestone hat auch Reifenversuche mit Perbunan ausgeführt; im Hinblick auf die schwierige Verarbeitbarkeit wurde der Perbunan-Protector schichtweise aufgebaut. Beim Fahrversuch lösten sich infolge ungenügender Bindung einzelne Schichten ab; trotzdem wurde - verglichen mit dem Firestone'schen Naturkautschukreifen - ein um 10% besserer Abrieb erzielt (Laufdauer 8 000 km).

Aus den Ausführungen der Herren Babcock und Street war zu entnehmen, dass sie mit Perbunan sehr gut vertraut sind und sich für Buna S stark interessieren. Für Laboratoriumsversuche ist die sofortige Übersendung von 50 lbs. Buna S erwünscht. Interessant war die Mitteilung Dr. Babcock's, dass Neopren bei Firestone nur in sehr beschränktem Umfang für kleine Artikel Verwendung findet. Der Jahresverbrauch für 1938 betrug 12 000 lbs.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 137

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 209

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

TER MEER
DOC. No. 137
TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 209 16/2/48

~~Münsterberg~~ ... 8. Januar 1948
Leverkusen.

Bestätigung.

Ich, **Karl Bornemann**... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
..... maschinengeschriebenen Seiten
..... ~~zwei~~ photokopierten Seiten
bezeichnet **Besprechungen Dr. Loehr mit Dr. Konrad und Dr. Koch am 18.2.39 betr. Versuche mit Buna S in U.S.A.**
.....
eine wortgetreue ~~Ausfertigung~~ / Photokopie ~~von~~ **eines Original-**
durchschlages aus den Akten des Kautschuk-Zentral-Laboratoriums,
Leverkusen
..... ist.

Karl Bornemann.....
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, Karl Bornemann..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..... typewritten pages
..... two photostated pages
entitled Discussions Dr. Loehr with Dr. Konrad and Dr. Koch.
on 12/1/39 re Experiments with Buna S in U.S.A......
is a true copy of a duplicate kept in the files of the.....
Kautschuk-Zentral-Laboratorium, Leverkusen.....

Karl Bornheim.....
 Defense Counsel in Case VI

Besprechung mit Dr. Konrad und Dr. Koch am 18.1.1939.

betr. Versuche mit Buna S in U.S.A.

27. Jan. 1939

Für die orientierenden Vorversuche sind bestellt von:

B.F. Goodrich Co., Akron	1 000 lbs Buna S
U.S. Rubber Products Inc., Passaic	500 lbs " "
Firestone, Akron	50 lbs " "
General Tire & Rubber Co.	50 lbs " "
	<u>1 600 lbs</u>

727 kg.

Dr. Konrad und Dr. Koch halten es für zweckmässig, dass über die fest bestellten Mengen hinaus noch mindestens 1 Tonne als Reserve in USA verfügbar gehalten wird. Diese Reservemenge ist unter Zollverschluss zu lagern; daraus sollen nur auf ausdrückliche Anforderung von Dr. Koch Mengen entnommen werden. Insgesamt wird die Absendung von 2 Tonnen Buna S für ratsam gehalten. Die Sendungen sollen zwecks Sicherstellung einheitlicher Verpackung über die Advance Solvents and Chemical Corporation geleitet werden.

Probemengen geeigneter Partien aus Schkopon sind bereits unterwegs; deren Prüfung wird bis Anfang Februar in Anspruch nehmen. Es wird nur nicht abgebautes Material zum Versand kommen, welche Form gewählt wird, steht noch nicht fest; wenn die durch Zerschneiden der Felle erhältlichen Streifen bei Lagerung nicht zusammenbacken, sollen diese zum Versand gelangen.

Ausser Buna S sind auch

50 kg Beschleuniger AZ und
1000 kg RussOK3

nach USA zu senden. Für die Verwendung von Beschleuniger AZ ist die Patentlage in USA nicht ganz einwandfrei; Dr. Gauer wird hierüber einen Bericht geben. Soweit der Export der vorgenannten Stoffe besondere Ausfuhrgenehmigungen erfordert, werden diese durch Dr. Albers besorgt.

Dr. Konrad regt an, die für Vorversuche gewünschten Buna S Mengen unentgeltlich abzugeben; er glaubt, dass hierdurch das Interesse an den Versuchen gesteigert würde.

Die für Ausführung der Versuche erforderlichen Mischungsrezepte usw. sind in Vorbereitung; hierfür werden nur solche Erfahrungen verwendet, die auf eigene Arbeiten der I.G. zurückgehen.

Die Abreise von Dr. Koch wird für den 9. oder 16.2.1939 (Dampfer "Hansa" bzw. "Deutschland") in Aussicht genommen. Die Dauer seines Aufenthaltes wird - soweit die Beratung für die Versuche in Betracht kommt - mit ca. 4 Wochen anzusetzen sein; sollte es möglich sein, hieran anschliessend gleich das Material für die Grossversuche zur Verfügung zu stellen, so würde Dr. Koch entsprechend länger bleiben, um bei der Verarbeitung der ersten Grossmischungen zugegen zu sein. Im anderen Falle würde eine zweite Reise auszuführen sein, sobald das Material für die Grossversuche in USA eintrifft. Dr. Koch beabsichtigt, seinen Aufenthalt auch dazu zu benutzen, sich näher über die heutigen Anwendungsweisen von Perbunan zu informieren; in diesem Zusammenhang wird auch die Frage besprochen, inwieweit Dr. Koch sich auf die Organisation der Advance Solvents & Chemical Corporation stützen kann. Es wurde klargestellt, dass die Advance mit den Buna B-Versuchen nicht zu tun hat (ausser Hilfestellung bei Zollangelegenheiten zu leisten). Dagegen bestünden keine Bedenken, wenn Dr. Koch sich für seine eigenen Probleme der Laboratorieneinrichtungen der Advance bedient oder bei Perbunanangelegenheiten die Advance heransieht.

Für die vom Heereswaffenamt gewünschten Fahrversuche sind je 6 Reifen folgender Marken zu beschaffen (alles Grösse 5.50 x 16):

- U.S. Royal Master
- U.S. Rubber (Standardqualität)
- Goodyear Double Eagle (Spitzenqualität)
- Goodrich Silvertown (Spitzenqualität).

Die Reifen sollen über Chemnyco in einer geschlossenen Sendung verschifft werden; bezüglich der erforderlichen Einfuhr- und Devisengenehmigungen soll Dr. Albers mit den zuständigen Stellen Fühlung nehmen.

Ferner wünscht Dr. Konrad eine grössere Menge des neuen Typs Neopren G. Dr. Lochr wird diesbezüglich an Mr. Bridgewater schreiben. Die erforderlichen Einfuhr- und Devisengenehmigungen sind Herrn Dir. zu besorgen.

gez: Lochr

Herrn Dir. zu besorgen.
Dr. ter Meer
H. Dr. Konrad, I.G., 25.1.1939.
H. Dr. Koch, I.G.
H. Dr. Albers, I.G.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 138

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 210

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 10/2/48

TER MEER
DOC. No. 138
DEFENSE EXHIBIT No. 210 10/2/48

Haarberg, 8. Januar 1948
Leverkusen,

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten

..... zwei photokopierten Seiten

bezeichnet 1. Auftrag von Advance Solvents and Chemical Corp.,
New York, an I.G. Frankfurt über 500 kg Gasruss vom 15.2.39,
2. Auftrag Advance Solvents and Chemical Corp., New York, an I.G.
Frankfurt vom 10.2.39 über Buna S
eine wortgetreue ~~Kopie~~ / Photokopie von Originalauf-
trägen, die sich in den Akten des Kautschuk-Zentral-Laborato-
riums, Leverkusen, befinden,
..... ist.

Karl Bornemann

Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, Karl Bornemann Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..... typewritten pages

..... two photostated pages

entitled 1. Order of Advance Solvents and Chemical Corp., New York,
to I.G. Frankfurt, for 500 kg carbon black, dated 15/2/39
2. Order of Advance Solvents and Chemical Corp., New York, to
I.G. Frankfurt, of 10/2/39 for Buna S
is a true copy of original orders kept in the files of the
Kautschuk-Zentral-Laboratorium, Leverkusen
.....

Karl Bornemann

Defense Counsel in Case VI

Amirco
I. G. Frankfurt

Verkaufsgesellschaft Chemikalien, Alsdorf

R MEER Nr. 132

Nr. 210

(Verkauf)

Carbon
 (carbon black)

bestellt durch: V 1

Abschluß:

 Besteller: **Advance Solvents & Chemical Corp., 245 Fifth Avenue, New York / USA**

 Menge: **500 kg**

 Verpackung: **seetüchtig**

 Lieferfrist: **sobald**

 Abfertigung: **mit Dampfer Heortan am 18.2.39 ab Rotterdam**

 Vorschriften: **ab 18 mit Personenboot evtl. per Kilgut frei wwg. an Delta, Rotterdam, zwecks Verschiffung an Advance, New York, c i f New York unverseilt. für Delta, Rotterdam**

 Sonstige Vorschriften: **Konnossemente sind auszustellen u. zu nennen mit Advance Solvents & Chemical Corp., 245 Fifth Avenue, New York, nur 1 Originalkonnossement mit 1. Post, ein weiteres mit 2 Kopiekonnossemente erbitte an Abt. Verkaufsgesellschaft I. G. Frankfurt a. M. Erklärung: carbon black.**

Die Kosten bis c i f New York

 Best. Land: **USA**

Wert:

Zahlg. Bed.:

stat. Gr. W.:

 Versandweg: **unverseilt trägt Abt. V 1**

 Lieferort: **Frankfurt a. M., den**

 (Vom Werk) **15.2.1939**

Wir machen

Dampfer Hassia (Königsfeld)

Anzahl und Art der Verpackung (Größe in Liter)	Zeichen und Nummer	Gewichte			
		brutto	tara	netto	
5 Kisten	I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Nr. 767/771 New York USA Contents and container Made in Germany	696 kg	196 kg	500 kg	Grat
Maße der Kisten 97 x 94 x 74 cm					
Industrie Geb. Q 12, Tor 3					
Verpackung: 25 kg					
Transport: 25 kg					
Lager: 25 kg					
Kosten:					
a) Verpackungskosten Mk.					
b) Vers. Betr. Kosten - 25,-					
c) Leihgebühr					
Maße der Kiste (für bei Überpackung)					

236

FILE 864485

Anzahl und Art der Verpackung Nr. d. Verp. u. Einzeleinh. in RM				Dampfer Kassia (Königsfeld)			Abgangstag		
Zeichen und Nummer				brutto	tarz	netto	Preis	Rechnungsbeleg	
28 Kisten Ladestelle: Geb. K 11 Tor 2				I.G. Farbenindustrie Aktien- gesellschaft Nr. 718/745. New York/USA Container & Contents Made in Germany			1bs 1bs 1bs 3949,- 1139,8 2809,2 1791,-kg.	15.2.57 „Kostenlos“	
Maße der Koll: 100 x 53 x 39 cm				Kont. Gew. =					
Transport-Vers				a) Verpackungskosten RM			Preis		
Lager-Vers.				b) Vers.-Betr. Kosten			Zahl-Bed		
Vorgel. Transportkosten RM				c) Leihgebühr			Stat. Gr. W.		

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 139

Ter Meer
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 211

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 10/2/41

TER MEER
DOC. No. 139

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 211 10/2/41

100% **NON-TOXIC**

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann.... Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

...7.... maschinengeschriebenen Seiten

...drei... photokopierten

bezeichnet 1.: Brief Dr. Loehr an Hochschwender v. 18.2.39. (2. Seiten)

..... 2. " " " " Bridgwater v. 18.2.39 (1 Seite)

eine wortgetreue ~~Kopie~~ / Photokopie aus dem Original:....

durchschließen aus den Akten des Kautschuk-Zentral-Laboratoriums.

Leverkusen **ist**

Karl Bonhoeffer

Verteidiger in Fall VI

Certificate.

I, Karl BERNHARDT..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..... typewritten pages

~~three~~.. photostated-

entitled 1. Letter Dr. Leehr to Hochschwender, 18/2/39 (2 pages)

..... 2. Letter Dr. Leahr to Bridgwater, 18/2/39 (1 page)

is a true copy of documents kept in the files of the Kayschuk-

Zentral-Laboratorium, Leverkusen.....

Кел Вокманыс.....

Defense Counsel in Case VI.

139
211
18. Februar 1939.

Dr. L./Hs.

Herrn
Dr. K. Hochschwender,
c/o Chemnyce Inc.,
521 Fifth Avenue,
New York.

21 Feb. 1939

Sehr geehrter Herr Dr. Hochschwender

In Verfolg der Besprechungen, die wir bezüglich der Buns-Versuche letzten Dezember hatten, sind bei uns folgende Bestellungen auf zunächst kleinere Probenmengen Buns S eingegangen:

Goodrich Co.	1000 lbs
U.S. Rubber	500 lbs
Firestone	50 lbs
und General Tire & Rubber Co.	50 lbs.

Die den vorstehenden Orders entsprechenden Mengen Buns S sind bereits unterwegs; darüber hinaus eine weitere Menge Buns S für den Fall anfänglich doch mehr gebraucht werden sollte. Wir werden die bestellten Mengen direkt an die Besteller konstatieren, haben jedoch - um eine einheitliche Zollbehandlung sicherzustellen - aufgrund eines über das Büro Dulzang geführten Telegrammwechsels, mit den Herren Mullaly und Dr. Pickrell veranlasst, dass die Advance als "nominal consignee" auftritt und die Verzollung vornimmt. Entsprechende Instruktionen sind von unserer Abteilung V an die Advance bereits abgegangen. Die über die Bestellungen hinaus verschifften Buns sollen zunächst als Reserve dienen und unter Zollverschluss bleiben. Herr Dr. E. Koch, auf dessen Reise wir gleich eingehen werden, wird entsprechende Weisungen geben, wenn weitere Mengen aus dem Zoll-Lager herauszunehmen sind. Vorab wären allerdings aus dieser Sendung 100 kg Buns S abzuweigen und an Dupont zu senden, da wir im Dezember Mr. Bridgwater zugesagt haben, ihm 100 kg unseres jetzigen Buns-S-Typs zur Verfügung zu stellen. Kopie unseres entsprechenden Schreibens an Mr. Bridgwater legen wir an Ihrer Information bei.

Wir haben von einer Berechnung der Sendungen für die oben bezeichneten Reifenfabriken abgesehen. Es wäre lediglich zu veranlassen, dass diese evtl. von der Advance vorzulegenden Zell an die Advance zurückvergüten, da wir über die kostenlose Surverfügungstellung der Proben hinaus keine in Revisen anfallende Kosten auf uns nehmen können. Wir möchten aber vornehmlich darauf hinweisen, dass wir gezwungen sein werden, die für grössere Reifenversuche später benötigten Mengen zu unseren normalen deutschen Verkaufspreisen zu berechnen.

Um die in Betracht kommenden Reifenfabriken bezüglich der Verarbeitung von Buna S zu beraten, wird Herr Dr. Koch, Leverkusen, mit dem Dampfer "Hamburg" am 23. d. Mts. ausreisen und am 3. März in New York eintreffen. Herr Dr. Koch wird nach seiner Ankunft sich mit Ihnen über sein Programm in Verbindung setzen. Wir wären Ihnen zu Dank verpflichtet, wenn Sie ihm bei seinen Arbeiten Ihre Unterstützung angedeihen lassen würden. Weiterhin haben wir Herrn Dr. Koch ermächtigt, im Bedarfsfall bei Ihnen Dollar-Beträge zu unseren Lasten zu erheben. Herr Dr. Koch wird entsprechende schriftliche Unterlagen über die Verarbeitung von Buna S mitbringen, die nach Rücksprache mit Ihnen an die in Betracht kommenden Reifenfabriken gegeben werden.

Mit freundlichen Grüßen,

Ihr

gez. Loehr

Dr. Konrad, Le
Dr. Koch, Le
i. Abt. V, Fern.

I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt (Main) 20

Abt. Lea - Büro A

Tag

20.2.39

Zu senden an

Herrn Dr. Konrad, Le

Wir bitten um gefällige

Kennzeichnung - Prüfung - Stempelung - Entschärfung
weitere Veranlassung - Rückgabe

Ha.

139
February 15th, 1939.
Dr. L./Es.

E.R. Bridgwater, Esq.,
c/o E.I. Du Pont de Nemours & Co.,
Wilmington, Delaware
U.S.A.

Dear Mr. Bridgwater:

When we had the pleasure of seeing you in Wilmington last December, we agreed to exchange samples of our newest types of Neoprene and Buna S respectively. In the meantime a shipment of Buna S is being forwarded to Advance Solvents & Chemical Corporation, New York, and they will reforward to Wilmington the quantity of about 100 kgs desired by you. I presume that you will give definite shipping instructions to Advance in due course where the Buna S has to be forwarded after having been cleared through the Customs.

2 We, on our part, would like to have a quantity of 500 kg Neoprene G shipped to Germany to be invoiced at your prevalent price which I understand is 65 / per lb for the time being. The Purchasing Department of our Hoechst works will send you an order on that quantity together with shipping instructions.

I may further mention that Dr. E. Koch, Leverkusen, whom you know from his visit last year, will again come over in March and I gather that he will also call on you in Wilmington.

With best personal regards,

I remain,

Very truly yours,

Gez. Loehr

45

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 140

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 212

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

TER MEER
DOC. No. 140
TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 212 16/2/48

~~RECHENBERG,~~
Leverkusen

8. Januar 1948

Bestätigung.

Ich, Karl BERNHARDT Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
..... maschinengeschriebenen Seiten
... 5791 photokopierten Seiten
bezeichnet Brief vom 18. 2. 39. Dr. Leber an Arthur L. Mallaly
.....
eine wortgetreue ~~Kopie~~ / Photokopie ~~aus~~ vom Original....
Durchschlägen aus den Akten des Kautschuk-Zentral-Laboratoriums
Leverkusen..... ist.

Karl Bernhardt
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, Karl BERNHARDT Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
..... typewritten pages
two
..... photostated pages
entitled Letter of 18/2/39. Dr. Leber to Arthur L. Mallaly..
.....
is a true copy of a duplicate kept in the files of the Kautschuk-
Zentral-Laboratorium, Leverkusen.....

Karl Bernhardt
Defense Counsel in Case VI

38
1939
February 18th, 1939.
Dr.L./Ha.

Arthur L.Mullaly, Esq.,
Advance Solvents & Chemical Corporation,
245 Fifth Avenue,
New York.

Dear Mr.Mullaly:

You will probably know that Dr.E.Koch,Leverkusen, will sail this month and arrive in New York by SS "Hamburg" on March the 3rd. His principal task is to assist the tire manufacturers in their first tests on Buna S. As his stay will probably last until the end of March, Dr.ter Meer agreed to Dr.Koch's reading a paper on Buna at the meeting of the Rubber Division of the American Chemical Society in Baltimore. Dr.Koch will get in touch with you about the scope and contents of his lecture and I anticipate that you will be kind enough to give him your assistance in preparing the text of the paper.

As you probably know from the communication forwarded by Abteilung V, the shipments of Buna S are on their way to the United States. They are to be handled in accordance with the cables we exchanged last week, i.e. in the papers the rubber companies will be named as consignees but Advance shall as a nominal consignee clear the shipments to them through the Customs for reforwarding them to the ultimate consignees. In addition to the quantities ordered by the respective rubber companies, more than a ton of Buna S has been forwarded to Advance to be held as a reserve stock in hand. In case some Buna S has to be taken out of this stock, Dr.Koch will advise you. Apart from that, 100 kgs of Buna S have to be shipped to Dupont in Wilmington as per copy attached. We shall be obliged if you will ship that quantity to the place which Mr.Bridgewater of Dupont will indicate. This shipment to Dupont shall be invoiced at the prevailing German market price for Buna S plus

- 2 -

your actual expense for customs duties etc. More definite instructions as to that will be given by Abteilung V. For various reasons, in no event any samples of Buns B are to be distributed to anybody but the four rubber companies and Export with the possible exception of Goodyear who may later order some.

With best personal regards,

I remain,

very truly yours,

Gez. Loebe

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. II

CASE No. II

TER MEER
DOCUMENT No. 141

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 213

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/41

TER MEER
DOC. No. 141

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 213 16/2/41

~~XXXXXXXXXX~~ .8..Januar.....1948
Leverkusen,

Bestätigung.

Ich, ...~~Karl~~...~~B.O.R.M.E.M.A.N.N.~~... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
..... maschinengeschriebenen Seiten
siner... photokopierten Seite
bezeichnet Brief vom 18/2/39, Dr. ter Meer to Willard Dow....
.....
eine wortgetreue ~~Abschrift~~ / Photokopie ~~des~~ ~~siner~~ vom Ter-...
Mira. Frankfurt nach Leverkusen gesandten Abschrift des obigen
Briefes.....ist.

Karl Bormann
.....
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, ..~~Karl~~...~~B.O.R.M.E.M.A.N.N.~~..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
..... typewritten pages
..... one photostated page
entitled Letter of 18/2/39, Dr. ter Meer to Willard Dow.....
.....
is a true copy of A COPY OF the above letter, sent to Leverkusen
from Ter-Mira, Frankfurt.....
.....

Karl Bormann
.....
Defense Counsel in Case VI

Abschrift.

February 18th, 39.

Willard D o w, Esq.,
President,
Dow Chemical Company,
Midland, Mich.,
U.S.A.

Dear Mr. Dow:

When reviewing the various discussions we had the pleasure to have during our stay in the United States in December, it appears that it might be interesting to us to make some experiments with the butadiene separated in your Midland trial plant, particularly with the aim how such butadiene would react in the polymerisation process employed in our German Buna plant. I would therefore be very much obliged if you could see your way to arrange for shipping about 200 lbs to one of our works. In case there is no objection on your side against my request, please have the shipment directed to the following address:

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Kautschukabteilung,
Leverkusen a. Rh. - I.G. - Werk (Germany).

The very pleasant time we had the privilege to spend in Midland with you and your associates is in most agreeable remembrance with all of us and I hope to have an opportunity of seeing you again in the late spring when I make another trip to the United States.

With best personal regards,

I remain,

Very truly yours
sgd. Dr. Fr. ter Meer

Herrn Dir. Dr. Ambros, Ing.
Herrn Dr. Konrad, Le.
Abteilung V im Hause.

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt (Main) 20

Abt. Tea - Büro A.

21. Feb. 1939

20.2.39.

Zu senden an

Herrn Dr. Konrad,
Le.

Wir bitten um gefällige

Kennzeichnung - Gültigkeit - Gültigkeit - Gültigkeit
weitere Veranlassung - Rückgabe

Ha.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 142

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 214

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

TER MEER
DOC. No. 142

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 214 16/2/48

Karl Bonner
.....
Defense Counsel in Case VI

	Dr. Finger	Dr. Schürmann	Dr. Hofeditz
Dr. Finger			
Dr. Schürmann		✓	
Dr. Hofeditz			✓
Alte: ...			
Erledigt:			

Cheanyoo Inc.
521 Fifth Avenue
New York, N.Y./USA.

Dr. Schoe/K.

16.3.1939

Betr.: Buna/Proben für die Standard.

Von Mr. Asbury erhielten wir Ende Januar aus London folgendes Kabel:

"Howard cables quote would like to obtain from IG at earliest possible date for some of our experimental work three moulded vulcanised solid balls approximately four point two five centimeters in diameter of Buna M and three of Buna S both in pure gum compositions and in tyre tread composition this makes a total of twelve balls would also like three sheets of tyre tread Buna M and three of Buna S approximately fifteen by fifteen by zero point three centimeters unquote please advise me promptly how soon you can ship."

Die gewünschten Proben haben wir inzwischen von Leverkusen erhalten und lassen Ihnen dieselben auf dem üblichen Wege zugehen. Nach Mitteilung von Mr. Asbury sind die Proben für Herrn Dr. Per K. Frohlich bestimmt, an den wir dieselben weiterzuleiten bitten.

Sir begrüßen Sie

mit vorzüglicher Hochachtung

I.G. FARBENINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

Dr. Schürmann

Durchschlag

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. II

CASE No. II

TER MEER
DOCUMENT No. 143

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 215

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

TER MEER
DOC. No. 143

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 215 16/2/48

Nuernberg, 8. Januar. 1948

Bestätigung.

Ich, Karl B o r n e m a n n Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
..... 5 maschinengeschriebenen Seiten
..... 1 photokopierten
bezeichnet Brief Dr. Albert Koch an Dr. Konrad vom April 1939.
betr. geplante Reise Dr. ter Meer nach USA im Mai 1939
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus einer in den
Originalakten des Kautschukzentrallaboratoriums in Leverkusen.
befindlichen Abschrift des Briefes ist.

Karl Bornemann

Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, Karl B o r n e m a n n Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
..... 5 typewritten pages
..... 1 photostated
entitled letter Dr. Albert Koch to Mr. Konrad of April 1939....
Subject: proposed trip Dr. ter Meer to the USA in May 1939....
is a true copy of a copy kept in the files of the central....
rubber laboratory in Leverkusen.....
.....

Karl Bornemann

Defense Counsel Case VI

I.G. Leverkusen

Dokument TER MEER Nr. 143

Exhibit ter Meer Nr. 215

Abschrift

April 1934

H. J. H.

Lieber Herr Konrad !

Jetzt bin ich soweit, dass alle vier Fabriken sich wenigstens mit dem Abbau vertraut gemacht haben. Im Labor ist es bisher recht gut gegangen, wenn auch die nötigen Apparaturen oft mehr als mangelhaft waren. Goodrich hat schon Versuche in grösserem Massstabe eingeleitet, allerdings ohne vollen Erfolg. Die vorhandenen Apparaturen sind wenig geeignet und müssen umgebaut werden. Alle 4 Firmen haben wirklich grosses Interesse und gehen ordentlich dem Problem zu Leibe. Mischversuche im Labor sind ebenfalls zufriedenstellend ausgefallen. Von Hochschwender höre ich, dass Dr. ter Meer Anfang Mai nach hier kommen will. Ich halte diesen Termin - wenigstens soweit es Europa angeht - für verfrüht. Eine Entscheidung können nur Strassenversuche bringen und diese sind Anfang Mai sicher noch nicht zu erwarten. Das typische Beispiel zeigt ein Perbunan-Rollenversuch, der von Goodrich gemacht ist. Im Labor die 3-fache Überlegenheit über Naturgummi, auf der Strasse etwa dem Naturgummi gleich. Es ist für uns ja auch besser, wenn die ersten Strassenversuche in die bessere Wetterperiode fallen. Perbunan macht gute Fortschritte! Goodrich will 5 Mote verbrauchen, Steigerung auf 8-10 Motes möglich. U.S. Rubber fängt an mehr zu verbrauchen. Victor Gafket hat 70% von seinem Kesselpren-Verbrauch durch Perbunan ersetzt; andere fangen mit Perbunan an. Ich hoffe, dass alles weiter gut voran geht. Nächste Woche gehe ich nochmal nach Akron und zur U.S. Rubber. Denn dieser Vortrag, der mir doch ziemlich viel Zeit wegnimmt am 4. resp. 5.4. Am 6.4. fahre ich mit der Europa zurück, so Gott will.

Ihnen und Ihrer Frau
Herzliche Grüsse
Ihr Albert Koch.

TER MEER
DOC. No. 144
DEFENSE
EXHIBIT No. 216
16/2/48

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 144

Ter Meer
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 216

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

~~Wassersburg~~ ..8..Januar....1948
Leverkusen,

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann..... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
.....7... maschinengeschriebenen Seiten
.....zwei... photokopierten Seiten
bezeichnet 1. Telegramm aus New York 1112 vom 7. 4. 39.....
2. Telegramm-Bestätigung Dr. Konrad an Dr. ter Meer vom 11. 4. 39
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus
.....1. des Original-Telegramms
.....2. eines Original-Durchschlages
beide aus den Akten des Kautschuk-Zentral-Laboratoriums ist.
Karl Bornemann
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, Karl Bornemann..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
.....7.... typewritten pages
.....two.... photostated pages
entitled 1. Telegram from New York 1112 of 7/4/39.....
2. Confirmation of this telegram Dr. Konrad to Dr. ter Meer
is a true copy of duplicates kept in the files of the of 11/4/39
Kautschuk-Zentral-Laboratorium, Leverkusen
.....
.....
Karl Bornemann
Defense Counsel in Case VI

* 33 Telegramm

Deutsche Reichspost

aus

New York 1112

28

104

32

Aufgenommen
Tag Monat Jahr Zeit
8. 4. 39 730
von: ZAKen durch: Mi

Amt

via transpacific
VSt-Fabrik
Levertüren J. G. Roth

Übermittelt
Tag: Zeit:
an: durch:

Sekr. Allg.
11. 4. 39 V.

für ~~Konrad~~ vor seiner abreise wünscht
keine ausdrückliche stop rückreise
mit europa am nächsten notfalls
via cherbourg stop sobald treffzeit
festliegt kabelt bord europa =

hoch +

Raum für dienstliche Notizen

1.29.9000

x C 187 DIN A5

52

I.G. Leverkusen

Dokument TEE MEER Nr. 144

Kautschuk-Zentrallaboratorium

I.G. Farbenindustrie A.G.
Herrn Direktor Dr. ter Meer

Frankfurt

Dr. Kd/Br.

14. April 1939

Buna / Amerika.

Sehr geehrter Herr Doktor !

Ich erhalte von Dr. Koch soeben folgendes Kabel:

"Vor seiner Abreise wünscht ter Meer Aussprache stop
Rückreise mit Europa am neunten notfalls via Chestonburg
stop sobald Treffzeit festliegt kabel Bord Europa.
Koch"

Falls sich noch eine Berichterstattung Kochs mit Ihrem
Ausreisetermin ermöglichen lässt, bitte ich um Angabe Ihrer
Dispositionen.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 145

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 217

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

TER MEER
DOC. No. 145
DEFENSE EXHIBIT No. 217 16/2/48

~~Nürnberg~~, 8. Januar 1948
Leverkusen

Bestätigung.

Ich, ..Karl..B.O.F.A.S.M.A.P.P... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
.....maschinengeschriebenen Seiten
...zwei... photokopierten Seiten
bezeichnet Brief Dr. ter Meer an Frank A. Howard vom 3.6.39.
.....
eine wortgetreue ~~Abdruck~~ / Photokopie ~~des~~ einer in den.....
Akten des Kautschuk-Zentral-Laboratoriums, Leverkusen befind-
lichen Abschrift des Originals.....ist.

Karl B. O. F. A. S. M. A. P. P.
.....
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, ..Karl..B.O.F.A.S.M.A.P.P..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
.....typewritten pages
...two... photostated pages
entitled Letter Dr. ter Meer to Frank A. Howard of 3/6/39
.....
is a true copy of a copy which is kept in the files of the
Kautschuk-Zentral-Laboratorium, Leverkusen.
.....

Karl B. O. F. A. S. M. A. P. P.
.....
Defense Counsel in Case VI

Abschrift.

33
Dokument TIR MEER Nr. 145

Brief Nr. 217

Frankfurt a.M., June 3rd, 1939.

Frank A. H o w a r d, Esq.,
Hotel Royal Monceau,
P a r i s.

Dear Mr. Howard,

I confirm our telephone conversations of May 27th and June 2nd and wish to repeat briefly what we discussed over the phone.

BUNA S.

Our rubber expert Dr. Koch of Leverkusen has been in the U.S.A. for several weeks and has given to the Big Four and to General Tire the necessary indications for the use of Buna S in tire manufacture. At the present time the rubber manufacturers carry out certain laboratory tests. In order to avoid any setbacks we intend to send Dr. Koch to the U.S.A. again in the course of the month of June so that he may be able to assist when the first batches for tires will be made. We are hopeful that road experiments with Buna tires can be carried out during the summer months so that conclusions may be available in the fall. As you know it is my intention to come over to New York in the course of October of this year.

CO-POLYMER.

I have to inform you that with regard to co-polymer our work has, so far, made no great progress. Dr. Müller-Gunrad has a small pilot equipment under construction in order to use his catalyst and to find out whether the quality of the co-polymer can be improved by using the Oppau process. Results will only be available in the late fall of this year.

As regards the application side, our judgment concerning the co-polymer has not changed. We agree that the co-polymer may be an improved Vistanex but we do not believe that it is sufficiently rubber-like so as to replace natural rubber in major uses. We are quite willing to continue our experiments

W

- 2 -

work regarding the application in our rubber laboratory at Leverkusen and we will forward to you all indications which might be helpful to your work in the U.S.A.. We have, of course, no objection if you want to submit your co-polymer to the rubber goods manufacturers in the U.S.A. for experiments.

As soon as our experiments in Oppau are carried through we would like to discuss the co-polymer question again with you with the aim to come to an arrangement with you in this field.

I am very sorry that I have no opportunity this time to see you, but I trust that our two conversations over the phone settled the problems in question, for the time being.

With very kind regards, I remain,

Yours very truly,

gez. Dr. Peter Meer.

I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt (Main) 20

Abt. Tea-Druck A

5.6.39

Zu senden an Herrn Dr. Konrad, Le.

Wir bitten um gefällige

Kennzeichnung — Prüfung — Stellungnahme — Freigabe
weitere Veranlassung — Rückgabe

Ha

9046921
11-73007-150 M 3128

- § Herrn Dir. Dr. Müller-Gamrau, Oppau.
- § Herrn Direktor Dr. Ambros, Id.
- § Herrn Direktor Dr. Konrad, Le.
- § Herrn Dr. Ringer, Oppau.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 146

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 214⁸

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

TER MEER
DOC. No. 146

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 218 16/2/48

Eidesstattliche Erklärung.

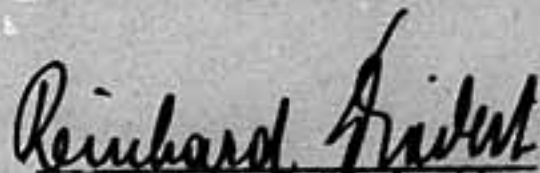
Ich, Reinhard Diedert, wohnhaft in Leverkusen-Wiesdorf, F.F. Runge-Strasse 36, deutscher Staatsangehöriger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast, Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin am 1. Juni 1934 in die I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt a. Main. eingetreten und war ab 15. August 1934 in der Verkaufsabteilung für synthetischen Kautschuk und Kautschuk-Hilfsprodukte eingesetzt. Es ist mir aus dieser Tätigkeit bekannt, dass in der Zeit von 1934 bis 1936 und 1939 wiederholt Lieferungen von synthetischem Kautschuk an die gummi-verarbeitende Industrie nach den U.S.A. erfolgten. Auf Grund der seinerzeit geführten Verkaufsstatistik habe ich mich davon überzeugt, daß die in der beigelegten Tabelle aufgeführten Lieferungen tatsächlich in den genannten Zeiträumen und in dem angegebenen Umfang durchgeführt und in der Verkaufskartei, die sich im Zentralarchiv der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt a. Main-Griesheim, befindet, festgehalten sind. Weitere Unterlagen hierüber befinden sich in den Akten des Kautschuk-Zentral-Laboratoriums in Leverkusen. Den erhöhten Lieferungen in den Jahren 1938/1939 liegt folgende Tatsache zugrunde:

Die Neopren-Anlage bei duPont fiel im Januar 1938 durch Explosion vorübergehend aus. Dies hat Goodrich veranlasst, die I.G. telegrafisch zu bitten, regelmäßig größere Mengen Perbunan zur Überbrückung der durch die Explosion entstandenen Versorgungslücke nach den U.S.A. zu liefern. Das Telegramm befindet sich in den Unterlagen des Kautschuk-Zentral-Laboratoriums, Leverkusen.

Leverkusen-Bayerwerk,
den 7. Januar 1948


(Reinhard Diedert)

Beglaubigung: Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift des Herrn Reinhard Diedert, wohnhaft in Leverkusen-Wiesdorf, F.F. Runge Strasse 36, ist vor mir am 7. Januar 1947 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Leverkusen-Bayerwerk,
den 7. Januar 1948


(Karl Bornemann)

Verteidiger im Fall VI vor dem
Militärtribunal in Nürnberg

I. G. Leverkusen

Aussendungen nach U.S.A. in kg.

Deutscher Fernseer Nr. 146
218

	1954	1956	1957	1958	1959
Buna N (= Perbunan)					
General Tire & Rubber Co., Akron	204	-	-	-	-
E.J. du Pont de Nemours & Co., Wilmington	40	-	-	-	-
B.F. Goodrich Co., Akron	-	5	100	19240	-
Goodyear Tire & Rubber Co., Akron	-	-	440	2240	-
Dewey & Almy Chemical Co., Cambridge/Mass.	-	-	20	-	-
Ideal Roller Co., Chicago	-	-	5	2580	-
Manhattan Rubber Manufacturing Co., Passaic	-	-	50	-	-
R.T. Vanderbilt Co., New York	-	-	30	-	-
Victor Manufacturing & Gasket Co., New York	-	-	-	3960	-
Rapid Roller Co., Chicago	-	-	-	440	-
U.S. Roller Co., Passaic	-	-	-	200	-
Advance Solvents & Chemical Corp., New York	-	-	-	22171	75630
	244	5	645	50831	15670
Buna S					
B.F. Goodrich Co., Akron	-	5	100	-	-
Goodyear Tire & Rubber Co., Akron	-	-	440	-	-
Firestone Tire and Rubber Co., Akron	-	-	-	-	-
U.S. Rubber Co., Detroit	-	-	-	-	-
General Tire and Rubber Co., Akron	-	-	-	-	-
E.J. du Pont de Nemours & Co., Wilmington	-	-	-	-	-
Dewey & Almy Chemical Co., Cambridge/Mass.	-	-	20	-	-
Standard Oil Development Co.	-	-	-	-	-
Advance Solvents & Chemical Corp., New York	-	-	-	-	-
	-	5	560	-	-
Gesamtlieferungen Buna nach U.S.A.					
Buna N (= Perbunan)	244	5	645	50831	15670
Buna S	-	5	560	-	-
Zahlenbuna (85 und 115)	-	-	271 ^x	-	-
	244	10	1476	50831	15670

- x) 40 kg Dewey & Almy Chemical Co., Cambridge/Mass.
111 " Goodyear Tire & Rubber Co., Akron
40 " B.F. Goodrich Co., Akron
80 " E.J. du Pont de Nemours & Co., Wilmington

- e) 25 kg Advance Solvents & Chemical Corp., New York.

18.6.47

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 147

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 219

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

TER MEER
DOC. No. 147

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 219 16/2/48

~~XXXXXXXXXX~~, 8. Januar.....1948
Leverinsen.

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann..... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
.....7..... maschinengeschriebenen Seiten
.....einer..... photokopierten Seite
bezeichnet Brief Dr. Konrad an Dr. ter Meer vom 2.6.39.....
.....Betr. Buna S / Amerika.....
eine wortgetreue ~~Kopie~~ / Photokopie ~~aus~~ eines Original-
durchschlages aus den Akten des Kautschuk-Zentral-Laboratoriums,
Leverkusen.....ist.

Karl Böhmler
.....
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, Karl Bornemann..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
..... typewritten pages
..... ^{one} photostated page
entitled Letter Dr. Konrad to Dr. ter Meer of 2/6/39.....
..... Re: Buna S / America.....
is a true copy of duplicate kept in the files of the Kautschuk-
Zentral-Laboratorium, Leverkusen.....
.....

Reel B. Kennedy
.....
Defense Counsel in Case VI

I. G. Leverkusen

Dr. ter Meer Nr. 142

Meer Nr. 219

Kautschuk-Zentrallabor.

Herrn Direktor Dr. ter Meer

Frankfurt a.M.

Dr. Kd/Br.

2. Juni 1939

Buna S / Amerika.

Ich nehme Bezug auf die gestrige Unterhaltung mit Ihnen im Pharma-Gebäude. Heute sind von der Chemnyco eine Reihe von Berichten über Besuche bei den Reifenfabriken eingelaufen, welche meine Ausführungen und Vorschläge vollauf bestätigen.

Herr Dr. Koch hat zu Anfang des Jahres seine Reise aus persönlichen Gründen (Niederkunft seiner Frau) rasch durchführen müssen. Leider erholt sich Frau Koch nach der Geburt eines Mädchens nicht sehr rasch. Es sind immer noch fiebrige Zustände vorhanden, sodass mit Recht Herr Dr. Koch zögert, sofort zu reisen. Es besteht trotzdem durchaus die Hoffnung, dass dem Vorschlag der Chemnyco entsprechend Herr Dr. Koch etwa im Juli in Amerika sein kann.

In der Anlage übersende ich Ihnen Durchschläge der zuletzt eingelaufenen Berichte, die gewisse Auskünfte über die weiteren Pläne der Goodyear enthalten, in der Annahme, dass sie Ihnen vielleicht nicht direkt zugegangen sind.

KAUTSCHUK-ZENTRALLABORATORIUM

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 148

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 220

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

TER MEER
DOC. No. 148
DEFENSE EXHIBIT No. 220 16/2/48

Nachberg, ..8.. Januar....1948
Leverkusen,

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann..... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten

zwanzig
..... photokopierten Seiten

bezeichnet 1. Brief Dr. Konrad an Dr. ter Meer vom 29.7.39 (1 Seite)
2. Original-Brief Mr. Beller, Chemnyce, an Kautschuk-Zentral-Labor
Leverkusen vom 21.7.39 (2 Seiten), 3. Besuchsberichte Beller 20.7.39
eine wortgetreue ~~Auszug~~ / Photokopie aus (17 Seiten)

1. Original-Kopie 2. Original 3. Original-Kopien

..... sämtlich aus den Akten des Kautschuk-Zentral-Laboratoriums, sind

Karl Bornemann
.....
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, Karl Bornemann..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..... typewritten pages

twenty... photostated pages

entitled 1) Letter Dr. Konrad to Dr. ter Meer, 29/7/39 (1 page)
2) Letter Mr. Beller (Chemnyce) to Kautschuk-Zentral-Laboratorium,
Leverkusen, 21/7/39 (2 pages), 3) Reports of visits of Mr. Beller
of 20/7/39 (17 pages)

is a true copy of

1) duplicate 2) original 3) duplicates

all kept in the files of the Kautschuk-Zentral-Laboratorium,
Leverkusen.

Karl Bornemann
.....
Defense Counsel in Case VI

I. G. Leverkusen

Dokument TER MEER Nr. 148
Exhibit ter Meer Nr. 220

Kautschuk-Zentrallaboratorium

Herrn Direktor Dr. ter Meer
I.G. Farbenindustrie A.G.
Frankfurt a.M.

Dr. Kd/Br. 29. Juli 1939

Reifenversuche Amerika.

Ich sende Ihnen in der Anlage die letzten Mitteilungen über die Buna-Reifenversuche in Amerika, da ich nicht weiss, ob Sie die Berichte direkt erhalten haben.

Wir hoffen bis Mitte nächsten Monats mit unseren Reifenfahrversuchen soweit zu sein, dass schlüssige Ergebnisse vorliegen bezügl. der Bewertung deutschen und amerikanischen Casrussen in Buna, bezügl. des Vergleichs amerikanischer Naturkautschuk-Reifen gegenüber deutschen Naturkautschuk- und Buna-Reifen. Die entsprechenden Berichte werde ich Ihnen baldmöglichst zuleiten. Herr Dr. Koch wird dann in Übereinstimmung mit der Chemnyco. Mitte August reisen.

KAUTSCHUK-ZENTRALLABORATORIUM

gez. Dr. Konrad

Durchschlag mit Flugpost "YANKEE CLIPPER", 22. Juli 1939.
Original per SS. "BREMEN" 24. Juli 1939.

TER MEER Nr. 188

CHEMNYCO INC. Kabelter Meer Nr.

521 FIFTH AVENUE

NEW YORK

TELEPHONE
MURRAY HILL 2-5360

CABLE ADDRESS
"INCHEMY"

21. Juli 1939.

I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Kautschuk-Zentral-Laboratorium
Leverkusen - I.G. Werk

Betr. Buna S.

Wir bestaetigen den Empfang Ihres Kabels vom 10. Juli

d.J.:

"Kabelt umgehend ob Verschiebung des Besuches Koch um einige Wochen fuer den augenblicklichen Stand der Versuche ratsam ist es waere erwuenscht die Pruefergebnisse mit zugesandten amerikanischen Reifen abzuwarten und einige Vergleichsversuche mit Laufflaechen enthaltend amerikanischen und deutschen Gasruss in wechselnder Menge ebenso Erfolg versprechende Versuche mit neuen Klebmitteln Abreise soll sonst am 14. Juli mit Bremen erfolgen kabelt ebenfalls umgehend bisherige Ergebnisse der dortigen Strassenversuche",

das wir unter dem 10. Juli wie folgt beantworteten:

"Euer Kabel 10.7. Empfehlen Verschiebung Abreise Koch vorlaeufig um eine Woche. Unser endgueltiger Vorschlag fuer Reisettermin und Mitteilung ueber bisherige Ergebnisse Strassenversuche wird anschliessend an Besuch Beller in Akron 12. 13. Juli per Kabel erfolgen."

Nachdem der Unterzeichnete am 12. und 13. Juli sich bei den verschiedenen Interessenten in Akron und Passaic ueber den gegenwaertigen Stand der Buna S-Arbeiten informiert und auch die Ansicht der einzelnen Laboratoriumsleiter bezgl. einer Verschiebung des Besuches Ihres Herrn Dr. Koch eingeholt hatte, sandten wir

Kopie:
- Ter Meer
- Beller
- Wulff
- Hoffmann
- Koch

Ihnen ueber Anilinfabrik, Ludwigshafen, folgendes chiffiertes
Kabel, datiert 14. Juli 1939:

"Euer Kabel 10. 7. Nach Ruecksprache mit Interes-
santen bestehen gegen Verschiebung Reise Koch bis
zweite Haelfte August keine Bedenken. Dringend
erwuenscht dass Koch Ergebnisse Eurer laufenden
Versuche gemaess Kabel 10.7. mitbringt.
Vorlaeufige Ergebnisse Strassenversuche Goodrich
Firestone im Durchschnitt. 15 bzw. 12 Prozent
besseren Abrieb bei einem einzelnen Hoechstwert
Goodrich 30 Prozent. Strassenversuche bei drei
uebrigen Firmen kurz vor Aufnahme. Bericht folgt."

Gegen eine Verschiebung des Besuches Ihres Herrn
Dr. Koch bis zweite Haelfte August bestehen demnach keine Bedenken;
es wird sich vielmehr empfehlen, mit der Reise Dr. Kochs bis dahin
zu warten, damit fuer die Besprechungen mit den hiesigen Reifen-
fabriken auch Ihre neueren Unterlagen herangezogen werden koennen.

Wir bitten Sie, uns von dem von Ihnen nunmehr in Aus-
sicht genommenen Reisettermin Ihres Herrn Dr. Koch rechtzeitig zu
verstaendigen und begruessen Sie

mit vorzueglicher Hochachtung

CHEMNYCO INC.

H. Beller

H. BELLER

Dr.HB:Sn.
Ø Tea-Buero.

Beil. folgende Besuchsberichte:

B.F. Goodrich Co., vom 20. Juli 1939.) je 1 Exemplar
Goodyear Tire & Rubber Co., v. 20. Juli 1939.) m. Luftpost 21. Juli
Firestone Tire & Rubber Co., v. 21. Juli 1939.) sowie einliegend.
General Tire & Rubber Co., v. 20. Juli 1939 - einliegend.

Leverkusen

12. Juli 1960.

BERUCHSBERICHT.

Datum der Besprechung:

12. Juli 1960.

Ort der Besprechung:

B.F. GOODRICH COMPANY, Akron, Ohio

Gegenstand der Besprechung:

BUNA S.

Anwesend:

Von B.F. Goodrich Company:

Mr. Robertson, Pres. (nicht anwesend)
Mr. W.L. Brown
Dr. Garvey
Mr. H.R. Smith
Mr. Williams
Mr. Smith
und ein weiterer Herr
der Fire-Abteilung (nicht anwesend)

Von Chemysac Inc.:

H. Boller.

Nachdem bereits gelegentlich unseres letzten Besuchs am 9. Mai 1960 die bei der Verarbeitung von Buna S in Laboratorien gemachten Erfahrungen im einzelnen durchgesprochen worden waren, beschränkte sich die im folgenden berichtete Unterredung mehr auf den gegenwertigen Stand der mit Buna-Keifen durchgeführten Statistikenversuche und das weitere Buna S-Programm der Goodrich Company.

Gegenwertiger Stand der Versuchsarbeiten.

Die bei der Durchführung der Versarbeiten und der Herstellung der ersten Buna S-Keifen (6 Keifen) gemachten Erfahrungen

wurden von Dr. Simon der Leitung der B.F. Goodrich Company in Form eines internen, vertraulichen Berichtes vorgelegt. Die in diesem Bericht enthaltenen Vorschläge und Schlussfolgerungen, die Dr. Simon entgegenkommenderweise dem Unterzeichneten kurz vortrug, können dem Gedächtnis wie folgt charakterisiert werden:

- a) Buna S lässt sich ohne besondere Schwierigkeiten nach den üblichen Methoden der Kautschukindustrie verarbeiten und liefert einen tire tread stock, der nach vorläufigen Untersuchungen dem Naturkautschuk merklich überlegen ist.
- b) Für die technische Verarbeitung von Buna S sind Investitionen für Apparaturen zur Wärmebehandlung des Rohmaterials und wahrscheinlich auch für spezielle Walzen mit besonderen Kühlvorrichtungen erforderlich. Die Kapazität der Verarbeitungsmaschinen ist bei Verwendung von Buna S geringer als bei Naturkautschuk; der Kraftverbrauch bei der Verarbeitung des Buna S ist 10% höher als bei Naturkautschuk.
- c) Die Handhabung des Buna S, sowie der Bau von Buna S Reifen ist etwas verschieden von Naturkautschuk, kann aber ohne Schwierigkeiten betriebsmässig durchgeführt werden. Der Wärmeabbau des Materials stellt zwar ein kritisches Verfahren dar, wird aber technisch zu meistern sein.
- d) Die Eigenschaften des Buna S lassen unter der Voraussetzung, dass der Preis des Materials nicht zu hoch ist,

eine weitgehende Verwendung fuer mechanische Artikel und Reifen erwarten.

- e) Abhaengig von dem Ergebnis der zur Zeit noch im Gange befindlichen Strassenversuche mit einigen experimentellen Buna S-Reifen, wird die Herstellung einer groesseren Serie von Buna S-Reifen im normalen Produktionsgang durch das Tire Department der Goodrich Company vorgeschlagen.

Dr. Garvey berichtete ueber die vorlaufigen Ergebnisse von Strassenversuchen, die in der Umgebung von Akron mit S-Reifen durchgefuehrt werden und als Ergaenzung der in Florida noch im Gang befindlichen Fahrversuche dienen. Bei diesen Versuchen werden 3 Typen von Buna S-Reifen verwendet, die

1.) Laufflaechen aus erweichtem Buna S,
und

2.) Laufflaechen aus nicht abgebautem, jedoch mit Weichmachern versetztem Buna S

besitzen. Als Vergleichsreifen werden Tires aus der normalen Produktion der Goodrich Company gefahren.

Die vorlaufigen Ergebnisse dieser Versuche sind folgende (Akron, Strassenversuche):

Gefahrene Strecke in Meilen (1,6 km)	Index*) fuer Laufflaechen aus:		
	erweichtem Buna S	nicht abgebautem Buna S	Natur- kautschuk
800	108	100	100
1700	150	104	100
2400	116	96	100

*) Der von Goodrich verwendete "Index" beruht auf dem Abrieb der Laufflaechen in mm und wird nach folgender Formel berechnet:

$$\text{Index} = \frac{\text{Profilhoehe des Proberreifens} \times 100}{\text{Profilhoehe des Naturkautschuk-Reifens}}$$

Die aus erweichtem Buna S hergestellte Laufkappe war demnach nach 1700 Meilen 30% und nach 2400 Meilen 26% besser als Naturkautschuk.

Fuer Strassenversuche werden von Goodrich ausschliesslich Reifen mit sogenanntem "Rib Design"-Profil verwendet (einfache Riefen parallel zur Laufrichtung, ohne Querstollen), das zuverlaessigere und leichter vergleichbare Abriebwerte ergibt, als das sogenannte "Safety Design"-Profil, das Querstollen aufweist.

Diese Ergebnisse wurden ausdruuecklich als vorlaeufig bezeichnet und muessen durch das Verhalten der Reifen beim weiteren Ausfahren bestaetigt werden. Die Resultate der Strassenversuche in Florida werden in etwa zwei Wochen erwartet und sind nach Angabe von Dr. Garvey zuverlaessiger, da sie von erfahrenen, mit der Versuchstechnik vertrauten Leuten und unter genau feststellbaren Bedingungen gefahren werden. Gleichzeitig angestellte Versuche zur Ermittlung des Widerstandes der Reifen gegen Rutschen ("skidding") ergaben eine deutliche, wenn auch geringe Ueberlegenheit der Buna S-Reifen. Nach Angabe von Dr. Semon kann diese erhoehte Rutschfestigkeit der Buna S-Reifen auch bei Naturkautschuk-Reifen durch gewisse Kunstgriffe erzielt werden, die jedoch unter Umständen auch beim Buna-Reifen eine weitere Erhoehung der Rutschfestigkeit erbringen koennen.

Dr. Semon berichtete, dass die Waermebestaendigkeit der Buna S-Mischungen geringer gefunden wurde, als erwartet. Parbunan ist in dieser Hinsicht dem Buna S ueberlegen. Weiter habe Goodrich interessante Fortschritte bezgl. des Mischens und des "compounding" von Buna S machen koennen.

Weiteres Programm der Goodrich Company.

Bezuglich des weiteren Programms der Goodrich Factory Dr. Simon und spater Mr. Robertson, Praesident der Company, aus, dass zunachst noch eine kleine Versuchsserie von experimentellen Reifen hergestellt werden soll, die mit in der Strangpresse geformten Laufflaechen versehen werden.

Die Herstellung einer grosseren Anzahl von Buna S-Reifen im normalen Fabrikationsgang der Reifenfabrik, die vor dem weiteren Vorgehen mit Buna S insbesondere zur Belehrung und Erziehung der vom Laboratorium verhaeltnismaessig unabhängigen Produktionsabteilung der Goodrich Co. notwendig sei, koenne jedoch erst dann erfolgen, wenn sich das Tire Department ueber die wirtschaftlichen Aussichten des neuen Produktes etwas klarer geworden sei. Die Herstellung einer grosseren Serie von Buna S-Reifen im normalen Fabrikationsbetrieb sei mit einem gewissen Risiko und ausserdem mit solchen Kosten^{**}) belastet, dass das Tire Department sich erst dazu bereit erklaren koenne, wenn seitens der I.G. eine Preisquotierung fuer Buna S gegeben wurde, mit der die Durchfuehrung dieses grosseren Programms wirtschaftlich gerechtfertigt werden koenne. Auf unsere Erwiderung, dass eine solche Quotierung zur Zeit praktisch unmoeglich sei, da die I.G. in U.S.A. keinen Buna S herstelle, auch bisher nicht auf den Markt bringe, und ferner der Preis des Materials im Falle einer spaeteren Produktion in U.S.A. weitgehend von der Grosseordnung der Fabrikation abhänge.

^{**}) z.B. Abbau-Apparatur, besondere Kuehlung der Walsen, Anlernung der Arbeiter usw.

beschränkten sich die Herren der Goodrich darauf, dass eine vielfache Angabe des voraussichtlichen Preises fuer Buna S auf Basis einer grosseren Produktion in U.S.A. fuer ihre derzeitigen Erwagungen hinreichend sei; die Quotierung einer Preisspanne fuer Buna S von beispielsweise 30¢ bis 35¢/lb. oder 25¢ bis 30¢/lb. waere daher genuegend.

Mr. Robertson fuehrte in diesem Zusammenhang noch aus, dass der Wert des Buna S fuer die Kautschukindustrie gesichert erscheine und die Menge, die von der Industrie aufgenommen werden koenne, ausschliesslich von dem Preis des Materials abhangen werde. Bei der zurzeit vorhandenen, verhaeltnismaessig noch geringen Verlegenheit des Buna S ueber Naturkautschuk duerfte das Material bei einem Preis von etwa 30¢/lb., der ihm angeblich gelegentlich der Besprechungen im Herbst 1938 von einem Herrn der I.G. schattungsweise genannt worden sei, nur fuer gewisse mechanische Artikel in Betracht kommen und der Markt daher begrenzt sein. Sollten wir jedoch bei einer Grossproduktion von Buna S einen Preis von etwa 25¢/lb. quotieren oder gar unter 25¢/lb. gehen koennen, dann waere das Reifengebiet fuer uns gesichert und ein Absatz von etwa 100 bis 200 Tons Buna S pro Tag ohne Schwierigkeiten moeglich. Diese Ansicht, die nach unserem Eindruck auf Grund sehr eingehender Besprechungen und Untersuchungen der Leitung der Goodrich Co. geaussert wurde, wird auch von Dr. Semen geteilt. Dr. Semen erwachte noch, dass bei einem Preis von etwa 25¢/lb. Buna S des Manufacturing Department der Goodrich Co. sofort bereit sei, in grossem Massstabe an die Verwendung des synthetischen Kautschuks heranzugehen; bei einem Preis von 30¢/lb., bei dem eine Verwendung von Buna S in Reifen anscheinend nicht mehr in Betracht kommt,

sei der Markt dagegen verhaeltnismässig klein.

Der Praesident der B.F. Goodrich Co., Mr. Robertson, fuehrte ferner noch aus, dass eine Herstellung von synthetischem Kautschuk in U.S.A. von grosstem Interesse fuer seine Gesellschaft sei und auch aus nationalen ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ Gruenden von selbst des Staates Foerderung verdiene und empfangen werde. Seines Erachtens sei es jedoch sehr vorteilhaft und wuenschenwert, dass bei einer Herstellung von Buna S in U.S.A. eine gewisse Zusammenarbeit und Interessengemeinschaft zwischen dem Produzenten des Rohmaterials und dem Reifenhersteller etabliert werde, da hierdurch eine Stabilisierung und schnelle Entwicklung des ganzen Problems erzielt wuerde. Auf unsere Frage antwortete Mr. Robertson, dass seine Gesellschaft grossen Wert darauf lege an einer technischen und finanziellen Zusammenarbeit mit den zukuenftigen Buna S-Hersteller teilszunehmen. Mr. Robertson und Dr. Simon sind der Ansicht, dass 100 Tons Buna S pro Tag (ca. 5% des Gesamtverbrauchs an Kautschuk in den U.S.A.) ohne Schwierigkeiten untergebracht werden koennen und nehmen an, dass selbst eine Produktion von 200 Tonnentonnen (entsprechend 10% des Kautschukbedarfs in U.S.A.) ohne Steuerung des Preises und Marktes aufgenommen werden koennte.

Beide Herren aeusserten, dass Goodrich, wie auch wahrscheinlich andere Reifenhersteller, sich fuer die grösste technische Verwendung von Buna S nur entschliessen koennten, wenn das Produkt in U.S.A. hergestellt wird und die Herstellung in U.S.A. an mehreren Stellen stattfindet, d.h. nicht in einer Anlage konzentriert wird. Als Grund hierfuer werden die gelegentlich des im Verjahr erfolgten ueberbergenden Ausfalls der Nesprene-Anlage gemachten schlechten

Erfahrungen angegeben, die gelehrt hatten, dass eine laufende Produktion nicht von einer einzigen Rohstoffquelle abhängig sein duerfe, insbesondere dann nicht, wenn eine solche Rohstoffquelle fuer laengere Zeit oder auch nur voruebergehend durch unvorhergesehene Ereignisse, wie Streiks, Feuer, Tornados, Erdbeben usw. ausser Betrieb gesetzt werden koenne.

Unsererseits wurde zu diesen Ausfuehrungen keine Stellung genommen. Wir stellten in Anerkennung der besgl. der technischen Herstellung von Buna S-Reifen bei der Produktionsabteilung der Goodrich bestehenden Wuensche in Aussicht, zu Versuchen von der I.G. eine Angabe des ungefaehren spaeteren Preises fuer Buna S zu erhalten. Die Quotierung einer solchen Preisspanne erscheint uns zur Klaerung der wirtschaftlichen Bedenken der Goodrich Co. ratsam, da die Verarbeitung von Buna S im normalen Fabrikationsgang der Reifenfabrik der Goodrich eine Verbedingung fuer die weiteren Abschluesse der Goodrich Co. darstellt und das Tire Department der Goodrich sich zu diesen Versuchen verstaendlicherweise nur dann entschliessen wird, wenn der voraussichtliche Preis des Buna S eine Verwendung des Materials in Reifen nicht von vornherein unmeglich macht.

SONSTIGES.

Gespraechsweise konnten wir von Dr. Semch noch erfahren, dass von dem vor kurzem in Zeitungsartikeln angekuendigten, aus Butan hergestellten, synthetischen Kautschuk der Universal Oil Products bisher in Akron noch nichts bekannt ist. Die Angaben Dr. Semch ueber dieses neue Produkt werden sehr skeptisch betrachtet.

und vorläufig nicht ernst genommen. Dr. Semon teilte jedoch noch mit, dass seines Wissens Egloff eine Ausbeute von etwa 60% Butadien erreiche und ihm (Dr. Semon) bereits vor zwei Jahren persönlich angegeben habe, dass man Butadien zu 5¢/lb. herstellen konnte. Falls die angegebene Ausbeute von 60% Butadien zutrifft und durch Dehydrierung von Butan über Butylen (Egloffs Arbeitsweise) erreicht wird, kann unseres Erachtens allerdings mit einem sehr niedrigen Einstandspreis für Butadien gerechnet werden; selbst dann noch erscheint Egloffs Angabe von 5¢/lb. Butadien zu niedrig.

Dr. Semon teilte ferner mit, dass das neue Neoprene S das einen wesentlichen Fortschritt über das ältere Produkt darstelle, sehr gute Eigenschaften besitze und möglicherweise als Konkurrent für Buna S auf dem Reifengebiet auftreten könnte. Er habe aus der Beobachtung des Marktes den Eindruck gewonnen, dass eine wesentliche Senkung des Neoprene-Preises durchaus denkbar und möglich sei und anscheinend auch von Dupon erzeugt werde.

Bezüglich des nächsten Besuches des Herrn Dr. Koch, Leverkusen, ist Dr. Semon vollkommen damit einverstanden, dass dieser Besuch etwa in der zweiten August-Hälfte stattfindet. Zu diesem Zeitpunkt liegen die vollständigen Ergebnisse der Straßenversuche der Goodrich vor, die im Zusammenhang mit den kürzlich in Leverkusen durchgeführten Vergleichsversuchen mit amerikanischen Reifen usw. eine gute Beurteilung des Wertes von Buna S erlauben werden.

21. Juli 1939.

BESUCHSBERICHT.

Datum der Besprechung: 13. Juli 1939.
Ort der Besprechung: GOODYEAR TIRE & RUBBER CO., Akron, Ohio
Gegenstand der Besprechung: BUNA S.
Anwesend: von Goodyear Tire & Rubber Co.:
Dr. L.B. Sebrell
Mr. M.J. de France
von Chemvaco Inc.:
H. Boller.

Goodyears Arbeiten sind bisher nicht sehr weit vorgeschritten. Dr. Sebrell zeigte eine Probe einer mit Buna S in der Strangpresse gefertigten Lauffläche vor, die ausserst rau, rissig und trocken war und fuer die Verwendung als tire tread nicht in Betracht kam. Auf unser Verlangen wurde uns eine Probe des zur Herstellung dieser Laufflächen verwendeten, erweichten Buna S gezeigt, die nur ganz wenig abgebaut war und unter Berücksichtigung der Ausführung der von Leverkusen herausgegebenen Verarbeitungsverschrift nicht zur Herstellung eines "extruded stock" herangezogen werden sollte. Dr. Sebrell, der mit den in seiner Abteilung durchgeführten Arbeiten mit Buna S nur wenig vertraut war, gab sofort zu, dass der zur Herstellung dieser Laufflächen verwendete Buna S anscheinend zu wenig abgebaut war und höchstens nach Zusatz einer grösseren

Menge Weichmachern haette verarbeitet werden sollen. Wir schlugen vor, den Versuch mit einem wesentlich weitgehender abgebauten Buna S zu wiederholen, mit welchem keine Schwierigkeiten bei der Herstellung von "extruded tire stock" zu erwarten waeren.

Dr. Sebrell sagte zu die entsprechenden Arbeiten umgehend ausfuehren zu lassen und gab an, Reifen fuer Strassenversuche in der zweiten Juli-Haelfte zur Verfuegung zu haben. Ergebnisse der Fahrversuche sind daher nicht vor Ende August zu erwarten.

Wir gewannen den Eindruck, dass bei Goodyear die experimentelle Bearbeitung des von der I.G. zur Verfuegung gestellten Buna S viel zu wuenschen uebrig laesst und dass das dortige Versuchsprogramm keinesfalls mit der gleichen Intensitaet und Aufmerksamkeit durchgefuehrt wird, wie z.B. bei Goodyear, U.S. Rubber und Firestone.

Nach unseren bisherigen Erfahrungen mit Goodyear erseheint es sehr zweifelhaft, ob die von Dr. Sebrell in Aussicht gestellten Buna S-Versuchsreifen zu der angegebenen Zeit verfuegbar sein werden und die angekuendigten Strassenversuche noch in den Sommermonaten durchgefuehrt werden koennen. Auf eine dienbenuegliche Bemerkung unsererseits gab Dr. Sebrell zu, dass die Buna S-Arbeiten aus nicht weiter angegebenen Gruenden leider etwas zurueckgeblieben seien, aber nunmehr beschleunigt vorwaerts getrieben werden sollten.

Dr. Sebrell verbreitete sich dann wieder ueber die eigenen Arbeiten der Goodyear auf dem Buna-Gebiet und berichtete, dass er nunmehr in der Lage sei, die Polymerisation von Butadien in ein bis 12 Stunden durchzufuehren. Dr. Sebrell bot wiederum an, Vertreter

der I.G. sein Verfahren im Laboratorium vorzunehmen, um uns von der Richtigkeit seiner Behauptungen zu ueberzeugen. - Wir nahmen hierzu keine Stellung.

Von den bei Universal Oil Products Co. durchgefuehrten Arbeiten ueber "Kautschuk aus Buten", die durch kuerslich erscheinende, von Dr. G. Egloff inspirierte Zeitungsartikel gewissen Aufsehen erregt haben, haelt Dr. Sebrell nichts und bezweifelt, ob Egloff ueberhaupt in der Lage ist zu polymerisieren. Dr. Sebrell gibt jedoch an, dass Egloff mit der Dow Chemical Company zusammengearbeitet habe und auch jetzt noch in Verbindung stehe; die Dow Chemical habe Egloff bei der Isolierung und Reinigung des Butadiens aus den bei der Dehydrierung von Butan-Butylen anfallenden Gasgemischen technisch unterstuetzt. Dr. Sebrell stellte jedoch ausdrucklich fest, dass sich Dow bisher nicht mit der Polymerisation von Butadien beschaeftigt habe.

Im Anschluss an diese Mitteilungen berichtete Dr. Sebrell, dass Du Pont vor einiger Zeit an seine Gesellschaft (Goodyear) und Firestone mit dem neuen Neoprene G herangetreten sei und zusammen unter Verwendung einer von DuPont angegebenen Mischung fuer tire tread stock mit den beiden Laboratorien ein Versuchsprogramm fuer die Verwendung von Neoprene G in Reifen aufgenommen habe. Die Zusammenarbeit zwischen DuPont einerseits und Goodyear-Firestone andererseits, bestehe in einem regelmassigen Austausch von Erfahrungen, die von den Reifenfabriken bei der Herstellung und Auspruefung verschiedener Neoprene-Mischungen gemacht werden. Dr. Sebrell gibt an, dass die bisherigen Ergebnisse mit Neoprene G fuer die Herstellung von Kaut-

Fisohen ganz gunstig seien. Geodvick und van d'amer
 von Defant ausdrucklich ausgeschlossen werden. ,
 jedoch U.S. Rubber beteiligt. Von anderer Seite haben wir noch ge-
 hoert, dass Defant auf diesem Gebiet auch mit Dayton Rubber Co. zu-
 rick zusammenarbeite.

Dr. Hahn.

H. Hahn

ESTRECK WLC CO

Document 1010000

13. Juli 1939.

BESUCHSBERICHT

Datum der Besprechung:

13. Juli 1939.

Ort der Besprechung:

FIRESTONE TIRE & RUBBER COMPANY,
Akron, Ohio

Gegenstand der Besprechung:

BUNA S.

Anwesend:

von Firestone Tire & Rubber Co.

Dr. J. H. Street

von Chemische Industrie

H. Bollas.

Dr. Street, der eben von einer längeren Dienstreise zurückgekehrt war, berichtete kurz, dass die mit der ersten Serie von Buna S-Reifen in Florida durchgeführten Strassenversuche am 13. Juli zum Abschluss kommen und die Resultate der Messungen in der ersten August-Hälfte vorliegen werden. Falls die Ergebnisse dieser Versuche eine genügende Übereinstimmung zeigen, sind zunächst keine weiteren Strassenversuche geplant; anderenfalls werden die aus der ersten Serie noch vorhandenen, ungebrauchten Buna S-Reifen in einem Wiederholungsversuch ausgefahren. Dr. Street gab ferner an, dass vorläufige Ergebnisse der Strassenversuche eine Überlegenheit der Buna S-Reifen von etwa 15% über Naturkautschuk gezeigt haben. Er machte dieser Angabe jedoch keinerlei Bedeutung zugesprochen, da für ihn nur das endgültige Resultat massgebend sei.

Bei der Fabrikation der Dunn-B-Reifen sind besondere
Maßnahmen in der Herstellung des "splice" aufgetreten, die besondere
Maßnahmen notwendig machten.

Der Besuch Dr. Kochs ist Dr. Street bekannt. Allerdings
auch wurde er vernommen, die Ergebnisse seiner Arbeiten über die
Auswertung der Strassenversuche zu besprechen. Er ist daher mit dem
Besuch Dr. Kochs in der zweiten August-Hälfte vollkommen einver-
standen, da zu diesem Zeitpunkt auch die Ergebnisse der in London
durchgeführten Vergleichsversuche diskutiert werden konnten.

Dr. H. H.

H. H. H.

20. Juli 1959.

BESUCHSBERICHT.

Datum der Besprechung: 18. Juli 1959.
Ort der Besprechung: GENERAL TIRE & RUBBER CO., Akron, Ohio.
Gegenstand der Besprechung: BUNA S.
Anwesende: von General Tire & Rubber Co.,
Mr. F.C. Thelen
von Chemvaco Inc.,
H. Bailey.

Infolge der beschrankten Hilfsmittel des Laboratoriums der General Tire in Akron mussten die fuer die Herstellung der bisher fertiggestellten 2 Reifen benoetigten Buna S-Mengen in einem kleinen, behelfemaessigen Ofen erweicht werden, wobei eine gewisse Ungleichmaessigkeit in der Qualitaet des abgebauten Materials nicht vermieden werden konnte. Fuer den ersten Buna S-Reifen wurde eine auf dem Galvalloy hergestellte Laufflasche aus medium-softened Buna S verwendet. Beim Abheben dieses Reifens von der Trommel trat Trennung an der Laufflaschen-Verbindungsstelle ein; die Bruchstelle wurde nachtraeglich ausgebessert und eine bleibende Verbindung der Laufflasche erzielt.

Um den Bruch der Laufflaschenverbindung zu verhindern, wurde der zweite Reifen aus Buna S-Fellen schichtenweise aufgebaut und die Verbindung jeder einzelnen Schicht an verschiedene Stellen des Reifenumfangs gelegt, sodass beim Abheben des Reifens von der

Trennen die Dehnungsbeanspruchung der Verbindungsteile unter war und an mehreren Stellen des Reifenumfangs auftrat. Der zweite Reifen war nach Angabe von Mr. Theiss einwandfrei.

Beide Reifen wurden Anfang Juli nach Californien zur Auspruefung in Strassenversuchen geschickt. Die Buna S-Reifen wurden 20.000 Meilen gefahren werden, was bei einer taeeglichen Fahrtleistung von 700 Meilen etwa drei Wochen beanspruchen wird. Die Ergebnisse der Strassenversuche duerften daher etwa Mitte August 1939 vorliegen.

Weitere Arbeiten mit Buna S sind zurzeit bis zum Vorliegen der Ergebnisse der Strassenversuche nicht geplant.

Als Mischung fuer den Bau des zweiten Buna S-Reifens wurde folgender Ansatz verwendet:

100 Teile	highly softened Buna S
50 "	Channel Black
1,5 "	Stearic Acid
3 "	Cokepit
1,5 "	Schwefel
1,5 "	Santocure
5 "	French Zinc Oxide
3 "	Degras.

Bei der Pruefung des mit dieser Mischung hergestellten tire tread stack wurden folgende Werte erhalten:

Cure/min. bei 270° F.	Modulus 300%	Elong.	Perm. Set	Tear	Hard- ness	Comp- ression
60	905	610	22,5	25,5	70	2,21
90	1030	490	15	22,5	70	1,25
120	1120	475	15	22,5	72	1,05
150	1350	450	14	27	72	1,07
180	1250	450	15	27	73 (am Reifen 75)	1,05

e) H.J. Zinc Co. Maschinen;
2000 Umdrehungen.

TER MEER
DOC. No. 149
TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 221
16/2/48

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 149

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 221

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

~~Klausur~~, 8. Januar.....1948
Leverkusen

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann..... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
.....7... maschinengeschriebenen Seiten
.....sechs... photokopierten
bezeichnet Übertragung der Buna-Patente auf Jasco.....
(Brief Dr. Loehr an Dr. Ringer, Büro Sparte I. mit Anlage)....
eine wortgetreue ~~Handchrift~~ / Photokopie ~~von~~ Original-...
Kopien aus den Akten des Herrn Dr. Ringer, Ludwigshafen.. sind
.....134..

Karl Bornemann
.....
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, Karl Bornemann..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
.....7... typewritten pages
.....six... photostated
entitled Transfer of Buna-Patents to Jasco.....
(Letter Dr. Loehr to Dr. Ringer)
is a true copy ofkept in the files of Dr. Ringer,
Ludwigshafen.....
.....

Karl Bornemann
.....
Defense Counsel in Case VI

Herrn

Dr. F. Ringer, Büro Sparte I, Berlin NW7.

Ten-Büro
Dr. L./Ha.Büro Sparte I
Eingang
22 SEP 1939

Dr. Ringer

Dr. Schellmann

1844 Hofed 18. 9. 1939

Akt. [unintelligible]

Erl. [unintelligible]

Übertragung der Buna-Patente auf Jasco.

Nach Besprechung des Herrn Dr. ter Meer über das von ihm übermittelte ein Memorandum re re-adjustment of Jasco haben wir gestern mit Ihnen telefonisch über diejenigen Punkte gesprochen, die was in dem Memorandum Änderungs- bzw. ergänzungsbedürftig erscheinen. Eine Notiz hierüber, die bereits vor der telefonischen Unterhaltung mit Ihnen aufgesetzt war, überreichen wir Ihnen liegend. Wir entnahmen Ihren Ausführungen, dass die jetzige Form des Memorandums aus dem Gedanken entstanden ist, die beabsichtigten Transaktionen lediglich als eine Neuordnung der Materie der am Jasco-Vertrag beteiligten Parteien hinzustellen, und dass es für die Rechtsgültigkeit dieser Neuordnung wesentlich ist, dass an dem Jasco-Vertrag selbst nichts grundsätzlich geändert wird. Unsererseits wiesen wir darauf hin, dass uns im Hinblick auf die Buna-Situation folgende Punkte die wichtigsten seien:

1.) Die I.G. muss von der Verpflichtung befreit werden, technische Erfahrungen an die Jasco zu geben. Sie stimmten hierin soweit mit uns überein, dass auch Sie es für nicht möglich halten, unter den gegenwärtigen Verhältnissen Erfahrungen über Buna nach USA zu geben, hielten es aber nicht für tunlich, in dem Memorandumentwurf eine diesbezügliche Bestimmung aufzunehmen. Wir betonten, dass in dieser Richtung jeder Zweifel beseitigt werden muss und baten, dafür zu sorgen, dass dieser Punkt schriftlich fixiert wird, wenn nicht im Memorandum, so in brieflicher Form.

2.) Wir wiesen darauf hin, dass die Übertragung der Buna-Patente in ihrem gesamten Umfang erfolgen soll, auch soweit die Patente über die der Jasco zustehenden Rohstoffgebiete und Rechte hinausgehen. Da die Konstruktion des Memorandums ausschliesslich

22.9.39.

auf das Jasco-Gebiet abgestellt ist, müsste die weitergehende Übertragung der Buna-Patente irgendwie festgelegt werden.

Im übrigen nahmen wir zur Kenntnis, dass Sie ein Kabel an die Standard Oil Development Co. vorbereiten und uns Ihren Entwurf vor Absendung zuleiten wollen. Für den Fall, dass zur Klärung der einen oder anderen Frage eine mündliche Besprechung erforderlich ist, stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

T e a - B ü r o

gez. Loebe

Anl.

Bemerkungen zum Entwurf des Memorandums zur Konsolidierung des

Die folgenden Bemerkungen gehen davon aus, dass das Memorandum eine Änderung des Jasco-Vertrages darstellt und dass demgemäß die Einleitung den Stand der jetzt bestehenden Rechtsbeziehungen zwischen den Partnern wiedergibt, während die Punkte I - IV die in diesen Beziehungen eintretenden Änderungen auführen.

Einleitung:

Die Whereas-Klausel gibt die Rechte der Jasco nicht ganz so wieder, wie sie in Vertrag vom 30.9.30 festgelegt sind. In Zeile 3 der Whereas-Klausel heisst es "to which they should assign certain patent rights". Unter dem Vertrag ist ein "assignment" von Patentrechten nicht vorgesehen und formal steht der Jasco das Eigentumsrecht an den Patenten nicht zu. Dieser Artikel III des Vertrages hat die einbringende Partei der Jasco "suitable exclusive licences or licensing rights" zu gewähren. Wenn mit der jetzigen Formulierung nicht bestimmte Absichten verbunden sind, wäre es zweckmässig, den betreffenden Satz in Übereinstimmung mit dem Vertrag zu bringen und zu sagen: "to which they should grant certain patent rights".

In Zeile 6 - 8 der Präambel wird gesagt, dass "Jasco is, pursuant to said agreement, the equitable owner of all patent rights of the parties relating to ...". Auch diese Formulierung geht über die Festlegungen des Vertrages hinaus, da Jasco nur in soweit über die Patentrechte auf eingebrachte Verfahren verfügen kann, als sie unter die Definition des Jasco-Gebietes fallen. In Übereinstimmung mit dem Vertrag gebräuchlich, sollte die Einschaltung in obigen Satz lauten: "pursuant to and to the spirit of said agreement".

Artikel I:

Im jetzigen Text ist keine Gegenleistung für den Transfer der Jasco shares an die Standard Oil Development Co. vorgesehen.

Die Frage der Gegenleistung stellt sich in Hinblick darauf, dass die shares bereits an Dr. V. Duisberg verkauft sind, nicht. Einem Transfer Dr. Duisberg für den beschriebenen Kaufpreis muss nicht entgegengehalten werden muss. Wir nehmen an, dass der Übergang der shares auf die Standard Oil Development Co. in der Weise erfolgt, dass die Standard Oil Development Co. Dr. Duisberg den geschätzten Kaufpreis vergütet.

Artikel III.

Die jetzige Formulierung von Absatz 2 (Seite 14 des Entwurfs) lässt der I.O. die Verpflichtung, für USA, British Empire, French Empire und Irak der Jasco technische Erfahrungen zur Verfügung zu stellen. Da es unter den gegenwärtigen Umständen ungewöhnlich untragbar ist, dass wir technische Erfahrungen nach USA geben, muss u.E. ausdrücklich festgelegt werden, dass die I.O. von der Hergabe technischer Erfahrungen für die der Jasco reservierten Länder befreit wird. Diese Entlassung der I.O. von der diesbezüglichen Verpflichtung sollte zweckmäßig in dem Memorandum aufgenommen, auf jeden Fall aber in schriftlicher Form niedergelegt werden. Vielleicht ist zu überlegen, die Verpflichtung von der Verpflichtung zur Hergabe technischer Erfahrungen reciprok zu gestalten, indem auch der Jasco für die der I.O. reservierten Länder die Hergabe technischer Erfahrungen zu lassen wird.

In übrigen sollte Irak aus den der Jasco reservierten Länderkomplex herausgenommen werden, da in Irak, soweit das Buna-Gebiet in Betracht kommt, keine Patente bestehen und auch auf unserer Seite kein Grund vorliegt, Irak der Interessensphäre der Jasco zuzuschlagen. Irak hat unsere Flotten zur diplomatischen Beziehungen abgebrochen, befindet sich aber nicht im Kriegszustand mit Deutschland, sodass auch aus diesem Grunde eine Zuweisung dieses Landes an die Jasco nicht erforderlich ist.

Ferner ist darauf hinzuweisen, dass bei der Übertragung der Buna-Patente auf Jasco nicht bloss der Teil Übertragung von

- 3 -
soll, der in das Jasco-Gebiet fällt, sondern die gesamten Rechte auch in soweit die Jasco keinen Anspruch darauf hat. Eine Übertragung der Buna-Patente, beschränkt auf den Rahmen des Jasco-Vertrages, würde nicht dem Zweck entsprechen, der - insbesondere für USA - mit der Übertragung beabsichtigt ist. Auf diesem Punkt geht das Memorandum nicht ein und um ihn klarzustellen, sollte bestimmt werden, dass für die im folgenden aufgeführten Teile des Buna-Gebietes die I.G. ihre gesamten Rechte an den Patenten auf Jasco überträgt.

Bei Durchführung der Übertragung würden die Patente der folgenden Teile des Buna-Gebietes auf die Jasco übergehen:

- 1.) Vierstufenverfahren für Butadien.
 - a) Acetaldehyd aus Acetylen.
 - b) Acetaldehyd aus Acetaldehyd
 - c) 1,3-Butylenglykol aus Acetaldehyd
 - d) Butadien aus 1,3-Butylenglykol
- 2.) Butadien aus Butylen bzw. Butan.
- 3.) Mischpolymerisate aus Butadien mit Styrol oder Acrylnitril
- 4.) Kontinuierliche Verfahren zur Polymerisation und Aufarbeitung von Butadienpolymerisaten, soweit sie unter 3) fallen.
- 5.) Thermischer Abbau von Butadienpolymerisaten, soweit sie unter 3) fallen.
- 6.) Herstellung von monomeren Styrol und Acrylnitril, in soweit diese für Polymerisate zu 3) erforderlich sind.

Bei 6) ist zu beachten, dass in USA und u.z. in Kanada die hierher gehörigen Patente mit Rechten Dritter belastet sind und nur mit der Auflage übertragen werden können, dass die Dritten gegebenen Rechte durch die Übertragung nicht berührt werden. In einzelnen hat in USA unter den Patenten für monomeres Styrol dafont einfache Lizenzen; bei Acrylnitril hat die Firma Eöhm & Haas, Philadelphia, Lizenzen für USA und Kanada. In British Empire (abgesehen von der vorerwähnten Ausnahme in Kanada) und dem French Empire sind die Patente für Styrol und Acrylnitril nicht mit Rechten belastet; hier sollte die Übertragung nur der gesamten Rechte, aber mit dem Vorbehalt geschehen, dass die

T. Driller

Jasco zur Kenntnis. Dieser Patente war für Japan und Korea reserviert ist, während die I.G. das Recht behält, die Patente in anderen Gebieten, insbesondere dem Kontinentaleuropa zu erteilen oder zu verwerfen.

Die Übertragung würde für alle diejenigen Länder, die der Jasco reservierten Gebiet angehören und auch für alle Patente und Patentanmeldungen übertragen werden, die in betreffenden Ländern bis zum 1.9.1939 eingereicht worden sind.

In Übrigen ist noch zu bemerken, dass hinsichtlich der Auswertung von Buna in USA duPont unsersseits interessiert ist, dass, in Falle die Fabrikation von Buna in USA durchgeführt wird, wir vorher mit duPont über eine etwaige Beteiligung an dieser Fabrikation verhandeln würden. In diese Sache wurde die Standard Oil Development Co. bei Erwerb der Patente einbezogen.

Frankfurt a.M., 28.9.39.

Dr. L./Ha.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. III

TER MEER
DOCUMENT No. 150

Ter Meer
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 222

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

TER MEER
DOC. No. 150 *TER MEER*
DEFENSE EXHIBIT No. 222 *16/2/48*

Nuernberg, ..8. Januar.....1948

Bestätigung.

Ich, ..Karl Bornemann..... Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
.....5.... maschinengeschriebenen Seiten
..einer.. photokopierten
bezeichnet Telegramm Anilinfabrik an Standeval, New York.....
.....vom 16. 10. 39.....
eine wortgetreue ~~Kasschrift~~ / Photokopie ~~von~~ eines Original..
durchschlages aus den Akten des Herrn Dr. Ringer, Ludwigshafen..
.....ist.

Karl Bornemann
.....

Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, ..Karl Bornemann..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
.....5.... typewritten pages
.....one.... photostated
entitled ..Cable Anilinfabrik to Standeval, New York.....
.....of 16/10/39.....
is a true copy of ..a duplicate kept in the files of Dr. Ringer,
Ludwigshafen.....

Karl Bornemann
.....

Defense Counsel in Case VI

Buna Werke
Büro Sparte I

16.10.1939

Dokument TER MEER Nr. 150

Exhibit ter Meer Nr. 222

J. H. ter Meer

Standesrat

New York

For Howard As agreed we will assign Buna patents for James field stop Documents are being prepared and will include following processes first various processes for the production of Butadien second polymerisation of Butadien and production of copolymers with styrene and acrylonitril third finishing of crude polymers to commercial Buna fourth production of monomeric styrene and acrylonitril as components for the production of butadien copolymers stop Referring to your question with respect to technical information about Buna we have to inform you that under present conditions we will not be able to give such information stop As discussed between us we ask you to approach Wilmington before starting to exploit Buna patents

Anilinfabrik

D. a. Herrn Dir. Dr. v. Knieriem

" " " ter Meer

" " " Loehr.

H. G. G. G.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. II

CASE No. II

TER MEER
DOCUMENT No. 151

Ter Meer
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 223

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

TER MEER
DOC. No. 151

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 223 16/2/48

~~Karl Bornemann~~ ..S..Jannas....1948
Beverkusen,

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann..... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
.....7..... maschinengeschriebenen Seiten
.....zwei..... photokopierten Seiten
bezeichnet Brief Tea-Mire Frankfurt an Howard vom 23.8.40
Betr. U.S.-Patent 1 973 000
.....
eine wortgetreue ~~Kopie~~ / Photokopie ~~des~~ eines Original-
durchschlages aus den Akten des Kautschuk-Zentral-Laboratoriums,
Leverkusen]
.....ist.

Karl Bornemann
.....
Verteidiger im Fall VI

Certificate.

I, Karl Bornemann..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
.....7..... typewritten pages
.....two..... photostated page
entitled Letter Tea-Mire Frankfurt to Howard of 23/8/40
Re: U.S. Patent 1 973 000
.....
is a true copy of a duplicate kept in the files of the
.....Kautschuk-Zentral-Laboratorium, Leverkusen.....
.....

Karl Bornemann
.....
Defense Counsel in Case VI

August 23rd, 1940.

Dr. L./Ha.

Frank A. Howard, Esq.,
President,
Standard Oil Development Co.,
30, Rockefeller Plaza,
New York

Re: U.S. Patent 1 973 000

Dear Mr. Howard:

Pat. 1973000 - U.S.P.
At our meeting in Basle you asked us why the claims of the above patent were restricted to a content of 40% of acrylic nitrile in the interpolymers. We are sorry that the answer to your question was delayed, but since our files of the patent did not show the reason for the limitation, we had to consult the inventor which was not possible for some time. The information now on hand indicates the following:

At the time when the interpolymers of U.S. Patent 1 973 000 were developed in the laboratory stage it was the aim to prepare a synthetic rubber for use in tires, i.e. a rubber of highly elastic properties and low damping. When varying the proportions of acrylic nitrile it was found that increase of the acrylic nitrile content above a certain percentage would result in an interpolymers whose elasticity and damping were insufficient for use in tires. The maximum limit of acrylic nitrile content at which sufficient elastic properties for tires were obtained was found to be below 40%. In view of the contemplated use for tires the application was therefore filed with claims limited to that percentage of acrylic nitrile.

Although U.S. Patent 1 973 000 does not extend to interpolymers having an acrylic nitrile content of more than 40%, we wish to point out that there is another patent which in our opinion can not be avoided when making interpolymers of butadiene and acrylic nitrile irrespective of the percentage of acrylic nitrile interpolymerized with butadiene. It is No. 1 935 733 assigned to Jasco in

Kunststoff-Zentral

Konrad
Schweidel
Becker
Koch
Bach
Hagen
Pohl
Lohm
Bühn
Sach
Graf
Ried

Original
Schweidel

- 2 -

November 1939 and it relates to the polymerisation of butadiene hydrocarbon emulsions in the presence of oxidising agents such as peroxides. We do not know of any other practicable method of preparing interpolymers of commercial serviceability other than by polymerising in the emulsion form and in the presence of peroxides or similar substances. The beforementioned patent is supplemented by No. 1 924 227 (also assigned to Jasco) which covers emulsifying by means of salts of organic bases.

We hope that the above information will be of assistance to you.

Very truly yours,

I. G. FARBEINDUSTRIE AKTIENGESellschaft

gez. vpa. Mager

gez. vpa. Dr. Koch

I. G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt (Main) 20

Abt. Tea - Büro A

2. 8. 40.

Zu senden an Herrn Dr. Dr. Konrad, Z.

Wir bitten um gefällige
Kenntnisnahme - ☒ - ☐ - ☐
weitere Veranlassung ☐ ☐ ☐

He.

9046921
11-54217-150 M 357

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 152

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 224

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

TER MEER
DOC. No. 152
DEFENSE EXHIBIT No. 224 16/2/48

Nuernberg, 1. Februar 1948

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann..... Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

..... maschinengeschriebenen Seiten

zwei mimeograph-kopierte
..... ~~photokopierten~~ Seiten

bezeichnet Affidavit Frank A. Howard vom 20.1.48.....

.....
eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ des Originals.....
ist, das sich in den Akten des H. Horst Felckmann, befindet (Verteidiger
von Herrn von Knieriem)
..... ist.

Karl Bornemann
.....
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..... typewritten pages

two mimeographed
..... ~~photostated~~ pages

entitled Affidavit Frank A. Howard of 20/1/48.....

.....
is a true copy of the original, kept in the files of H. Horst Felckmann
Defense Counsel of Mr. von Knieriem
.....

Karl Bornemann
.....
Defense Counsel

AFFIDAVIT OF FRANK A. HOWARD

I, Frank A. Howard, after having first been warned that I am liable to punishment for making false statements, state herewith under oath and of my own free will the following, being aware of the fact that my statements are to be submitted to the Military Tribunal No. VI, Palace of Justice, Nuernberg, Germany .

I am a native citizen of the United States now residing at 920 5th Avenue, New York 22, New York.

I have been requested to furnish this affidavit by a letter from Rechtsanwalt Horst Peckmann of Berlin; true copy of which letter is annexed and made a part hereof.

I am the author of the book "Buna Rubber, The Birth of an Industry", copyrighted and published by D. Van Nostrand Company, Inc. of New York in March 1947 and reprinted in November 1947.

The biographical data concerning me given on the publisher's jacket which was furnished as a part of this book, copy of which jacket is attached hereto and made a part hereof, is correct.

The facts as stated in chapters I to IX of the said book are all true to the best of my memory, knowledge, and belief.

In the preparation of the book I checked and supplemented my own knowledge and recollection of the facts stated therein as follows:

First, by examination of contemporaneous documents of Standard Oil Company (N.J.) and its affiliated companies found in a search made at my request. At the time of this search I was a vice-president of Standard Oil Company (N.J.) and the search was supervised personally for me by Dr. M.B. Hopkins, who is referred to in the said book.

Dokument ter Meer Nr. 152.

Exhibit Nr.

- 2 -

Second, following my retirement as an executive of Standard Oil Company (N.J.) in 1945, I requested the Company to check the manuscript before release for publication for any apparent inaccuracies of fact. This check was supervised personally by Mr. W.C. Asbury, who is referred to in the book.

gez. Frank A. Howard

Sworn to and subscribed before me
this 20 th day of January 1948

gez. Rosamond F. Jones

Rosamond F. Jones
Notary public in the State of New York
Residing in Kings County
Kings Co. Clk's No. 32,
Reg. No. 61-J-8
Commission Expires March 30, 1948

L.S. Rosamond F. Jones
Notary public
Kings County, N.J.

Die wortgetreue und richtige Abschrift des vorstehenden
Schriftstuecks , dessen Original sich in Haenden des
Verteidigers von Herrn Knieriem , Herrn RA Horst Pelckmann
befindet, wird hiermit beglaubigt.
Nuernberg, 28. Januar 1948.

Karl Bornemann
Karl Bornemann
Verteidiger

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 153

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 225

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

TER MEER
DOC. No. 153

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT No. 225 16/2/48

Nuernberg, 1. Februar, . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

65 Ze. . (60) . ~~maschinengeschriebenen~~ ^{vielfältigten} Seiten
 photokopierten Seiten

bezeichnet. Auszüge aus „Buna Rubber“.
die Geburt einer Industrie v. Frank. A. Howard.
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus
. . . . dem Original.
. ist.

Karl B. ...
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
of 65 ~~72~~ ^{minutes} (62) ⁷² typewritten pages

. . . photostated pages

entitled "Excerpts from 'Buna Rubber', the birth
of an industry by Frank A. Howard . . .
is a true copy of the original

Karl Bonney
Defense Counsel

Auszug aus

Dokument TER MEER Nr. 153

Exhibit ter Meer Nr. 225

"B u n a R u b b e r"
The birth of an industry

by

Frank A. Howard

1947

D. Van Nostrand Company, Inc.
New York

-, -

INTRODUCTION

I first became acquainted with the author of this book, Frank Howard, when in World War I both of us found ourselves in Washington exerting ourselves to the utmost to aid the Allies with any scientific knowledge which we had that might be made applicable to the pressing problems confronting the armed forces. As a result of this acquaintance, at the close of the war Professor Ira Remsen, ex-President of Johns Hopkins University, and Mr. Howard came to me to ask for my assistance in some of the problems of the petroleum industry in which they were engaged, and for a few years thereafter I saw much of Mr. Howard's own activities and found in him a man of high character, fertile scientific imagination, and of penetrating intelligence, both in petroleum science and in law. It was because of this association that I had some little familiarity with the negotiations carried on by Mr. Teagle and

Dr. v. Knieriem
Dok. Nr. 19

Mr. Howard on behalf of the Standard Oil Company of New Jersey, and Dr. Carl Bosch of Germany, Nobel prize winner in chemistry for 1930, on behalf of the "I.G. Farbenindustrie." For all three of these men I developed a very high admiration.

I have had the opportunity to look over the proof sheets of this book, and am sure that the history which it narrates comes from the pen of one who knows more about that history than any living person. It therefore represents a contribution of great interest and value to both petroleum and rubber chemistry, as well as to the understanding of the political and scientific developments which were intimately connected with both World War I and World War II.

The factual attitude and the scientific objectivity which Mr. Howard has maintained throughout his narrative, in particular his entire freedom from caustic criticism in spite of the fact that the book lies in two highly controversial fields, international big business and governmental administration, gives it a unique value as a case history in these fields. It is written with a detachment extraordinarily rare for anybody who was so active a participant in the developments which it narrates. In it Mr. Howard appears not in the role of a propagandist. He is clearly concerned only with getting a factual account of a critical chapter in the evolution of our present-day world.

ROBERT A. MILLIKAN
November 27, 1946.

Chapter I

"Rubber"

Page 2 of the original 4. paragraph

I first saw a piece of synthetic rubber almost immediately after I joined the Standard Oil Company (N.J.) organization in October, 1919. Neither in "life" nor in strength was this synthetic rubber at all equal to the natural material. But it was a soft plastic material which would stretch and, by Midgley's homely definition as well as by the more conventional reasoning of organic chemists, it actually was rubber of a sort.

Dr. Clarence I. Robinson, then Standard Oil's chief chemist, had been abroad early in the year visiting the Company's European refineries for the first time since 1914. The desperate last years of the first World War, ^{page 3 of the original} he found, had reduced the German oil industry to a shadow. Like a starving man, it had been trying, with the aid of chemistry, to live on anything it could find. The rubber industry had been even harder it, if possible, than oil. There was absolutely no crude rubber available, and rubber was desperately needed, not only for tires but also for electrical insulation, for balloon fabrics, for hose, for engine packing - in fact, for almost every piece of industrial, marine, naval or air equipment. Germany's success in meeting this problem, at least to a small extent, by producing several tons of synthetic

rubber a day during 1917 and 1918 was regarded at that time as an outstanding chemical achievement. Dr. Robinson was able to obtain a sample in 1919, and this he brought back and showed to me in October of that year. He was not sure of the origin of the sample, but he believed it was from synthetic rubber made by the Badische Anilin und Soda Fabrik of Ludwigshafen-am-Rhein.

This first German synthetic rubber was not the same chemically as natural rubber. The Germans had chosen as their raw material dimethyl butadiene, a hydrocarbon molecule closely akin to isoprene. They had apparently developed at least three different techniques to polymerize these molecules into long chains resembling natural rubber. The synthetic rubbers produced were called methyl rubber. One technique produced a tire rubber; another, a rubber for hard molded products such as battery boxes; and the third, for fine products such as wire insulation for airplane magnetos and coatings for balloon fabric.

The "rubber" of Dr. Robinson's sample, which was examined in Standard's Bayway research laboratories in 1919, was so bad that we could well believe the stories that solid tires made of it had to be jacked up at night in cold weather to prevent them from developing flat spots where they rested on the ground. But it was, histori-

cally, the seed of the Buna syn-

Page 4 of the original

thetic rubber which kept the wheels of civilization turning twenty-five years later.

Page 10 of the original

Chapter II

Oil from coal

The stream of fate which carried to America two of Germany's greatest scientific achievements, first the production of synthetic oil and then, in the nick of time, the production of synthetic rubber, had its origin far back in the history of America's foreign trade.

Page 13 of the original 3. paragraph

I arrived at Mannheim on March 28, 1926. This city, at the juncture of the Rhine and Neckar rivers almost directly east of Paris, was at that time a large and pleasant industrial metropolis. Between the Rhine and the French border lay the fertile plains of the Rhine Palatinate and the disputed mining province of the Saar. On the west bank of the Rhine, across from Mannheim, was Ludwigshafen, main production and technical center of the Badische company. The French army still occupied the Rhineland, and bridges between Mannheim and Ludwigshafen were patrolled by French troops. The main works, offices and laboratories of the Badische company at Ludwigshafen were all in the French zone of occupation. The Badische therefore maintained a general

ancient university town
up the Neckar river.

I was plunged into a world of research
development on a gigantic scale such as I had never
seen. The Badische was one of the largest, oldest and
most successful chemical companies in the world. The
management had had time to balance the cost of new indus-
tries against the earnings which they produced, and had
reached the conclusion that sound industrial research was
the most profitable of all their investments.

With this background and policy the company had under-
taken to convert coal into oil. They had chosen as the
point

Page 14 of the original

of attack the direct addition of hydrogen to coal, the
operation shown to be possible by Bergius but never
successfully industrialized. The fact to be faced was
that before an industry could be built up based on mak-
ing oil out of coal, new scientific discoveries and much
development work were needed. First, and most important,
some means had to be found to make the reaction go faster.
More of the coal had to be converted to oil more quickly.

When a chemist wishes to speed up a reaction, he has, gen-
erally speaking, three ways to turn; he can increase the
temperature; he can increase the pressure or concentrat-

ion of the reacting materials; most useful of all, he can try to find a substance which will act as a "middleman" to bring the reacting substances into the most intimate contact and thus facilitate their union or interaction. The "middleman" is called a catalyst.

Badische had found catalysts that would work successfully. They were cheap, hardy and long-lived. Especially, they were immune to the disease which had proved fatal to all such catalysts previously tried-sulphur poisoning. These new catalysts thrived on sulphur, an impurity always found in oil and coals, and if there was not enough sulphur present to meet their appetites, more was added.

This was really a new race of catalysts - catalysts which not only caused hydrogen to unite with coal to convert it into oil, but also caused heavy oil to decompose and simultaneously react with hydrogen to make gasoline or kerosene or diesel fuel. With these catalysts and hydrogen, inferior grades of crude oils or coal tars could be converted entirely into highquality gasoline. Operations had first been proven on a laboratory scale. From there they had been carried forward through increasingly large units which were already in use at the time of my first visit. There were hydrogen reactors 30 feet high, operating at pressures of 3000 pounds per

was kerosene, the amount of gasoline obtained did not greatly matter. Actually, some of it had been dumped as waste. But invention of the automobile and the electric light changed the situation. The need for kerosene declined, while the demand for gasoline increased constantly. About 1911, Dr. William N. Burton of the Standard Oil Company (Indiana) developed the first practical process for application of heat and pressure to crude oil to crack some of its large molecules into the smaller, lighter molecules of gasoline. The Burton process and the later more highly developed cracking processes turned out a barrel of gasoline from about two barrels of crude.

But it was apparent that this might be inadequate. At the rate the automobile industry was growing, no one could see how the oil industry was going to meet the demand for gaso-

Page 16 of the original

1)
line. Senator LaFollette had predicted that gasoline would go to one dollar per gallon and a good many sensible people feared that he was right. The Badische process by which the entire barrel of crude oil could, if necessary, be converted into gasoline was therefore of the utmost potential value.

1) The elder.

But fundamentally more important, perhaps, was a second consideration - the conversion of coal into oil. Throughout the history of the oil industry there have been recurrent crises when it seemed that crude oil reserves were dwindling dangerously. The nation was experiencing, at that time, such a crisis. New fields which had been brought in were disappointing in size, and in the United States there was a widespread pessimism about oil prospects. Mexican fields had shown some promise, but the most abundant supplies were of poor quality, containing as little as two or three per cent of gasoline. The least hopeful of the American authorities estimated the total known reserves of oil in the United States as not more than seven years' supply.¹⁾

While not so pessimistic as that, most of the people in Standard's organization considered it prudent to explore alternative sources of liquid fuel. Accordingly, some costly programs had been undertaken. The first was to prospect for and acquire good deposits of oil shale; and the second, to try to develop economical processes of roasting this shale to extract the oil. Standard had gone far enough along both lines to be somewhat discouraged. The good shale deposits of large size were in Colorado, Wyoming and Utah, one to two thousand miles from large consuming oil markets. To mine the shale and transport it to a location

1) See report of Federal Oil Conservation Board 1926.

suitable for roasting or retorting was a colossal undertaking. Retorting of shale had been carried on in Scotland over several generations; the process was entirely workable, but costs of equipment and operation were high. Last of all, the shale oil when obtained - an average ex-

Page 17 of the original

pected yield was about one barrel from each ton of shale-presented more problems in refining than our lowest grades of crude oil.

By contrast, the Badische method of hydrogenating coal seemed much more rational and attractive. This method converted the coal directly into an oil product containing a reasonable proportion of gasoline, and by treating again with hydrogen, could convert the entire balance, if necessary, to gasoline. It was known that America had enough coal deposits of fair quality and in locations near consuming areas to provide for its oil requirements for hundreds of years at least.

It was 1926 when this small group of Standard Oil Company (N.J.) executives sat there in Heidelberg and talked of the future of the oil industry. It seemed clear that the German hydrogenation processes, and the new horizons they opened, were tremendously significant - perhaps more significant than any technical factor ever

-1 -

introduced into the oil industry up to this time. Their commercial importance would depend, of course, upon the cost of equipment and operations involved. The basic scientific problems seemed to be mostly solved, but the economic result would depend upon the effort spent in developing and improving the practical operations.

It was clear also that these new techniques affected another factor in the world's oil picture, that is, the nationalistic factor. Every nation had to have oil. If nature had not put oil within a country's borders, it had to be imported. Save for the United States and Russia, the nations which were the great oil consumers were not important oil producers. But Europe and even Asia, Africa and the west coast of South America had large coal supplies. Although hydrogenation of coal probably could never compete on an economic basis with crude oil, so long as supplies of the latter were adequate for world demand, it could be made the foundation of a protected manufacturing industry in many countries willing to pay the price.

Page 18 of the original

By this time another officer of the company had joined the party at Heidelberg. It was agreed we must at once determine as well as we could the present status and prospects of the hydrogenation technique.

In the following days all our party inspected the laboratories and plants at Ludwigshafen. We talked separately and in groups with the Badische executives. The best guess we could make was that, although it would probably be several years before the hydrogenation operations would be ready for general use, it was very likely that they would eventually prove to be practical on a large scale. The cost of gasoline produced from coal would, we guessed, be from 15 to 30 cents per gallon¹⁾, much higher than that of gasoline from crude oil so long as new reserves of oil could be found, but not high enough to prevent the growth of the automobile industry if oil supplies should fail. And although there were very little data yet available, it seemed also probable that the hydrogenation process would also be of value in the refining of natural petroleum.

- 1) This guess proved about right. Some estimates as low as 11 cents were made later but actual experience was nearer 25 cents.

Page 20 of the original

Chapter III
"American Rights In German Synthetic Rubber"

During the summer of 1926 the question of how to establish some sort of working arrangement on the hydrogenation process continued to receive the attention of Standard Oil Company (N.J.) and the Badische Company.

Page 22 of the original 4. paragraph

In the early summer of 1927, a party of Standard

officials, including Mr. Haslam and Mr. William C. Asbury of his new Baton Rouge staff, went to Germany for detailed talks with the I.G. scientist. By this time the Germans were becoming quite frank in their disclosures of technical information. It was understood on both sides that some agreement which would permit technical cooperation was certain to be made, although no one could yet predict what it would be.

In the autumn of 1927 Dr. August von Knieriem, the Ba-
Page 33 of the original
diache legal director, came to New York. Together he and I made an outline draft of the first contract between Standard and I.G. Everyone realized the potential importance of the agreement, and our negotiator's draft was subjected to the most careful study by the lawyers for each party. Mr. John W. Davis, former Solicitor General of the United States¹⁾, represented Standard as its general legal counsel and Mr. Charles Neave, former President of the International General Electric Company was patent counsel. The senior officers and directors of both companies followed the negotiations closely and the final contracts were promptly accepted and signed in September, 1927, on the authorization of the Boards of Directors of the parties.

1) Ambassador to England 1918-1922. Democratic candidate for President of the United States in 1924.

Page 24 of the original 3. paragraph
The contract with Standard was to run for twenty-five

years. At the request of the Germans, it was supplemented by an exchange of letters between the two companies, signed by Mr. Teagle for Standard and Dr. Bosch for I.G. These letters expressed the reliance of each upon the good faith of the other and declared that the parties would renegotiate the contract provisions to meet future legal problems as they arose. The text of the two letters, which were identical, read:

"Referring to our agreement of Sept. 27, 1927, we wish to state that it is our understanding that the discussions of the parties in connection with the negotiation of this agreement have shown that each party purposes to hold itself willing to take care of any future eventualities in the spirit of mutual helpfulness, particularly along the following lines:

In the event the performance of the agreement or of any material provision thereof by either party should be hereafter restrained or prevented by operation of any existing or future law, or the beneficial interest of either party be alienated to a substantial degree by operation of law or governmental authority, the parties should enter into new negotiations in the spirit of the present contract and endeavour to adapt their relations to the changed conditions which have so arisen.

Further, in the event the interest of either party should suffer from some cause which might be rectified by the change of the form of the agreement, while preserving its substance and the interest and obligations of the parties in the subject matter thereof, the parties should, and will, endeavour to revise the form of the agreement in such particulars as may be necessary to overcome the difficulty encountered.

This letter is intended to make a record of the discussions of the foregoing subjects and of the understanding which we have of the position and intentions of the parties and of the spirit in which the parties have agreed they will approach and endeavor to carry thru the readjustment of their contractual relations if such readjustment is necessary for the protection of the interests of one party and does not diminish the effective rights or interests of the other party, as fixed by the original contract."

By American legal standards those letters were only an

unnecessary record of good intentions.¹⁾ But no one could object to their purpose, and with their own past experience and uncertain future in mind, the Germans thought it a good thing to supplement the actual contract covering the long uncharted course ahead by these letters express-

- 1) Under the mistaken impression that these letters had originated two years later when the 1927 contract was replaced by three new agreements, the letters were described by critics of Standard appearing before a Congressional Committee in 1942 as a "Co-ordination Agreement" to "co-ordinate" the three 1929 contracts.

Page 26 of the original

ing the moral obligation of the two companies to try to correct any inequities which might arise.

The 1927 contract was too limited in its scope to be entirely satisfactory to either side, even when it was made, and the difficulties quickly became more apparent. Having no basis of agreement at all outside of the United States, the two companies found themselves competing to obtain foreign patents on inventions on which they were supposed to be working together. The inventions and improvements useful in oil hydrogenation could usually be applied also in coal hydrogenation but the fate of coal hydrogenation in the United States still remained entirely in the hands of the I.G.; and neither Standard nor any other American company could do anything about the process in the United States without

Dr. v. Knieriem
Dok. Nr. 19

the consent of the Germans. It was also becoming quite apparent that the technical knowledge exchanged between the parties and acquired by both as the result of their joint research on oil hydrogenation was of great potential value outside the scope of the contract. Each party would inevitably use to its own best advantage, everywhere and in every way, whatever it learned from the other. Frank and full cooperation in research under such conditions was an impossibility.

Through the next two years, while we were proceeding together as best we could with the oil hydrogenation research in the United States only, the parties discussed these difficulties and now questions amicably. There was an effort on both sides to apply in the broadest way the principles of fair dealing to which the chief executives of the two companies had committed them by their exchange of letters in 1927.

Standard was quite willing to expand its existing limited interest in the German hydrogenation process^{as}, an interest for which it had made no direct payment, but the Germans could not see that this would be either practical or fair to them. Dr. Bosch pointed out the possible conflicts of interest between the I.G. and Standard in the upbuilding of a great synthetic oil industry in Europe, and was also quite frank in saying that his company had now spent such enormous sums on the hydrogenation process that they

- 15 -
could not part with any further interest in it save for a very large direct payment. The only clear road Dr. Bosch could see was for Standard to buy all the I.G. interest in the process except for Germany.

This suggestion was referred by Standard's Board to a committee made up of Mr. Heinrich Riedemann, Standard's general European sales manager, Mr. Edgar M. Clark, vice president in charge of refineries, Mr. Haslam and myself. In December, 1928, the committee recommended a purchase formula. Standard would buy the hydrogenation process and all substitute and related processes of the I.G. for the world outside of Germany, but the purchase price would be reduced below the figure which it had been intimated was in the minds of the Germans by leaving with them a royalty interest. This would also give a continuing incentive for the Germans to help Standard improve the process and secure licenses. At least part of the purchase price was to be paid in Standard's stock, instead of in cash. This would give the Germans a further incentive to assist Standard in commercializing the process. Standard's Board approved this formula and it was transmitted about the end of the year 1928 to the Germans who were understood to have reacted favorably.

In March, 1929, the I.G. directors came to New York with the avowed intention of completing the discussions. They began by accepting in principle Standard's purchase offer.

They preferred to have the entire purchase price instead of only a part of it in Standard stock. The amount was fixed at 546,011 shares, which was about 2 per cent of Standard's total issued stock. During the period of the discussions and before the actual delivery of the stock, its market price fluctuated through a considerable range and in the period immediately following the market price was as low as \$ 20 a share

Page 28 of the original

- as high as \$ 30 a share. On this basis the purchase price might have been said to be anything

between \$ 11,000,000 and \$ 44,000,000.

The average market price on November 8, 1929, the day preceding the actual delivery of the shares, was \$ 65 and on this basis the purchase could be said to have cost \$ 35,000,000 which was the figure used on Standard's books.

But while the Germans were willing to accept Standard's offer for the hydrogenation process, they pointed out the necessity of reaching agreement also on two other lines. First of all they wanted to finalize the long-drawn-out discussions which had been going on in Germany concerning the basis on which Standard's German subsidiary, D.A.P.G.,¹⁾ would distribute for the I.G. the synthetic gasoline which they were soon to be making from brown coal in large quantities. Standard had already accepted this in

1) In excess of the outlet provided by the jointly owned distributing company Gasoline A.G.

principle, and in due time these German gasoline sales discussions were concluded satisfactorily and reduced to a contract.

The last and most difficult question arose from the fear of the I.G. that Standard would use the knowledge of catalytic chemistry which it drew from them in the joint work on hydrogenation to compete with I.G. in its own chemical business. If, for example, I.G. showed Standard how to treat coal tars catalytically to make intermediate oils for further refining into gasoline, what was to prevent Standard from using this education to start the manufacture of dye intermediates from coal tar? The answer, of course, was that Standard was in the oil business, not the dye business, and would not jeopardize its technical cooperation with I.G., which was indispensable for the development of hydrogenation, for the sake of some small additional earnings to be made by entering a field so remote from any of its business as the dye industry. But further discussion of this subject showed that there might be border-line cases and that Standard as well as I.G. might have

Seite 29:

cause for concern. A formal agreement called the Division of Fields Agreement^{x)} was therefore drafted under which the two companies declared their intention of adhering to their own respective lines of business—that is, the oil business for Standard and the chemical business for I.G. Each agreed to offer to sell to the other, on reasonable terms, any new development it might have which was really in the other's line of business. Although these provisions were limited to the period in which the parties were to be cooperating technically in the perfection of the hydrogenation process and seemed at the time to be fair and constructive, they were later criticized as tending, in theory at least, to discourage possible

competition between two great industrial companies.

Whatever might be the theoretical objections, these two reciprocal covenants between Standard and I.G. were never invoked, and were of no practical importance. On the other hand, the Division of Fields Agreement contained a third covenant which became of great importance. Under the third covenant I.G. agreed to offer to Standard a minority participation in any new process I.G. developed for making chemical products from oil or natural gas. It was through this last covenant of the Division of Fields Agreement that there came to America the Buna synthetic rubber process by which synthetic rubber could be made from oil.

The main agreement for the purchase of the hydrogenation process became quite complicated before it was completed in November, 1929. To meet increasing complexities of the federal and state laws, Standard Oil Company (N.J.) had become a holding company and it was necessary for it to act in such matters only with its principal operating unit, a Delaware corporation called Standard Oil Company of New Jersey. It also became necessary to organize a new Delaware corporation to take title to and manage the hydrogenation patents, in

Seite 30:

order to avoid conflicting obligations of Standard itself under some existing patent contracts. Standard made a virtue of this last formal necessity by inviting I.G. to subscribe to 20 per cent of the capital stock of the patent management company. This brought the Germans into direct contact with the actual licensing of the patents, so that they could be of all possible assistance and also could be assured that the licensing was always handled in the fairest way, not favoring Standard's own subsidiaries at the expense of I.G., who were

by the purchase contract entitled to continuing royalties to be paid out of what was collected by the patent management company.

It was well known throughout the world that the hydrogenation process had originated with the I.G. and its predecessors, the Badische, and that their laboratories were the seat of most of the world's knowledge of this new and difficult branch of chemistry. To capitalize on this reputation Standard therefore called its new patent management company, which was responsible for selling the German processes to the oil industry of the world, Standard-I.G. Company. On their own part, the Germans were very willing to agree to these plans. Pride in their scientific achievements was always very strong with them and any commercial arrangement which gave them full credit before the world for their technical genius was more than welcome. Our recognition of this national characteristic was perhaps the most important factor in maintaining a steady flow of scientific information from the great I.G. laboratories through the years which followed.

The 1929 agreement was widely publicized at the time both in the United States and in Germany .

.....

Seite 31:

PLAN WIDER RIGHTS FOR OIL CONVERSION

.....

Seite 32, letzter Absatz:

Following completion of the 1929 contracts, Standard had unrestricted access to the scientific work relating to coal and

Seite 33:

oil under way in Germany. Research on hydrogenation processes

were being pushed on a scale unprecedented in the brief annals of organized industrial research. At three great factories, Ludwigshafen on the Rhine, at a new plant called Oppau also on the Rhine just below Ludwigshafen, and at the enormous Leuna synthetic ammonia plant near Leipzig, hundreds of German engineers and chemists were at work on plans for the new German synthetic oil industry. Standard's young technical organization in Louisiana was being expanded but found it difficult to digest the mass of costly research data from the I.G. laboratories and technical reports from our own engineers inspecting the German experimental installations.

Included in the reports from I.G.'s laboratories were references to current research work on two new synthetic processes, the production of fatty acids from paraffin wax and the manufacture of rubber from hydrocarbon gases similar to those from oil or natural gas. These new synthetic processes did not come within the terms of Standard's purchase contract, which was limited to petroleum products and substitutes for them. But under the Division of Fields Agreement which had been intended to prevent the two companies from becoming irritated over minor conflicts between the chemical and oil fields, I.G. had agreed to offer Standard on reasonable terms a minority interest in any new process which used oil or natural gas as raw material for a chemical manufacturing operation. The embryo processes for synthetic fatty acid and synthetic rubber seemed to fall within this language and the question of procedure on such matters was raised with I.G. After a short negotiation the question was settled to the satisfaction of both companies by a new formula which v. Knieriem of I.G. and I evolved out of the advice of our associates.

Instead of paying the I.G. in cash for a minority share in processes of this kind in which Standard was inter-

estes, we would pay by giving them a minority share in any similar

Seite 34:

processes of our own. This new formula was incorporated in a contract of September 30, 1930,* under which the parties organized a Joint American Study Company to handle these embryo oil-chemical processes.

* Appendix, p.252.

Seite 35:

CHAPTER IV

INFANCY OF SYNTHETIC RUBBER

The Joint American Study Company (abbreviated to "Jasco") which was to be the joint vehicle for the commercial testing and licensing of new processes developed by either party for making chemical products from oil raw materials was organized as a Louisiana corporation on October 23, 1930. Standard and I.G. owned the shares of the company equally, financed it equally, and alternated the presidency between them. When a new process for creating chemical products from oil raw materials had been developed to the point where it was ready for commercial testing and licensing, the originator was to offer the process to the joint company for that purpose. Each new process was to be a separate venture of the joint company. The party originating each process was entitled to a 62½ per cent interest (five-eighths) and the other party 37½ per cent (three-eighths).

At the time the Joint American Study Company was formed, I.G. had a group of new processes ready to deliver to it. It was ten years later before Standard had originated any process to which the provisions of the agreement could be

applicable. This process, the production of the Butyl type of synthetic rubber, was an indirect result of research by Standard on an earlier process brought into the Joint Study Company by the I.G.

One of the Buna rubber processes was the first thing to be taken up by Jasco. The name "Buna", given by the I.G. to their type of synthetic rubber, comes from the initial syllables of the two materials first used to make it: butadiene and na-

Seite 36:

trium (sodium). After methodical exploration of possible origins for synthetic rubber, beginning with the "methyl rubber" which they had made in the first World War, I.G. had chosen as their starting point butadiene, probably the simplest structurally of all molecules which will readily join hands to form long chains. Three problems had still to be solved before Buna could be successful: it was not yet known how to produce large quantities of butadiene cheaply; the polymerization or conversion operation - for which the Germans at first used metallic sodium as a catalyst - was expensive and troublesome; and the Buna product itself was inferior in quality.

In their work up to this time the I.G. had produced butadiene from acetylene gas, which they obtained in the usual way from calcium carbide made from coal and limestone in an electric furnace. Since it was not being made from oil or natural gas, Buna rubber did not come, at that stage of its development, within the terms of the Joint Study agreement. However, I.G. was working on a process for making acetylene from oil gas or natural gas by passing the gases through an electric arc. If butadiene could be produced from oil in this or any other way, its conversion into Buna rubber would auto-

matically go to the Joint Study Company for development.

It was decided that Standard, through the Joint Study Company, would undertake to develop at Baton Rouge the conversion of oil and natural gas into acetylene gas, and that the I.G. would continue in their German laboratories their work on the production of Buna rubber from acetylene derived from coal.

.....

Seite 39, 2. Absatz:

The Joint American Study Company then opened discussions with the General Tire and Rubber Company of Akron. By the end of May, 1933, an agreement had been reached and shipment of samples to the Akron factory had been begun. Dr. Stoecklin of I.G. spent some months in the United States working at the General laboratories and visiting other rubber experts. At this same time the Goodyear Tire and Rubber Company became interested but it was decided to await the outcome of the work with General before doing anything further. General's final report on the study was dated April 27, 1934. It found the Buna product unsuitable for handling in standard factory equipment, and the quality of the products made from it definitely inferior to those made of natural rubber.

This report was, for us in America, the "end of the beginning" of the Buna development. Still working on the electric arc process and its related developments, the Joint Study Company had found a workable, but much too expensive process for obtaining butadiene from oil or natural gas. All along the line, we had attained a fair degree of technical success, but commercially our efforts seemed to have ended in complete failure.

I.G. seemed to have arrived at about the same impasse in their work in Germany. They were able to convert butadiene

into a synthetic rubber which appeared superficially to be of fairly good quality/even better than natural rubber in some few characteristics. But the production cost was still far out of the range of commercial competition with natural rubber, and the quality was found, both in the German and in the Ameri-

Seite 40;

can experiments, to be not only inferior on the whole but also unsuitable for commercial handling in rubber factory equipment. It was doubtful if any quantity of the Buna could be sold at any price so long as natural rubber was available.

Just at this time another element was introduced into the situation abroad by the German government's "Four Year Plan". Under this program, adopted in 1933 by the new National Socialist government, the German economy was to be rebuilt within four years under the leadership of Hermann Goering to achieve the maximum degree of national self-sufficiency. The synthetic oil-from-coal program, already well started, was to be greatly expanded and real efforts made to develop other new synthetic industries.

Because of its importance both from a military and economic standpoint, synthetic rubber was to be ^{one} of the pillars of this autarchy program. Germany had been experiencing chronic and increasing difficulties in trying to make a solvent foreign trade balance sheet. Footing the annual bill for crude rubber imports was one of the worst foreign exchange problems. So the production of synthetic rubber became a part of the German autarchy program, with the government paying the costs and directing the procedure. Experimental production of Buna was continued and increased. Small quantities were soon being delivered to the entire German rubber industry, which had to use them as best they could. These products were sold

by I.G. under government direction, the German rubber fabricators being compelled to absorb established quotas. The entire world knew of this situation, and the great American rubber companies, all of whom maintained contacts with the German rubber trade, followed developments there with mixed feelings. While there was general interest in the scientific aspects of the German synthetic rubber program, no one here envied the German rubber companies who were compelled to absorb the inferior Buna product.

Seite 43, ab 2. Zeile:

Dr. Fritz ter Meer, the I.G. director in charge of the Buna development, visited New York during the latter part of 1935 to confer with us about it. Like most of the high executives of the I.G., he was a scientist by training and was familiar with the research work as well as the commercial operations. At that time the production of Buna-S in Germany was 25 tons a month. By instruction from Goering's Economic Ministry it was supposed to reach 200 tons a month within one year, and 1000 tons a month (about 15 per cent of Germany's needs) in three years. The output was to be sold under government direction.

Dr. ter Meer's report on Buna-S at that time was far from encouraging. In its natural form the product was said to have some superior qualities, especially for tire treads, since in some but not all tests it seemed to show more resistance to wear than the best natural rubber. But it was still impossible to handle the Buna-S satisfactorily on the milling and compounding machines made for natural rubber. It could be handled on the regular machinery by adding a softening agent, but its good qualities were then lost. Moreover, the cost figures showed the product to be

entirely hopeless from an economic standpoint; it could not compete in price with natural rubber.

Ter Meer had come to the conclusion that for immediate purposes neoprene might be more promising than Buna. Both in the United States and Germany a few experimental tires had been made of neoprene, and ter Meer thought at that time that a 100 per cent neoprene tire would prove better than a 100 per cent Buna tire. Neoprene could certainly be used much more readily in the existing equipment of the rubber industry than could Buna. As to raw materials, neoprene started with acetylene, upon which Buna was then also based in Germany, but neoprene required in addition only chlorine, which was cheaper and more abundant than styrene. So convinced were the I.G. people at this^{time}/of neoprene's

Seite 44:

superior promise, that they contemplated negotiating for the rights to make neoprene in Germany. They then proposed to discuss with the German government the possible substitution of neoprene for part or all of the projected 1000 ton per month development of Buna.

Ter Meer's subsequent investigations here and in Germany made him abandon this plan. He later reported that it was another instance of the grass in the neighbor's field looking greener than one's own. The troubles with Buna had been quite obvious to him, but he had not been able to see the neoprene troubles until he looked more closely.*

Three years later, in the spring of 1938, the German government-subsidized production of Buna was far behind the original schedule, but had reached 5000 tons a year. This meant that German rubber manufacturers were required to absorb quotas of the unwanted product equal to perhaps 7 per cent of their total rubber consumption. Their complaints were

contingus and bitter. Chief among their charges was that it took two to three times as much milling capacity to handle the Buna.

The only bright spot that had developed in the picture was the continued improvement of a variety of Buna known as "Buna-N", or "Perbunan" which had been invented by Tschunkur and another I.G. chemist, Erich Konrad, and patented in the United States in 1934.^x This new rubber was made by combining butadiene with a substantial proportion of a rather expensive synthetic chemical known as "acryloni-

*In 1939 when Standard took over I.G.'s interest in Buna in the United States, it developed that in the course of its neoprene discussions with du Pont I.G. had promised du Pont that it would give them a chance to make a proposal before making any final decision on Buna in the United States. Standard had to make good on this promise but nothing ever came of it. Du Pont first stated it would be interested in Buna only on the basis of an exclusive license. We could not consider this. Later du Pont made an inquiry about terms for a possible non-exclusive license but no active negotiations were ever undertaken.

^x Patent # 1,973,000.

Seite 45:

trilo." The especially valuable quality of Buna-N was its high resistance to attack by oil. Natural rubber, if exposed to contact with mineral oils, has a tendency to swell up, soften and finally to disintegrate-no matter how it is compounded and vulcanized. If oil hoses and gaskets for oil pipelines are made of natural rubber, their life is apt to be short. This characteristic of natural rubber had always troubled rubber fabricators in Germany as well as elsewhere. Thiokol and

neoprene met the difficulty, but each had its own objectionable peculiarities also. Buna-N was a definite advance in this special field.

Buna-N was introduced commercially in this country through an accident. Early in 1937 the du Pont neoprene plant was put out of commission for a lengthy period by an explosion. The rubber trade in America, now accustomed to using neoprene in small quantities for many special articles, found itself without supplies. The du Pont Company tried to do everything in its power to help these customers. Some of them were able to use Thiokol, but for many of them Thiokol was unsuitable. Du Pont brought this situation to the attention of I.G. and a small shipment of Buna-N was sent to the United States promptly. It was found to be entirely satisfactory to many of the American consumers who had been using neoprene and to new customers as well. The demand for Buna-N for special high-value uses increased steadily.

This demand, however, was infinitesimal compared with requirements for natural rubber at normal prices. The material did not replace rubber but went almost entirely into new uses where rubber had not been suitable. Total consumption reached a rate of about one ton a day. The selling price was from \$ 1.00 to \$ 1.20 a pound. At that time neoprene sold at 70 cents and natural rubber at 15 cents per pound.

Thus the German Buna was introduced into the American market in 1937. But its launching was far from being the event that Standard and I.G. had visualized years before. It did not replace natural rubber. It came, not as a new basic industry for the country, but as a high-priced speciality of
Seite 46:

very limited possibilities. It was not made, and apparently could not yet be made competitively, from oil or natural gas.

It was produced in Germany from coal, and if any were to be made in America, the simplest course would be to make it in the same way, from coal-produced acetylene. Under these conditions it would have been technically outside our Joint Study contract and might have remained the sole property of I.G. Any report of synthetic rubber developments to this point would necessarily have concluded with the statement that there was as yet nothing in the whole picture of any great importance, either to the United States or to Standard Oil Company.

Meanwhile, however, besides the small commercial deliveries and samples of Buna-N which were coming into this country, some new samples of Buna-S were also being imported. The first general shipments of Buna-S samples to American rubber companies had begun in February, 1937. In September of that year, I.G. furnished Standard with a list of eight companies to whom they had sent several hundred pounds of samples. Arrangements for these samples had been made by these companies directly with I.G. The I.G.'s report to us of the interest displayed in the samples by these American rubber companies, the new interest in Buna-N, and inquiries concerning Buna we ourselves had received from some of the American companies, resulted in new discussions with I.G. in September, 1937. It was decided that the Joint Study Company would follow up the commercial market in the United States for Buna-N, the oil-resisting specialty rubber; and that there should be regular small importations of this type of Buna from Germany for the purpose. The importations were made by the I.G.'s regular sales agents in New York.

Then, in March, 1938, when the imported Buna-N was being received with increasing favor in the United States, I.G. reported to us that German manufacturers were having

much better success in handling Buna-S, the tire rubber.

Seite 47:

Chapter V

BUTYL RUBBER AND AVIATION GASOLINE

.....

The Story of Butyl started with a technical meeting at Ludwigshafen which I attended in April, 1932. Dr. Martin Mueller-Conradi, connected with the management of the Oppau works of the I.G. which adjoined Ludwigshafen, described a new scientific discovery which I.G. thought would interest us. He began by handing me a small glass jar half filled with a transparent viscous substance. It looked and felt like a heavy tar which by some miracle had been bleached and made as clear as water.

This product had been developed, he told me, at the Oppau laboratories. It was subsequently called by several trade names, the name most commonly used in the United States being "Vistanex."

The Vistanex was made from a well known by-product of oil refining called iso-butylene. Its molecule is like that of butadiene, save that it has only two free hands or chemical bonds with which to take hold of other molecules, whereas butadiene has four. Like butadiene, it is on the borderline between a gas and a liquid. If left in an open vessel at ordinary temperatures, it will evaporate and become a gas almost immediately, but if confined under slight pressure, or kept at a low temperature, it will remain liquid. It was well known that the isobutylene molecules were quite willing to

Seite 48:

mediate, but if confined under slight pressure, or kept at a low temperature, it will remain liquid. It was well known that the isobutylene molecules were quite willing to

join hands with one another, but generally they formed thin liquids similar to gasoline. In a few instances higher polymers similar to lubricating oils had been produced, but isobutylene had heretofore refused to link into longer chains.

Dr. Mueller-Cunradi explained that his laboratory had recently discovered that if isobutylene was cooled to a temperature of approximately 100° F. below zero, and then treated with minute amounts of a little-known gas called boron fluoride, which served as a catalyst, the molecules would instantly combine into long chains. The result was a plastic solid. It was apparent that here was a possible method of making synthetic rubber. I examined the sample more closely. It was somewhat like rubber; at least it was slightly elastic. If it were a new starting point for rubber, it would be an important discovery, because, unlike butadiene, isobutylene was already available in the oil refining industry, and we had ^{only} to find means to recover and purify it.

Dr. Cunradi dispelled this dream by explaining that there were two difficulties. In the first place, although the Vistanex bore a slight resemblance to crude rubber, none that I.G. had yet been able to make was nearly elastic enough or strong enough to approach crude rubber in quality. The second difficulty was even more fundamental. The isobutylene molecule had only two free hands. When it was joined in chains, both hands were used, one on each end of each molecule, to link it to its neighbors. All the extended hands having been used to form the chain, the molecules were now smooth, and there was no way to take hold of them for cross-linking purposes. In other words, the isobutylene polymer could not be vulcanized. What, then, was the Vistanex good for?

One interesting characteristic was that, when heated to a high temperature, the long chains would break apart

again

Seite 49:

into the original molecules, and the solid Vistanex would revert to a gas, leaving nothing behind. A safety fuel for use in airplanes or in airships where the fire hazard was great could be carried in the form of Vistanex in solid masses which would be harmless under any condition. As fuel was needed, the Vistanex could be melted and decomposed into gas, which would operate the engines just as well as gasoline. It was an ideal safety fuel-as safe as coal, but like coal, it was hard to handle and although some experimental devices worked well, this plan to use Vistanex as a safe aviation fuel never materialized.

A more immediately practical use suggested for Vistanex was as a thickener for oils and greases. It was closely akin to lubricating oil in its chemical constitution. A minute percentage of Vistanex dissolved in the oil would produce an observable increase in viscosity without otherwise changing the oil, and this thickening effect could be used to convert a thin or "light" lubricating oil into a thick, "heavy" one. We decided to begin with the I.G. a campaign of joint development on the product to try to commercialize it for this purpose as soon as possible.

Seite 51, ab 3. Zeile:

Standard began the sale of the Vistanex-treated oils in the winter of 1933-1934, using the trade name Paratone for liquid compounds of this type, and Vistanex for solid products.

For the initial production it was necessary to obtain isobutylene by chemical operations. At the same time, however, we began looking for methods of recovering the isobutylene

present in refinery gases by more direct means without going through intermediate chemical processes.

At this stage, the thread of the synthetic rubber development crossed that of another important American technical development which has had a tremendous influence on world history. This latter development was the class of super-fuels known as "100-octane gasoline." In 1921, Midgley at the General Motors Research Laboratories had discovered that tetraethyl lead in minute proportions greatly improved the quality of gasoline; and, in 1923, Prof. C.A. Kraus, working for Standard's research laboratory, had discovered a cheap practical process to make the tetraethyl lead. Jointly with General Motors, Standard organized in 1924 the Ethyl Gasoline Corporation to undertake the commercial production and general sale of tetraethyl lead as an improver for motor gasoline. The miraculous effect of tetraethyl lead in preventing gasoline from knocking or "pinging" in an engine had by this time become the foundation for continuous improvement in gasoline engines. Each new engine design raised the compression pressure slightly, produced more power and gave more miles per gallon. But with each increment of compression pressure the tendency of the gasoline to knock became more aggravated, and the situation could be met only by improving the quality of the gasoline or by adding more tetraethyl lead - or both.

There was no established method for measuring the knocking tendency of gasoline. It was simply tried in the engine to

Seite 52:

determine whether it was good enough or not good enough.

Dr. Graham Edgar of Ethyl Corporation's research laboratory met this need by working out in 1926 what was called an

"octane scale." He tested the knocking tendency of every pure compound he could find which was of the general character of gasoline. The best compound was one called iso-octane. It would not knock under any condition in any engines then in use. At the other end of the scale was found a compound called normal heptane, which was so bad that it would knock violently in any engine. By mixing iso-octane and normal heptane in different proportions, it was possible to obtain fuels of any intermediate quality. The percentage of iso-octane in the mixture was called the "octane number" of that fuel. On this scale the quality of commercial gasolines could be rated by comparing them with various octane-heptane mixtures in a test engine. Commercial gasolines at this time had an octane rating ranging from 40 to 75. By the addition of tetraethyl lead, the best ones could be brought up to a maximum octane number of about 87.*

The octane scale created a demand for important quantities of iso-octane and normal heptane to be used for testing purposes for the rating of commercial gasolines. To fill this demand, the Ethyl Corporation asked Standard's research organization for assistance in the preparation of iso-octane. Iso-octane could be made by hydrogenating a twin isobutylene molecule (di-isobutylene) and the question was whether we could supply this product.

In 1929 we made the twin molecule for the Ethyl Corporation from mixtures of gases generated in our synthetic alcohol operations. It was converted to iso-octane by the classical hydrogenation methods.

By 1934 our research organization had a double problem on its hands. We needed increasing quantities of pure

* At the time of World War II the octane rating of American motor gasoline was from 70 to 85 and of aviation gasoline from 87 to 100.

Seite 53:

isobutylene for production of the Vistanex, and there was also an increasing interest in producing super-fuels for automobile and airplane racing. Whenever anyone spoke of super-fuel, the obvious super-fuel was iso-octane itself, the standard of perfection by which gasoline was now being measured. In cooperation with the Ethyl Corporation, we had been producing it in small quantities for some years, for use as a fuel in laboratory test engines and the Shell Oil Company had also produced some and sold it to the Army Air Corps for test purposes. But the goal now was commercial production on a large scale as a super-fuel for automobile and airplane engines.

We solved both of these new commercial problems in 1935. The synthetic alcohol manufacturing which we had begun in 1919 was by this time a substantial industry. One of the steps in this operation was a preliminary purification of the refinery gases. By proper control of this operation, it was found possible to convert the isobutylene present in the gases into twins and triplets; that is, diisobutylene and triisobutylene. We hydrogenated the twins to make iso-octane, using the I.G. high pressure hydrogenation technique slightly modified, and decomposed the triplets back to pure isobutylene by passing them over a catalyst. These processes worked smoothly and successfully from the beginning and provided at one stroke our raw materials for both Vistanex and iso-octane.

troubled childhood. There were times when it gave promise of supplanting the Buna, and other times when it looked as though it never would be practical. Ultimately it became a very useful factor in the wartime synthetic rubber industry, second in importance only to Buna.

Seite 59:

Chapter VI

THE LAST YEAR OF PEACE

On a visit to Germany in the early spring of 1938, I reviewed with Dr. ter Meer the status of the Buna rubber development. In the United States the interest in synthetic rubber was slowly increasing. Neoprene and Pluckol were by this time standard commercial products, although their total tonnage was less than one per cent of American rubber consumption.

It was clear to us now that there were two kinds of demand for synthetic rubber, and that these two demands involved quite different factors. The first was for basic or generalpurpose rubber to compete directly with natural rubber; the second for new rubber-like products having certain properties quite different from natural rubber. Manufacturers would pay as much as \$ 1 per pound for small amounts of these specialty rubbers, to be used in such products as gasoline hoses and valves and diaphragms in oil pumps - uses for which natural rubber is not satisfactory. In these cases the price of the synthetic rubber was a minor element in the cost of the finished product.

But this was not the type of industry that Standard Oil Company (M.J.) and the German I.D. Company had had in mind in carrying forward the work on Buna. We had been aiming at the natural rubber market - over 1,000,000 tons a

year - not the specialty market of a few thousand tons. But others in America had been thinking mainly of this special market and during the preceding two years had made many inquiries of us. One company, which had a small but growing
Seite. 60:

business in pipe couplings mainly used in the oil and gas industries, had been working assiduously with samples of Buna and was asking for exclusive rights to use^{it} in their field. One of the leading manufacturers of chemical specialties for the rubber trade had applied for a contract as exclusive sales agent for Buna in the United States. Several American companies had approached us, indicating their interest in Buna as a specialty, and some of these same concerns also were making inquiries of the I.G. representatives in New York and the I.G. headquarters in Germany.

It was ter Meer's opinion that these American companies had no immediate interest in trying to advance the development of Buna rubber for general use as a replacement for natural rubber, but rather were interested only in obtaining an immediate profit or a competitive advantage in special lines. He pointed out that the German objective from the very beginning had been to develop a practical substitute for natural rubber in order to be independent of imports. This objective was deeply rooted in economic and military thinking in Germany. No such objective had influenced American thinking, save perhaps during the short period of resentment over the high prices resulting from the Stevenson crude rubber control plan.

After his discussion of this American situation Dr. ter Meer explained that the Buna development was moving along rapidly in Germany. All ideas of replacing Buna with neoprene had been put aside. Not only was the special quality

of Buna known as Buna-N finding a small market, but the German rubber companies were by now experiencing less difficulty in handling Buna-S, the general-purpose rubber. The picture had changed to such an extent that I was encouraged to believe again that, with more time and effort, it might be economically feasible to introduce Buna as an all-purpose rubber in the United States.

Next we considered the situation arising from the fact that

Seite 61:

the German government itself had been financing the Buna development in Germany. According to Dr. ter Meer, this meant that before I.G. could make any plans for a Buna manufacturing industry in the United States, they would have to consult their government. He feared that his government would reply that so far as the existing small demand of a ton or two a day of the special Buna-N product was concerned, it was more sensible to fill it by export from Germany than to attempt to manufacture on such a small scale in the United States. They might also urge that, because the development of Buna-S as an all-purpose rubber still had to be subsidized a premature attempt to promote it commercially government subsidy in the United States would result in ially and without any/giving it a bad name which would handicap its acceptance later.

Acknowledging these factors, I told Dr. ter Meer

I thought they were out-weighed by others. We felt, I told him, that even on a very small scale the Buna-N manufacturing industry could be successfully established in the United States as a competitor of Thiokol and neoprene. Also, while granting that it would take a great deal of patience, I thought the leading American rubber companies could be interested in some sound and practical cooperative arrangement

for commercial development of a general-purpose synthetic rubber of the Buna-S type, even though it might cost initially more than natural rubber.

All the Buna rubber made up to this time had come from coal and not from oil, and we therefore had no claim on the German acetylene process; I.G. was not obliged to submit it to the Joint Study Company. I reminded ter Meer, however, that our two companies had proceeded since 1930 on the assumption that, in the United States at least, Buna would be made from oil or natural gas, if it were produced on any large scale, and that accordingly both parties had always considered it to be in substance, if not in form, within the Joint

Seite 62:

Study Agreement. I reminded him also that we had spent more than three-quarters of a million dollars as our share in the Baton Rouge acetylene process and related developments; that we were warranted in holding that these considerations gave us a right to insist that the Joint Study Company should now attempt to organize an American group to take over the whole Buna development here.

Dr. ter Meer agreed that our position was reasonable and justified, and promised that he would present this point of view to his associates and, if they agreed, to his government. Ter Merr acknowledged at this time that, for some reason which he did not explain, the German government had not previously been informed that the Joint American Study Company was entitled to Buna rights outside of Germany. He intimated that in view of the large expenditures the government had made in Germany in perfecting Buna, it might be somewhat embarrassing now to break the news that foreign rights had long ago been contracted for. He was

sure, however, that if the matter were handled tactfully no serious difficulties would arise on this account.

Wenn our discussion of the Buna situation was finished, I reviewed with Dr. ter Meer our new development, Butyl. We had filed our patent application in the U.S. Patent Office the preceding year, and would be compelled to file it in England, France, Germany and other foreign countries within a few months to protect our patent rights there. Ter Meer's reaction was satisfactory. He raised no question of the relation of our Butyl to their Vistanex. He complimented us on an outstanding piece of chemical development, but very quickly put his finger on the weak spots. He asked especially about the hysteresis characteristics of the Butyl rubber - that is whether it had high or low internal friction. I told him it was quite high. He shook his head, and said that was the fundamental point to attack, as in their long experimentation with the Buna types they had found high hysteresis to be the most

Seite 63:

stubborn characteristic of a synthetic rubber. The years of subsequent work with Butyl proved him to be right.

Before we parted, ter Meer and I had agreed upon a working program. He was to attempt to convince his own associates and, if they agreed, then inform the German government that steps should be taken to initiate a commercial Buna development in the United States, without waiting further to perfect the operation or the product in Germany. We both were to review our butadiene-from-oil experimentation, and I.G. was to start intensive work on what looked to be one of the best processes for the chemical treatment of "Butylene derived from oil to convert it into butadiene. I.G. was to study the preliminary reports I was leaving on Butyl

in the light of their own work on Vistanex and give us any suggestions they might have. We were to proceed actively with our own Butyl development program.

Seite 68, 2. Absatz:

While in Berlin on this trip I learned from the I.G. directors there that ter Meer had reported to his associates our discussions of the early spring, that they all agreed with our conclusions, and that there had already been some favorable reactions from the government officials to whom they had talked during that summer of 1938. They felt they had made good progress in explaining the situation to their government and would soon be able to work out with us a plan to introduce Buna into the United States.

Seite 69, letzter Absatz:

The Munich crisis of 1938 overtook me in London on my way home. When it was over there was, for a time, an optimistic feeling that any further immediate troubles in Europe would be only minor ones. I had been back only a short time when word came from Dr. ter Meer that his government had now stated that it had no objection to the introduction of the Buna development into the United States. Dr. ter Meer was himself coming to initiate the discussions, and asked me to arrange meetings with some of the American rubber companies. We accordingly arranged appointments for him with the five rubber companies who had shown the most interest.

Seite 70:

in Buna - Firestone, General Tire and Rubber, Goodrich, Goodyear and United States Rubber.

Dr. ter Meer arrived in November, 1938. The American companies were at this time interested primarily in Buna as a

specialty business. Only the Buna-N type was of immediate commercial value to them. Dr. ter Meer was convinced, on the basis of German experience, that the future of Buna as an industry lay not with Buna-N, but with Buna-S. It was easier to make than Buna-N, for the only raw material needed besides butadiene was styrene, a chemical obtainable at relatively low cost. Also, Buna-S had been tested extensively in tires in Germany and, although it was not 100 per cent successful as a substitute for natural rubber, there was no question but that excellent tires could be made with as much as 70 per cent of Buna and 30 per cent of natural rubber, with every prospect that the natural rubber content could be much further reduced and even eliminated for light tires. Improvements had been made in handling Buna-S, and it was now reported by German rubber companies that, by a new pretreatment process which Dr. ter Meer described to us, it could be fabricated in regular tire factory machinery much more easily than Buna-N, and almost as well as natural rubber.

Dr. ter Meer brought with him data covering a long series of tests which were just being completed in Germany showing the relative wear of Buna-S tires as against natural rubber tires. This test program had been initiated and controlled by the German government and was far more complete than anything previously available. Dr. ter Meer reviewed these tests, which showed Buna-S tires to have in many cases longer average tread wear than natural rubber-in some cases as much as 30 per cent more. His plan was, therefore, to interest the American rubber companies in the use of Buna-S as a tread material on their highest grade passenger car tires, perhaps to be sold at a premium price.

A first quality tire used on light passenger cars contained

about 12 pounds of rubber, only 4 pounds being in the tread, but it was then the American custom to throw away passenger car tires or sell them as junk when the tread had worn smooth. Therefore, the life of the tire in the hands of the consumer was simply the life of the tread. If this tread could be made to wear 25 per cent longer, the whole tire would have a 25 per cent higher value to the motorist. The retail price of such a tire was then about \$ 12. With 25 per cent more mileage, it would be worth \$ 3 more. Assuming that natural rubber would cost 10 cents less per pound than Buna-S, the extra cost of the tread might be 40 cents but it would be worth \$ 3 extra to the motorist. In addition, such tires would become recognized as the standard of highest quality, an asset to any tire manufacturer.

This line of reasoning was not new, but Dr. ter Meer now believed he had the data to prove that it was correct. His plan was to take advantage of the immediate financial interest which the American companies were displaying in the Buna-N type of rubber to interest them in the manufacture of Buna-S on a large scale for use as a tread stock. If this could be done, we should finally have arrived at our original goal of starting a real synthetic rubber industry in the United States - not merely as a small volume specialty business which would have costs too high to permit it to compete with natural rubber, but as a relatively large-volume product.

Dr. ter Meer opened his discussions with the five American rubber companies during December, 1938. The first question, of course, was the quality of Buna-S. Was it good enough to be practical in tires which had to be sold in the competitive market? Would it give superior mileage?

The rubber companies had all had long experience in testing tires, but this was a field in which it was particular

arly difficult to reconcile test results. It was not recognized as clearly then as it was later that this difficulty was largely due to the

Seite 72:

difference between results obtained in hard service and those obtained in mild service.

In early 1939, when this matter was under discussion between the I.G. and the American rubber companies, inconsistencies in test results had been observed, but their explanation was not agreed upon. The American companies wanted to run tests of their own, and ter Meer agreed to send each of them necessary quantities of the latest type of Buna-S rubber and also an expert, experienced in the compounding, fabrication and vulcanizing of Buna-S tires. When ter Meer left in January, 1939, this program had been set, and was subsequently carried through.

The German expert, Dr. Koch, arrived early in 1939, and proceeded in turn to the factories and laboratories of the rubber companies where test tires were being made up. The regular New York representatives of I.G. followed the work closely and from time to time advised us verbally of the progress being made. Some of the companies had completed their tests, and all were well along on them before the outbreak of the war in Europe in September, 1939. The results were on the whole favorable and were accepted as general confirmation of the German tests reported by Dr. ter Meer. To stimulate interest in synthetic rubber in the United States, the I.G. Expert, Dr. Koch, presented a scientific paper on the Buna rubber to the meeting of the Rubber Section of the American Chemical Society in Baltimore in April, 1939.

During these months in which the American rubber industry was checking the German tests of the latest Buna

rubber, the international political situation was deteriorating rapidly. The public, the press, the Congress, and the Administration - all seemed determined that our nation must not again be drawn into the European maelstrom. But war was in the air. We in Standard knew that the Asst. Secretary of War, Lewis Johnson, was making a hard fight to establish an industrial preparedness program, and that with his backing Seite 73:

the Army and Navy Munitions Board was trying to complete a survey of American production potentialities in case of war. Seite 75, letzter Absatz:

From Paris I went to Germany in the spring of 1939 to check up personally on the butadiene program, which some of our chemical engineers had been following actively with the I.G. people. I visited the pilot plant at the I.G. Oppau works near Mannheim, where butadiene was being produced by the chlorination process from refinery butylene supplied by Standard. The pilot operation was now working very well, and I was given technical reports and designs for this process.

On my return to the United States in the late spring of 1939, the first order of business was another technical development in which the I.G. was actively interested, and which also played a part in the rubber drama. This was catalytic cracking.

Seite 77:

Chapter VII

WAR IN EUROPE

For the world at large the summer of 1939 marked the slow eclipse of "peace in our time." For Standard's technical organization it was a summer of hard work and vexing problems. Laboratory experimentation on Butyl was being pressed at an expenditure of about \$ 10,000 per month. Hoping for agreement

on a program for Buna manufacture the following winter, we were busy with plans to produce its raw material, butadiene. In addition, the Ordnance Department of the U.S. Army was depending upon our group to develop a process for large-scale production of synthetic toluene-a complicated operation which, like our French plant for producing aviation gasoline, was an offshoot of the German hydrogenation process but which, in the development stage, involved altering and combining manufacturing operations at refineries in Louisiana, Texas and New Jersey, and shuttling trains of tank cars from one to the other to take advantage of special equipment at each place.

At the same time we were trying to reconcile varying interests within a group called Catalytic^{tic} Research Associates. This group included three foreign companies - I.G. Farbenindustrie, the British Anglo-Iranian Oil Company and the Dutch-British Royal Dutch-Shell Company; three American oil companies - the Texas Company, Standard Oil Company (Indiana) and our own company; and two American process development organizations operating in the oil industry - The E. W. Kellogg Company and the Universal Oil Products Company. All were interested in the catalytic treatment of

Seite 78:

oils. Each had technical contributions to make. The group was trying to arrive at some workable arrangement under which they could exchange their knowledge and supplement one another's research efforts in catalytic refining, and each could secure the right to use or to license the processes resulting from the combined efforts.

Seite 79, ab Zeile 3:

When the blow finally fell on August 31, one could almost feel its physical impact on the crowd.

Seite 79, 3. Absatz:

Like every American, I thought of the critical problems which the coming of war in Europe forced us to face at home. Surely the United States would now have to begin industrial and military preparedness on a great scale. This should mean forced - draft development of new processes and plants useful in a defense effort. Aviation gasoline and synthetic toluene were certain to be critical problems. What about rubber ?

I considered the Buna development. After nearly ten years of effort it had just now arrived at the point of being ready for launching in the United States. But Buna was a German invention, patented in our own U.S. Patent Office by I.G. Farbenindustrie. Its commercialization in the United States under the existing arrangements would have to be a joint enterprise undertaken through the Joint Study Company, and on all Buna questions I.G. would have the deciding voice because it was their original process. As matters stood, we could do nothing alone. The United States government could of course act in complete disregard of the patents, no matter who owned them. This inherent right had been specifically confirmed by a special statute many years before. But there

Seite 80:

was no existing governmental machinery capable of establishing a synthetic rubber industry. Private initiative and private industry would have to plan and carry through any such development and about all it could hope for from the government was financial help.

Also, there was the matter of documents of assignment of grant for a great number of patents in which Standard had an interest but which had originated with the I.G. Several thousands of them had been involved in the 1929 agreement and

the supplementary 1930 agreement. They included all existing patents of the I.G. relating to oil throughout the world except Germany. They included also those dealing with oilchemical industries.

In handling these patents, the usual procedure had been to rely on the general contracts and postpone execution or recording of formal documents covering the separate patents until some business reason made these steps necessary. The

situation was further complicated by the fact that the right of the two American patent holding companies, Standard-I.G. Company and the Joint Study Company (Jasco), to many of the most important patents, including Buna patents, was in many cases an exclusive right under the patent for the defined purposes only, with I.G. having the exclusive right under the patent for all other purposes. The detailed procedure was established by the 1929 contract for the oil patents. If the patent were mainly useful for the processes which belonged to us, it was to be assigned to us, leaving I.G. with a reserved exclusive license for itself for all processes it had not sold to us, and conversely, if uses in our defined field were not the principal ones dealt with in the patent. I.G. would keep the title and we would have the exclusive license only in our defined field. It was often difficult to decide which was the greater and which the lesser use of the patent. In the case of the oil-chemical patents, the parties had disregarded all formalities while proceeding with the development work. For these

Seite 81:

various reasons, the two patent holding companies had, during the preceding ten years, taken separate assignments to less than half of the total patents to which they were entitled in whole or in part by the blanket provisions of our 1929

purchase agreement with I.G. We had, during recent troubled months, been trying to clear up the records on more of these patents, but a great number of separate formal documents were still needed.

At this time, of course, the United States was not at war with Germany. Diplomatic and trade relations continued and normal legal procedures had to be observed. However, a blockade by the British fleet, which would unquestionably be instituted, might make it difficult or even impossible to obtain delivery of legal documents from Germany, or to communicate freely as had been our custom on technical and patent problems involved in our contracts with the I.G.

It was clear that Standard would have to adjust itself at once to an entirely new set of conditions which might last a short time or a long time, and might or might not eventually involve our own country in the war. The thing to do seemed to be to try our best to arrange matters so that we could carry forward without delay or interruption, alone and entirely independent of I.G. if necessary, all of the important technical developments which came under our 1929 and 1930 contracts and which, by those contracts, had been envisioned as being handled through jointly owned American companies in the management of which the parties would actively cooperate.)

From Vichy, I cabled Mr. William S. Farish, who had now succeeded Mr. Teagle as President of Standard, as follows: "Seems best await developments risking considerable delay in return because should work out at Hague best possible modus vivendi developments problems. Also seems probable you may have other requirements direct representation there."

Through our French subsidiary and with the help of the French authorities, I was able to proceed to London as soon

Seite 82:

as the first mobilization load was off the railways. There I reviewed the situation with our counsel, Mr. Carlisle, who was familiar with every detail of the I.G. contracts. I had already cabled New York asking that they try to arrange an appointment with Von Knieriem of I.G. for me in Holland and that he bring assignments of all patents in which we held interests. In London, I asked the American Embassy whether it would be proper for me to go to Holland to meet the I.G. representatives and get all possible help in clearing up our record titles and to discuss with them how to handle our contract relations. Mr. Herschel V. Johnson, a career diplomat who was then counsellor of the Embassy,* was doubtful of the propriety of an American citizen going to Holland to talk to England's enemies and then returning immediately to England.

I could not escape the conviction, however, that the Germans themselves were the only people who could profit from a military standpoint by leaving the relations between Standard and the I.G. in the situation into which the war had thrown them. If the right of Standard to use and license others to use these valuable processes which had originated in Germany, but which Standard knew more about than anyone else outside of Germany, were left clouded by lack of any formal documents, the effect might be to handicap the production of several important munitions of war in the world outside of Germany. Who but the Germans could derive any military benefit from this situation? Mr. Johnson saw these difficulties and referred the matter to Ambassador Joseph P. Kennedy. The Ambassador discussed the problem with us and decided that it was proper for Standard to try to obtain from the Germans documents needed to give it the freest possible hand in the exploitation of the German processes, especially in the United States.

He could see no reason for the British to object. I told the Ambassador that to reassure the

*Later an Ambassador in several capitals.

Seite 83:

British I would be glad to have all my discussions with the Germans in Holland take place in the presence of a representative of the American legation at The Hague. The British Foreign Office, however, had no objection to my going to to meet the Germans and returning at once to England, Holland, and saw no necessity for the presence of an American government official to chaperon these business discussions.

I went alone to The Hague on September 22. There I met Dr. Fritz Ringer, a young I.G. chemical executive who had been handling many of their contract matters with us for several years. His only companion was a junior lawyer from their patent department. Von Knierim, their legal chief, had been unable to come.

They had brought with them long lists of patent assignments covering all the principal countries of the world. There had been no time to consider each patent in detail. They said that wherever it appeared that the patent seemed to come under our contracts, they had brought the assignment and that they had confidence in our willingness to rectify any errors which might appear on careful checking of the contracts and patents. They asked only that I acknowledge that they remained entitled, under these patents, to all licensing rights not sold by the original contracts and at the same time gave me their assurance that if they had overlooked any patent in which we held rights, they would correct the error.* This voluntary action on their part solved the worst problem involved in the patents by clearing all the record titles. It created some secondary legal problems but we were able to find

*Text of their assurance read "Similarly it may have happened, though we do not think it probable, that one case or other actually coming within the scope of our agreement has been left out from the assignments by mistake. In such a case we, of course, maintain the view that your contractual rights thereunder are not in any way modified. We are, of course, quite prepared to correct such a mistake if it should have happened by making out an appropriate assignment."

Seite 84:

solutions to all these secondary problems after my return to the United States.

Seite 85, 2. Absatz:

As soon as all the patent assignments had been checked for form and delivered to me, and while Dr. Ringer and I were awaiting word from Washington on the French assignments, we took up the problem of the Joint American Study Company which was entitled to the exclusive right to the synthetic chemical processes. The situation confronting us was a difficult one. We had organized an American corporation, owned equally by the I.G. and Standard and intended as a vehicle for commercializing these new processes for making chemical products from oil or gas. Each company had to put up the capital required in equal amounts, but the company originating a process had a five-eighths net interest in the proceeds (after repayment of the expenses of development) and the right to decide upon the program with respect to its development.

So far, the Joint Study Company had undertaken active work on several developments, all originating with I.G. I.G. had the deciding voice on each of them and nothing could be done without its consent. Although the United States was not at war with Germany, we both feared that unless something were

done, the Joint Study Company's business would be likely to stand still until peace came to the world again, whenever that might be.

The Vistanox process had gotten involved in complications which had been taken care of temporarily by an agreement which permitted Standard to carry on the business commercially. Seite 36:

cially, an agreed royalty being paid directly to I.G. On the synthetic fatty acid and all aspects of the Buna processes no definitive commercial arrangements of any kind had yet been made but Dr. Ringer knew of the plans on which we had just been working with ter Meer to start a Buna development in the United States.

The most obvious solution was for Standard to buy out for cash the I.G.'s entire interest in the Joint Study Company and related contracts, and then proceed entirely on its own responsibility and with its own money.

The first difficulty here was the uncertainty as to the values involved. I did not know how much I.G. had spent in developing their processes, but it certainly was many millions. Presumably they would not want to sell at a loss. On the other hand, I did not believe Standard's Board of Directors would wish to buy for a large amount in cash the German interest in these new processes of which only one, the Vistanox process, had yet demonstrated any earning power.

And, as I considered it, there was another strong argument against a cash purchase. Although the United States was committed to a policy of formal neutrality in the war which had just begun, American sympathies were definitely not with Germany. Whatever the commercial considerations might be, I felt sure that Standard would hesitate to make a large cash payment to a German concern at this time. There was not

yet any control of foreign exchange in the United States and any such payment made to German nationals would become at once available for use by their government to aid^{it} in prosecuting the war.

Another possible solution occurred to me. Standard might trade its three-eighths interest in the processes in a part of the world for I.G.'s five-eighths interest in other parts of the world.

It was obvious that the German stock interest in the Joint Study Company would present a real problem in France

Seite 87:

and England during the war, and that, whatever the outcome of the war, any German business interest would be unpopular in those countries for years afterward. Standard, however, wished to proceed with the new processes in both of these countries as well as in the United States, and was under no present or prospective handicap. On the other hand, the I.G. might wish (or find themselves urged by their government) to have the Joint Study Company proceed actively in Italy, Spain, Japan, or even Russia, on some of these processes. We had a contract right to be informed, and could object, but could not block such action.

It looked as though it would suit both parties best if we could part company through a trade of some kind, each party getting free of an embarrassment and clearing his own road. Since Standard had the minority interest and also wanted to keep the United States rights as its part of the trade, it looked as though we would have to give up our interest not only in the countries which were definitely in Germany's orbit, including Russia at that time, but also in all the neutral world as well. This was hard to swallow, but I did not think it would be worth while to offer anything less. I ment-

ioned the idea to Dr. Ringer, and he seemed to receive it favorably.

When we resumed discussion the following day, he said that the plan was attractive in some ways but seemed to involve too much financial risk for his company. The largest source of income from the processes, he thought, would be the United States. Germany was not at war with the United States and did not expect to be, and he felt that I.G. was entitled to continue to receive its share of whatever could be earned from these processes in the United States - whereas I had proposed that I.G. relinquish its full interest to Standard. On the other hand, he said, the prospects for future revenue from the countries other than the United States might not be proportionate. If the proposed trade were made, therefore, he

Seite 88:

felt that I.G. was entitled to something in addition to the exchange of patent rights in the various countries.

Ringer may, or may not, have known at the time, however, something I did not learn until the following year -

the Nazi government had already made a synthetic rubber agreement of some kind with the Italian government. Since Ringer had, during our first day together, mentioned that he expected soon to go to Moscow for technical discussions with the Russians, whom we both know to be interested in Buna rubber, it is possible, also, that he foresaw the prospect of being required by his government to make some arrangements with Russia concerning Buna. Ringer recognized that Standard's minority interest in the synthetic rubber processes outside Germany was creating difficult problems for the I.G. with their own government. Apparently because of this embarrassment, I.G.

had not yet asked its government for permission to include these Buna assignments in the batch he was delivering, although he freely acknowledged their obligation to do so, and promised that this would be taken care of at once.

Discussions along these lines, however, seemed to get nowhere. Ringer was unwilling to gamble on my proposed trade. I was unwilling to suggest a cash purchase. The impasse was finally broken when we agreed that what we both wanted, fundamentally, was to dissolve the joint arrangement by dividing the assets on a basis which would be absolutely fair as judged by the original contract. We decided, therefore, to adopt my plan with the provision that both parties would stand ready to review how the trade had worked out in actual operation, and, if it appeared to have been inequitable, the inequity would be adjusted in some fair way. We had come to a point, where if we were to get out of the stalemate, each of us would have to rely on the fairness and commercial integrity of the other to redress any inequitable result of this hasty division of the property.

Seite 89:

We wrote out in longhand the "Hague Agreement" which resulted from this discussion at the offices of Standard's Dutch subsidiary company in The Hague and typewritten copies were made from the handwritten draft. The agreement was to become effective only if ratified by our respective companies. By this document the entire ownership of the Joint American Study Company - with all its "Jasco" processes - for use in the United States, the British and French empires, was to come into the hands of Standard. Standard in turn surrendered to the I.G. all of its own interest and that of the Joint Company in all these processes for the remainder of the

world. Iraq was named initially as part of Standard's territory because it was a protectorate of England and therefore, arguably, a part of the British Empire, but we conceded this minor point later. Perhaps because the agreement was prepared in hand-written drafts, it was short and simple. It is reproduced in the appendix.*

Dr. Ringer mentioned to me at The Hague that through telegraphic exchanges between New York and Berlin, he understood Standard had purchased the I.G.'s holdings of 20 per cent of the stock of our patent management company, Standard-I.G. Company. On my return to London on September 26th, I obtained further information on this transaction.

On the outbreak of the war, the Standard executives in New York had become concerned about having I.G. continue as a shareholder in the Standard-I.G. Company. This was of no great financial consequence, since the shares carried only a small dividend right, (\$ 2200 per annum) all the remaining earnings being paid out as royalties. But continued ownership of the shares gave I.G. the right to elect two of the ten directors. This would permit I.G. to keep in touch with everything done concerning these important processes throughout the

* Appendix, p. 265.

Seite 90:

world and thus the jointly owned patent management company would be acting as a continuing source of information for Germany. If America should itself come into the war against Germany, the I.G. stock would be seized and perhaps sold to speculators who could be of no help to the company but would be entitled to elect two of its directors. Standard's Board had therefore decided to try to purchase the I.G. stock at

once, and their cabled offer of \$20,000, the original cost and reasonable value of the stock, had been accepted by I.G.

With the purchase of the Standard-I.G. stock already consummated in New York, with formal assignments of all the patents covering the processes which belonged to us in hand or on their way to us, and with a plan for the territorial division of the Joint Study Company's assets and the incidental acquisition of I.G.'s stock in that company worked out, it seemed to us in London that everything had been completed which needed to be done to eliminate the I.G. as participants in the actual handling of the new processes. They would retain their royalty rights in the oil processes, but in the chemical processes all rights in the U.S., England and France would now belong to us.

These changes had been effected without making any cash payments to Germany save for the \$20,000 paid for the Standard-I.G. Company stock. There had been no time to draft the lengthy contracts, which ordinarily marked each major step in the relations of these large corporations. But these hasty and skeletonized arrangements, like a typical "modus vivendi" of diplomatic usage, were adequate to form the working framework of a permanent new status between the parties.

Subsequent exchanges of cablegrams and letters confirmed the acceptance of the new framework by the parties, made some necessary corrections in legal forms, and clarified details such as the Buna process definition in which the exact technical language was an important part of the agreement.

Seite 92:

CHAPTER VIII

THE MUNITIONS BOARD.

Absatz 2:

It required no military expert to sense the potential dangers, and as soon as I had reported to our own directors in New York I asked for an appointment with the Army and Navy Munitions Board in Washington. On October 19, 1939, Dr. Frolich, Dr. Hopkins and I saw the Board and reported that Standard was taking measures to get the Germans out of the Joint Study Company which owned the Buna processes. We found the Board fully alive to the increasing importance of the rubber situation. We discussed what to do next and it was agreed that the best way to make progress would be for Standard to follow up the discussions with the rubber companies which had been initiated at our request by ter Meer of Seite 93:

I.G. in late 1938 and which had now progressed to the point of laboratory and road testing by these companies of the latest grade of German Buna S rubber.

Seite 107:

CHAPTER IX

EUROPE FALLS

2. Absatz:

We arrived in Basle, Switzerland, in mid-April of 1940. The I.G. representatives arrived almost at the same time, and we began our principal business discussions, which had to do with the clearing up of the Catalytic Research Associates problem. It was troublesome and complicated, and we found

Seite 108:

it necessary to refer several points back to New York by telephone and cable. In the intervals of these discussions we took care of several remaining details on Buna rubber which had arisen in connection with the patent lists and definitions

implementing the Hague Agreement. We also broached our proposal to buy a set of designs for the latest type Herman Buna polymerization unit. Back at home plans and engineering studies were now under way for a Buna plant at our refinery in Baton Rouge, Louisiana. This was going to cost several hundred thousand dollars. We had estimated Standard might save as much as \$ 100,000 if we could buy a complete set of German plants, but were afraid that restrictions on the export of any war-plant plans from Germany would prevent the I.G. from selling them to Standard. That proved to be the case. The I.G. representatives said there was no use in even raising the question with the German authorities.

One other point was very much on our minds. We wanted to make sure, if possible, that the Germans had not, since the outbreak of the war in Europe, made any radical changes in their Buna manufacturing processes or formulas. Direct questions were out of order, since the I.G. men could not discuss any phase of Germany's industrial war effort. But during the settlements of patent transfers and discussions of license definitions needed to implement the Hague Agreement, we obtained sufficient data to feel sure that all of the fundamentals of the Buna operation had remained unchanged. This conclusion was later fully confirmed.

Seite 109:

We also received at this time news of the death of Dr. Carl Bosch, the chairman * of the I.G. with whom Standard had negotiated its 1929 contract. He had never been able to adjust himself to the Nazi regime and had been in failing health and in even worse spirits for some three years. In telling us of his death, his associates in Basle said of him that he was the only man left in public life in Germany who still spoke his own mind on political questions.

x)

At the time of his death Dr. Bosch was chairman of the
Aufsichtsrat or Shareholders' Committee. Dr. Hermann
Schmitz, formerly financial director had succee-
ded him as head of the Vorstand or Management Board.

Die vorstehende wortgetreue und
richtige Abschrift des obigen
Schriftstueckes wird hiermit
bescheinigt.

Horst Pelckmann
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. IV

CASE No. IV

TER MEER
DOCUMENT No. 154

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 226

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

TER MEER
DOC. No. 154

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 226 16/2/48

Nuernberg, ~~XXL~~ 2. 2. 1948

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus

..... ~~sechs~~ maschinengeschriebenen Seiten

..... ~~sechs~~ ^{mimeograph-kopierten} ~~photokopierten~~ Seiten

bezeichnet Auszugsweise Abschrift aus dem Buch "Buna Rubber" von
Frank A. Howard

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie~~ aus oben angegebenen
Originalen

..... ist.

Karl Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of

..... ~~sechs~~ typewritten pages

..... ~~sechs~~ ^{mimeographed} ~~photostated~~ pages

entitled Extract copy from the book "Buna Rubber" by Frank A. Howard

is a true copy of the above quoted original

Karl Bornemann
Defense counsel

Extract Copy

from "Buna Rubber", The Birth of an Industry, by Frank A. Howard
 edited 1947 by D. van Nostrand Company, Inc., New York, Page 8.

NEW YORK PRICE FOR PLANTATION

RIBBED SMOKED SHEETS*

	Year	Highest Price	Lowest Price	Average
Period of Stevenson Plan	1923. . .	35.6	25.3	29.5
	1924. . .	38.5	18.5	26.2
	1925. . .	112.0	35.0	72.5
	1926. . .	85.5	36.0	48.5
	1927. . .	41.5	33.0	37.7
	1928. . .	37.5	16.5	22.5
Period of Free Market	1929. . .	24.4	16.1	20.5
	1930. . .	15.8	8.1	11.9
	1931. . .	8.2	4.6	6.1
	1932. . .	4.5	2.7	3.4
	1933. . .	8.8	2.9	5.9
Period of Inter- national Rubber Regula- tion Agreement	1934. . .	15.5	9.9	12.9
	1935. . .	13.2	11.4	12.3
	1936. . .	20.0	14.9	16.4
	1937. . .	24.1	14.6	19.4
	1938. . .	16.9	11.6	14.7
	1939. . .	21.5	15.8	17.7
	1940. . .	22.1	19.1	20.1
	1941. . .	23.1	19.9	22.4
	1942. . .	22.5	22.5	22.5
	1943. . .	22.5	22.5	22.5

*Figures from U.S. Tariff Commission Report No. 6,
 September, 1944.

Extract Copy

from "Buna Rubber", The Birth of an Industry, by Frank A. Howard edited 1947 by D. van Nostrand Company, Inc., New York, Page 276 and following.

...There was then practically no information available on the manufacture of butadiene rubbers except the meager information set forth in the German I. G. Farbenindustrie Buna patents and a few published articles. Thus B. F. Goodrich was faced with the problem of developing butadiene copolymer rubbers by tedious experimentation covering all the complex processes and techniques involved in the manufacture of such rubbers.

By 1935 the work of the B. F. Goodrich laboratories had progressed to the point where Dr. Semon recommended to the company that increased facilities be provided for the commercial development of butadiene rubbers. By this time he was able to satisfy himself of the practical possibilities that were inherent in the field of synthetic rubber.

In 1936, the company decided to incur a very substantial expense in establishing a separate research laboratory devoted solely to research in the synthetic rubber field. This laboratory was organized under the direction of Dr. Semon, with four experienced scientists as associates.

The following year, 1937, the project was expanded and eight accomplished organic chemists were devoting their time in our laboratory entirely to the development of commercial varieties of butadiene synthetic rubbers.

In 1938, construction was started on a pilot plant. This plant was completed in 1939 with a capacity of 100 pounds of synthetic rubber per day. These facilities not only made possible synthesis of the rubber, but we also built equipment for the production of our own butadiene, as we wanted to be able to develop the process right through from the basic raw materials. Meanwhile, the laboratory work was further intensified and by ^{the} end of the year 1939, fourteen skilled B. F. Goodrich chemists and chemical

engineers were devoting their full time to the synthetic rubber project.

By 1940, we had fully developed two distinct types of butadiene copolymer synthetic rubber, a tire rubber and an oil resistant specialty rubber, neither of which infringed any of the German I. G. Buna rubber patents. A commercial synthetic rubber plant was completed in that year, which had a capacity of six tons per day, or about 2,000 tons a year, and had facilities for making each of the two distinct types of butadiene copolymer synthetic rubbers.

On June 5, 1940, the B. F. Goodrich Company announced its new synthetic rubber under the trade names "Liberty Rubber" and "Ameripol", signifying the American polymer, and we displayed tires made from it as the first synthetic rubber passenger car tires to be offered for sale to the public in this country.....

Extract Copy

from "Buna Rubber", the Birth of an Industry, by Frank A. Howard edited by D. van Nostrand Company, Inc., New. York, in 1947.

Page 285 and following.

...Early in 1935 Mr. Dinsmore visited the I. G. plant in Leverkusen and received considerable information about the properties of Buna S and Buna N. He was permitted to inspect the laboratory polymerizer, but was given little information about the process. At this time Standard advised us that it was handling the Buna rights in the U. S. However, the I. G. people were non-committal. No samples were obtained from the I. G.

In November, 1936, a five gallon pot was set up for our rubber polymerization and work was continued until the following July, when a 75 gallon kettle was installed, by which time our knowledge of the process had progressed to a point where we were confident we could duplicate the German Buna on a laboratory scale. In March, 1937, Dr. Sebrell, Goodyear Research Manager, went to Germany and visited the I. G. He was told that they were making 175 tons per month (about 6,000 tons per year). He was told that they were not ready to give a decision about licenses possibly for four months.

A tire was treaded by us with Buna S in August 1937, and another was made with Buna N in September. In this month we finally received a shipment of about 1,000 pounds each of German Buna S and Buna N and a small amount of a variety called Buna K-85. Before the end of October, we had sent to I. G. in Frankfurt, two new and two worn tires and samples of gasoline and steam hose and a gasket and piece of conveyer belt - all made from Buna type rubber, produced in our laboratories. The purpose of this was to show the I. G. that we were far enough advanced to reproduce their rubber. All through this period there was

- 5 -

uncertainty in our minds whether I. G. or Standard would control the licensing of this type rubber. In the latter part of 1937, Goodyear took active steps to interest Dow Chemical in the production of butadiene and acrylonitrile.

On January 4, 1938, the first tires were made wholly of Goodyear synthetic. On February 7th, Dr. Duisberg, patent representative in New York for I. G., was informed of our progress and three days later was given a wholly synthetic tire to send to Germany.

In May, 1938, a series of conferences were held with Standard and I. G. representatives in New York, which did not result in any progress. Dinsmore attended a technical convention in London and, in early June, again visited I. G. in Leverkusen. On this occasion he learned that the Germans were devoting all their attention to Buna S because it was easier to process than Buna N. A new building had just been completed for the purpose of adapting Buna to production processes. Dinsmore went through this building, which was only partly equipped, and noticed that the Buna was causing many difficulties in tire processing.

In October an adequate sample of Goodyear synthetic was furnished Dr. Russell of Standard, for test purposes. In early November, Mr. Howard having just returned from Germany, a conference was proposed, but was later postponed by him. Mr. Bedford of Standard advised that Dr. ter Meer of I. G. would be in Akron December 12th. Messrs. ter Meer and Hochschwender came and discussed the Buna situation. No definite assurances were given as to the possibilities of a license and disclosure of the important operating technique.

At this time, as far as tires were concerned, we were still chiefly attracted to Buna as an interesting technical development. We were hopeful that the expanding demand for

Oil-resistant rubber, might permit us to commercialize Buna N while we carried on our development of tire rubber. We considered that the probable cost of these rubbers, would be too high, relative to natural rubber, to justify their use, except for special properties which natural rubber does not have. In tires, this had to do mainly with wear-resistance. Hence we worked mostly with tread compounds and with the thought of getting the best wear. It was not until Germany began to gain complete control of Europe, in 1940, that we thought of the Buna type rubbers as all-purpose substitutes. It therefore turned out that our work on producing softer rubber of the oil-resisting and wear resisting types, and our work to produce high-yields and fast production, was not altogether applicable to the type of rubber ultimately needed for an all-purpose war substitute.

Through 1939, then, we continued our experimental work with the objects just stated, in mind. We investigated large number of new polymers, developed by our Research Chemists, and studied and improved the process of manufacture. We momentarily expected a definite proposal from Standard and, in the latter part of November, such a proposal was finally submitted. Negotiations for modification of the proposed was finally submitted. Negotiations for modification of the proposed license terms were rather active into October, 1940, and continued until January, 1941. No agreement was reached as Goodyear objected to the high royalties and other terms which it considered unreasonable...

I herewith certify, that this is a true extract copy from the above quoted original.

Nurnberg, 19 January, 1948.

Karl Bornemann
KARL BORNEMANN
Defense counsel
at Military Tribunal No. VI

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. IV

CASE No. ✓ IV

TERMEER
DOCUMENT No. 155

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 227

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/46

TERMEER
DOC. No. 155

TERMEER
DEFENSE EXHIBIT No. 227
REJECTED
16/2/46

Nuernberg, 1. 2. 1948

Bestätigung.

Ich, Karl Bornemann Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
..... maschinengeschriebenen Seiten
..... einer photokopierten Seite
bezeichnet Artikel aus der New-York-Times vom 10.8.47
..... "Farben Indictment"
eine wortgetreue ~~Abdruck~~ / Photokopie aus dem Original
..... ist.

Karl Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
..... typewritten pages
..... one photostated page
entitled Article from the New York Times of 10/8/47
..... "Farben Indictment"
is a true copy of the original
.....
.....

Karl Bornemann
Defense Counsel

August 10, 1947.

Letters to The Times

Indictment of Farben

No Violation of Law of Nations Seen in Failure to Share Data

The writer of the following letter was during the war in charge of all patent and cartel investigations for the United States Alien Property Custodian.

TO THE EDITOR OF THE NEW YORK TIMES: Reference is made to the indictment of I. G. Farben officials, which was summarized in THE NEW YORK TIMES on May 4, 1947.

The first count in the indictment, as summarized, charges the Farben officials with aggressive warfare, in the course of which charge Farben's relations with various American firms are discussed at length.

I think it desirable that Farben's officials be made to answer for their crimes, but I am considerably surprised and somewhat disturbed at the implication that Farben's relations with United States companies, in the course of which valuable technical information was made available to the United States companies, is regarded as a violation of the law of nations.

Exchange of Information

The TIMES summary quotes the indictment as stating: "Through its cartel arrangements, Farben retarded the production within the United States of certain strategic products, including synthetic rubber, magnesium, synthetic nitrogen, tetrazene, atabrine and sulfa drugs." This sentence, and the whole matter of the exchange of technical information between Germany and the United States, will bear close examination, for it is a subject which has been greatly distorted in recent years.

At the outset, it should be noted that the economic situation of modern Germany has always been such that it has been desirable for her to export her manufactured products rather than her technology. By developing new products and manufacturing them herself she could give employment to her own population, whereas if she sold her technology she would presently find herself in competition with products of her own invention. As a result, she naturally tended to protect her technology wherever possible.

It is not argued, I am sure, that any international law requires a person or a nation to publish his or its discoveries. If we, as a nation, believed in such a principle, our handling of information relating to nuclear fission would be inexplicable.

In spite of her general desire to retain her technology at home, conflicting interests sometimes made it necessary for Germany to part with some of it. For example, she was continually in need of foreign exchange throughout the inter-war period. Also, the necessities of competition sometimes forced her to share her knowledge with others. In all fairness, it must be admitted also that she frequently gave away valuable information through the medium of published scientific treatises.

Each of the products named in the sentence quoted from the indictment, except magnesium, was of German invention. The reference to magnesium is to the method for making it usable, in which field the Germans pioneered. With respect to none of these inventions was Germany required, by any overriding law of nations, to give us any information. We have little cause to complain therefore that we were retarded in the production of these products when we had no vested right to acquire any information about them in the first place.

Synthetic Rubber Agreement

The reference to synthetic rubber is to the agreement between Farben and the Standard Oil Company of New Jersey. This agreement was entered into in 1929. Except for this agreement, Farben was under no compulsion to tell anyone in the United States how to make synthetic rubber, and it seems that the major complaint made of Farben's performance under the contract is that it had some difficulty in obtaining the permission of the Wehrmacht to release certain information. In this connection it should be pointed out that Germany did only what the United States and perhaps every other country did.

In July, 1940, the Export Control Act (54 Stat. 714) was passed giving the War Relocation Authority to prohibit or

1926 contract and at the time of the transfer of the patents, a substitute for quinine had no great importance, economically or otherwise, either in Germany or the United States.

It was only after Pearl Harbor that the Army and Navy became seriously interested and even then their interest was doubtful and reluctant. It was then believed that atabrine had certain slight toxic effects and as then manufactured it may have had, but if so there has never been any indication that the Germans were responsible for the fact, nor do I understand that the indictment so charges. Because of the alleged toxicity our military services moved with maddening slowness in accepting the new product.

There is nothing in the history of atabrine in the United States to indicate that Farben did anything to inhibit our production of atabrine. On the other hand, it is pertinent to consider how different the history of the Pacific war might have been if Farben had not seen fit to publish and attempt to commercialize its inventions in the United States.

Effect on Future Agreements

As I have suggested, it seems clear that the authors of the Farben indictment cannot be contending that Farben, before the war, was under any obligation to make all of its technical "know-how" available to us. The import of much of the first count of the indictment appears to be, then, that having undertaken to reveal some of their information they violated the laws of nations because they did not reveal all. Such an argument is dangerous, for if upheld it will result in a reluctance to enter into any kind of technical information agreements between nationals of different countries.

The nations which were our enemies will again recover and will again make discoveries, as has been their genius in the past. We should not advocate as a principle of international law a position which will have the effect of impeding the free exchange of technical information in the future.

Whatever their sins, the Germans should not now be blamed for our lack of preparation for war in 1941 on the ground that although they told us how to make many things the course of instruction was not complete.

HELMER R. JOHNSON,

New York, Aug. 1, 1947.

Toward World Order

HELMER R. JOHNSON.
New York, Aug. 1, 1947.

Toward World Order

...of her own invention. As a result, she naturally tended to protect her technology wherever possible.

It is not argued, I am sure, that any international law requires a person or a nation to publish his or its discoveries. If we, as a nation, believed in such a principle, our handling of information relating to nuclear fission would be inexplicable.

In spite of her general desire to retain her technology at home, conflicting interests sometimes made it necessary for Germany to part with some of it. For example, she was continually in need of foreign exchange throughout the inter-war period. Also, the necessities of competition sometimes forced her to share her knowledge with others. In all fairness, it must be admitted also that she frequently gave away valuable information through the medium of published scientific treatises.

Each of the products named in the sentence quoted from the indictment, except magnesium, was of German invention. The reference to magnesium is to the method for making it usable, in which field the Germans pioneered. With respect to none of these inventions was Germany required, by any overriding law of nations, to give us any information. We have little cause to complain therefore that we were retarded in the production of these products when we had no vested right to acquire any information about them in the first place.

Synthetic Rubber Agreement

The reference to synthetic rubber is to the agreement between Farben and the Standard Oil Company of New Jersey. This agreement was entered into in 1929. Except for this agreement, Farben was under no compulsion to tell anyone in the United States how to make synthetic rubber, and it seems that the major complaint made of Farben's performance under the contract is that it had some difficulty in obtaining the permission of the Wehrmacht to release certain information. In this connection it should be pointed out that Germany did only what the United States and perhaps every other country did.

In July, 1940, the Export Control Act (54 Stat. 714) was passed giving the President authority to prohibit or control the exportation of any technical data except under such rules as he might prescribe. The authority thus granted was used to prevent technical data from leaving this country regardless of private contracts, and this reasonable exercise of the sovereign's police power is not held to be in violation of international law. The fact that the Farben and Standard contract may be subject to valid criticisms under certain of our domestic laws is irrelevant to the prosecution of Farben officials for violation of international law.

Nitrogen Fixation Patents

The reference in the indictment to "synthetic nitrogen" apparently should be to the process of fixation of nitrogen to derive synthetic nitrogen compounds. The basic nitrogen fixation patents in the United States were seized during the First World War and transferred to the Chemical Foundation. Farben's activities in the United States in this field after the First World War were of a relatively minor nature. We have had all through these years the advantage of the inventions disclosed by the basic patents.

There is no single atabrine patent. The process is covered by a group of patents. These patents were among those which were assigned to Winthrop Chemical Company pursuant to a contract entered into in 1926 and which replaced contracts of 1920 and 1923.

At the time of the execution of the

Namen trakt und auch nicht, um Industriekonzerne in anderen Ländern eine unbehagliche Konkurrenz vom Hause zu schaffen.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 156

Ter Meer
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 228

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

TER MEER
DOC. No. 156

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 228
REJECTED 16/2/48

Nuernberg, 1.2. 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

. einer . . maschinengeschriebenen Seiten
. photokopierten Seiten

bezeichnet ~~Auszugsweise Abschrift eines Artikels aus~~
"Railway Signaling" Nov. 1943: Synthetic Rubber

.
eine wortgetreue Abschrift / ~~Photokopie aus~~ . das . .
Originals, das sich in meinen Haenden befindet, . .
. ist.

Karl Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
of

. . . one . . typewritten pages
. photostated pages

entitled Extract Copy from "Railway Signaling", Nov. 1943
"Synthetic Rubber"

is a true copy of the original, kept in my hands
.
.

Karl Bornemann
Defense Counsel

Extract Copy

from RAILWAY SIGNALING, Advertisement, Nov. 1943, Page 596.

S Y N T H E T I C R U B B E R

by E. D. Youmans

Vice-President and Technical Director, The Okonite Company,
Passaic, N.J.

.

..Buna S was first made in Germany in about 1935. The Standard Oil Company of N. J. obtained a license to make it in this country under the German patents. In spite of all the criticism to which the Standard Oil Company has been subjected in connection with their handling of synthetic rubber development and production, the people of the United States should indeed be glad that the Standard Oil Company went ahead as they did with the Germans. The information they obtained has done much to expedite our synthetic rubber program.....

I herewith certify that above document is a true extract copy from a fotostatic of the original which is in my hands.

Nuernberg, 21 January 1948.

Karl Bornemann

Karl Bornemann

Defense Counsel at

Military Tribunal No. VI.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. II

CASE No. II

TER MEER
DOCUMENT No. 157

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 229

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

TER MEER
DOC. No. 157

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 229

REFLECTED
16/2/48

Nuernberg, .1.2. 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

. . . einer . . . maschinengeschriebenen Seiten
. photokopierten Seiten

bezeichnet **Auszugsweise Abschrift eines Artikels:** .

. I.G. at Nuremberg

eine wortgetreue Abschrift / ~~Photostated~~ aus der . .

Zeitschrift "Chemical and Engineering News", of May, 19th 1947

. ist.

Karl Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
of . . . one . . . typewritten pages

. photostated pages

entitled **Extract Copy from "I.G. at Nuremberg".** . .

.
is a true copy of "Chemical and Engineering News"

. of May, 19th 1947

.

Karl Bornemann
Defense Counsel

Extract Copy from Exhibit ter Meer Nr.

CHEMICAL AND ENGINEERING NEWS, WALTER J. MURPHY, Editor.

VOLUME 25, NUMBER 20, MAY 19, 1947, Page 1425.

IG at Nuernberg

.....

Let's find out if agreements between IG and American concerns prevented the development of a large synthetic rubber industry prior to 1940, or if an understandable reluctance to fight the natural rubber monopoly was the primary reason. How many of those who have criticized most severely would have been willing to risk personal capital prior to 1940 in such a venture? Let's determine if our Government's lack of initiative and understanding of the potential peril of losing the rubber-producing area of the Far East was an important factor in the delay....

I herewith certify, that the above is a true extract copy of the original.

Nurnberg, 21 January 1948



KARL BORNEMANN

Defense Counsel at

Military Tribunal No. VI

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 68

Ter Meer
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 230

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

TER MEER
DOC. No. 68
TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 230 16/2/48

Eidesstattliche Versicherung.

Ich, Heinrich S o h u h , wohnhaft in Leverkusen-Schlebusch III, Carl-Maria-von-Weber-Strasse 43, versichere, nachdem mir bekannt geworden ist, dass die Abgabe einer falschen eidesstattlichen Versicherung strafbar ist und dass diese eidesstattliche Versicherung dem Militärgerichtshof in Nürnberg vorgelegt wird, folgendes an Eides statt:

Ich trat am 1. Juli 1928 in die Dienste der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Leverkusen, ein und war zunächst als Versuchsingenieur in deren Werkstätten beschäftigt. Im Jahre 1930 wurde ich in das Konstruktionsbüro des Werkes versetzt und war auf verschiedenen Gebieten konstruktiv tätig. Im Jahre 1937 wurde ich mit Planungsarbeiten für eine in England zu erbauende Farbenfabrik betraut und war dann vorwiegend in Manchester mit der Durchführung dieses Projektes bis zum Kriegsausbruch beschäftigt. Die Jahre 1939 bis jetzt bin ich wieder im Konstruktionsbüro des Werkes Leverkusen tätig gewesen.

H.S. In Ausführung des Vertrages zwischen der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt/Main, und der Imperial Chemical Industries Ltd., London, vom 1. April 1938 wurde - beginnend im Herbst 1937 - vom Konstruktionsbüro Leverkusen eine Fabrik in Trafford-Park, Manchester, zur Herstellung von Alizarin- und Azofarbstoffen konstruiert und anschliessend gebaut. Der Bau war bei Ausbruch des Krieges fast fertiggestellt. Die Montage der Maschinen und Apparate war in vollem Gange.

Der Gesamtwert des Baues betrug rund £ 120 000.--, davon wurden Apparate im Werte von ca. £ 50 000.-- in Deutschland in Auftrag gegeben und teilweise bis zum Ausbruch des Krieges nach Manchester geliefert und dort montiert. Im einzelnen handelte es sich bei diesen Apparaturen um 6 Rührwerkskessel, 17 Filterpressen, 2 Mühlen und elektrischem Material. Der Versand aus Deutschland war Ende August 1939 in vollem Gange, gegen den 25. August kam noch ein Dampfer in Manchester an mit 4 Rührwerkskesseln, die nicht mehr gelöscht werden konnten, da der Dampfer Rückorder von seiner Reederei erhielt. Beiliegende Schreiben der Speditionsgesellschaft "Delta", Rotterdam, vom 25. August 1939 und der Trafford Chemical Co. Ltd. vom 30. August 1939 beweisen, dass der Versand von Teilen bis zu diesem Zeitpunkt fortging.

Zur Durchführung des Baues und der Montage hatte Leverkusen folgende Herren entsandt:

- 1) Dr. Robert Berliner, der die Leitung der Alizarin-Abteilung übernehmen sollte, in Manchester tätig seit 8. Juni 1939,
- 2) Dipl.-Ing. Heinrich Schuh, Ingenieur der Trafford Chemical Co., in Manchester tätig mit gelegentlichen Unterbrechungen durch Reisen nach Leverkusen seit Herbst 1937,
- 3) Kaspar Klein, Betriebsmeister, in Manchester tätig seit Ende Juni 1939, ausserdem war als Kaufmann Herr Lienau aus Frankfurt, der seit dem 15. Juni 1938 in Manchester war, für die Trafford Chemical Co. tätig.

H.S.
4/5

Sämtliche Herren wurden am Freitag, den 25. August 1939, abends durch Telefonanruf von Frankfurt zurückberufen. Sie waren von der Entwicklung vollständig überrascht und mussten die Baustelle verlassen, ohne für den Weitergang der Arbeiten irgendwelche Massnahmen treffen zu können. Teilweise büssten sie infolge der überstürzten Abreise ihre persönlichen Effekten, Anzüge und dergleichen ein, die sie infolge der Verknennung der Lage nicht mitnahmen.

Sämtliche die Anlage Trafford Park betreffenden Akten blieben im provisorischen Büro der Trafford Chemical Co. Ltd., 14 Bridge Street, Manchester, unversehrt zurück.

Der Bau der Farbenfabrik Trafford Park, in der Apparaturen nach dem neuesten Stand der technischen Kenntnis der I.G. aufgestellt wurden und in der die modernsten Verfahren der I.G. für Azo- und Alizarin-farben zur Ausführung kommen sollten, ist an sich ein Beweis dafür, dass die I.G. nicht mit dem Ausbruch eines Krieges mit England rechnete. Darüber hinaus bestätige ich hierdurch ausdrücklich, dass mir und meinen in England eingesetzten Kollegen zu keiner Zeit irgendwelche Anweisungen erteilt wurden, die auf unser Verhalten im Falle eines Kriegsausbruches Bezug hatten. Ich bin überzeugt, dass die I.G. - hätte sie mit der Möglichkeit eines Krieges gerechnet - uns zum mindesten Order gegeben hätte, die in England befindlichen wertvollen und geheimen technischen Unterlagen für die Erzeugung der Farbstoffe sicherzustellen oder sie nach Deutschland zurückzubringen bzw. sie zu vernichten. Nichts dergleichen ist jemals auch nur angedeutet worden.

Leverkusen, den 16. Dezember 1947

Heinrich Schuh

Ich beglaube hiermit, dass der mir persönlich bekannte Herr Dipl. Ing. Heinrich Schuh die obige Unterschrift in meiner Gegenwart vollzogen hat.

Adolf H. Pinner

Rechtsanwalt

Defense Counsel Assistant
beim Militaergericht VI Nuernberg

Abschrift.

TRAFFORD CHEMICAL COMPANY LIMITED

c/o I.G. Dyestuffs Ltd.,
14, Bridge Street,
Manchester 3

Works:
Trafford Park,
Manchester 17

Our Ref. FES/FR

30th August, 1939

Dear Mr. Schuh,

I enclose several invoices for certification and a letter advising the shipment of 24 Rubber Buffers from Rotterdam. I shall be much obliged if you will ask Leverkusen to provide me with invoices for Customs purposes.

Kind regards,

Yours sincerely,

sgd. F.E. Starkey

Handschriftl. Bemerkung:

Erledigt 1.9.39 Hr.

Mr. H. Schuh
I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft,
Ingenieur Abteilung,
Leverkusen am Rhein

Die wortgetreue Uebersetzung mit dem Original wird hiermit beglaubigt.

Christian H. Tuerck

Dr. Christian H. Tuerck
Defense Counsel Assistant
beim Militärgericht VI Nürnberg

Abschrift.

N.V. Expeditie maatschappij "Delta", Rotterdam
Forwarding - Warehousing - Chartering - Shipbrokers

Trafford Chemical Comp. Ltd.,
c/o
British Alizarine Comp.,
Work Stat. Trafford Park,
MANCHESTER 17

Rotterdam, August 25th 1939.
Postbox 265

Dear Sirs,

In accordance with the instructions received from Messrs.
I.G. Farbenindustrie A.G. Frankfurt a/Main, we shipped by
s.s. "Egret" for Leverkusen
to Manchester
unto your address

3374
Manchester
via ship canal
Made in Germany
1 Case 24 pieces Rubber buffers 81.-- Nos.

Enclosed please find one original B/L, together with
copies.

Please acknowledge receipt.

Yours faithfully,

N.V. Expeditie maatschappij "DELTA"

sgd. Kurt Oversteeg

Die wahrgetrene Uebereinstimmung mit dem Original wird
hiermit beglaubigt.

1 Enclosure.

Christian H. Fahren
Mr. Christian H. Fahren
Defense Counsel Assistant
beim Militärgericht VI Nürnberg

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 69

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 231

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/5/48

TER MEER
DOC. No.

69

TER MEER
DEFENSE

EXHIBIT No. 231

16/5/48

Nuernberg, 4. Februar . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

. . . 7 . . . maschinengeschriebenen Seiten


. . . 3 . . . photokopierten Seiten

bezeichnet Artikel: Behind locked doors in Europe, .

.
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus

der Zeitschrift "Chemical & Metallurgical Engineering

No. 12, Dezember 1939. 1st.


Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
of

. . . 7 . . . typewritten pages

. . . 3 . . . photostated pages

entitled Article: "Behind locked doors in Europe".

.
is a true copy of the magazine "Chemical & Metallurgical
Engineering, No. 12 Vol. 46, December 1939.


Defense Counsel

Behind Locked Doors in Europe

Most of Europe's chemical business is conducted behind locked doors these days. Nevertheless our two roving reporters came back from "over there" (as promised last August) with this interesting travelog written in their inimitable style.

H. W. SCHULZ and H. L. REICHART

IN AUGUST we told you the story of the two young chemical engineers who obtained a year's leave of absence from Carbide & Carbon Chemicals Corp. in order that they might see the world. Because of strained international conditions their visit to Europe was not as profitable as they had hoped, nevertheless their point of view regarding foreign affairs is refreshing. At right are Schulz and the 1930 Renault at the Place de la Concord, Paris.—Editor



RATTLING THROUGH EUROPE in a dashing 1930 Renault, we felt that we were doing our private bit for international understanding by obtaining first hand impressions of how life is lived in the Old World. As chemical engineers we had a normal curiosity about seeing representative chemical plants, and noting how they compared with their American counterparts. One of the first things we learned, long before the outbreak of hostilities, was that the desire to visit a chemical plant constituted prima facie evidence of military espionage. A letter of introduction might be good for a pleasant lunch with one of the officers, but it seldom opened the gates to the plant proper. Both Imperial Chemical Industries in England and Etablissements Kuhlman in France took refuge in the explanation that the exigencies of the rearmament program robbed them of discretionary power in allowing such visits, except perhaps to the power house or the sulphuric acid plant. By contrast, the I. G. in Germany was much more hospitable, and their Höchst Works near Frankfurt is still operating despite the fact that two American "spies" were shown through most of it, late in August. Although it is normally quite impossible to discover secrets by just look-

ing at a plant, the present reticence about visitors precluded any but the most superficial observations.

The plants we saw in England, such as the Monsanto plant at Ruabon and the Commercial Solvents plant near Birkenhead, were closely associated with American companies, and perhaps not truly representative of British practice. The Monsanto plant in Wales manufactures a variety of coal tar derivatives, starting with crude distillate. The principal products, in addition to refined coal tar fractions are phthalic anhydride, salicylic acid, aspirin, synthetic phenol and rubber accelerators. The plant itself shows evidence of a long history, marked by repeated expansions. Most of the plant dates back to a predecessor company and carries on operations in pre-world war style. On the other hand, recent additions were designed at St. Louis for processes developed in the United States. The various units were going full blast, with the exception of a neat, new plant for the synthesis of phenol, which was standing idle at the time of our visit because of a lull in the market; but since the outbreak of war this part of the plant is doubtless going at capacity as well. Labeled "typically American" by the superintendent was a little gem of a sulphuric acid plant in a drawing

room setting, which was running itself with the aid of last minute control and recording instruments. The atmosphere was less home-like, however, inside one of the numerous air-raid shelters that dotted the plant in accordance with ARP regulations.

The Commercial Solvents plant we saw was just the straight-forward, immaculate duplicate of any American fermentation plant, manufacturing butanol, acetone, alcohol, and butyl and ethyl acetates. Also of interest to us was the neighboring plant of Lever Brothers at Port Sunlight, not because we saw there any startling innovation in the time-honored process of soap-making, but because the Lever housing experiment is still an outstanding example of what can be done to make an industrial community attractive. This large-scale employer has had the vision to build a model town that was conceived as an artistic whole by an able architect. Today, the distinctive buildings, carefully tended gardens, and neatly kept lawns of Port Sunlight stand in eloquent contrast to the typical, squalid industrial communities of the Midlands.

American industrial methods, characterized by continuous operation and automatic control, are finding their way into such traditional crafts as the making of fine china. When we

we were told. As a result of these troop movements there was an acute gasoline shortage, the army having conscripted all available supplies. Driving a car with French registration, we were permitted to buy 5 liters at any station along the way, but German motorists frequently were in bad humor.

Switzerland presented a strange contrast of peaceful earth and seeth-

ing humanity. Two days before the outbreak of war, a general mobilization called all men to the colors between the ages of 18 and 60. The country was bristling with soldiers in ill-fitting uniforms who amused themselves by digging trenches, setting up machine gun nests, and erecting tank barriers on highways. Unable to obtain gasoline, we obtained a rope, ice-axes, and cramp-ons and

climbed the Wetterhorn. When we returned two days later to our youth hostel at Grindelwald, the quiet of this idyllic spot was torn with radio blasts proclaiming that war was on. Looking up at the Alps, the timeless majesty of its ice-covered peaks seemed to mock the stupidity of little men who deem themselves civilized, and butcher their brethren in token thereof.

INDUSTRY IN WAR TIME

(Continued from page 756)

you use in peace-time raw materials which are on the list considered critical, which means that the Government will need most or all of the country's production, you can figure on going without those materials and it might be wise to start planning now on substitutes for them.

Sulphuric acid is but one of 600,000

items which the Army will need in time of war, 7,300 of which are of sufficient importance so that special arrangements will be made to insure adequate supply. Strict procurement schedules are made for some 3,500 items, of which 1,200 are military goods having no civilian market. In regard to the latter products, it is stated that no more than 50 per cent of any single plant's capacity will be allocated to producing such items.

siderable study. In this case a liberal rather than a conservative estimate should be made as to possible need for power.

One of the fundamentals of American industry is the philosophy of mass production. An equally important corollary is mass distribution. Once again both raw materials and finished products must be considered. Are the regular transportation facilities capable of handling a possible large increase in traffic, both incoming raw materials and outgoing products? If the regular facilities cannot handle it, what provisions can be made for auxiliary equipment? Highway and waterway transportation should not be overlooked, if railway transportation happens to be the only type now used.

The labor situation should be carefully studied. As mentioned above, the drafting of the skilled laborer may be deferred, but he will probably not be exempted. This means that a definite training program for substitutes should be provided. A skilled worker has been defined as a man who can work from a blueprint, and creating skilled labor requires a great deal of time.

Finally, it should be remembered, Army officers say, that arsenals are experimental laboratories, and not production units. Contact should be maintained with them to the extent allowed by Army regulations so that new developments and possible future demands upon industry may be anticipated. Personal contact with the procurement officer in the district in which each plant is located is also advisable.

Many companies will find that compliance with these suggestions may be to their advantage even though a state of war is never reached. And in the event of a national war emergency, the machinery will already be set up for prompt and efficient cooperation between Government and industry, thus eliminating the waste and confusion so evident when the United States entered the World War in 1917.

Steps to Be Taken by Industry

EDITORIAL STAFF COMMENT

PROFESSOR ROBINSON has set forth what the Government intends to do toward industrial preparedness. But there is another side to the story. There are certain things that industry can and should do without Government aid or supervision.

In a great many cases the manufacturer knows already that he will be expected to produce a certain item, but as yet he has received no educational order. Even under such circumstances, military men think that production studies might well be initiated by the manufacturer himself. When doing so, however, capacity estimates should be on the conservative side. Then if any improvement over the estimate is attained in actual performance, the error is on the safe side. Unfortunately, the Army and Navy have no money to pay industry for these special studies; but they hope for them, just the same.

It goes without saying that the War Department expects to find plant facilities of important industry in the best of condition. Industry will be expected to keep abreast of developments that result in increased efficiency of operation, and shop equipment should be well maintained at all times. Adequate storage space must

be planned both for raw materials and for finished products. Major changes or improvements in manufacturing processes should be reported to the War Department. Information regarding new plant locations and any other evidences of progress within the industry are also wanted.

Any manufacturer, who has not already done so, certainly should check all possible sources of supply for his necessary raw materials and needed spare parts. Familiarity with the lists of strategic and critical materials is assumed. If some commodity on one of those lists is essential to the manufacturer, he might well carry a reserve stock of it. Also if possible, he should make provision for substituting some other material which is not on the strategic or critical list.

The source of electric power is a question which each manufacturer should consider. If a power plant is part of the manufacturing enterprise, it is unquestionably safe to assume that fuel will be available in any needed quantity to permit expansion to the limit of his installed power capacity. For the manufacturer who purchases power, however, or one who must purchase power above a certain capacity, the source of supply is worthy of con-

visited the Wedgwood Potteries, we saw how the old craftsmen were fashioning some exquisite Jasper ware to be presented to Queen Mary on her visit the following day. These pieces were then fixed in the outmoded coal-burning kilns built by Josiah himself. But we were also shown a new Wedgwood plant now being built, together with a model village, on the Wedgwood estate, where production will be streamlined with automatic kilns and electrically-heated baking ovens.

Industry and Biscuits

The evident superiority of American practice was somewhat grudgingly admitted to us by a chemical consultant in London over his cup of tea: "Of course, 'out there' in America everything is on a much larger scale, but with all your industrial prowess you Americans still don't know the first thing about baking biscuits or making orange marmalade. Show me an American cookie that can compare with our Huntley & Palmer's." We were not prepared to dispute the point, but it seemed like grasping at a mighty slim straw.

In Germany, only our visit to Frankfurt was of chemical significance. We were following the beautiful valleys of the Moselle and the Rhine on our way to Switzerland, and did not see any other part of industrial Germany because it was our intention to return for a longer stay after having explored Switzerland and Italy. We had hoped to get back by September 18 for the convention of German chemists.

Frankfurt is the chemical capital of Germany, and boasts the head offices of the principal chemical and metallurgical producers, such as the I.G., the Metallgesellschaft, and the Deutsche Gold-und-Silber-Scheidenanstalt. A large number of subsidiary companies have been absorbed into these non-competitive trusts that control mutually exclusive fields. We were cordially received by these concerns and noticed little of the suspicion and secretiveness that we had encountered in England and France. At the Scheidenanstalt, we were shown through their new research laboratories that are supposed to rank as one of the best equipped in Germany, but failed to find anything particularly impressive. It surprised us to find that some of the full-scale smelting operations of the Scheidenanstalt are carried out in an ornate building in the heart of Frankfurt.

The I.G. arranged for us to visit their nearby Höchst works where we

spent the better part of a day, though much of our time was cagily devoted to an elaborate luncheon at the Casino. We were impressed with the antiquated nature of most of the process equipment, some of which, we were told, dated back to the 1890's when the first dye plant was located here. Not only was this true of the dye-stuff department where the familiar batch processes are but large scale duplicates of laboratory experiments, but the stills and reaction vessels used for the manufacture of organic solvents seemed equally outmoded. It is entirely possible that the I.G. took pains not to let us see anything modern, but the nature of what equipment we did see in this important I.G. plant seemed proof to us of the non-competitive nature of the chemical industry in present-day Germany. Whether this monopolistic state is due to governmental decree favoring so-called protected industries, or whether it is due to a division of territory among the principal producers by gentlemen's agreement, it did evidently remove the necessity of worrying about obsolescence.

The present head of the Metallgesellschaft, a concern built entirely by Jewish capital, is a high official of the Nazi party, which impressed us with the close control the party exercises over key industries in the Third Reich. He queried us not about the chemical industry in the States, but rather about the tenor of American public opinion, and invited us to see not one of his plants, but a large-scale industrial housing project carried out by the State.

German Achema

In view of Frankfurt's position as leading chemical center, it has become the headquarters for the Dechema, or Chemical Equipment Manufacturers' Association, under whose auspices the German Chemical Show, the Achema, is held. In addition to seeing the plans for the 1940 exposition, we were interested to learn of the formation by the Dechema of an Institute of Chemical Engineering Research. The first problem this permanent organization has set itself is to foster research in the application of physical and chemical control methods to chemical processes. The use of automatic instruments to control process variables is urged, in frank imitation of American practice, in order to insure the most efficient use of raw materials.

Our most vivid recollection of

Frankfurt, however, is not its chemical industry, but its Frankfurters. Standing at the Schirn, where the same family has been turning out red hots for the past 360 years, we consumed a pound of Frankfurters each, incomparably superior to any we had ever tasted.

Educational Methods

Perhaps the most general comment made by European executives was an expression of regret that Europe has not as yet followed the American practice of training chemical engineers as a distinct professional group. In Germany, for instance, pure chemists are in charge of chemical plants and the engineers are not much more than maintenance men. By the same token, the chemist knows little about engineering and the intimate appreciation of chemical and engineering problems is lacking. We saw nothing in Europe that could compare with a modern American plant, but then we are not qualified to make a fair comparison because we did not see the Leuna works of the I.G., or the I.C.I. plant at Billingham, which are among the most advanced chemical plants in Europe.

The general tension and uneasiness that prevailed in Europe, while making it difficult to see industrial plants, made general travel very interesting. We were impressed with the calm resignation of the English and French to the inevitability of war, though no one expected it to come so soon. The Germans we talked to, on the other hand, all affirmed—perhaps with more hope than conviction—that there would be no war.

While in Germany, we frequently stayed at the youth hostels that are scattered all over the country. Here one can spend the night for about 15 cents and rub elbows with Germany's Nazi generation. The hostels are primarily patronized by brown-shirted boys and green-skirted girls, members of the Hitler Jugend, who swarm across the country in great numbers both on bicycles and afoot. From occasional conversations there remained no doubt in our minds of the thoroughness with which the Nazis make the German youth safe for Hitler.

Driving along the peaceful valleys of the Moselle and the Rhine in our French car, we frequently encountered long motorcades of heavy army trucks carrying guns and men to the West Wall—just the regular fall maneuvers.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. vi

CASE NO. vi

TER MEER
DOCUMENT NO. 33

Ter Meer
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

NO. 232

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/3/48

Ter Meer
DOC. NO. 33

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT NO. 232
16/3/48

Dokument ter Meer Nr. 33

Exhibit Nr. 232

Eidesstattliche Erkl  rung.

Ich, Clara Emmi Claessen, geb. ter Meer, wohnhaft in Neuhaus (Schliersee) Duernbacherstr. 1b, deutscher Staatsangeh  rigkeit, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erkl  rung abgebe.

Ich erkl  re an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Milit  rgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Mein Bruder, Dr. Fritz ter Meer, war im August 1939 mit seiner Ehefrau zur Kur in Karlsbad. Am 24. August 1939 kam mein Bruder mit seiner Frau nach Beendigung der Kur zu uns nach Neuhaus in Oberbayern, sie blieben bei uns bis zum 27. August 1939. W  hrend dieser Tage haben wir alle nicht mit dem Ausbruch des Krieges gerechnet. Mein Bruder ist deshalb auch nicht vor dem von ihm beabsichtigten Zeitpunkt, dem 27. August 1939, nach Kronberg bei Frankfurt zur  ckgefahren. Wir haben auch in diesen Tagen nicht unsere damals 77 Jahre alte Mutter von Uerdingen am Niederrhein nach Neuhaus kommen lassen, was wir bestimmt getan h  tten, wenn wir einen Krieg erwartet h  tten. Mein Bruder hat erst sp  ter von Kronberg aus am 30. oder 31. August 1939 telefonisch die Uebersiedlung unserer Mutter von Uerdingen, das er fuer gef  hrdet hielt, nach Neuhaus veranlasst.

Frankfurt am Main, den 29. Juni 1947

*Clara Emmi Claessen
geb. Ter Meer*

bitte wenden

88 Die vorstehende Unterschrift der Frau Clara Emmi
Claassen, geb. ter Meer, wohnhaft in Neuhaus/Böhlensee
Duernbachstr. 1 b wird hiermit von mir amtlich beglaubigt.

Frankfurt am Main, den 29. Juni 1947



(Dr. Erich Berndt)

Notar

[Handwritten signature]

Frankfurt am Main, den 29. Juni 1947

Die vorstehende Unterschrift der Frau Clara Emmi Claassen, geb. ter Meer, wohnhaft in Neuhaus/Böhlensee Duernbachstr. 1 b wird hiermit von mir amtlich beglaubigt.

Frankfurt am Main, den 29. Juni 1947

Bitte wenden

Dokument ter Meer Nr. 33

Exhibit Nr. 232

Eidesstattliche Erklerung.

Ich, Clara Emmi Claessen, geb. ter Meer, wohnhaft in Neuhaus (Schliersee) Duernbacherstr. 1b, deutscher Staatsangehorigkeit, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklerung abgebe.

Ich erklare an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militergerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Mein Bruder, Dr. Fritz ter Meer, war im August 1939 mit seiner Ehefrau zur Kur in Karlsbad. Am 24. August 1939 kam mein Bruder mit seiner Frau nach Beendigung der Kur zu uns nach Neuhaus in Oberbayern, sie blieben bei uns bis zum 27. August 1939. Wahrend dieser Tage haben wir alle nicht mit dem Ausbruch des Krieges gerechnet. Mein Bruder ist deshalb auch nicht vor dem von ihm beabsichtigten Zeitpunkt, dem 27. August 1939, nach Kronberg bei Frankfurt zurueckgefahren. Wir haben auch in diesen Tagen nicht unsere damals 77 Jahre alte Mutter von Uerdingen am Niederrhein nach Neuhaus kommen lassen, was wir bestimmt getan haetten, wenn wir einen Krieg erwartet haetten. Mein Bruder hat erst spaeter von Kronberg aus am 30. oder 31. August 1939 telefonisch die Uebersiedlung unserer Mutter von Uerdingen, das er fuer gefaehrdet hielt, nach Neuhaus veranlasst.

Frankfurt am Main, den 29. Juni 1947

*Clara Emmi Claessen
geb. Ter Meer*

bitte wenden

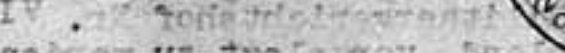
.....«M reed and traind
Gleason, geb. ten V

.....
Buenphachetr 1 b wit

Exhibit on Vol. 10

RECEIVED

STATE OF NEW YORK



0801 Janssen, M. van, 1901

Bitte wenden

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. 51

CASE NO. 51

TER MEER
DOCUMENT NO. 34

Ter Meer
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

NO. 233

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

DOC. NO. 34

DEFENSE EXHIBIT NO. 233

Ter Meer

Ter Meer

15/5/48

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Charlotte Knapp geb. ter Meer, wohnhaft in Kronberg im Taunus, deutscher Staatsangehörigkeit, erkläre ungedwungen und freiwillig, nachdem ich darauf hingewiesen bin, dass ich mich wegen falscher Aussagen strafbar mache und dass diese Erklärung dem Militärgericht Nürnberg als Beweismittel vorgelegt werden soll, folgendes an eidesstatt:

Ich bin die Tochter des Herrn Dr. Fritz ter Meer.

Mein Vater hatte im Frühjahr 1939 eine geschäftliche Reise nach den Vereinigten Staaten vorbereitet, auf welche er seine Frau sowie auch mich mitnehmen wollte. Die Fahrkarten waren bereits gekauft. Die Reise wurde dann aufgegeben und die Fahrkarten zurückgegeben aus mir zunächst nicht bekannten Gründen. Mein Vater erzählte mir aber einige Zeit später, dass Versuche mit Buna-Reifen noch nicht beendet waren, deshalb müsse er die Reise auf den Herbst 1939 verschieben.

Im Juli/August 1939 reiste ich auf Veranlassung meines Vater mit einer Freundin zu Verwandten nach Finnland, von wo ich erst am 28. oder 29. August zurückkehrte. Ich wurde damals nicht von meinem Vater nach Hause gerufen, insbesondere nicht wegen drohender Kriegsgefahr, sondern ich fuhr nach Hause, um Anfang September 1939 einen Segelkurs am Chiemsee zu beginnen, der bis Ende September 1939 dauern sollte. Anschliessend, also im Oktober 1939, war die verschobene Reise nach USA geplant. Soviel ich mich entsinne, waren die Plätze auf der "Bremen" oder "Europa" schon belegt.

Vorstehende Erklärung entspricht der Wahrheit, was ich durch meine nachfolgende Unterschrift bescheinige.

Frankfurt am Main, den 10. Januar 1948.

Charlotte Knapp.

Die vorstehende Unterschrift der Frau Charlotte Knapp geb. ter Meer, wohnhaft in Kronberg im Taunus, wird hiermit von mir amtlich beglaubigt.
Frankfurt am Main, 10. Januar 1948



Dr. Erich Berndt
Notar

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

TER MEER
DOCUMENT NO. 36

Ter Meer
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

NO. 234

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

Ter Meer
DOC. NO. 36

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT NO. 234
16/2/48



Dokument TER MEER Nr. 36
Exhibit ter Meer Nr. 234

MANIFESTAZIONE GIURABILE

Io sottoscritto ELIO BRACCO del fu Marco residente a Milano Via Renato Fucini, 2, sapendo che la manifestazione giurabile affermando il falso è punibile per legge, confermo che quanto sto per esporre corrisponde a verità e va considerato quale atto probatorio per la Corte Militare di Giustizia per quanto riguarda il caso Nr. 6 (IG-Farben) che si sta per trattando nel palazzo di giustizia di Norimberga (Germania).

Conobbi il Dott. ter Meer nella sua qualità di direttore della I.G. Farben in funzione presso il Ruk di Milano (Fabbrigherra) quale capo del reparto chimici. Egli mi venne segnalato quale persona molto seria e molto corretta dal Sig. Louis Merck di Darmstadt, ora defunto, proprietario della fabbrica di prodotti chimici E. Merck di Darmstadt e come persona che per la sua influenza e competenza avrebbe potuto essermi di aiuto nei rifornimenti delle materie prime dalla Germania, indispensabili alla mia industria.

Ebbi quindi con lo stesso negli anni 1944 e 1945 continui contatti personali perchè ricorrevi a lui per ogni difficoltà che si presentasse.

Per la mia ventennale attività nel campo chimico-farmaceutico (Presidente della S.A.BRACCO già Italmerck di Milano) io ero noto anche prima del 1944 e 1945 al Dott. ter Meer perchè alle volte ero considerato incomodo concorrente della I.G.Farben (Bayer) da parte dei dirigenti della filiale di Milano (Co-Fa). Ero quindi al principio dei miei contatti un po' prevenuto nei confronti di un direttore della I.G.Farben. Ebbi invece a constatare già dai primi contatti personali che il Dott. ter Meer era un uomo superiore ad ogni sospetto di parzialità.

Egli si considerava vittima del destino di dover esplicitare la sua attività in un campo per lui poco piacevole che a volte lo costringeva ad avere delle divergenze di vedute cogli industriali italiani che secondo lui avevano perfettamente ragione di non lasciarsi asservire. Fra gli industriali italiani egli era molto ben voluto perchè tutti sapevano che, ove egli potesse, veniva loro incontro e soprattutto perchè non faceva mistero di riconoscere le loro giuste insofferenze. A me usava dire: "Bracco io vi comprendo molto bene e so che al vostro posto agirei come fate voi. Faccio del mio meglio ma non sempre mi riesce di smussare gli angoli. Nel complesso però io ho la coscienza tranquilla perchè cono-

sco la vostra abilità e so che le vostre scorte sono bene custodite".

Aveva un particolare interesse per l'agricoltura e quindi per gli stabilimenti di produzione di concimi sintetici. Prima, diceva egli, bisogna assicurare l'approvvigionamento alla popolazione e poi pensare al resto.

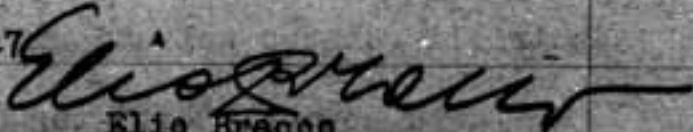
Quanto egli ha fatto in favore dell'industria del rayon e del fiocco è noto. Gli venne persino mosso il rimprovero di favorire troppo l'industria italiana non nell'interesse bellico ma civile. Non era ben visto dalle S.A. di Milano che lo consideravano un "molle civilista". In occasione dell'urto fra il Ruk e la S.A. (S.D.) in seguito all'arresto eseguito da quest'ultima dei capi dell'industria italiana (Donegani, Marinotti, Giustiniani ed altri) per sabotaggio il Dott. ter Meer mi pregò di fare tutto il possibile per salvarli dalla deportazione e dare al suo capo il Generale Ing. Layers tutti i dati riguardanti gli stessi da contrapporre alla S.D. e difatti il Gen. Layers avuti i profili da me dati di ogni singolo industriale partì per Berlino ed ebbe ragione sulla S.D. e gli industriali vennero salvati dalla deportazione..

Ma dove il Dott. ter Meer ebbe una parte molto notevole è nella difesa degli operai ed operaie

minacciati di deportazione in Germania. Appena pervenuto quest'ordine egli consigliò tutti gli amici italiani di insistere presso Mussolini affinché si rivolgesse direttamente al Fuehrer e sostenesse che, trattandosi di industrie protette, questa sarebbero andate in rovina in Italia a causa della suddetta deportazione. Per il mio personale destinato in Germania mi consigliò di recarmi personalmente da Mussolini ed insistere. Infatti mi recai dal Duce il 14 aprile 1944 ed ottenni che nessuno dei miei operai, erano state precettate tutte donne, venisse deportato.

Tutto il lavoro del Dott. ter Meer era molto controllato dalla S.D. perchè esisteva un permanente attrito tra il Ruk e le S.S. nei riguardi degli industriali italiani che dalle S.S. erano considerati dei sabotatori ed acuito ancor più dopo le scarcerazioni degli industriali Donegani della Montecatini, Marinotti della Snia Viscosa, Sagramoso della Breda, Giustiniani della Montecatini ed altri. Scarcerazioni che le S.S. attribuivano ai maneggi del capo del Ruk..

Milano 3° settembre 1947


Elio Bracco
Presidente della S.A. Bracco
già Italmerck



Repertorio N. 60937

Autenticazione di firma

SMIDERLE Dott. GIOVANNI
NOTAIO
MILANO - PIAZZA BELGIOIOSO N. 2
TEL. 81.188 - 81.189

Certifico io sottoscritto Notaio Vera ed autografa la premessa firma, apposta in mia presenza senza l'assistenza dei testimoni per espressa rinuncia fattane dalla Parte col mio consenso, del liquor:

Bracco comm. Silvio fu Marco, nato a Nervesa (Pola) e domiciliato a Milano, via Renato Fucini N. 2, Presidente della Società Anonima Bracco già Italmarelli, con sede in Milano, via Renato Fucini N. 2, col capitale di L. 3.000.000.: versato, della cui identità personale io Notaio sono certo.
Milano, 3 (tre) settembre 1947 (mille novecento quarantasette)

Dokument TER MEER No. 36
Exhibit for Meer No. 36



[Signature]

Tribunale G. e P. di Milano

Per legalizzazione della firma del
Notaio Dott. GIOVANNI SMIDERLE
Milano, 3 SETTEMBRE 1947
IL CANCELLIERE DELEGATO

[Signature]



Ital. Affidavit Elio Bracco
-----Eidesstattliche Erklaerung.

Ich, der unterfertigte Elio Bracco, Sohn des verstorbenen Marco, wohnhaft in Mailand, via Renato Fucini, 2, bin mir dessen bewusst, dass die Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklaerung nach dem Gesetz strafbar ist, bekraeftige, dass meine Angaben wahr sind und als Beweismaterial dem Militaergerichtshof, in dem Falle No. 6 (IG Farben) werden vorgelegt werden, der zur Zeit im Justizpalaste Nuernberg verhandelt wird.

Ich lernte Dr. ter Meer in seiner Eigenschaft als Direktor der IG Farben waehrend seiner Taetigkeit beim Rik (Ruestungskommando) Mailand, (Fabbriguerra) als Leiter der Gruppe "Chemie" kennen. Er war mir vorher von Herrn Louis Merck aus Darmstadt, dem seither verstorbenen Mitbesitzer der chemischen Werke E. Merck in Darmstadt als eine sehr ernst zu nehmende und korrekte Persoenlichkeit, die mir zudem durch ihren Einfluss und ihre Sachkenntnis bei der Beschaffung des fuer meine Industrie unentbehrlichen Rohmaterials aus Deutschland sehr behuelflich sein koennte, angekuendigt worden.

Ich hatte in der Folge mit dem Betreffenden in den Jahren 1944 und 1945 staendige persoenliche Beziehungen, da ich mich bei jeder aufkommenden Schwierigkeit an ihn wendete.

Durch meine zwanzigjaehrige Taetigkeit auf chemisch-pharmazeutischem Gebiet (als Praesident der S.A. Bracco - Bracco A.G. - vorher Italmerck, Mailand) war ich dem Dr. ter Meer schon vor den Jahren 1944/45 bekannt gewesen, weil ich gelegentlich von den Leitern der Mailaender Zweigstelle (Ce-Fa) als unbequemer Konkurrent der IG Farben (Bayer) angesehen werden war. Zu Beginn unserer Verbindung war ich daher einem Direktor der IG Farben gegenueber etwas vereingekommen. Nun konnte ich stattdessen schon bei meiner ersten persoenlichen Bekanntschaft mit Dr. ter Meer feststellen, dass er ein Mann war, der ueber jede Parteilichkeit erhaben war.

Er betrachtete sich als Opfer des Geschickes, weil er seine Taetigkeit in einem ihm so wenig angenehmen Milieu darzulegen hatte, was ihn gelegentlich zwangslaefig in Meinungsverschiedenheiten mit italienischen Industriellen brachte, die seiner Meinung nach sich sehr berechtigter Weise gegen eine Unterjochung straubten. Bei den italienischen Industriellen war er sehr beliebt, weil alle wussten, dass er, wenn er es nur konnte, ihnen entgegenkam, und weil er vor allem kein Geheimnis daraus machte, dass er ihre gerechtfertigten Beschwerden anerkenne. Mir pflegte er zu sagen: "Bracco, ich verstehe Sie nur zu gut, und an Ihrer Stelle wuerde ich genau so handeln, wie Sie. Ich tue ja mein Bestes, aber es gelingt mir nicht immer, ums Eck zu kommen. Im Grossen und Ganzen aber habe ich ein ruhiges Gewissen,

weil ich Ihre Tüchtigkeit kenne und weisse, dass Sie wohl auf der Hut sind."

Er war besonders an der Landwirtschaft interessiert und daher auch an den Produktionsbetrieben fuer Kunstduenger. Zuerst einmal, sagte er, heisst es, die Versorgung der Beveelkerung sichergustellen, dann kann man an das Uebrige denken.

Was er fuer die Kunstseide - und Spinnsteff- (fleece) Industrie getan hat, ist bekannt. Es wurde ihm schliesslich sogar der Vorwurf gemacht, dass er die italienische Industrie allzusehr beguenstige, und zwar nicht im Interesse des Krieges sondern der Friedensproduktion. Er war nicht beliebt bei der SA in Mailand, die ihn als einen "schlappen Zivilisten" betrachtete. Aus Anlass des Zusammenstosses zwischen der Ruk (Ruestungskommando) und der SA (SD, Sicherheitsdienst), in Folge der von den letzteren vorgenommenen Verhaftungen der Leiter der italienischen Industrie (Denegani, Marinetti, Giustiniani u.a.) wegen Sabotage, bat mich Dr. ter Meer, mein Moeglichstes zu tun, um sie vor einer Verschickung zu bewahren, und seinem Chef, dem General Ing. Layers, alle sie betreffenden Unterlagen zur Verfuegung zu stellen, um sie dem SD gegenueberzuhalten und wirklich, kaum hatte General Layers von mir die Unterlagen, um sich ein Bild ueber die einzelnen Industriellen zu machen, als er schon nach Berlin fuhr, wo er dann gegen den Sicherheitsdienst recht bekam, und die Industriellen vor der Verschickung gerettet wurden.

Aber das Gebiet, auf dem Dr. ter Meer eine ausserst bemerkenswerte Rolle spielte, war der Schutz der Arbeiter und Arbeiterinnen,

Ital. Affidavit Elio Bracco

denen die Verschickung nach Deutschland drohte. Kaum war diese Verordnung eingelangt, als er seinen italienischen Freunden riet, Mussolini zu draengen, sich direkt an den Fuehrer zu wenden und ihm vorzuhalten, dass es sich doch um geschuetzte Industrien handle, die in Italien infolge der obenerwaehten Verschickung zu Grunde gehen wuerden. Was mein eigenes daran betroffenes Personal anbetraf, so riet er mir, mich persoenlich zu Mussolini zu begeben und bei ihm dringlich zu werden. In der Tat begab ich mich am 14. April 1944 zum Duce und setzte es durch, dass keiner von meinen Arbeitern (es waren durchweg Frauen aussersehen gewesen), verschickt wurde.

Die ganze Arbeit des Dr. ter Meer wurde sehr stark vom Sicherheitsdienst ueberwacht, weil ein staendiger Zermuerbungskrieg zwischen dem Ruk und der SS wegen der italienischen Industriellen im Gange war, die von der SS als Saboteure angesehen wurden; der sich dann noch nach der Enthaftung der Industriellen -Donegani von der "Montecatini", Marinotti von der "Snia Viscoasa" Sagramo von der "Breda", Giustiniani von der "Montecatini", u.a. - verschaeufte Enhaftungen, die die SS den Untraeben des Leiters der Ruk zuschrieb.

Mailand, 3. September 1947

(Unterschrift:) Elio Bracco

Prassident der Bracco A.G., vormals

Italmerck

R.Z. Nr. 60937

Beglaubigung der Unterschrift.

Die Echtheit der obenstehenden, in meiner Gegenwart, ohne Beisein von Zeugen (ueber Parteienversicht mit meiner Zustimmung) beigesetzten Unterschrift des mir persoenlich bekannten Herrn Commendatore Bracco Elio, Sohn des verstorbenen Marco, geboren in Neresine (Pola), wohnhaft in Mailand, via Renato Fucini Nr. 2, Praesident der Bracco A.G., vormals Ital.-merck, mit dem Sitz in Mailand und einem eingezahlten Aktienkapital von Lire 3.000.000, wird von mir, dem unterzeichneten Notar hiermit beglaubigt und bezeugt.
Mailand, 3. (dritter) September 1947, (neunzehnhundert sieben und vierzig)

(Unterschrift) Dr. Giovanni Smiderle, Notar

Rundstampiglie:

Smiderle Giovanni, Sohn des verstorbenen Pietro, Notar in Besana Brianza

Stampiglie:

Zur Legalisierung der Unterschrift des

Notars Dr. Giovanni Smiderle

Mailand, 3. September 1947

Der Cancelliere delegato. Unterschrift.

Dokument TER MEER Nr. 36

Exhibit ter Meer Nr. _____

Ital. Affidavit Elie Bracco

Beglaubigung der Uebersetzung

Ich, Robert Hoffmann AGONe. 20162, bestaetige hiermit, dass ich
effizieller Uebersetzer fuer die deutsche und italienische Sprache
bin und dass obiges Schriftstueck eine wahrheitsgetreue und genaue
Uebersetzung des Ital. Affidavit Elie Bracco ist.

Robert Hoffmann
Robert Hoffmann
AGO No. 20162

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

TER MEER
DOCUMENT NO. 37

Ter Meer
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

NO. 235

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/3/48

Ter Meer
DOC NO. 37
DEFENSE EXHIBIT NO. 235
16/3/48



Dokument TER MEER Nr. 37
Exhibit ter Meer Nr. 235

Milano 2 Settembre 1947

D I C H I A R A Z I O N E

Io, CARLO FERRARIO, Cavaliere del Lavoro, abitante a Milano in Via A. Baldissera N°5, sono stato debitamente informato che sarò passibile di sanzioni qualora mi rendessi responsabile di una falsa testimonianza.-

Dichiaro sul mio onore che la mia dichiarazione corrisponde alla verità e viene resa per essere prodotta come mezzo di prova presso la Corte Militare Alleata nel processo N°6 (IG-Farben) nel Palazzo di Giustizia di Norimberga.-

Io conosco il Sig. Dr. Fritz ter Meer sin dal 1924 quando, abbandonata la rappresentanza per l'Italia della Chemische Fabrik Sandoz di Basilea, ho iniziato i miei rapporti con l'industria chimica germanica assumendo, tra l'altro, la rappresentanza della Chemische Fabrik Griessheim-Elektron di Francoforte sul Meno.- In questo periodo ho iniziato anche i miei rapporti commerciali con la Chemische Fabrik Weiler ter Meer di Uerdingen, ove il Dr. Fritz ter Meer svolgeva la sua attività.- Nel 1925 sia la Chemische Fabrik Griessheim-Elektron che la Chemische Fabrik Weiler ter Meer vennero assorbite dalla I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, ed il sottoscritto venne incaricato della vendita esclusiva per l'Italia di una gamma di prodotti chimici.

striali di fabbricazione della stessa I.G. Farbenindustrie.-

Dal 1925 in poi, essendo divenuto il Dr. Fritz ter Meer uno dei più importanti dirigenti della I.G. Farbenindustrie A.G., i miei rapporti di lavoro con lui divennero più frequenti e continui.-

Io posso testimoniare nel modo più completo, davanti a Dio ed agli uomini, che il Sig. Dr. Fritz ter Meer si è sempre comportato, in ogni contingenza, come un vero gentiluomo superiore a qualsiasi attacco o critica ed è sempre stato di una obbiettività esemplare.-

Per quanto si riferisce più precisamente al periodo decorrente dall'ottobre 1943 all'aprile 1945, e cioè all'attività del Sig. Dr. Fritz ter Meer in Italia,

quale incaricato dal "Ruk" per la Chimica, il sottoscritto che per motivi d'ufficio e di lavoro, dato il

totale controllo delle attività industriali da parte

delle autorità germaniche, ha avuto modo di avvicinare soventissimo il predetto signore e di osservarne le

attività svolte, può testimoniare che lo stesso Dr. Fritz

ter Meer ha sempre mantenuto, nello svolgimento dei

suoi compiti, un atteggiamento pienamente corretto e

che non ha mai sorpassato il campo esclusivamente economico, mai invadendo quello politico.-

Il Dr. ter Meer, secondo quanto effettivamente risulta

al sottoscritto, si é in quel tempo occupato e preoccupato di rendere nuovamente efficiente l'industria italiana e particolarmente gli stabilimenti di maggior importanza che, per cause varie, erano o fermi o producevano su di una scala irrisoria in confronto alle loro normali possibilità produttive.- Tra l'altro particolarmente importante per l'agricoltura italiana, la ripresa della produzione dei concimi sintetici a base di azoto usati come fertilizzanti.-

E' inoltre da rilevarsi che il Dr. ter Meer é riuscito, facendo dichiarare "Industrie protette" le varie fabbriche, ad evitare l'inizio in Germania di moltissime maestranze che diversamente, automaticamente, sarebbero state prelevate e convogliate forzatamente verso le fabbriche tedesche.-

Risulta anche al sottoscritto che nelle ultimissime settimane della sua permanenza a Milano il Dr. ter Meer si preoccupò molto di intervenire presso le diverse autorità germaniche affinché, nell'ipotesi di un abbandono del suolo italiano da parte delle truppe germaniche, venissero evitate distruzioni di fabbriche.- Questo fu fatto, secondo quanto ebbe a dire lo stesso Dr. ter Meer, per un sentimento di amicizia verso il popolo italiano e per evitare che distruzioni così gravi come quelle previste, avessero a togliere all'Italia ogni possibilità nell'avvenire,

senza nel contempo portare alla causa germanica
quell'apporto che si poteva forse un tempo prevedere.

Carlo Ferrario
Carlo Ferrario Cavaliere del
Lavoro

Con la presente legalizzo la firma sovrapposta del
Sig. Comm. Carlo Ferrario, Cavaliere del Lavoro, che
è stata effettuata in mia presenza.-

Il Signor Carlo Ferrario si è identificato con l'e-
sibizione del passaporto N°282748 reg. 13213/II della
Questura di Milano, emesso in data 14 Maggio 1947.-

Milano 2 settembre 1947

Dr. Tesauri Domenico Gabai



TRIBUNALE CIVILE E PENALE DI MILANO
Visto il rogatorio in nome del Dott. DOMENICO GABAI
Milano, il 3 SET. 1947 Cancelliere Delegato

[Signature]

Stamps 8 Lire

Stamp L.32

Milan, 2 September 1947

AFFIDAVIT

I, CARLO FERRARIO, Cavaliere del Lavoro, domiciled in Milan, Via A. Baldissera 5, having been warned that I shall be liable to punishment for making a false statement, declare herewith under oath that my statement is true and is made in order to be submitted as evidence to the Allied Military Tribunal in Case No. 6 (I.G. Farben) in the Palace of Justice, Nuremberg.-

I have known Dr. Fritz ter Meer since 1924 when, after having given up the sole agency for Italy of the Chemische Fabrik Sandoz of Basle, I entered upon my connection with the German Chemical Industry and took over among other activities the agency of the Chemische Fabrik Griesheim-Elektron of Frankfurt - on - the - Main. At that time I entered into commercial relations likewise with the firm Chemische Fabrik Weiler ter Meer of Uerdingen, where Dr. Fritz ter Meer carried on his activity.-In 1925 both the Chemische Fabrik Griesheim-Elektron and the Chemische Fabrik Weiler ter Meer were taken over by the I.G. Farben Aktiengesellschaft, and the undersigned was entrusted with the sole selling agency in Italy of a part of the industrial chemicals manufactured by the said I.G. Farbenindustrie.

(page 2 of original)

From 1925 on, Dr. Fritz ter Meer, having become one of the leading directors of the I.G. Farbenindustrie A.G. my contact with him became more frequent and constant.

I can testify most emphatically, before God and before all men, that Dr. Fritz ter Meer has always conducted himself, in all circumstances, as a true gentleman, holding himself above every attack and criticism and displaying always the most exemplary objectivity.

With particular reference to the period October 1943 to April 1945, that is during the time that Dr. Fritz ter Meer was acting in Italy as the Commissioner of "RUK" (Reich Ministry for Armament and War Production) for the chemical industry, the undersigned, by reason of his office and his work, and the fact that the German authorities were in complete control of all industrial activity, had frequent occasion to come into contact with the said gentleman and to observe his activities, and I am able to testify that the said Dr. Fritz ter Meer, in carrying out his tasks always conducted himself in an absolutely correct manner, never departing from the economic realm or acting for political motives.

The undersigned is able to testify from his own knowledge, that during that period, Dr. Fritz ter Meer

(page 3 of original)

used his ability and endeavours to place Italian industry again on a sound footing, more especially the more important factories, which, owing to various causes, were either closed or were producing only a fraction of their normal capacity.

Of particular importance to Italian agriculture was the resumption of the production of synthetic fertilisers on the basis of nitrogen.

It should also be put on record that Dr. ter Meer succeeded, by having various factories declared "protected industries", in preventing a large number of workers from being sent to Germany, who otherwise would automatically have been selected and transported by force to the German factories.

The undersigned also knows that during the last weeks of his stay in Milan Dr. ter Meer took it upon himself to intervene with the various German authorities, so that in the event of a withdrawal by the German troops from Italian soil, the destruction of factories might be avoided.- This he did, as he himself told me, out of a feeling of friendliness towards the Italian people and because he wished to avoid Italy's being deprived of the possibility of recovering by destruction on the scale contemplated, without at the same time affording

(page 4 of original)

that help to the German cause it might have been thought
to achieve.

(Signature) Carlo Ferrario

(signed) Carlo Ferrario Cavaliere del Lavoro

I hereby certify that the above signature, made in my presence,
is that of Sig. Comm. Carlo Ferrario, Cavaliere del Lavoro.-
By way of identification Signor Carlo Ferrario presented Passport
No. 282748 reg. 13213/II of the Milan Police Headquarters,
issued on 14 May 1947.

Milan, 2 September 1947

(Signature) , Pescini Domenico, Notary

Official Stamp

Pescini Domenico

Di Ernesto

Notary, Milan

Stamp

Civil and Penal Tribunal, Milan

The signature of Dr. Domenico Pescini, Notary
is hereby certified

Milan, 3 Sept. 1947

Deputy Clerk to the
Court. (Initials)

2 Government Stamps
Lire 55

Dokument TER MEER Nr. 77

Exhibit ter Meer Nr. _____

CERTIFICATE OF TRANSLATION

15 January 1948

I, Victoria ORTON, ETO No. 20129, hereby certify that I am a duly appointed translator for the Italian and English languages and that the above is a true and correct translation of the affidavit, made by Carlo Ferrario, dated 2 September 1947.

Victoria Orton
Victoria ORTON
ETO No. 20129

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. 11

CASE NO. 11

TER MEER
DOCUMENT NO. 39

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

NO. 236

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/3/48

DOC. NO. 39

DEFENSE EXHIBIT NO. 236

Ter Meer

Ter Meer

16/3/48

DOCT. PIETRO MAISSEN

NOTAIO

MILANO-Via C. Alberto, 11 Eidesstattliche Erklaerung.

Telefono N. 17977

Dokument TER MEER Nr. 39

Exhibit ter Meer Nr. 236

Ich, Anna Weber, wohnhaft in Mailand, Via Teodosio 7, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismittel dem Militaergerichtshof fuer den Fall Nr. 6 (IG-Farben) im Justizpalast Nuernberg, in Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich war von September 1943 bis April 1945 als Buerochef und erste Sekretaerin in der Gruppe Chemie in Mailand taetig und kann aus dem Einblick, den ich in die Taetigkeit der deutschen Gruppe Chemie hatte, bestaetigen, dass Herr Dr. ter Meer sich grundsatzlich gegen die Anwerbung italienischer Chemie-Arbeiter fuer deutsche Betriebe einstellte und es immer ablehnte, die diesbezuglichen Bemuehungen der von Berlin entsandten Beauftragten zu unterstuetzen. Einberufungen von italienischen Arbeitern in den bei der Gruppe Chemie geschuetzten Betrieben wurden grundsatzlich von ihm abgelehnt. Einmal nur sollte er eine Ausnahme machen, als er auf Befehl seines Vorgesetzten Arbeiter einer geschuetzten Firma zur Verfuegung stellen musste; diese Massnahme fuehrte jedoch nicht zum Erfolg, weil die Arbeiter rechtzeitig auf Veranlassung von Herrn Dr. ter Meer gewarnt wurden und in die Berge entweichen konnten.

Noch in einer anderen schwerwiegenden Sache kaempfte Herr Dr. ter Meer unter Einsatz all seines Einflusses, seines Formates und seiner Vernunft: es handelte sich darum, die Zerstoeerungen italienischer Kraft- und Industriewerke beim Rueckzug der deutschen Truppen zu verhindern. Immer und immer wieder verhandelte er und rechnete aus, welch enormen Schaden derartige Zerstoeerungen der italienischen Wirtschaft und italienischen Bevoelkerung zufuegen wuerden. Immer wieder wurden Listen ueber die geplanten Zerstoeerungen angefertigt und jedesmal wurden die Listen kuerzer, bis es dann Herrn Dr. ter Meers persoenlich starker Einwirkung auf General Leyers und die Heeresleitung endlich gelang, dass der ganze Zerstoeerungsplan fallen gelassen wurde.

Schliesslich moechte ich noch erwaechnen, dass Herr Dr. ter Meer es niemals zugelassen haette, dass Apparateteile noch so kleinen Ausmaasses aus italienischen Industriewerken willkuerlich ausgebaut und weggebracht worden waeren. Wenn dies sporadisch durch die Truppen vorkam und gemeldet wurde, ging er der Sache energisch nach. Bei nicht zu umgehenden Ausbauten wurden Vertraege gewissenhaft ausgearbeitet, denen zufolge die Anlageteile nach Kriegsende nach Italien zurueckgebracht oder durch neue Teile ersetzt werden sollten.

DOCT. PIETRO MAISSEN

NOTAIO

MILANO-Via C. Alberto, 11

Telefono N. 17977

Anna Weber
Die vor mir vollzogene Unterschrift der Anna Weber aus Mailand, Via Teodosio 7, laugeantige in Kenntnis. Die Erscheinung wie sich durch Vorlage des Passes D1528 vom Deutschen Generalkonsulat Mailand vom 12.8.42 aus.

Mailand, am 1.9.47

W. R. Mealy





VISTO PER LA LEGALIZZAZIONE DELLA
FIRMA DEL DR. PIETRO MAISSEN
NOTAIO IN COLOGNO,
MILANO,

IL CANCELLIERE

del.

Republic of Italy)
City of Milan)
Consulate General of the)
United States of America)

I, _____ Consul of
the United States of America at Milan, Italy, duly
commissioned and qualified, do hereby certify that
the signature and seal of

are authentic.
In witness whereof I have hereunto set my
hand and official seal this _____ day of _____
A. D.



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VII

CASE No. VII

TER MEER
DOCUMENT No. 75

Ter Meer
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 237

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 16/2/48

TER MEER
DOC. No. 75
TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 237 16/2/48

17 February 1947

The defendant Fritz Ter Meer, during direct examination by his counsel .
corrected paragraph 10 of Ter Meer exhibit 237 by adding the name "Schmitz"
to the sentence beginning, "First hand information."

John L. Stone
John L. Stone
Asst Sec Gen
Trib VI

COPY OF DOCUMENT NO. NI-5182
OFFICE OF CHIEF OF COUNSEL
FOR WAR CRIMES

AFFIDAVIT ON THE LABOR POLICY
AND PRACTICES OF I. G. FARBEN

I, Friedrich Hermann ter Meer, member of the Vorstand of I. G. Farbenindustrie from 1925 until 1945, after having been warned that I will be liable to punishment for making a false statement, herewith state the following under oath of my own free will and without coercion.

1. From the middle of March 1947 until the present time I have been confined in Nuernberg jail as a prisoner of the American military forces. During this period I have been interrogated regularly and I have submitted written materials concerning the history and conduct of I. G. Farben and its leaders. I have stated that I desire a full clarification of all relevant matters so that there may be a proper basis for making a judgment concerning I. G. Farben and its leaders. The written materials which I submitted in answer to a questionnaire on foreign labor and prisoners of war have been included in this statement. In making this statement I have been assisted by several statements previously made by officials of I. G. Farben (which I obtained from them myself during internment), as well as a chart of the TEA-Buero placed at my disposal by representatives of the Office Chief of Counsel for War Crimes.

The Social Committee (Soko)

2. Before Hitler came to power social and labor questions were taken care of in the usual way between employers' associations and trade unions. Within I. G. Farben, such questions were coordinated by the so-called Social Committee (Sozial-Kommission, or Soko), a committee responsible to the Vorstand, under the chairmanship of Dr. Schwarz, a Jew, who was a close friend and associate of Dr. Carl Bosch, chairman of the Vorstand, from 1925 to 1935. This committee was very active. During the great unemployment after 1929, Dr. Schwarz proposed that I. G. Farben adopt the 40 hour week. Opinion among the works managers was very much divided. But in 1931 or 1932, Dr. Bosch himself called a meeting of the Soko to which I believe

(Signed Dr. Fr. ter Meer)

COPY OF DOCUMENT NO. NI-5182
Cont'd.

he invited the three Sparten leaders. In the meeting Bosch supported the 40 hour week, the Soko adopted Dr. Schwarz' proposal, and thereafter the Vorstand adopted it without any particular discussion. Thus I. G. Farben reduced the work week from 48 hours to 40 hours voluntarily.

The Establishment of the German Labor Front (D.A.F.)

3. The prior pattern of labor relations was changed by the destruction of the trade unions in 1933; the establishment of the German Labor Front (D.A.F.), an affiliate of the NSDAP, to which both employers and employees had to belong; and the Law for the Regulation of National Labor (Gesetz zur Ordnung der nationalen Arbeit, 1934 RGBL., Part I, page 45, enacted 20 January 1934). Strikes and lock-outs were forbidden. Differences between employers and the German Labor Front were taken care of between the Betriebsführer ("plant leader") and Betriebsobmann ("factory representative") from the individual plants. In major cases the Gauobmann of the German Labor Front and the Treuhänder der Arbeit ("Trustee of Labor") of the Gau interfered. Because of these developments and the emigration of Dr. Schwarz to the United States, the Social Committee was discontinued about 1934. Thereafter there existed no special committee ^{responsible to} of the Vorstand to deal with social welfare and labor matters. The German Labor Front did not want to deal with the head of the Works Personnel Departments or with committees as had been the case in former times.

The Hauptbetriebsführer ("chief plant leader")
and the Betriebsführer ("plant leaders")

4. Under the law for the Regulation of National Labor, each plant or main office had to have one Betriebsführer ("plant leader") responsible for the social welfare of the personnel and for dealing with the German Labor Front on Labor questions. Ordinarily the Betriebsführer was the local works or office manager. Since I. G. Farben was a concern with many plants and offices, it was also required to have a Hauptbetriebsführer ("chief plant leader") to deal on problems of social welfare affecting the whole concern

(Signed Dr. Fr. ter Meer)

COPY OF DOCUMENT NO. NI-5182
Cont'd.

and to deal with the principal representative of the German Labor Front called the Hauptbetriebsobmann.

5. The first Hauptbetriebsfuehrer of I. G. Farben was Prof. Erwin Selok, who acted as such from about 1934 until 1938. Selok had joined the SS before 1933 and had considerable influence in NSDAP circles around Frankfurt. However, he had not much experience in social questions and questions referring to ^{plant} workers: I do not recall that he called any regular conferences of the local plant leaders. He probably issued some general directives to keep social and labor questions coordinated on a concern-wide basis. However, most social and labor questions were worked out by the local plant leaders.

6. When Prof. Selok was about to retire as Hauptbetriebsfuehrer, he suggested that I succeed him in this post. But since my office was in Frankfurt, and since I did not have the necessary contact with labor questions, I recommended to both Schmitz and Krauch (who was still chief of Sparte I at that time) that Christian Schneider succeed Selok. Before 1937 Schneider was a deputy Vorstand member, member of the TEA, and manager of the Ammoniakwerke Merseburg, G.m.b.H. I had noticed that he was well instructed about labor questions and always took part in the conversations touching these questions in meetings. After a discussion in the Central Committee (Z.A.), Schneider was then recommended, and the Vorstand approved the appointment. Schneider acted as Hauptbetriebsfuehrer from 1938 to 1945. At about the same time he became a full Vorstand member and was appointed to the Central Committee of the Vorstand (Z.A.) because of his nomination as Hauptbetriebsfuehrer. He shortly thereafter succeeded Dr. Krauch as chief of Sparte I. The fact that such great care was given to the selection of the Hauptbetriebsfuehrer and that Schneider's selection was very thoroughly discussed in the Central Committee shows that the Vorstand took the question of social welfare and labor conditions of I. G. Farben

(Signed Dr. Fr. ter Meer)

COPY OF DOCUMENT NO. NI-5182
Cont'd.

employees very seriously. The Vorstand held Schneider as the principal man responsible generally for social welfare and labor questions. However, this did not alter the direct responsibility of the works managers, who were usually the Betriebsfuehrer, for maintaining social welfare in their respective plants. It was considered the outstanding duty of the Betriebsfuehrer to deal personally with social questions of his staff. Every Betriebsfuehrer had to devote a considerable proportion of his time to discussions with his Betriebsobmann. All this shows clearly that the whole matter of social questions had become primarily a local affair. Dr. Schneider took Dr. Bertrams as his right-hand man for the problems in question. Bertrams since at least 1919 had been one of the heads of the personnel department of the Leverkusen plant and was considered as a man of the "old school" with a far-reaching knowledge of all the questions involved. To the best of my knowledge the following employees (heads of the personnel departments) were charged with responsibility for the administration and welfare of the foreign laborers:

Ludwigshafen/Oppau	- Dr. Weiss
Hoechst	- Schramborn, later on Hirschel
Leverkusen	- Popp, Schellenberg
Schkopau	- Ecarius
Huels	- Kuhfuss

I do not recall the names of the employees in the other major works of I. G. Farben. All of them were responsible to their respective Betriebsfuehrer.

Schneider and the Betriebsfuehrer Conferences

7. Schneider was the active agent behind I. G. Farben's Betriebsfuehrer conferences which were attended by the Betriebsfuehrer of the major plants and sales combines. Either Schneider created these conferences or else he stimulated them into considerable action. After 1938 the Betriebsfuehrer conferences met regularly under his direction to

(Signed Dr. Fr. ter Meer)

COPY OF DOCUMENT NO. NI-5182
Cont'd.

consider questions referring to salaried employees and other workers. These conferences were followed regularly by a conference in which the Hauptbetriebsmann of I. G. Farben and the Betriebsmann of the major plants and sales combines were present. Schneider issued directives on these matters which had to be uniformly carried out through the plants of the concern, such as the wage policy, pensions, and orders of the Government labor authorities or the German Labor Front.

Schneider's work as Hauptbetriebsfuhrer was primarily a kind of coordination so that measures applied in one plant were also applied in other plants. He represented the combine for questions which had to be taken up with the Reich Labor Ministry (Reichsarbeitsministerium). Although I always received invitations to the meetings of the Conferences of the Betriebsfuhrer, I attended the meetings perhaps only once or twice in all the years after 1938.

8. Normally the principal plant manager was also the Betriebsfuhrer. The German Labor Front strongly insisted on this. However, I recall several exceptions or modifications to this principle. In the case of our Wolfen plant, the works manager for some time after 1933 was a Jew, and to satisfy the German Labor Front, another man had to be appointed Betriebsfuhrer. Moreover, at Ludwigshafen, both Ambros and Wurster were members of the Vorstand and both works managers. Although Ambros was the senior man, he had many responsibilities at other plants (the Buna plants, Gendorf, etc.), so I did not want him to be Betriebsfuhrer. I insisted that Wurster be appointed and he remained Betriebsfuhrer at Ludwigshafen until 1945.

(Signed Dr. Fr. ter Meer)

COPY OF DOCUMENT NO. NI-5182
Cont'd.

tM Foreign Labor, Prisoners of War, and Concentration Camp Labor

9. I want to explain first why I am not very closely acquainted with
tM questions referring to foreign labor, and concentration camp labor. In my capacity
of chairman of the TEA, I was the first-ranking technical man of I. G.
Farben. In earlier years I had given considerable time and interest to
what we call the social questions in general. I had been for several
years, from about 1919 on, president of an employers' association in the
Rhineland. But after I went to the U.S.A. (1926) my position and calling
changed altogether. Some months after my return from the U.S.A. in 1929,
I became leader of Sparte II of I. G. Farben. I moved from Leverkusen to
Frankfurt in 1930 and, after having maintained for a year or so an office
both at Leverkusen and at Frankfurt, I entirely concentrated on my Frank-
tM furt office. Of course, I visited the works from time to time, but this was
only done in connection with matters like production, new construction,
research, patent questions, etc. My activities in personnel matters from
that time on were: Appointments of titular directors and other persons
with power of attorney within Sparte II; the discussions and resolutions
for such appointments occurring in the meetings of the Central Committee
(Z.A.). Besides I personally dealt with the coordination throughout
tM I. G. Farben of the payments to chemists and engineers including rewards
to inventors, etc. (Bureau von Schultzenborff at Frankfurt).

10. The TEA did not fundamentally deal with social questions. The
TEA had as a matter of routine to pass opinion on all the works appropri-
ations of funds for new construction, including of course those referring to
general welfare, housing of employees, etc. Of course, among the statis-
tical data made known by Dr. Struss in the TEA meetings and otherwise,
there were also statistics on labor employed in the main works of I. G.
Farben. Occasionally urgent questions referring to labor were touched
upon in the TEA, e.g. when Biala was very seriously affected by an air

(Signed Dr. Fr. ter Meer)

COPY OF DOCUMENT NO. NI-5182
Cont'd.

raid, the question was raised and discussed to have skilled labor from the other works sent to Hiele for a certain period in order to hasten repairs. I recall that once Dr. Ambros reported the suggestion made by French chemical firms to have chemical workers transferred in groups to I. G. Farben plants in the interest of all parties concerned. But fundamental labor questions as a rule were not treated in the TEA, this so much more as the heads of the work's personnel departments did not participate in the TEA meetings. In order to explain more fully the problems of Dr. Struss' addresses, I may mention that there were presented before the TEA charts showing the different kinds of laborers employed in I. G. Farben plants. Charts of this kind were hung on a long wall in the conference room used by TEA in Berlin and on a special structure which we had for this purpose in the TEA meeting room in Frankfurt. Dr. Struss addressed the TEA for a half hour or sometimes an hour, and in this address he discussed each one of the charts which were displayed, beginning perhaps with production and sales figures and then coming to expenditures for new construction and depreciations, etc. until the end, he dealt with the personnel questions. Dr. Struss explained every chart pointing out important features. Then at the end of his address I either raised personally the questions which seemed important to me or if I had nothing special to ask then I would ask the men present if there were any questions which they wanted to ask and, at that point, there would perhaps start a conversation on the one or the other topic. First-hand information as to the situation of labor existing at our works was in no way unknown to anyone in the TEA meeting with the possible exception of von Knieriem, von Schnitzler and Dencker, *SCHMITZ*
96
All the other men were either Betriebsfuehrer, main engineers or managers of big works so they knew what happened in their own works. There was no secret about that, and of course I knew quite well from the charts and from expenditures for barracks and from my visits to the works, the general

(Signed Dr. Fr. ter Meer)

COPY OF DOCUMENT NO. NI-5182

Cont'd.

aspects concerning the employment of foreign laborers, prisoners of war and concentration camp inmates. New construction increased greatly beginning from 1933 on, and the TEA gave close attention to this question of new construction because we wanted to keep down our expenditures.

TM After the ^{outbreak of} ~~war~~ these expenditures became very high, and Struss' addresses to the TEA dealt in very specific form with these expenditures and the possibility of financing them. As the labor question was one of the specific points upon which to base a judgment as to the time during which the construction work could be carried out and consequently the money expended, the statistics on the status of labor in each works was of course of great importance and so Dr. Struss presented them often to the TEA. In September 1943 I took a post in Italy as supervisor of the Italian chemical industry and was absent from Germany for most of the time between September 1943 and April 1945. (See my affidavit of 14 April 1947, Document No. NI-5188).

Recruitment of Labor After 1938

11. In about 1938 unemployment had ceased in most parts of Germany. Recruiting of labor could only be made with the assistance of the Arbeitsamt and as far as I recollect already in 1938 or 1939 German workers were shifted from their homes to places where labor was missing and even foreign workers were engaged. After the outbreak of war the recruiting of labor was fully controlled by the Arbeitsamt and Landesarbeitsamt who worked according to the ruling of the Reich Labor Ministry and later on TM (from about 1942 on) of the Generalbevollmaechter ^{later} fuer den Arbeitsmarkt ^{sin}. The works had no longer any influence upon the kind of laborers assigned to them by the Arbeitsamt. They had simply to take them.

(Signed Dr. Ft. ter Meer)

COPY OF DOCUMENT NO. HI-5182
Cont'd.Foreign Laborers and Prisoners of War

12. Foreign laborers have been used practically by the whole of German industry. I only can state details about I. G. Farben. The circumstances in such firms or enterprises in which I was a member of the Aufsichtsrat (or in a similar position) are now known to me. With regard to the number of foreign laborers employed in I. G. Farben, I have in my possession a note which I made from the minutes of the Vorstand where I made a report on the numbers of German and foreign laborers on 18 February 1943. I reported to the Vorstand that the number of laborers on 1 January 1943 was about 177,000 in I. G. Works including coal mines, that among this number were about 91,000 German men, whereas the rest, about 86,000, was composed of German women, foreign laborers and prisoners of war.

(Signed Dr. Fr. ter Meer)

COPY OF DOCUMENT NO. NI-5182
Cont'd.

TM

Care of Foreign Laborers

13. By far the majority of foreign laborers were housed and cared for by the works themselves. I have never had the least doubt that in all of I. G. Farben's works the working and living conditions of the foreign laborers have been humane. These are not mere words. The at all times recognized high standard of I. G. Farben's treatment of labor, of institutions for welfare, housing, etc. answers for an equally humane treatment of foreign laborers. All the works of I. G. Farben had personnel departments directed by able and efficient men. All appropriations of funds to housing and caring for foreign laborers have to the best of my knowledge been approved by the TEA and the whole Vorstand. The credits which were extended for the construction of barracks, kitchens, etc. were related to the total number of workers involved. The barracks question became very difficult in Germany and barracks had to be bought abroad. I remember that Jachne once mentioned in the TEA that building of barracks came along too slowly and that sometimes they were embarrassed by that. Jachne also mentioned that the barracks became increasingly less good in quality and always much more expensive from one month to the other. I recall a figure mentioned in 1943 where the total expenditure of I. G. Farben on barracks was above either 100,000,000 or 120,000,000 marks. By far the majority of these barracks was for foreign workers. I know of many examples where leading technical men of our works took great personal interest in the welfare of foreign laborers. I refer in this respect to my affidavit of 29 April 1947 (Document No. NI- 5183). I had no information that foreign laborers employed by I. G. Farben were not being treated as well as German laborers or that foreign laborers were living under less favorable working and living conditions, except for a proposal concerning the feeding of Russian workers, hereinafter discussed. Of course, the foreign laborers had to be housed in barracks whereas most of the German laborers lived in workmen settlements built in normal times. But there

(Signed Dr. Fr. ter Meer)

COPY OF DOCUMENT NO. NI-5182
Cont'd.

were also German laborers who were assigned to the works in wartime who had to live in barracks. It may also have happened that barracks were destroyed by air raids so that conditions were for a time less favorable, but this was beyond control. I know of examples which have been related to me by associates in the Cransberg camp that Allied authorities have, after ^{inspection} ~~interrogation~~, recognized that the I. G. works in question have done everything in their power to treat foreign laborers fair and humanely.

Nature of Employment of Foreign Laborers

14. Through frequent business conferences held at Paris in the years 1941-43, I have some information about the recruiting of French laborers. This was being done in the beginning on a voluntary basis. There was a great propaganda to this effect in newspapers, by placards, etc. inviting French laborers to come to Germany and to set free French prisoners of war in exchange. I have been told that agreements to this effect existed between the German authorities and the French government. I. G. Farben had the permission to recruit French laborers and did so in cooperation with private recruiting firms at Paris and other places, of course, on a voluntary basis. French chemical concerns like Francolor and Rhone-Poulenc were much interested in having their men sent in groups to German chemical firms and applied also to I. G. Farben for such purpose. I have heard that in later years methods of recruiting by German authorities changed and that French laborers were being recruited on an involuntary basis, this being explained by the necessity of so doing when the French underground movement started a secret counter-propaganda against recruiting French laborers for work in Germany. With respect to Polish laborers I have been told that the living conditions in Poland after the end of the German-Polish war (1939) or later were so bad that laborers had to be taken into Germany.

(Signed Dr. Fr. ter Meer)

-11-

88

COPY OF DOCUMENT NO. NI-5182
Cont'd.

tM But since I have only once been in the Generalgouvernement when visiting a factory near Lodz, I cannot comment further on this subject. I have never been in Russia.

15. After much thought I can only state that I do not know of any precise circumstances which indicate the time from which foreign laborers were being recruited to work for German enterprises on an involuntary or tM forced basis. Certainly by early 1943 this was common knowledge in Germany and also known to me. I did not take measures to prevent the employment of involuntary or forced foreign labor. It is my firm belief that the works of I. G. Farben had to take the laborers assigned to them by the Arbeitsamt. Otherwise the heads of the personnel departments and the Betriebsfuehrer in question would have been removed and probably prosecuted for sabotage. Foreign laborers have been used almost by the tM whole of German industry. ~~The circumstances of the employment of foreign~~
tM ~~labor in such firms or enterprises in which I was a member of the~~
tM ~~Aufsichtsrat (or in similar position) are not known to me.~~ I have always been under the impression that the whole labor question was badly handled in Germany. There was no foresight in planning. Building trade laborers were already short about 1938. During the war the recruitment of German women was not carried out effectively, probably because the general animosity against war throughout the German population was only too well known to the authorities. Furthermore, I do not consider that Sauckel was an efficient man who was up to his task.

16. There was also a great shortage of skilled German workers in the chemical field. Probably in 1943 all the larger German chemical firms set up a pool of skilled laborers which were allotted to a particular firm or plant in emergencies, such as when a factory was damaged or destroyed by air raids. This system was administered by the Labor Department of the Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie.

(Signed Dr. Fr. ter Meer)

COPY OF DOCUMENT NO. NI-5182
Cont'd.

Participation in Conferences Concerning the Employment
of Foreign Laborers

17. I have never participated in major conferences where the employing of additional foreign laborers for German industry was discussed, except in the two cases described hereinafter. Of course the question has been touched upon frequently in conversations among ourselves and in conferences with the Berlin authorities but distinctly in the opposite sense because we were much concerned about the ever-growing
tM enlistment of German workmen for the army which led to very difficult
working conditions in our factories.

tM During my stay in Italy Lieutenant-Colonel Kirschner belonging to Dr. Krauch's staff visited me at Milan late in 1943 and requested my support for recruiting Italian chemical workmen for German factories. In the conversations I had with him I took the stand that it was our task to maintain the production of chemical commodities in Italy and that I was not inclined to help him. I may mention in this respect that our supervision of the Italian chemical industry was only carried out for a
tM number of the more important chemical firms which were listed with our office as so-called "protected firms." We did not deal with the rest of smaller chemical firms in Italy. The Reichsamt had until the surrender in 1945 an office at Milan under Dr. Deichmann and later Dr. Eohardt (Arbeitsstab Chemie). We had practically no contact with them. Besides the Wirt-
tM schaftsguppe Chemische Industrie had an office at Milan for the recruiting of Italian laborers for Germany; for the reasons stated above I did not cooperate with them. I believe that there existed agreements between the German and Italian governments with respect to the recruiting of Italian laborers for Germany. Routine work for such matter was carried out by Italian labor offices, etc. as far as my recollection goes.

18. In early summer 1944 Sauckel visited Italy and addressed General Loyers' staff with regard to the recruiting of Italian laborers.

(Signed Dr. Fr. ter Meer)

COPY OF Document No. NI-5182
Cont'd.

TH ~~There was no discussion after the address and I did not meet Sauckel~~
TH ~~personally. The address produced no effect on our attitude.~~ He ex-
plained the German labor situation as a whole and stated that it was his
intention to employ an additional number of German women (which in my
opinion has never been carried out), a certain number of Eastern workers
and, so far as I recall, two million Italian laborers. It was plain
that he intended to take these laborers forcibly and it was also quite
plain to us that the Italian laborers would instead "take to the hills."
There was no discussion after the address and I did not meet Sauckel
personally. The address produced no effect on our attitude.

(Signed Dr. Fr. ter Meer)

COPY OF DOCUMENT NO. NL-5182
Cont'd.Prisoners of War

19. All of I. G. Farben's major works employed prisoners of war. Of course, such prisoners were only employed for work authorized by the international regulations. I had some experience in this matter from the first World War when we had about 100-200 prisoners of war in the Uerdingen plant. I, therefore, have raised, when visiting I. G. Farben's works, in many instances, this question, but have at all times had a satisfactory reply. The occupation of prisoners of war was supervised by the Stalag officers of the Wehrmacht very closely so that in my opinion there could not have been any improper use of prisoners of war.

20. I would like to point out the attitude taken by Dr. Ambros and me when we heard that there existed orders to feed the Russian prisoners of war less than prisoners of other nationalities. We became very excited and insisted on a humane treatment of the Russians. As far as I recall the plant in question had already secretly taken measures to that effect. I refer to a similar statement in the report of Dr. Wittwer (Annex-B) referring to Russian prisoners of war in the Gendorf factory, which is included in my affidavit of 29 April 1947, (Document No. NL-5183).

Employment of Concentration Camp Inmates.

21. I knew that laborers from concentration camps were employed at Auschwitz and Gendorf, and possibly in other I. G. plants. The matter of using inmates of concentration camps has not made a very deep impression on me because I know that these men had to work in the concentration camp and why should they not work in a factory that was not far away from a concentration camp. Now, retrospectively, after all we have heard about happenings in concentration camps, I would still say probably the treatment they got in our factories was better than the treatment they had in the concentration camps. With respect to work in concentration camps in which

(Signed Dr. Fr. ter Meer)

COPY OF DOCUMENT NO. NI-5182
Cont'd.

foreign laborers worked upon projects for I. G. Farben, I can only mention the concentration camp of Auschwitz where work was carried out for the Auschwitz works.

22. I wish to state that, before I visited the Auschwitz concentration camp which is referred to hereinafter, I had no concrete knowledge about concentration camps at all. There was a slogan in Germany: "Be careful, or you will go to Dachau", but I did not even know whether there existed a concentration camp in the Gau Hessen in which I lived. I had no idea of the size of such camps, the number of inmates, etc., so I really could not even form an idea as to whether many laborers could be drawn from concentration camps at all.

23. I furthermore want to relate my personal experiences referring to labor questions at Auschwitz. The decision to build a combined Buna and Methanol works at Auschwitz has probably been taken in the first half of the year 1941 after a first step of I. G. Farben to build this Buna factory at Rattwitz near Breslau had been discontinued in the summer of 1940 notwithstanding the expenditure of several millions R.M. on the Rattwitz site. In order to avoid the building of a Buna factory in East Germany, I had in 1940 made the suggestion to build it at Ludwigshafen after a new process invented there which had been agreed to (1940). Nevertheless the question of an additional Buna plant came up again in 1941. I was at that time much occupied in the negotiations in France (Francolor) and did not participate in most of the corresponding meetings at the Reichsamt at Berlin. But it is my firm belief that the choice of the site near Auschwitz was made on the grounds of coal and electric power supply, good water and sewerage conditions, lime and salt supply, etc. In my opinion, the existence of the Auschwitz concentration camp was incidental. By "incidental" I mean that I do not recall that our decision

(Signed Dr. Fr. ter Meer)

- 16 -

TM to build a plant at Auschwitz was ^{not} based on the fact that the concentration camp existed there. There were meetings in Berlin concerning the building of the new plant, but to my recollection I did not participate in those meetings. I may have been in one, I don't know. The existence of the concentration camp at Auschwitz as a source of labor might have been one of the additional points in deciding upon Auschwitz, but for me personally, I must say that the satisfactory industrial conditions were by far more important than the presence of a concentration camp. I believe that most of the information I had on the building of the Auschwitz plant came either through correspondence or through conversations with Ambros, and Ambros has in very long conversations shown me all the things which I call good industrial conditions. I know that he brought me a map and that he showed me everything, but according to the best of my recollection he did not draw special attention to the existence of the concentration camp. Ambros himself in the TEA developed with the help of a map of the site of Auschwitz, the general conditions, the size and also the way the factory should be built. I do not recall that he at that time discussed that some of the labor would be drawn from the nearby concentration camp, but I would say that Ambros, who in his reports of this kind ^{was} ~~were~~ very exact, probably mentioned it, but I am not positive.

24. I visited Auschwitz twice during the construction period, once in the autumn of 1941 and once in the spring or early summer of 1943. As far as my recollection goes already in 1941 there were workmen of the Auschwitz concentration camp employed in levelling the site, building barracks and foundations, etc. Dr. Ambros wanted to talk about these men with the head of the concentration camp, Hoess; I accompanied him and met Hoess. As Hoess was very busy he gave us one of his subordinates to inspect the camp, which we did. We were informed that the camp served at that time primarily, (if not exclusively) for German and Polish men

(Signed Dr. Fr. ter Meer)

who had to be considered as politically unreliable, which seemed likely after all the political tensions which had existed along the German-Polish frontier before, during and after the time of the voting with respect to the partition of Upper Silesia (1921). The camp was described to become a model farm. As a matter of fact we inspected large work-shops, stables for horses, cattle, etc. and were told that besides agricultural work, horse-breeding, cattle-raising, etc. was planned. The barracks were clean and in a very good order. (This is the only time I have visited a concentration camp). The conversation with Hoess ^{was} as far as I recollect on the workmen ^{who} were every day sent to the Auschwitz factory and returned in the evening to the camp, a procedure which was fatiguing for the men and considered unsuitable for the coming winter months when the days were already short enough. As a matter of fact, Hoess was in no way favourable to send concentration camp inmates to the Auschwitz works. He wanted them to work for the factory in the camp itself.

25. When inspecting the concentration camp of Auschwitz in 1941, we viewed the arrival of a greater number of Russian prisoners of war. We were told that such prisoners were the first to arrive and that the camp did not like to have them. The Russian prisoners of war were in a very bad state of health, which was explained by the change of food and due to the lack of food during the march.

26. When I returned to the Auschwitz factory in 1943, I visited I. G. Farben ^{who were concentration camp inmates,} there a small ~~concentration~~ camp in which Jewish skilled laborers were housed. I do not know whether the camp was under the supervision of the firm or of the staff of the concentration camp of Auschwitz. The camp was in very good condition.

(Signed Dr. Fr. ter Meer)

COPY OF DOCUMENT NO. NI-5182
Cont'd.

27. I have carefully read each of the 19 pages of this declaration and have placed my signature at the bottom of each page. I have made the necessary corrections in my own handwriting and initialed each correction in the margin. I declare herewith under oath that I have stated the full truth to the best of my knowledge and belief.

(Signed) Dr. Fr. ter Meer
Dr. Fr. ter Meer

Sworn to and signed before me this 30th day of April 1947 at Nuernberg, Germany, by Dr. Friedrich Hermann ter Meer, known to me to be the person making the above affidavit.

(Signed) Drexel A. Sprecher
Drexel A. Sprecher
Attorney
AGO Number 473307
Office of Chief of Counsel
for War Crimes
U. S. War Department

CERTIFICATE

I, ERNA UIBERALL, AGO No. D-150096, hereby certify that this is a true and correct copy of Document No. NI-5182, the original of which is in the English language.

(Signed) Erna Uiberall
Erna Uiberall
AGO No. D-150096
U. S. Civilian

END

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. II

CASE No. II

TER MEER
DOCUMENT No. 77

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 238

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 18/2/48

TER MEER
DOC. No. 77
TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 238
18/2/48

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Oskar Loeher, wohnhaft in Leverkusen-I.G. Werk, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, deutscher Staatsangehöriger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich trat im Oktober 1923 in das Werk Uerdingen der Chemischen Fabriken vorm. Weiler-ter Meer (später I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft) als wissenschaftlicher Chemiker ein und arbeitete mehrere Jahre hindurch auf wissenschaftlichen Gebieten. Dann befasste ich mich mit der Bearbeitung von Patentsachen und übernahm schliesslich die Leitung der Patent-Abteilung des Werkes Uerdingen. Im Oktober 1929 wurde ich zu meiner weiteren Ausbildung nach den Vereinigten Staaten entsandt, wo ich für die I.G. Farbenindustrie zunächst weiter auf dem Patentgebiet tätig war und mich ab Frühjahr 1930 bei den General Aniline Works, Inc., New York, mit Betriebspraxis und Fabrikorganisation vertraut machte. Im Oktober 1930 kehrte ich nach Deutschland zurück und wurde in Leverkusen Herrn Dr. ter Meer als Assistent beigegeben, um für ihn insbesondere die Einzelbearbeitung von Amerika-Angelegenheiten zu übernehmen. Nach der Übersiedlung von Dr. ter Meer nach Frankfurt a.M. wurde ich Mitte 1933 nach dort versetzt und übernahm die stellvertretende Leitung des technischen Zentralbüros der I.G. Farbenindustrie (Tea-Büro). Hier hatte ich bis 1940 für Dr. ter Meer vor allem Angelegenheiten zu bearbeiten, die Fabrikationen im Auslande sowie Lizenz- und Vertragsverhandlungen mit ausländischen Partnern betrafen. Ab 1941 bis 1945 hatte ich in technischen Belangen eine Reihe von Tochtergesellschaften der I.G. Farbenindustrie im In- und Auslande zu betreuen. 1938 wurde ich zum Prokuristen der I.G. Farbenindustrie ernannt. Von April 1938 bis zum Ausbruch des Krieges in Europa war ich Direktor der Trafford Chemical Company, Manchester, einer von der Imperial Chemical Industries und I.G. gemeinsam gegründeten Farbenfabrik.

Mit dem Bauvorhaben Auschwitz wurde ich durch meine Teilnahme an Tea-Sitzungen und gelegentliche Besprechungen im Rahmen des Tea-Büros bekannt. Ich selbst bin nie in Auschwitz gewesen und habe auch keinen engeren persönlichen Kontakt mit Angehörigen des Werkes Auschwitz gehabt.

Dr. E.A. Struss, der Leiter des Tea-Büros, hat mehrfach mit mir über das Bauvorhaben Auschwitz und sein Fortschreiten gesprochen. In diesem Zusammenhang ist auch das Konzentrationslager Auschwitz und die Beschäftigung von Kz-Häftlingen auf der Baustelle Auschwitz erwähnt worden. Abgesehen von Bemerkungen über das harte Los der Häftlinge im allgemeinen und über besonders bedauernswerte Einzelschicksale ist mir erinnerlich, dass Dr. Struss in Verfolg eines Besuches, den ein Ingenieur des Werkes Auschwitz 1944 oder Anfang 1945 abstattete, von Leichenverbrennungen berichtete, die im Lager Auschwitz stattfanden. Durch den Ausbruch einer Typhusepidemie seien die Todesfälle im Lager in erheblichem Ausmass angestiegen, so dass man die Verbrennung der Leichen zum Teil behelfsmässig durchführen müsse. Ich kann mich jedoch nicht erinnern, vor April 1945 je gehört zu haben, dass in Auschwitz Menschen durch Gas umgebracht und dann verbrannt worden wären.

Ich kann mich auch nicht erinnern, dass in den Tea-Sitzungen, an denen ich teilnahm, über Zustände und Vorgänge im Konzentrationslager Auschwitz gesprochen worden ist.

Leverkusen,
den 21. Januar 1948

Oskar Loehr

(Dr. Oskar Loehr)

Beglaubigung: Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. Oskar Loehr, wohnhaft in Leverkusen-I.G. Werk, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, ist vor mir am 21. Januar 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Leverkusen,
den 21. Januar 1948

Christian H. Tuerok

(Dr. Christian H. Tuerok)

Defense Counsel Assistant
beim Militärgericht VI Nürnberg

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. vi

CASE NO. vi

TER MEER

DOCUMENT NO. 18

Ter Meer

~~DEFENSE~~ EXHIBIT 234

NO. 12

NUMBERED FOR REFERENCE _____

19 SUBMITTED 10/12/42

Ter Meer
DOC. NO. 18

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT NO. 234
30 Apr 45

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Joachim F i n t e l m a n n , Direktor der Kali-Chemie Aktiengesellschaft, wohnhaft Sehnde, deutscher Staatsbürger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial des Militärgerichtshof Nr. VI, im Justizpalast Nürnberg, Deutschland vorgelegt zu werden.

Dr. Ter Meer war für mich der Typ eines Industriellen im besten Sinne des Wortes. Aus vielen Unterhaltungen mit ihm weiss ich, wie er mit Leib und Seele an seiner Firma hing, deren technische Leitung in seinen Händen lag und wie er sich ihr gegenüber aus einer starken Familientradition heraus verpflichtet fühlte. Dr. Ter Meer war, was ich aus vielen Unterhaltungen mit ihm bestätigt bekam, streng privatwirtschaftlich eingestellt und lehnte grundsätzlich jede Einmischung des Staates in die wirtschaftliche Betätigung aus innerster Ueberzeugung ab. So erwähnte er mir gegenüber mehrmals, dass es die ganzen Jahre hindurch seit 1933 sein Bestreben gewesen wäre, zu erreichen, dass der sehr erhebliche Ausbau seiner Firma ohne staatliche Hilfsmittel aus eigener Kraft des Unternehmens heraus durchgeführt wurde, um von vornherein jedwede irgendwie geartete Abhängigkeit von der Staatsführung zu vermeiden. Ich weiss auch aus häufigen Aeusserungen von ihm, dass er der festen Auffassung war, die deutsche Wirtschaft könne nur in enger privatwirtschaftlicher Zusammenarbeit mit der Wirtschaft der übrigen Welt leben und sich entwickeln. Den Gedanken einer wirtschaftlichen Autarkie lehnte er deswegen völlig ab.

Ich habe nicht viel Menschen kennen gelernt, die so auf peinlich genauestes Verhalten in der Durchführung irgendwelcher Abmachungen mit Dritten eingestellt war, wie Herr Dr. Ter Meer. Dabei vertrat er immer die Auffassung, dass zu treffende Abmachungen so sein müssten, dass sie beiden Teilen gerecht würden, weil nur so wirklich ein Erfolg auf die Dauer erzielt werden könnte. Diesen Grundsatz hat er auch ständig während der Tätigkeit in Italien aufrecht erhalten ohne Rücksicht darauf, dass oft von anderer Seite Stimmen gegen ihn laut wurden, die hierin eine zu grosszügige Behandlung der italienischen Partner zu sehen glaubten. Bei allen in seiner beruflichen Tätigkeit in Italien von ihm verlangten Massnahmen suchte er für die Durchführung immer Wege zu finden, die so weit wie irgend möglich auch die Belange der italienischen Wirtschaft berücksichtigten. So setzte er sich z.B. trotz starker Widerstände der deutschen Wirtschaftslenkungsstellen mit Erfolg dafür ein, dass der italienischen Landwirtschaft genügend Düngemittel verblieben, trotzdem z.B. gerade auf dem Gebiet des künstlichen Stickstoffes die von deutscher Seite gestellten Anforderungen sehr gross waren und die Forderungen auf Erfüllung dieser Anforderungen sehr rigoros vertreten wurden.

Als, ich glaube im 2. Halbjahr 1944, von Berlin die Forderung gestellt wurde, die Vorräte der italienischen Industrie, insbesondere der chemischen Industrie, in Platin zur Sicherstellung nach Deutschland

Deutschland zu schaffen, widersetzt sich Dr. Ter Meer mit aller Energie und erreichte für den allergrössten Teil der Bestandsmenge eine Einlagerung im sogenannten Gebiet "Alpenvorland" d.h. in Südtirol, also im italienischen Raum, wobei die Einlagerung auf dem Gelände eines Werkes der italienischen chemischen Industrie durchgeführt wurde. Dadurch ist tatsächlich der italienischen Industrie mehr oder weniger ihr gesamter Besitz an Platin erhalten geblieben.

Vom gleichen Geiste waren seine ganzen Massnahmen erfüllt, als er den Auftrag erhielt, die Zerstörung und Lähmung der italienischen Industrie im norditalienischen Raum im Falle eines Rückzuges der deutschen Armee auf den Südrand der Alpen vorzubereiten. Von den anderen beteiligten deutschen Verwaltungs- und Militärdienststellen wurde radikal Zerstörungen der gesamten Anlagen oder mindestens ihrer ausschlaggebenden Herzstücke verlangt. In einem - wie ich genau weiss - ausserordentlich schwierigen und zähen Ringen hat Dr. Ter Meer dies verhindert und ist mit seiner Ansicht durchgedrungen, dass gegebenenfalls eine ausreichende Lähmung der oberitalienischen Industrie durch eine Sperrung der Stromzufuhr aus den für die Versorgung massgeblichen grossen Kraftwerken des Alpensüdrandes erreicht werden konnte, ohne dass örtliche umfassende Zerstörungsmassnahmen an den Anlagen notwendig seien. Wenn so die norditalienische Industrie von einer willkürlichen Zerstörung durch deutsche Sprengkommandos verschont wurde, ist das ausschliesslich ein Verdienst von Herrn Dr. Ter Meer. Diese wenigen, mir noch genau erinnerlichen Beispiele dürften genügen, um ein klares Bild von seiner wirtschaftlichen Einstellung und seinem geschäftlichen Verhalten zu geben.

Ueber Politik an und für sich ist zwischen uns in Rücksicht auf die stark exponierte Stellung und die uns bekannte Bespitzelung von allen möglichen Seiten her eigentlich nie gesprochen worden. Trotzdem ergab es sich natürlich, dass man sich bei der langen persönlichen Zusammenarbeit ein Bild über das Denken des Anderen machen konnte. Für mich steht einwandfrei fest, dass Dr. Ter Meer alles andere als ein Nationalsozialist war, wenn er auch in späteren Jahren gezwungenermassen und aus seiner Dienststellung heraus wohl nicht umhin konnte, dem wiederholt an ihn herangetragenen Verlangen zum Beitritt zur Partei nachzukommen. Seine ganze Denkungsweise stand dem wirtschaftlichen Gedankengut des nationalsozialistischen Staates krass entgegen, wie ich das schon eingangs zum Ausdruck brachte. Genau so steht es für mich aus einigen wenigen Bemerkungen von ihm fest, dass er den Krieg als einen Wahnsinn und ein Verbrechen in aller Schärfe abgelehnt hat. Auch hier war grundlegend seine gesamtwirtschaftliche Einstellung, die eben nur in einer engen Verflechtung der Wirtschaftsinteressen aller Länder einen Nutzen für die Gesamtheit der Menschen sah und daher jede Unterbrechung dieser Zusammenarbeit, wie sie ein Krieg bringen musste, für einen Schaden und damit für ein Verbrechen ansah.

.....Schude 12. Jan. 48

.....Tommaso Limmann

Nr. 12 der Urkundenrolle für 1948

Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift
des **Kaufmannes. Joachim Fintelmann** . . . , wohnhaft Sehnde/Hamm.

ist vor mir, Rechtsanwalt und Notar **Wilhelm Meyer** in
..... **Lehrte** am **12. Jan. 1948** hierselbst geleistet,
was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

..... **Lehrte** , den **12. Januar 1948**

Wilhelm Meyer
Notar.

Kostenrechnung.

V.O.v. 30.9.48

Gebühr §. 39	RM	3.-
Umsatzsteuer	RM	—
Porto	RM	—
	RM	3.-

Wilhelm Meyer
Notar.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

TER MEER

DOCUMENT NO. 31

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT 240

NO. _____

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

Ter Meer
DOC. NO. 31

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT ^{30 Aug 47} NO. 240

Eidesstattliche Versicherung

Ich, Edmund H. Koltz, Präsident der Industrie- und Handelskammer Krefeld, wohnhaft in Uerdingen am Wallgarten 13, deutscher Staatsangehöriger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Herr Dr. Fritz ter Meer ist mir seit etwa 40 Jahren persönlich bekannt und stand in den Jahren seiner Tätigkeit in Uerdingen mit mir in enger Verbindung. Wir haben im Stadtverordnetenkollegium zu Uerdingen, dem er als Mitglied der demokratischen Partei angehörte, und im Vorstand des Vereins der Industriellen Uerdingens zusammen gearbeitet. Sein klarer Blick, sein abgerundetes Urteil, sein reiches Wissen, seine Tatkraft und Umsicht, die ihm gestellten Aufgaben zu lösen, sein strenges Rechtsempfinden und die verbindliche Art des Umgangs mit seinen Mitmenschen machten ihn zu einem geschätzten Mitglied der menschlichen Gesellschaft. Sein Rat und seine Mitarbeit waren begehrt und sehr geachtet. Ich habe Herrn Dr. ter Meer wegen seiner hervorragenden charakterlichen und menschlichen Eigenschaften sowie wegen seiner hohen Fähigkeiten als Mann der Wirtschaft aussergewöhnlich hoch geschätzt und seine Übersiedlung nach Frankfurt sehr bedauert.

Edmund Koltz

Uerdingen, den 23. Dezember 1947

Bitte revidieren!

U.-R. Nr. 751 für 1947.

Hiermit beglaubige ich die vorstehende Unterschrift
des Fabrikanten Herrn Edmund Holtz, Präsidenten der Industrie
und Handelskammer zu Krefeld, wohnhaft zu Krefeld-Uer-
dingen, am Wallgarten 13.

Krefeld-Uerdingen, den 23. Dezember 1947

Kostenberechnung.

Geschäftsmann: Edmund Holtz

Gebühren nach §§ 144, 20, 24 K.O. 1934
Auftrag: §§ 26, 30, 133
Schlichtgeb. §§ 136, 132
Postgeb. §§ 137, 134
Gemeinsam: Umf. = 7 12
Insgesamt 4, 12

Der Notar:



Notar.

Krefeld, den 23. Dezember 1947

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

TER MEER
DOCUMENT NO. 35

Ter Meer
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

NO. 241

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Ter Meer
DOC. NO. 35
Ter Meer 30 Aug. 48
DEFENSE EXHIBIT NO. 241

Nuernberg, 31/Jan.....1948

zu Dokument TER MEER Nr. 35
Exhibit ter Meer Nr.

Bestätigung.

Ich, Arthur H. Tuerck..... Verteidiger im Fall VI
US-Militaer-Tribunal Nr. VI
bestätige hiermit, daß das anliegende Dokument, bestehend aus
..... ⁹ ~~maschinengeschriebenen~~ ^{vervielfältigten} Seiten
..... photokopierten
bezeichnet Dokument ter Meer Nr. 35
.....
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus dem Original
.....
..... ist.

Arthur H. Tuerck
Defense counsel assistant

Certificate.

I, Arthur H. Tuerck..... Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
hereby certify, that the attached document consisting of
..... ⁹ ~~typewritten~~ ^{mimic graphed} pages
..... photostated
entitled Dokument ter Meer Nr. 35
.....
is a true copy of the original
.....
.....

Arthur H. Tuerck
Defense counsel assistant

ITALIENISCHES AFFIDAVIT TER MEER

Stempiglie:
Dr. Teodoro VALAGUSSA,
Notar
Mailand, via Manzoni 19
Telephon

Der unterzeichnete Dr. Franco GROTANELLI, wohnhaft in Mailand, Foro Bonaparte 65, Generaldirektor der SOC. PER. AZ. Industrie Gomma Sintetica (Synth. Kautschukindustrie A.G.), mit dem Sitz in Mailand, Corso Porta Nuova 24, von 1939 bis 1945 und gleichzeitig Vizepräsident dieser Gesellschaft, macht die folgende Aussage zu Gunsten des Dr. TER MEER von der I.G. Farbenindustrie, mit Beziehung auf das vor dem Gerichtshof in Nuernberg, Deutschland, anhängige Strafverfahren:

"Ich hatte meine Bereitwilligkeit, Zeugenschaft abzulegen ueber die Taetigkeit des Dr. TER MEER in Italien waehrend der Zeit von 1944-45 bereits bekannt gegeben. (unabhaengig von den vorhergegangenen Handels- und technischen Beziehungen zwischen der I.G. Farben und der Societa' Italia Gomma Sintetica, in Zusammenhang mit der Erbauung und Inbetriebsetzung der Betriebe in Ferrara und Terni).

Von diesen Beziehungen, die von 1939 bis 1943 andauerten, will ich nur sagen, dass sie von beiden Seiten auf einen Ton der herzlichen Zusammenarbeit und des Verstaendnisses abgestellt waren, mit der gemeinsamen Absicht, das europaeische wirtschaftliche Potenzial zu erweitern. Natuerlich hatten wir auf diese Weise Gelegenheit, seine Taetigkeit als eines hochgestellten Leiters der I.G. Farben kennen zu lernen, und wir fanden, dass sie stets mit den Weisungen seiner Gesellschaft in Einklang war; ich moechte in diesem Zusammenhang hinzufuegen, dass wir in unseren

ITALIENISCHES AFFIDAVIT TER MEER

Unterredungen und Zusammenkueften, die haeufig einen intimen und freundschaftlichen Charakter hatten, feststellen konnten, dass er, wie so viele seiner Mitarbeiter, den politischen Richtlinien der deutschen Regierung fremd, ja feindlich, gegenueberstand- Richtlinien, die fuer ihn, wie fuer jeden Mann von gesunden Menschenverstand eine offenbare und gefaehrliche Uebertreibung des Strebens nach Vorherrschaft darstellten. Aber das Gebiet, in welchen ich fuer ihn Zeugenschaft ablegen will, ist jenes, auf dem ich, auf Grund unserer gemeinsamen Antstaetigkeit, in zwar nicht unvoreingenommener aber zuverlaessiger Weise seine Taetigkeit genau beobachten konnte, und in welchen ich, nach bestem Wissen und Gewissen, ein Urteil auf Grund genauer Tatsachen abgeben kann.

Ich spiele hiebei auf eine Periode an, waehrend welcher wir beide zusammen Praesidenten der Gruppe Chemie in den Industrieschuessen waren; die in Oberitalien ueber die Verteilung des Rohmaterials, ueber dessen und der Maschinen Einsatz, kurz, mit einem Wort ueber alle durch den Krieg auferlegten Notwendigkeiten zu verfuegen hatten.

Die erwaehnten Beobachtungen spiegeln besonders die Zeitperiode von August 1944 bis April 1945 wider, waehrend welcher der italienische Teil dieser "Ausschuesse" richtig in Taetigkeit treten konnte und Gelegenheit hatte, die Abwicklung der ihm anvertrauten Aufgaben zu kontrollieren.

Die Stellung dieser Industrieschuesse, die auf Grund einer ge-

ITALIENISCHES AFFIDAVIT TER MEER

neinsamen Vereinbarung zwischen dem deutschen Ruk (Rue-
stungskommando ?) und dem Industrieministerium (Minister
Dr. A. TARCHI) geschaffen worden waren, war in jenen Zeit-
punkte ausserst schwierig, da eine grosse Knappheit an
Rohmaterialien bestand. Der wichtigste Teil unserer Aufga-
be war mithin, darueber zu wachen, dass die Fabriken, so-
weit nur moeglich, in Betrieb blieben, und dass von Seiten
der Kampftruppen nicht noch dazu durch unueberlegte Hand-
lungen Schaden verursacht wuerde.

In diesen Zusammenhang muss ich noecher ausfuehren,
dass die Weisungen der deutschen Befehlsstellen sich nicht
mit den grundsuetzlichen Richtlinien der deutschen wirt-
schaftlichen Stellen deckten, wenigstens insoweit sie
von General LAYERS und seinen Bevollmaechtigten den italie-
nischen Behoerden mitgeteilt worden waren.

Entgegen den ausdruoecklichen Vereinbarungen, wonach
z.B. der Abtransport von Maschinerie nur auf Grund gemein-
samer Entscheidungen erfolgen durfte, kam es oft zu einem
brutalen Abtransport von Maschinerie und Rohmaterial. Die
deutschen wirtschaftlichen Stellen erklloerten dann immer
ihre Missbilligung, jedoch mit einer sehr grossen Zog-
haftigkeit; viele untergeordnete deutsche Techniker nahmen
keinen Anstand, offen ihre Angst vor den militaerischen Or-
ganen zum Ausdruck zu bringen, und noch mehr vor den Po-
lizeibehoerden. Mit einem

ITALIENISCHES AFFIDAVIT TER MEER

Worte, der von den italienischen und deutschen Behoerden gemeinsamen ausgearbeitete Plan erschien nur zu oft als eine zwar ausgeglichen, aber rein theoretische Konvention und die deutschen wirtschaftlichen Stellen hatten sich darauf zu beschranken, unseren entschlossenen Widerstand recht vorsichtig zu unterstuetzen.

Dieser Missbilligung hat er sich immer angeschlossen, wobei er natuerlich die Autoritaet des Ranges, den er bekleidete, bewehrte, aber ich konnte feststellen, dass er in allen Faellen, in denen er wirksam handeln konnte, es auch wirklich getan hat; wobei er die gesunden Grundsaeetze eines Industriellen anlegte, und nicht die einer Militaerperson, deren Grundsaeetze nur zu oft die der reinen Pluenderung und von der Absicht beherrscht waren, ueberall soviel italienisches Material wie nur moeglich nach Deutschland zu verbringen: Maschinen sowie Rohmaterial.

Ich fuehre einige Faelle an, in denen sein Einschreiten ganz offenbar ein positives, intelligentes und verdienstvolles war. Die grossen Bestaende von Platin der Betriebe von "Oleum della Montecortini", die nach Deutschland geschafft werden sollten, wurden statt dessen auf Grund der verbissenen Opposition von italienischer Seite in Suedtirol aufgehalten (von wo sie wieder geborgen wurden); fuer diese Einlagerung auf italienischen Boden hat er seine volle Unterstuetzung gegeben.

Als die lebenswichtige Frage der "Stilllegung" der Industriebetriebe behandelt wurde,

ITALIENISCHES AFFIDAVIT TER MEER

hatten er und ich zusammen das Programm fuer alle chemischen Betriebe, die von unserem Ausschuss abhingen, auszurbeiten.

Nach einer kurzen Pruefung, bei der wir uns in vollkommener Uebereinstimmung befanden, wurde diese "Stilllegung" von uns auf Grund der Vorschlaege von Dr. TER MEER auf ganz geringfuegige, lebenswichtige Teile dieser Fabriken beschraenkt, die nicht arbeiteten, und diese lebenswichtigen Teile konnten in den Betrieben selbst, in geschlossenen Raemen, eingelagert werden. Nur in wenigen Ausnahmefallen wurden diese kleinen Bestandteile der Betriebe aus den Betrieben selbst heraustransportiert, aber selbst dann auf italienischen Gebiet belassen (wie im Falle des synthetischen Kautschuks in Suedtirol) und nach Kriegsende geborgen. Auf diese Weise konnten diese zahlreichen Betriebe in der Tat ohne Schaden davon und konnten ihre Taetigkeit bei Kriegsende sofort wiederaufnehmen, kaum dass das Rohmaterial angekommen war.

Ich weiss, dass dieser Verfahrensweg ganz allgemein fuer die Industrie charakteristisch war, er wurde jedoch ganz besonders in unserem Abschnitt eingehalten, und diese Tendenz ist sicherlich seinem Einflusse zuzuschreiben und seiner direkten Bearbeitung des General LAYERS.

Bei dieser Gelegenheit konnte Dr. TER MEER nicht umhin

ITALIENISCHES AFFIDAVIT TER MEER

nir zu sagen, dass er in dieser Frage, unbeschadet seiner Aufgabe und seiner Pflichten, aus der Einstellung eines Industriellen heraus handele, und aus einem Gefuehl des Zurueckschrauerns vor jeder ueberfluessigen Zerstoeerung von Betrieben.

Es gab auch in unserem Abschnitt keine Personalversetzungen.

Die gemeinsamen Anstrengungen waren darauf gerichtet, die Schluesselbetriebe der chemischen Industrie in Funktion zu erhalten - wie die des Stickstoffs- und damit, soweit es moeglich war, Energie, Kohle, Rohmaterial und Lebensmittel fuer die Arbeiter zu sichern,

In den letzten Monaten war Dr. Ter Meer direkt zum Helfer des General LAYERS aufgerueckt. In diesem Zeitpunkte musste ich sein Interesse auf die Gefahr einer grosszuegigen Zerstoeerung der Elektrizitaetsbetriebe hinlenken.

Mit dieser Frage, der ernstesten fuer die Nachkriegsexistenz unserer Industrie, beschaeftigten sich alle Ausschuesse, ganz besonders aber die drei folgenden: Chemie, Metallindustrie und Maschinen, in der Person des Ing. Agostino BOCCA, des Ing. Bassoli LUIGI, und meiner eigenen.

Auch hier gab es einen offenen Zwiespalt zwischen den deutschen Wehrmachtstellen, die die Zerstoeerung wollten und der technischen Seite der Ruk. General LAYERS gab uns nicht jene Zusicherungen, die wir erwarteten,

ITALIENISCHES AFFIDAVIT TER MEER

und so unternehmen wir denn einen direkten Schritt beim Botschafter RAHN:

Damals hatte ich Unterredungen mit Dr. TER MEER, bei denen ich ihm den Nutzen vor Augen fuehrte, den die Industrieunternehmungen Oberitaliens fuer einen raschen Nachkriegs-Wiederaufbau Europas darstellten, in erster Linie die Elektrizitaetsunternehmungen, wobei ich betonte, dass sie zu diesem Zwecke unbedingt vor unbedachten Zerstoeerungshandlungen geschuetzt werden muessten.

Dieses Argument, dass naemlich die noch unbeschadigten Elektrizitaetsanlagen auch fuer das Deutschland der unmittelbaren Nachkriegszeit dienstbar gemacht werden koenn wurde von ihm sehr ernsthaft in Betracht gezogen zwecks Verwendung bei den militaerischen Dienststellen, was er mit einer wehren Begeisterung besorgte. Ich erinnere mich der Worte der Genugtuung, mit denen er mir da fuer dankte, dass ich ihm ein konkretes Argument geliefert haette, mit dem er nun wirksam auftreten koenne, - ganz jenseits von aller Gefuehlsduselei, die in jenen Augenblick nicht die mindeste Wirkung mehr hatte. Die Anlagen wurden gerettet; und Dr. TER MEER bezeugte mir so noch einmal seine persoenliche Klagsichtigkeit als die eines Industriellen und eines Mannes, dessen ganzer Sinn auf das Aufbauen und nicht auf das Zerstoeeren gerichtet war.

Vor allen wegen dieser einen praezisen Handlung muss ihm Lob spenden und Zeugnis fuer ihn ablegen. Er hat damit die ganze

ITALIENISCHES AFFIDAVIT TER MEER

italienische Industrie und uns selber mit geschuetzt.

Ich habe dann, in den Augenblick, als ich meine Aufgabe Ende April 1945 zuruecklegte, einen amtlichen Bericht ueber die positiven Resultate, welche der Industrieausschuss der Chemischen Industrie bei der Rettung des Erbgutes der Nation erzielte, erstattet. Zu diesen Resultaten hat Dr. TER MEER wirksam beigetragen.

Dies bestaetigte ich heute noch einmal und wuensche ihm bei dieser Gelegenheit, dass meine wahren Angaben ihm von Nutzen sein moegen, und dass er wieder in Freiheit gesetzt werde, um den Dienst fuer Europa auf der Ebene einer gemeinsamen Kultur, die verteidigt und erweitert werden muss, wiederaufzunehmen.

Mailand, 2. September 1947

(Unterschrift) Graf Dr. Franco GROTTHILLI

Rundstempel; Valagussa Teodoro Giuseppe, Notar in Mailand.

Mailand, 2. September 1947

Ich, der unterfertigte Dr. Teodoro VALAGUSSA, Notar in Mailand, bestaetige hiermit die Echtheit der in meiner Gegenwart geleisteten Unterschrift des Grafen Dr. Franco GROTTHILLI, Sohn des Ruggiero, geboren in Florenz, wohnhaft in Mailand, ehemaligen Generaldirektors und gegenwaertigen Vizepräsidenten der Societa per Azioni Industria Gomma Sintetica (Synthetische Kautschuk-Industrie A.G.), mit dem Sitze in Mailand, und eingezahlten Gesellschaftskapital von 500.000.000 lire.

Rundstempel wie oben. (Unterschrift:) Dr. Teodoro VALAGUSSA

Koenigliche Zivil- und Straflandesgericht
Mailand

Die Unterschrift des Dr. Teodoro VALAGUSSA, Notars wird hiermit legalisiert.

Mailand, 3 August 1947

Der Cancelliere Delegato

Unterschrift

Italienisches Affidavit Ter Meer

Dokument TER MEER Nr. 35

Exhibit ter Meer Nr.

CERTIFICATE OF TRANSLATION

22 December 1947

Ich, Robert Hoffmann, 20162 bestaetige hiermit, dass
ich offizieller Uebersetzer fuer die deutsche und
italienische Sprache bin und dass obiges Schriftstueck
eine wahrheitsgetreue und genaue Uebersetzung
des Dokumentes "Affidavit Ter Meer" ist.

Robert Hoffmann
20162

Ende

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

TER MEER
DOCUMENT NO. 38

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

NO. 242

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

Ter Meer
DOC. NO. 38

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT NO. 242

D^{ree} Schön Pflüger Schön

Rechtsanwälte

Dr. Pflüger auch Steuerberater

② Hamburg 36, den 5. Januar 1948

Neuerwall 10 III. (Bürohaus)

Telegramm-Adresse: Client

Fernsprecher: Sammelnummer 34 42 54

Bank-Konten: Deutsche Bank, Filiale Hamburg

Vereinsbank in Hamburg

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Heinz Pflüger, Hamburg 36, Neuerwall 10, deutscher Staatsangehörigkeit, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt, und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

In den Jahren 1943/45 war ich als Ordonnanzoffizier beim Generalbeauftragten für Rüstung und Kriegsproduktion in Italien tätig. In dieser Eigenschaft habe ich an einer grossen Anzahl der entscheidenden Besprechungen teilgenommen und einen umfassenden Überblick über die Tätigkeit des Stabes Ruk erhalten. Insbesondere habe ich auch Herrn Dr. ter Meer des näheren kennengelernt, der als Beauftragter für Chemie zu dem Stabe Ruk im Herbst 1943 abgestellt worden war. Kraft dieser Kenntnis kann ich folgendes erklären:

- 1) Dr. ter Meer war der Beauftragte für Chemie und hat diese Tätigkeit bis zur Auflösung des Stabes, d.h. im April 1945, ausgeübt. Als im September des Jahres 1944 der bisherige Rüstungsobmann eine Sonderaufgabe auf dem Gebiet des Transportwesens zu übernehmen hatte, wurde von Berlin aus MVCR Dr. Keller als Rüstungsobmann vorgesehen. Da General Leyers jedoch mit der Arbeitsweise des Herrn Dr. Keller nicht voll übereinstimmte, bat er Herrn Dr. ter Meer unter Belassung seiner Stellung als Beauftragter für Chemie, Dr. Keller zu unterstützen und im Rahmen der übrigen Beauftragten sozusagen als primus inter partes die gemeinschaftlichen Interessen der Beauftragten zu vertreten. Dr. ter Meer ist diesem Wunsche des General Leyers nachgekommen und hat in dieser Eigenschaft in erster Linie an den Verhandlungen teilgenommen, die mit dem der faschistischen Regierung angehörigen Korporationsminister Tarchi über die Zusammenarbeit des Stabes Ruk und dessen Beauftragten auf der einen und den Organen des Ministeriums Tarchi auf der anderen Seite geführt wurden.

In die innere Verwaltung des Stabes Ruk hat Dr. ter Meer niemals eingegriffen. Seine Stellung war die eines Seniors der Beauftragten der Industrie, als deren Sprecher er gegenüber General Leyers auftrat.

- 2) Ich weiss aus eigener Kenntnis, dass Dr. ter Meer mit der italienischen Industrie und hier insbesondere mit dem von ihm speziell betreuten Montecatini-Konzern die besten Beziehungen gepflegt hat. Die Herren der italienischen Industrie wussten,

bei Herrn Dr. ter Meer ein williges Ohr für die von ihnen vorzutragenden Nöte zu finden. Die an Dr. ter Meer herangetragenen Schwierigkeiten befassten sich nicht nur mit den Grundlagen der Produktion wie Rohstoffe, Kohle, Elektrizität und Maschinen, sondern insbesondere auch mit Fragen persönlicher Natur. In dem in den letzten Monaten sehr radikal eingestellten faschistischen Regime waren die Leiter der Industrieunternehmen ständig Gegenstand von Verfolgungen der faschistischen Geheimpolizei. Dr. ter Meer hat in diesen Fällen stets selbst eingegriffen. So ist es ihm u.a. gelungen, durch Einschaltung der deutschen Stellen die Befreiung der Generaldirektoren des Montecatini-Konzerns Donagani und Giustini durchzuführen, die ohne Grund verhaftet worden waren.

Entsprechend waren Dr. ter Meers Bemühungen, dem Abzug der italienischen Arbeiterschaft im Rahmen der Sauckel-Aktion entgegenzuwirken, wodurch er sich in einen erheblichen Widerspruch zu den von Seiten des Gauleiters Sauckel eingesetzten Dienststellen brachte.

- 3) Auf Grund entsprechender Befehle war von Seiten der Heeresgruppe für den Fall des Rückzuges aus Italien die Zerstörung der industriellen Anlagen vorgesehen, die der feindlichen Kriegsführung zugute kommen konnten. Es war Herr Dr. ter Meer, der in Zusammenarbeit mit General Leyers zuerst den Gedanken vertrat, jegliche Zerstörung zu vermeiden und an ihrer Stelle Lähmungen der wichtigsten Maschinen etc. dadurch vorzunehmen, dass spezielle Teile vorübergehend ausgebaut und entfernt wurden. Diese Tatsache ist umso mehr hervorzuheben, als die Initiative hierfür von Seiten des faschistischen Korporationsministeriums hätte ausgehen müssen, das erst später in gleicher Richtung unter Benützung der diplomatischen Kanäle zum Schutze der eigenen Industrie tätig geworden ist.

Herr Dr. ter Meer ist in diesem Zusammenhang mehrfach bei der Heeresgruppe, teils in Begleitung von General Leyers persönlich vorstellig geworden und hat derselben seine Forderung mit einem derartigen Nachdruck vorgetragen, dass die Heeresgruppe in allem den Wünschen des Stabes Ruk nachgab. Es gelang, ganze bedeutende Industriegruppen wie die Automobilindustrie, die Maschinenindustrie u.a. aus dem Lähmungsprogramm auszuschneiden und dieses auf die Erzeugung von Waffen, Munition etc. zu beschränken. Aber auch damit nicht zufrieden, hat Dr. ter Meer im April 1945 es durchzusetzen vermocht, dass schliesslich auch die Lähmungsmaßnahmen völlig unterblieben.

Es ist sicher, dass durch die Initiative des Herrn Dr. ter Meer bedeutende Wirtschaftswerte erhalten und die oberitalienische Industrie völlig intakt blieb.

- 4) In den Stunden, die nicht der Arbeit gewidmet waren, gehörte Herr Dr. ter Meer einem Kreis von Beauftragten an, die für ihre freimütige Kritik an der damaligen Regierung und den angeordneten Massnahmen bekannt waren. Ich bin öfters zu diesem Kreis hinzugezogen worden und habe hier Äusserungen von Herrn Dr. ter Meer gehört, die eine Einstellung erkennen liessen, die alles andere als nazifreundlich anzusprechen war.

Ich habe die vorstehenden 2 Seiten umfassende Erklärung sorgfältig durchgelesen und bestätige ihre Richtigkeit unter Eid.

Hamburg, den 5. Januar 1948

J. H. [Signature]

UR.Nr. 110/1948

Die vorstehend vor mir anerkannte Unterschrift des -
mir persönlich bekannten Herrn - - - - -
Dr. Heinz P f l ü g e r, Rechtsanwalt, - - - - -
Anschrift: Hamburg 36, Neuerwall 10 / III., - - - - -
ist vor mir, dem Notar Dr. Friedrich Wessendorff - - -
in Hamburg 11, Kleine Johannisstraße 6, am Donnersta- -
tag, den 8. Januar 1948 hierselbst geleistet, was hier-
mit beglaubigt und von mir bezeugt wird. - - - - -

Hamburg, den 8. Januar 1948

Wert: RM. 1.000,- ungen.

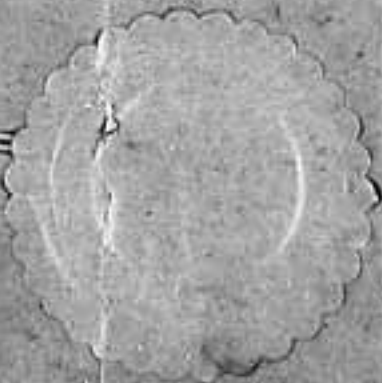
Gebühr §§ 26, 39 FKO. RM. 2,-

Umsatzsteuer " - ,06

RM. 2,06

Der Notar: *[Signature]*

Annahme d.



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 43

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 243

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

TER MEER
DOC. No. 43
TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 243

Nuernberg, 10. Februar, 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

. . . 1 . . . maschinengeschriebenen Seiten
. . . 77 . . . photokopierten Seiten

bezeichnet . . . Eidesstattliche Erklaerung Dr. Rudolf .
de la Roi v. 28. 1. 1948

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus
meinen Akten

. ist.

Karl Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
of

. . . 1 . . . typewritten pages
. . . 77 . . . photostated pages

entitled . . . Affidavit Dr. Rudolf de la Roi

.
is a true copy of . . . the original in my files

.
.

Karl Bornemann
Defense Counsel

DR. R. DE LE ROI

XXXXXXXXXXXX 28. Jan. 1948
Kronberg/Ts.,

Eidesstattliche Erklaerung.

Ich, Dr. Rudolf de le Roi, Kronberg/Ts., Guaitastr. 5, Deutscher, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militaergerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich habe in meiner Eigenschaft als Geschaeftsfueher der frueheren Industrie-Abteilung der Industrie- und Handelskammer fuer das Rhein-Mainische Wirtschaftsgebiet bzw. Wirtschaftskammer Hessen nicht beobachtet, dass Herr Dr. Fritz ter Meer sich irgendwie politisch betaetigt hat. Er hat meines Wissens auch keine Parteiamter bekleidet. Er hat es stets abgelehnt, fuer Parteidienststellen des Gaues Hessen-Nassau der NSDAP irgendwie taetig zu werden; dies galt auch fuer wirtschaftspolitische Fragen.

Kronberg/Ts., den 28. Januar 1948

gez. Dr. Rudolf de le Roi
(Dr. Rudolf de le Roi).

Beglaubigung: Die vorstehende vor mir anerkannte Unterschrift des Dr. Rudolf de le Roi, Kronberg/Ts., Guaitastr. 5, wird von mir hiermit amtlich beglaubigt.

Frankfurt/Main, 28. Jan. 1948

L.S. Dr. Erich Berndt

Notar in

gez. Dr. Berndt.

Frankfurt a. M.

Notar.

Die wortgetreue und richtige Abschrift des obigen Schriftstückes bescheinigt

Nürnberg, den 7. Febr. 1948


Verteidiger
(Karl Bornemann)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 44

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 244

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

TER MEER
DOC. No. 44
TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 244

Nuernberg, 10, Februar. 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

. . . 1. . . maschinengeschriebenen Seiten
. . . 77 . . photokopierten Seiten

bezeichnet .Eidesstattliche Erklaerung Dr. Rudolf de la

Roi v. 28. 1. 1948

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus

. dem Original in meinen Akten

. ist,


Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
of

. . . 1 . . typewritten pages

. . . 77 . . photostated pages

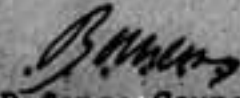
entitled Affidavit Dr. Rudolf de la Roi

.

is a true copy of the original in my files

.

.


Defense Counsel

DR. R. DE LE ROI

KRONBERG/Ts., 28. Jan. 1948

Eidesstattliche Erklaerung.

Ich, Dr. Rudolf de le Roi, Kronberg/Ts., Guaitastr. 5, Deutscher, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militaergerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ueber die Einstellung des Herrn Dr. Fritz ter Meer zum Nationalsozialismus kann ich in meiner Eigenschaft als Geschaeftsfuehrer der fruerehen Industrie-Abteilung der Industrie- und Handelskammer fuer das Rhein-Mainische Wirtschaftsgebiet bzw. Wirtschaftskammer Hessen zunaechst aussagen, dass er sich in zahlreichen Gespraechen mit mir stets ablehnend gegenueber der NSDAP geaeussert hat. In Uebereinstimmung hiermit steht, dass mir der Praesident der Industrie- und Handelskammer seinerzeit mitteilte, dass Herr Dr. ter Meer erst nach wiederholt ergangenen Aufforderungen und nur zoegernd der NSDAP beigetreten ist. Dass auch die massgebenden Parteidiensstellen im Gau ihn nicht als einen zuverlaessigen Anhaenger der Partei betrachteten, ging fuer mich daraus hervor, dass er zu wichtigen wirtschaftspolitischen Sitzungen der Partei, zu denen in der Regel massgebende Persoenlichkeiten des Wirtschaftslebens aufgefordert wurden, keine Einladungen erhielt. Meines Wissens ist auch Herr Dr. ter Meer von sich aus niemals an die Parteidiensstellen des Gaues herangetreten oder hat sie durch Berichte unterstuetzt.

Mir ist bekannt, dass diese von Herrn Dr. ter Meer stets gewahrte Zurueckhaltung von der Gauleitung der NSDAP mit groesstem Misstrauen beobachtet wurde, so dass bei der Gauleitung wiederholt die Forderung ausgesprochen wurde, einen ueberzeugten Anhaenger der Partei in den Vorstand der I.G. Farbenindustrie A.G. zu entsenden.

Kronberg/Ts., 28. Januar 1948

gez. Dr. Rudolf de le Roi
(Dr. Rudolf de le Roi).

Beglaubigung: Die vorstehende vor mir anerkannte Unterschrift des Dr. Rudolf de le Roi, wohnhaft Kronberg/Ts., Guaitastr. 5, wird von mir, Dr. Erich Berndt, Rechtsanwalt und Notar, in Frankfurt/Main, hiermit amtlich beglaubigt.

L. S.

Frankfurt/Main 28. Jan. 1948

Dr. Erich Berndt

gez. Dr. Berndt

Notar in Frankfurt a. M.

Notar.

Die wortgetreue und richtige
Abschrift des obigen Schrift-
stueckes bescheinigt

Nuernberg, den 7. Februar 1948


Verteidiger

(Karl Bornemann)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER NEER
DOCUMENT No. 70

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 245

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

TER NEER
DOC. No. 70
TER NEER
DEFENSE EXHIBIT No. 245

Eidesstattliche Erklerung.

Georg

Ich, Dr. ~~Richard~~ Matzdorf, Wolfen, Kreis Bitterfeld, Freiherr von Stein-Str. 4, deutscher Staatsbuerger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklerung abgebe.

Ich erklere an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt, und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militerge-richtshof Nr. VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland vorgelegt zu werden.

Von Juli 1940 bis Januar 1945 war ich Betriebsfuehrer der "Boruta". An den Kaufverhandlungen betr. Erwerb der Boruta durch die I. G. habe ich nicht teilgenommen. Ich weiss jedoch, dass sich diese Verhandlungen sehr in die Laenge zogen und dass die Haupttreuhandstelle Ost von der I. G. bindende Zusagen ueber den weiteren Ausbau des Werkes forderte und erhielt. Keinesfalls war an eine Schliessung des Werkes gedacht. Die finanziellen Verpflichtungen erreichten die Hoehe von mehreren Millionen Mark (nach meiner Erinnerung 5 Millionen). Hierzu gehoerten auch der Bau einer Mustersiedlung und die Errichtung eines grossen Gemeinschaftshauses mit allen modernen Einrichtungen, Modernisierung und Ausbau der bestehenden Fabrikationen sowie Errichtung neuer Anlagen.

Bei dem Besuch von Dr. ter Meer im Jahre 1942 wurden folgende Projekte festgelegt:

- 1/ Aufstellung einer Turbine von 850 kW.
- 2/ Errichtung einer Fabrik zur Herstellung von Vulkazit AZ mit etwa 90 Moto.
- 3/ Einrichtung einer Fabrikation zur Herstellung von Phenyl-Beta-Naphtylamin mit etwa 70 Moto.
- 4/ Errichtung einer neuen Azofarbenfabrik mit 100 Moto.
Bau einer entsprechenden Farbmuehle.
- 5/ Einrichtung einer Fabrik zur Herstellung von Schwefel-

farben und Nigrosinen.

- 6.) Errichtung einer Fabrik zur Herstellung von Kalkammonsalpeter mit 100 000 Jato.
- 7.) Einrichtung einer modernen Werkstatt fuer Metall- und Holzbearbeitung.
- 8.) Errichtung eines neuen technischen Lagers.
- 9.) Erweiterung des Gleisanschlusses.
- 10.) Erweiterung der Kanalisation.
- 11.) Modernisierung der bestehenden Betriebe.
- 12.) Errichtung einer Mahlanlage fuer zunaechst 300 Moto Ceresan.

Fuer spaeter war noch an folgende Neubauten gedacht:

Anilinfabrik mit 1000 Jato.

Fabrik zur Herstellung von Eisenoxydfarben.

Fabrik zur Herstellung von 100 Moto Beta-Naphtol.

Fabrik zur Herstellung von H-Saeure und Gamma-Saeure nach modernen Verfahren.

Aufstellung eines zweiten Dampfkessels.

Die oben genannten Projekte gingen wesentlich ueber die der Treuhandstelle gegenueber uebernommenen Verpflichtungen zur Investierung von RM 5 Millionen hinaus und dokumentierten den Willen der I. G., das Werk zu einem Grossbetrieb auszubauen.

Durch die scharfe Bewirtschaftung aller Baumaterialien waehrend des Krieges konnte nur ein Teil der vorstehenden Projekte in Angriff genommen werden.

Tatsaechlich wurden, in den Jahren 1940 - 1944 folgende Arbeiten durchgefuehrt:

- a.) Fertigstellung und Inbetriebnahme eines im Bau befindlichen Rohstofflagers.
- b.) Totaler Umbau von Werkstatt und Zimmerei und Ausstattung mit modernen Werkzeugmaschinen.
- c.) Neubau eines technischen Lagers.
- d.) Einrichtung einer Werkskueche, die bis dahin nicht

- 3 -

vorhanden war, Bestellung der umliegenden, dem Werk gehoerigen Laendereien und Pachtung eines kleinen Gutes von 7 ha zwecks Versorgung der Werkskueche mit Frischgemuese.

Schweinehaltung zur Verbesserung der Werksverpflegung.

- e.) Durchfuehrung umfangreicher Schutzmassnahmen nach den Normen der deutschen Gewerbeaufsicht, nebenamtliche Abstellung eines Betriebsarztes, Ausbau einer Revierstube, zeitweilige Versorgung der Belegschaft mit Vitamintabletten.
- f.) Modernisierung und Vergroesserung der Fabrikation fuer Hydrosulfit.
- g.) Modernisierung der Fabrikation fuer Gammaeaeure, R-Salze und einiger anderer Zwischenprodukte.
- h.) Verlegung, Modernisierung und Vergroesserung der Fabrikation von Schwefelfarbstoffen und Nigrosinen durch Umbau eines vorhandenen Gebaeudes.
- i.) Modernisierung der Fabrikation von Beta-Naphtol unter Verwertung von I.G.-Erfahrungen. Zu diesem Zweck war der Spezialist von Lu, Dr. Eichler, etwa 1 Woche in Zgierz.
- k.) Einrichtung einer modernen Fabrikation von Phenyl-Betanaphtylamin in Hoehe von 71 Moto unter Verwertung von I.G.-Erfahrungen.
- l.) Modernisierung des H-Saeurebetriebes unter Verwertung von I.G.-Erfahrungen. Zu diesem Zweck war der Spezialist von Le, Dr. Lamberz, laengere Zeit in Zgierz. Der technische Umbau des Betriebes war im Januar 1945 zu etwa 75 % beendet.
- m.) Verlegung und Modernisierung der Fabrikation von Nitroprodukten (Nitorbenzol, Dinitrochlorbenzol, Dinitrotoluol, Nitronaphtalin).
- n.) Verbesserung des Azobetriebes.
- o.) Mechanisierung der Natureisgewinnung. Ueberholung und Inbetriebsetzung der jahrlang stillgelegten Kunsteisanlage.

- p.) Baubeginn der neuen Volkazitfabrik. Bis Ende 1944 waren etwa RM 300 000.- verbaut.
- q.) Bau eines Trubinenhauses und Beschaffung einer Turbine.
- r.) Totale Ueberholung des 4 km langen Anschlussgleises und Erweiterung des Gleisnetzes.
- s.) Erhebliche Dachreparaturen an Kesselhaus, Verwaltungsgebäude und Faerberei.
- t.) Ausbau der Kanalisation und der Strassen.
- u.) Modernisierung der Werksfeuerwehr.
- v.) Bau und Einrichtung eines Gemeinschaftssaales fuer 200 Personen.
- w.) Bau und Einrichtung von Umkleideräumen.
- x.) Ueberholung und Ausbau des Energie- und Telefonnetzes.
- y.) Beschaffung und Einbau neuer Unterwasserpumpen.
- z.) Instandsetzung und Unterhaltung der werkseigenen Wohnhäuser.

Fuer die Durchfuehrung der oben genannten Positionen a - z wurden (ohne die Positionen p und q, fuer die ein besonderer Kredit vorlag) ueber den Rahmen der ueblichen Reparaturen hinaus schaeätzungsweise mindestens 1½ Millionen Mark aufgewendet.

Fuer die unter 1 - 12 genannten Vorhaben wie auch fuer den Bau einer Siedlung und eines grossen Gemeinschaftshauses lagen, soweit sie wegen Nichterteilung der Bauerlaubnis durch staatliche Stellung waehrend des Krieges nicht in Angriff genommen werden konnten, bereits Entwuerfe vor.

Die Produktion wurde bis zur Grenze des Moeglichen durchgefuehrt und wurde nur durch die Kontingente der Reichsstellen begrenzt.

Zusammenfassend laesst sich sagen, dass die "Boruta" waehrend der Zeit der deutschen Verwaltung wesentlich modernisiert und ausgebaut wurde und dadurch beträchtlich an Wert gewann.

Nachdem der Ort Zgierz von der russischen Armee besetzt war, wurde das Werk im Januar 1945 in voellig unversehrtem Zustand

- 5 -

von den Deutschen verlassen. Es wurde nichts zerstört oder vernichtet.

Bitterfeld, den - 5. Jan. 1948

Dr. Georg Matzdorf

Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift des Dr. Richard Matzdorf, wohnhaft in Wolfen, Kr. Bitterfeld, Freiherr-von-Stein-Str. 4, ist vor mir, in am hier selbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Wolfen, den

Vorstehende vor mir vollzogene

— anerkannte — Unterschrift des Chemikers

Dr. phil. Georg Matzdorf aus Wolfen,
Freiherr-von-Stein-Str. 4 - ausgewiesen
durch Vorlage der Registrierkarte -
beglaubige ich hiermit.

Bitterfeld, den - 5. Jan. 1948



Richard Matzdorf, ap. Justizinfo-Bor,
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle
des Amtsgerichts.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. II

CASE No. II

TER MEER
DOCUMENT No. 71

Ter Meer
~~DEFENSE~~ EXHIBIT

No. 246

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

TER MEER
DOC. No. 71
TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 246

ERKLÄRUNG UNTER EID.

Ich, Friedrich Hermann ter Meer, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich wegen falscher Aussage strafbar mache, stelle hiermit unter Eid freiwillig und ohne Zwang folgendes fest:

1. Ich sehe in der "Neuordnung" eine "Bestellte Arbeit" der RWIM, zu der die verschiedenen Direktionssekretariate der Verkaufsgemeinschaften auftragsgemäss Material lieferten. Die Berliner Zentralstelle der I.G. hat dann das Material zusammengestellt und dem RWIM einge-
reicht.

Die "Neuordnung" ist meines besten Wissens keine von der I.G. angenommene grundsätzliche Politik. Ich erinnere mich derselben nur flüchtig, weiss aber genau, dass darüber in dem Sinne in Vorstandskreisen gesprochen worden ist, dass sie, ausser der von Knieriem'schen Ausarbeitung ueber eine Vereinheitlichung des europäischen Patentwesens, nicht ernsthafte zu nehmen sei.

Der Aufsatz von Knieriem's ist nicht etwa fuer die "Neuordnung" geschrieben. Er ist das Ergebnis einer sorgfältigen Untersuchung der Patent-Gesetzgebung in den wichtigeren europäischen Staaten und bedeutet, auf dem Gedanken der "Vereinigten Staaten von Europa" aufbauend, den Versuch, die voellig verschiedenartige Handhabung des Patentschutzes, insbesondere bei der Vorpruefung vor der Patenterteilung, auf einen Nenner zu bringen. Die Arbeit war Gegenstand eingehender Besprechungen in der Patentkommission der I.G. Sie wurde in einem deutschen Patent-Fachorgan veroeffentlicht, n.W. sogar schon vor der Aufnahme in die "Neuordnung".

2. Die von der I.G. nach Kriegsausbruch in besetzten Gebieten erworbenen Firmen bzw. Beteiligungen hatten in jedem Einzelfalle, soweit mir die Vorgaenge bekannt sind, eine ganz bestimmte, geschaeftlich

DOCUMENT Nr. NI-8035-cont'd

begründete Voraussetzung,

a.) Beteiligungen bzw. Erwerb im Farbensgeschäft.

Das sehr gewinnbringende Farbensgeschäft war ein Angelpunkt der Geschäftspolitik der I.G. Es war unterbaut durch das europäische Farbstoffkartell (I.G., Franzosen, Schweizer 1929, Beitritt der J.C.J. 1932 und später Abmachungen mit den italienischen, tschechoslowakischen und polnischen Farbenherzeugern). Als nach Beendigung des polnischen bzw. französischen Feldzuges Werke der Farbenindustrie in besetzte Gebiete fielen, war die I.G. bemüht, zu verhindern, dass sich bisher am Farbensgeschäft nicht beteiligte Firmen in das Gebiet hinein drängten. Dies trifft besonders zu für die praktisch dem polnischen Staat gehörige Farbenfabrik Boruta, um deren Erwerb sich u.a. die Gebrüder Gurbrod, die gute Beziehungen zur S.S. hatten, bewarben. Die I.G. kaufte das Werk nach langjährigen Verhandlungen von der Treuhandstelle Ost.-Erwägungen gleicher Art betrafen die Werke Muelhausen-Dornach (Roesler) und Soc. An. des Produits chimiques Muelhausen-Nord. Bei der ersteren Firma waren privatwirtschaftliche Erwägungen des Vorbesitzers Roesler ausschlaggebend, da das Werk im Falle der Einbeziehung des Elsass ins deutsche Zollgebiet nicht mehr konkurrenzfähig war. Wegen Muelhausen-Nord bestand Einverständnis mit der Francolor, diese Frage nach Friedensschluss in vollem Einvernehmen zu regeln. Bei der Beteiligung der I.G. an der Francolor (51%) ist vor allem auf die Gründung des Zweier-Kartells (I.G., Franzosen 1927/29) hinzuweisen, durch das Produktion und Verkauf beider Gruppen nach dem Grundsatz höchster Wirtschaftlichkeit geregelt wurden. Dasselbe war auf den Status quo der französischen Farbstoffgeschäfte zur Zeit des Abschlusses ausgerichtet und sah u.a. von vornherein eine Exportbeschränkung der französischen Gruppe vor. So hatte dieselbe kein Recht zum Export nach Deutschland und, soviel ich mich erinnere, nach Südamerika; bei Exporten nach China bedienten

sich die Franzosen der deutschen Verkaufsvertretungen. Als Mitte der dreissiger Jahre die an sich unbedimensionierte französische Farbstoffindustrie durch besondere Schwäche des Inlandmarktes ihre Erzeugung erheblich drosseln musste und sich mit dem im Kartell vorgesehenen finanziellen Ausgleich nicht zufrieden geben wollte, entstand eine ernste Krise, die nur in schwierigen Verhandlungen überwunden wurde.

Leitende Gesichtspunkte des Francolor-Vertrages waren daher der Zusammenschluss der französischen Farbstoffherzeuger in einer Firma (Francolor), die von der I.G. übernommene Garantie einer Mindestherzeugung der französischen Farbenfabriken und eine Rationalisierung derselben durch Hergabe von Lizenzen und Know-how der I.G. auf verwandten Arbeitsgebieten. Ich weiss, dass die von der I.G. übernommenen Verpflichtungen auf französischer Seite sehr hoch bewertet wurden. Die Zusammenarbeit mit Francolor, fuer die ich erst Techniker zur Verfügung stellte, war in den Jahren 1941-1944 ueberaus freundschaftlich. Techniker der Francolor besuchten I.G.-Betriebe, um die neuen Verfahren kennen zu lernen. Ob die im Francolor-Vertrag vorgesehene Exportbeschränkung der Franzosen sehr viel weiter ging, als im Kartellvertrag bereits vorgesehen, entzieht sich meiner Kenntnis. Sie lag jedenfalls durchaus in der Linie der fruheren Abmachungen.

Das Francolor-Abkommen ist aus dem Geist einer damals in Frankreich vielfach vertretenen Zusammenarbeit der französischen und deutschen Industrie zu werten. Ich verweise auf meine diesbeuegliche Unterredung mit dem französischen Wirtschaftsminister Bichelonne und die Tatsache, dass andere französische Firmen (u.a. St. Gobain) die enge Zusammenarbeit I.G.-Francolor ungern sahen.

Im uebrigen hat die I.G. abgesehen von dem weiter unten erwahnten Abkommen mit Rhone-Poulenc keine Beteiligungen an der französischen chemischen Industrie angestrebt. In den Verhandlungen mit Pechiney und Rhone-Poulenc ueber eine französische Pannfabrik war

DOCUMENT Nr. NI-8035-cont'd

keine I.G.-Beteiligung vorgesehen.

b.) Rhone - Poulenc.

Das französische Patentgesetz kennt keinen Schutz der pharmakologischen Wirkung eines chemischen Erzeugnisses. Infolgedessen konnten französische Firmen epochemachende Erfindungen der I.G. ohne weiteres nachahmen, was unsererseits stets als Unrecht empfunden wurde. Meines Wissens haben darüber lange vor Kriegsausbruch Verhandlungen zwischen Prof. Hoerlein und Generaldirektor Grillet von Rhone-Poulenc stattgefunden. Diese Frage wurde 1940/41 durch Verhandlungen, die fuer die I.G. in erster Linie MANN gefuehrt haben duerfte, in dem Sinne geregelt, dass die I.G. fuer ihre in Deutschland patentierten Erfindungen nunmehr Lizenzen oder Gewinnbeteiligung von Rhone-Poulenc erhielt. Es erfolgte auch eine Beteiligung der I.G. an einer gemeinschaftlichen französischen Firma mit Rhone-Poulenc; Einzelheiten sind mir nicht mehr erinnerlich, da die Verhandlungen von den Vertretern der Pharma-Abteilung gefuehrt wurden. Selbstverstaendlich hatte der Vorstand der I.G. dieselben bei Abschluss zu genehmigen.

c.) Fuerstengrube, Janina, Doumag.

Der Erwerb dieser Beteiligungen (ob eine solche bei Janina zustande kam, weiss ich nicht) hatte klare technische Voraussetzungen. Es handelte sich einerseits um die Sicherstellung der Kohlenbasis fuer die oberschlesischen Werke der I.G. und insbesondere fuer Auschwitz. Die Beteiligung bei der Doumag sicherte die Rohstoffbasis (Magnesitgrube Saalfelden) fuer die in Bau befindliche Magnesiumfabrik Moosbierbaum.

d.) Austro - Gasco.

Hier beteiligte sich die I.G. mit 51% auf die ausdrueckliche Bitte der D.A.P.G., einer Tochtergesellschaft der Standard Oil of New Jersey. Auslaendische Gesellschaften waren nach Einfuehrung der neuen Bohr- und Schuerfgesetze in der Ostmark von der diesbezuglichen Betaetigung ausgeschlossen, so dass D.A.P.G. Gefahr lief, ihre in der Austro-Gasco investierten Kapitalien zu verlieren. Ich nehme an, dass nach Rueckkehr normaler Verhaeltnisse die Frage der Gewerkschaft Austro-Gasco neu geregelt worden waere.

e.) Norsk - Hydro, Nordisk Løtmetall A.S.

Hier erfolgte das Vorgehen der I.G. auf Grund einer Auflage des deutschen Luftfahrt-Ministeriums. Die Beziehungen zwischen den Vorgeangenenfirmen der I.G. und Norsk Hydro gehen auf die Jahre nach 1900 zurueck und wurden im Jahre 1927 durch ein neues Abkommen mit Beteiligung der I.G. an Norsk-Hydro mit 25% erneut aufgenommen. Das Magnesium-Projekt bei der Norsk-Hydro war lange vor Kriegsausbruch besprochen. Es stellte im Rahmen der uferlosen Planungen Koppenberg's meines Wissens das einzige wirklich durchfuehrbare Projekt dar. Die Verhandlungen wurden im wesentlichen durch Weber-Andreas und Haefliger gefuehrt. Bei der Kapitalerhoehung von Norsk-Hydro und der Abgeltung der nicht ausuebbaren Bezugsrechte der franzoesischen Aktionaeere wirkte Ilgner mit; der Leiter der schwedischen Enskilda-Bank, Wallenberg, fungierte hier als Unparteilicher. Sonstige Einzelheiten sind mir nur aus Mitteilungen im Vorstand und nachtraeglichen Berichten bekannt. M.W. betrug die Beteiligung der I.G. nach erfolgter Transaktion bei Norsk-Hydro 22% und bei Nordisk Løtmetall 33 1/3 %.

3. Schweres Wasser.

Die bei der Norsk-Hydro durchgefuehrte Erzeugung von "schwerem Wasser" wurde im Jahre 1943 zerstoert. Ende 1943 besuchte mich eine deutsche Kommission in Mailand, wo ich als Beauftragter fuer die chemische Industrie im Civilstab des Generals Lagers testig war. Mitglieder der Kommission waren nach meiner Erinnerung ein deutscher Professor als Vertreter der

Reichsbehörden und Dr. Herold vom Leuna-Werk (J.G.), sowie ein oder mehrere Mitarbeiter der Vorgenannten. Ich führte die Herren bei den zuständigen Direktor der Montecatini-Gesellschaft ein, habe mich aber an den Verhandlungen nicht beteiligt. Geplant war die Umstellung eines der Montecatini gehörigen Werkes bei Meran auf die Erzeugung von schwerem Wasser. Es wurden Versuche eingeleitet und ich habe Berichte der Montecatini hierüber an Dr. Herold durch die Kurierpost des Generals Leyers befördert und vice-versa. Zu einer grösseren Erzeugung ist es infolge der militärischen Entwicklung nicht gekommen.

29. April 1947

gez. Dr. Fr. ter Meer.

Ich habe jede der 5 (fünf) Seiten dieser Erklärung unter Eid sorgfältig durchgesehen und gezeichnet. Sie ist die Abschrift einer von mir mit der Hand gefertigten Erklärung, die ich ohne Aufforderung freiwillig abgegeben habe. Ich erkläre unter Eid, dass ich nach meinem besten Wissen und Gewissen die reine Wahrheit gesagt habe.

gez. Dr. Fr. ter Meer.
(Signature of deponent)

Sworn to and signed before me this 2nd day of May 1947 at Palace of Justice, Nurnberg, Germany, by Friedrich Hermann TER MEER, known to me to be the person making the above affidavit.

gez. Randolph H. Newman, Attorney,
U.S. Civilian # 397713
Office of Chief of Counsel for War
Crimes U.S. War Department.

"A CERTIFIED TRUE COPY"

- 6 -
END

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 72

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 247

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

TER MEER
DOC. No. 72
TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 247

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Berthold Wenk, wohnhaft in Leverkusen-Wiesdorf, Goetheplatz 4, Deutscher, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.


Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt, und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

- 1.) Ich bin im Jahre 1913 in die Dienste der Farbenfabriken vorm. Friedr. Bayer & Co., Leverkusen, eingetreten. Ich war zunächst Betriebs-Chemiker, wurde später Abteilungsleiter der Triphenylmethan-Farben-Betriebe in Leverkusen. Innerhalb der I.G. Farben war ich mehrere Jahre Leiter der Fach-Commission für Triphenylmethan-Farben. Anfang 1933 übernahm ich unter Ernennung zum Direktor der I.G. Farbenindustrie die Leitung sämtlicher Abteilungen des Werkes Leverkusen, in denen Farbstoffe produziert wurden. Zurzeit habe ich die gleiche Stellung im Rahmen des Werkes Leverkusen der Farbenfabriken Bayer inne.
- 2.) Auf Grund meiner jahrelangen Tätigkeit auf dem Gebiete der Farben-Fabrikation in einer der grössten Farbenfabriken bin ich mit allen Fragen der Farben-Produktion und der Betriebs-Organisation vertraut geworden.
- 3.) Im Jahre 1941, nachdem Verhandlungen mit Vertretern der französischen Farbenfabriken im Gange waren, hat Herr Dr. Fritz ter Meer verschiedentlich mit mir über Fragen einer künftigen technischen Reorganisation der Fabrikationen in den Werken Villers St. Paul, Oissel, St. Denis und St. Clair du Rhône gesprochen und nach Gründung der Francolor wurde ich auf seinen Vorschlag zum Mitglied der technischen Commission der Francolor ernannt. Herr Dr. ter Meer erklärte mir meine Aufgabe dahin, dass ich
 - a) den Zustand der vier französischen Werke feststellen sollte,
 - b) prüfen sollte, welche Verbesserungen bzw. Rationalisierungen der Fabrikationsverhältnisse in Frage kämen,
 - c) überlegen sollte, welche Zukunftsentwicklung durch Ausbau der Werke und Aufnahme weiterer Fabrikationen möglich wäre.

Es bestand der klare Wille, die französischen Werke auf einen neuzeitlichen der I.G. entsprechenden modernen Stand zu bringen.

- 4.) Um die Produktion der infolge der Kriegssituation zum grossen Teil stillliegenden vier Werke wieder in Gang zu bringen, wurden seitens der I.G. Farbenindustrie zahlreiche Fabrikationen an die Francolor vergeben, z.B.:

Farbstoffe
Monochlor-Essigsäure
Vulkanisationsbeschleuniger
Mononitronaphtalin
Kauritlein



Alkyd-Harze
Phtalsäureanhydrid
Formaldehyd
Schädlingsbekämpfungsmittel
Pentaerythrit für Alkyd-Harze
Pigmentgrün
Fettalkohole
Textilhilfsmittel.

- 5.) Mit ausdrücklichem Einverständnis von Herrn Dr. ter Meer wurden in beträchtlichem Umfang Fabrikationsverfahren und technische Unterlagen mit allen Einzelheiten sowie Apparaturen an die Francolor abgegeben, z.B. für:

Phtalsäureanhydrid
Formaldehyd
Fettalkohole
Ramasit
Textilhilfsmittel
Alkyd-Harze
Indanthrenblau
Pigmentgrün
Direkttiefschwarz
Umstellung der Anthrachinon-Anlage in Villers St. Paul auf die Produktion von Phtalsäureanhydrid
Unterstützung mit Vinidur-Apparate-Teilen.

Zur Unterrichtung besuchten französische Chemiker und Techniker der Francolor verschiedentlich die I.G. Werke Ludwigshafen, Leverkusen, Höchst, Griesheim. Umgekehrt wurden deutsche Chemiker und Techniker der I.G. zur Francolor geschickt, um dort Fabrikations-Anlagen einzurichten und in Gang zu bringen.

- 6.) Da das vielseitige Farbengebiet mit seinen Tausenden Produkten zu kompliziert und im Kriege die Farben-Produktion stark gedrosselt war, konnte die beabsichtigte Modernisierung der Farben-Produktion nur langsam begonnen werden. Zunächst wurden in vielen persönlichen Unterhaltungen mit den französischen Herren die beiderseitigen Anschauungen über wichtige Fabrikationsfragen geklärt. Die französischen Herren hatten viele Fragen nach Konstitution und Produktionsprozessen. Diese Fragen wurden bereitwilligst beantwortet. Als grösstes und wichtigstes Produkt wurde der Farbstoff Direkttiefschwarz einer besonders eingehenden Betrachtung unterzogen. Unter Hinzuziehung von Betriebs- und Labor-Chemikern wurde der Fabrikationsprozess wissenschaftlich und technisch diskutiert (am 5. und 6. Juli 1943 in Paris; ausser mir war von Leverkusen Herr Dr. Bornmann zugegen), und unsere langjährigen Erfahrungen mitgeteilt.
- 7.) In Fragen der Anwendungstechnik der Farbstoffe wurde die Francolor laufend beraten.

Wir haben der Francolor geholfen, Ersatzmaterial zu bekommen, sei aus unseren eigenen I.G. Werken, sei es von sonstigen Lieferanten, z.B. wurden in Leverkusen Rohre und andere Teile aus Vinidur (einem neuartigen säurebeständigen Kunststoff-Material) nach Mass angefertigt und durch einen Leverkusener Handwerker (Herrn Walter Hochapfel, heute Betriebsratsvorsitzender) in Villers St. Paul eingebaut.

- 8.) Erhebliche Unterstützung erhielt die Francolor bei der Alkyd-Harz-Fabrikation. Der I.G.-Spezialist, Herr Dr. Kirberg, Uerdingen, wurde oft nach Villers St. Paul geschickt und in tagelanger Arbeit die Fabrikation eingeleitet.

- 9.) Eingehende Beratungen wurden auf dem Gebiet der Vulkanisationsbeschleuniger gepflogen; u.a. waren Dir. Dr. Ludwig und Dr. Eichler aus Leverkusen am 7.7.1943 zu Besprechungen in Paris und St. Denis. Andererseits war Herr Dir. Pirmez von St. Denis am 14. und 15. April 1944 zur Unterrihtung in Leverkusen.
- 10.) Da kein Kupfer für den Weinbau vorhanden war, sollte ein neues Schädlingsbekämpfungsmittel durch die Francolor fabriziert werden. Nach eingehenden Vorbesprechungen bei der Francolor wurde Herr Hartmann, Direktor vom Werk Oissel nach Frankfurt eingeladen. Am 9.1.43 fanden Besprechungen und Betriebsbesichtigungen in Höchst und Griesheim statt. Herr Direktor Hartmann wurde eingehend über den Fabrikationsprozess, die Zubereitung der handelsfähigen Ware und die Prüfungsvorschriften unterrichtet.
- 11.) Die Herren der Francolor hatten dauernd Fragen und viele, viele Wünsche auf allen Gebieten. Erwähnen möchte ich noch, obwohl es etwas abseits liegt, dass die pharmazeutische Abteilung des I.G. Werkes Elberfeld ein pharmazeutisches Produkt (Sulfonamid) der Francolor in deutschen Kliniken prüfen liess und den Befund mitteilte.
- 12.) Der Patentbesitz der Francolor wurde geprüft und von unseren grossen I.G. Erfahrungen heraus Ratschläge erteilt.
- 13.) Da ich bei der Abgabe von Fabrikationsverfahren oder Mitteilung von vielen Einzelheiten aus Fabrikationsprozessen eine grosse Verantwortung übernahm, habe ich mir oft bei Herrn Dr. ter Meer Rückendeckung gesucht. Herr Dr. ter Meer hat mir immer bereitwilligst zu meinen Vorschlägen sein Einverständnis erklärt.

Leverkusen, den 6.1.48...

Berthold Wenk

Beglaubigung: Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. Berthold Wenk, wohnhaft Leverkusen-Wiesdorf, Goetheplatz 4, ist vor mir hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Leverkusen, den 6. Januar 1948

Karl Böttcher

Verteidiger im Fall VI vor dem
Militärtribunal in Nürnberg

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

TER MEER
DOCUMENT No. 73

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 248

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

TER MEER
DOC. No. 73
DEFENSE EXHIBIT No. 248

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Berthold Wenk, wohnhaft in Leverkusen-Wiesdorf, Goethe-Platz 4, deutscher Staatsangehöriger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin im Jahre 1913 in die Dienste der Farbenfabriken vorm. Friedr. Bayer & Co., Leverkusen, eingetreten. Ich war zunächst Betriebschemiker, wurde später Abteilungsleiter der Triphenylmethan-Farben-Betriebe in Leverkusen. Innerhalb der I.G. Farbenindustrie war ich mehrere Jahre Leiter der Fachkommission für Triphenylmethan-Farben. Anfang 1933 übernahm ich unter Ernennung zum Direktor der I.G. Farbenindustrie die Leitung sämtlicher Abteilungen des Werkes Leverkusen, in denen Farbstoffe produziert wurden. Zur Zeit habe ich die gleiche Stellung im Rahmen des Werkes Leverkusen der Farbenfabriken Bayer inne.

Von Gründung der Francolor an bin ich Mitglied der technischen Kommission dieses Unternehmens gewesen und bin von den vor der Gründung liegenden Verhandlungen durch Uebersendung von Kopien der entsprechenden Schriftstücke unterrichtet worden. U.a. befindet sich in meinen hiesigen Akten eine Kopie der Niederschrift über die deutsch-französischen Verhandlungen vom 21. - 24. Juli 1941 (Procès-verbal des réunions franco-allemandes tenues à Paris, les 21/24-7-41), der die Abschrift eines Schreibens beigelegt ist, welches die Firmen

I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft
Compagnie Nationale de Matières Colorantes
et Manufactures de Produits Chimiques du
Nord Réunies, Etablissements KUHLMANN
Société des Matières Colorantes et
Produits Chimiques de SAINT-DENIS
Cie Française des Produits Chimiques
et Matières Colorantes de SAINT-CLAIR
DU-RHONE

am 24. Juli 1941 gemeinsam an den französischen Produktionsminister (Secrétaire d'Etat à la Production Industrielle et au Travail) gerichtet haben.

Ich bestätige, dass die beiliegende zwei Seiten umfassende Photokopie von der in meinen Akten befindlichen Originalabschrift genommen ist.

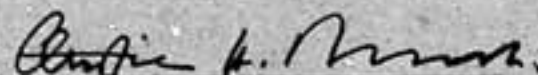
Leverkusen,
den 21. Januar 1948

B. Berthold Wenk
(Dr. Berthold Wenk)

-2-

Beglaubigung: Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. Berthold Wenk, wohnhaft in Leverkusen-Wiesdorf, Goethe-Platz 4, ist vor mir am 21. Januar 1948 geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Leverkusen,
den 21. Januar 1948



(Dr. Christian H. Tuerck)
Defense Counsel Assistant
beim Militärgericht VI Nürnberg

Paris, le 24 Juillet 1941

Monsieur le Ministre,
Secrétaire d'Etat à la Production Industrielle
et au Travail

PARTIE

Monsieur le Ministre,

Au cours de la réunion qui s'est tenue à l'Élysée
Majesté le 21 Juillet 1941, vous nous avez manifesté la
crainte que vous aviez que Francolor puisse, en dehors du
domaine des colorants, présenter une concurrence vis-à-vis des
autres firmes de l'Industrie Chimique française pouvant
aboutir à un monopole.

Vous avez cependant reconnu qu'il était impossible
d'admettre que Francolor puisse être gênée dans son exploi-
tation industrielle par une limitation de son activité au
domaine des colorants.

Comme participants de Francolor, nous déclarons
en ce qui concerne les produits chimiques en dehors du domaine
des colorants, tel qu'il a été précisé dans le titre I de la
Convention prévue d'un commun accord par les firmes soussignées,
et donnons à cette déclaration une valeur d'engagement, qu'il
n'est pas dans nos intentions :

D'utiliser la puissance industrielle de Francolor
et de ses Sociétés mères pour enlever aux autres entreprises
françaises de produits chimiques, petites ou grandes, la
place qu'elles occupent sur les marchés intérieur et extérieur.

Nous revendiquons simplement le droit pour Francolor
de régler sa production de produits chimiques en fonction des
besoins du marché, tout en respectant la position de ces

industrielles. De plus, l'inventeur se réserve tous les droits
résultant de ses propres inventions ou de l'exploitation de
licences de brevets français qu'elle aurait régulièrement
acquies.

Veuillez agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance
de notre haute considération.

I.G. FARBEINDUSTRIE AKTIENGESELLSCHAFT

gen. ter Meer gen. Walzel

**Compagnie Nationale de Matières Colorantes
et Manufactures de Produits Chimiques du
Nord Réunis, Etablissements Kuhlmann**

gen. Dushemin

**Société des Matières Colorantes et
Produits Chimiques de SAINT-DENIS**

gen. Theunert

**Sie Française des Produits Chimiques
et Matières Colorantes de SAINT-CLAYE
DE-SOCHES**

gen. J. Fremont

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. II

CASE No. II

TER MEER
DOCUMENT No. 74

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 249

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

TER MEER
DOC. No. 74

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 249

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Berthold S c h n e l l, geb. am 9.1.1899, wohnhaft in Ludwigshafen a. Rhein, Wöhlerstrasse 23, bin zunächst aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg, Deutschland vorgelegt zu werden.

Am 1.12.1925 als Chemiker in die Badische Anilin- und Sodafabrik eingetreten, wurde ich am 19.4.1940 zum Handlungsbevollmächtigten, am 1.7.1943 zum Prokuristen und seit Kriegsende zum Leiter der Zwischenproduktenabteilung meiner Firma ernannt. Daneben bekleidete ich seit 15.4.1941 bis Kriegsende den Posten eines der beiden Geschäftsführer der Mülhauser Chemische Werke G.m.b.H., Mülhausen im Elsaß, vordem Société des Produits Chimiques et Matières Colorantes de Mulhouse, Paris. Als solcher hatte ich die Aufgabe der Betreuung des genannten Unternehmens in technischen Fragen, wozu insbesondere die Ingangsetzung und Aufrechterhaltung der Fabrikation des durch die Kriegereignisse zum Erliegen gekommenen Betriebs gehörten.

Auf Grund meiner fast vierjährigen Tätigkeit als Geschäftsführer der Mülhauser Chemische Werke G.m.b.H. mache ich folgende Angaben, die mir für eine gerechte Beurteilung des Verhaltens der I.G. zu diesem Unternehmen von Wert erscheinen:

- 1) Die Fabrikationseinrichtungen der Mülhauser Fabrik waren veraltet, primitiv und von sehr geringer Kapazität. Das Fabrikationsprogramm umfasste mit Ausnahme des künstlichen Riechstoffs Moschus, der im Rahmen des Produktionsvolumens -namentlich im Kriege- eine untergeordnete Rolle spielte, ausschließlich Produkte, die auch in der I.G. viel wirtschaftlicher hergestellt wurden bzw. hergestellt werden konnten. Ich wies deshalb in einem Bericht, den ich schon nach der ersten eingehenden Besichtigung der Fabrikationsanlagen am 4.12.1940 verfasste, darauf hin, dass in Mülhausen "die Gestehpreise schätzungsweise doppelt so hoch wie in der I.G. liegen" würden und daß man "ohne größere geldliche Opfer für erste Instandsetzungsarbeiten und gewisse Modernisierungen" den Betrieb nicht starten könne.

- 2) Diese Prognose erwies sich in den folgenden Jahren als zutreffend, was folgende Gegenüberstellung der Gestehpreise von z.B. Anilin, einem Produkt, das wertmässig allein 50% des Fabrikationsvolumens der Fabrik ausmachte, in Mülhausen und in dem I.G.-Werk Ludwigshafen zeigt:

		1941	1942	1943	1944
Mülhausen	⌘ ⌘kg	148,20	117,54	118,43	112,00
Ludwigshafen	"	53,97	59,08	60,17	65,60

Es sei hier besonders bemerkt, dass die I.G. auf die Anilinfabrikation in Mülhausen nicht angewiesen war, da sie selbst eine nicht voll ausgenützte Kapazität von 2 400 Monatstonnen besass gegenüber der Mülhauser Kapazität von nur 60 Monatstonnen. Durch die Hereinnahme des Mülhauser Anilins in die Ludwigshafener Weiterverarbeitung erhöhte sich hier der Buchpreis des Anilins im Jahre 1942 von ⌘ 59,08 ⌘kg auf ⌘ 74,61 ⌘kg und
" " 1943 " " 60,17 " " 87,90 " .

- 3) Trotz der erwiesenen Unwirtschaftlichkeit des Mülhauser Unternehmens unterstützte die I.G. die Aufgabe der Geschäftsführung, das Mülhauser Werk am Leben zu erhalten, wie aus folgendem Vermerk aus der Niederschrift über die 55. Sitzung der Zetko (= Zwischenproduktenkommission der I.G.) vom 9. Oktober 1941, die unter dem Vorsitz von Dr. Ambros und Teilnahme von Dr. ter Meer stattfand, hervorgeht:

" Da eine grössere Wirtschaftlichkeit des Betriebes nur durch eine bessere Beschäftigung zu erreichen ist, befürwortet die Zetko den Vorschlag, bis auf weiteres 50 Moto Anilin bei Mülhauser Chemische Werke zu fabrizieren. Ausserdem wird den Sitzungsteilnehmern nahegelegt, das eine oder andere kleine Produkt und grössere Präparate, für deren Herstellung den mit lohnenderen Aufgaben überlasteten I.G.-Chemikern die Zeit fehlt, in Mülhausen machen zu lassen."

- 4) Die von Mülhauser Chemische Werke ausgewiesenen Bilanzgewinne wurden weit überkompensiert durch die Verluste, die die I.G. durch die Abnahme von wertmässig 65% der Mülhauser Produkte

zu überhöhten Preisen erlitt. Folgende Gegenüberstellung macht dies deutlich:

	1941	1942	1943	1944
Ausgewiesener Bilanz- gewinn der M.C.W.	92 035	292 950	173 867	für 1944 liegt kein Abschluss
Verlust der I.G. durch Kauf von Produkten der M.C.W.	145 066	475 895	480 000	vor.

- 5) Über diese geldlichen Einbussen hinaus hat die I.G. dem Mülhauser Werk weitere Opfer gebracht durch zur Verfügungstellung von Apparaten, die für die Aufrechterhaltung und Erweiterung des Betriebes von der Geschäftsführung erbeten wurden. Hier seien nur genannt: Ein Aluminiumlagerbehälter für Salpetersäure, ein Autoklav mit emailliertem Einsatz von 1000 Liter Inhalt und einer platiniierten Thermometerhülse mit 1200gr. Platin, eine vollständige Apparatur für die Destillation, Kristallisation und Trocknung von Indol, eine 20-Bodenkolonne mit Destillationsblase von 6 000 Liter.

Die I.G. hat also nicht nur keinerlei Apparate oder Gegenstände weggeführt, sondern im Gegenteil den Bestand des Werkes an Fabrikationseinrichtungen und Produktionsmöglichkeiten erhöht.

- 6) Für die Instandhaltung der Fabrikationsanlagen wurden bis einschliesslich I. Halbjahr 1944 fl 253 000,- aufgewendet und die Fabrik bei Beendigung des Krieges in besserem Zustande hinterlassen als sie angetroffen wurde.
- 7) Ein grosser Teil der für die Fabrikation notwendigen Rohmaterialien hätte ohne Unterstützung durch die I.G. von Mülhausen nicht beschafft werden können. Zum Teil wurden diese sogar unter Umgehung von Bewirtschaftungsverordnungen dem Mülhauser Werk von der I.G. zur Verfügung gestellt..
- 8) Eine weitere Unterstützung erfuhr die Mülhauser Fabrik von der I.G. durch Sachverständigenberatung in Fragen der Fabrikation, des Unfall- und Luftschutzes, der Druckkesselüberwachung, der Abwasserreinigung, der Ausführung von Analysen, der Beschaffung von Fachliteratur und dergleichen.

- 9) Die Betreuung der Belegschaft wurde nach Grundsätzen der I.G. ausgerichtet, d.h. der Gesundheitszustand gefährdeter Arbeiter wurde durch regelmässige ärztliche Untersuchungen überwacht, für zusätzliche Verpflegung gesorgt, am Jahresende eine Treueprämie bezahlt, Unterstützungen an besonders Bedürftige gewährt, sowie vor allem die Pensionsverpflichtungen der früheren Gesellschaft übernommen.
- 10) Alle Angestellten und Arbeiter wurden ohne Ansehung ihrer politischen Vergangenheit oder Einstellung auf ihren Posten belassen und keinerlei politischer Druck ausgeübt. Die von Partei-seite gewünschte Werbung zur Überführung der leitenden Angestellten in die Partei wurde ignoriert..
- 11) Folgende Einzelfälle zeigen, wie wenig die Geschäftsführung den von politischen, militärischen oder behördlichen Stellen erhobenen Forderungen Rechnung trug und wie sehr sie es als ihre Pflicht betrachtete, die Werksangehörigen gegen Massnahmen dieser Stellen zu schützen:
- a) Im Jahre 1941 wurde der kurz zuvor aus deutscher Kriegsgefangenschaft zurückgekehrte ehemalige französische Offizier Jean Riethmann als Chemiker angestellt, obwohl er schon bei seiner ersten Vorstellung kein Hehl daraus machte, dass er den Nationalsozialismus ablehne. Im Jahre 1944 wurde er als ehemaliger französischer Offizier, der sich weigerte, freiwillig in die deutsche Wehrmacht einzutreten, von der Gestapo verhaftet und in ein Konzentrationslager eingewiesen. Durch meine persönlichen Verhandlungen mit der Gestapo, die wegen meiner eigenen Nichtzugehörigkeit zur Partei nicht unbedenklich waren, gelang es, den Inhaftierten wieder zu befreien und ihn durch Anstellung im Werk Ludwigshafen der I.G. dem weiteren Zugriff der elsässischen Gestapo zu entziehen. Die Herren Dr. Ambros, Dr. Wurster und, soviel mir in Erinnerung, auch Dr. ter Meer hatten Kenntnis von diesem Vorgang und deckten mein Vorgehen. Herr Riethmann war nach Kriegsende Mitglied der französischen Administration des I.G.-Werkes Ludwigshafen und hat seiner Dankbarkeit für die hochherzige Behandlung, die ihm durch die I.G. zuteil wurde, wiederholt Ausdruck gegeben.

- b) Der Elsässer und kaufmännische Angestellte der Mülhauser Chemische Werke Josef Müller war von der Einziehung zur deutschen Wehrmacht bedroht und wurde auf seinen Wunsch zu der befreundeten Firma Chemische Werke Dornach versetzt, wo er u.k. gestellt werden konnte.
- c) Die Auflage des Arbeitsamtes Mülhausen zur Abstellung von 50 Werksangehörigen für Schanzarbeiten wurde durch Verhandlungen des deutschen Personalleiters mit dem Leiter des Arbeitsamts dahin modifiziert, dass nur 10 Freiwillige für diesen Dienst zur Verfügung gestellt wurden.
- 12) Nachdem im Dezember 1944 durch das Vorrücken der Kampffront die Abschnürung des Mülhauser Werks von der übrigen I.G. wahrscheinlich wurde, überwies die I.G. der örtlichen elsässischen Werksleitung noch einen Betrag von M 80 000,- für weitere Gehalts- und Lohnzahlungen zur Überbrückung der bevorstehenden Zeit ungeordneter Verhältnisse. Dieser Betrag war zur Deckung der Personalkosten für etwa vier Monate ausreichend.
- 13) Die einwandfreie und humane Art der Geschäftsführung wurde in mündlichen und schriftlichen Äusserungen von Werksangehörigen der Mülhauser Chemische Werke, die nach Kriegsende mit mir wieder Verbindung aufnahmen, anerkannt. Von französischer Seite ist bis heute noch keinerlei Beschwerde gegen die Geschäftsführung vorgebracht worden. Die französische Administration des Ludwigshafener Werkes trug deshalb keine Bedenken, mich als Abteilungsleiter zu bestätigen.
- 14) Bei objektiver Beurteilung muss festgestellt werden, dass die I.G. dem Mülhauser Unternehmen unter eigenen Opfern über die schweren Kriegsjahre hinweggeholfen hat und dass den Eigentümern der Mülhauser Fabrik sicher kein Schaden aus der vorübergehenden Erwerbung und Verwaltung ihres Besitztums durch die I.G. erwachsen ist.

Ludwigshafen a. Rhein, den 1. Januar 1948

Dr. Gerhard Müller

Vorstehende Unterschrift von Herrn Dr. Berthold Schnell,
wohnhaft in Ludwigshafen a. Rhein, Wöhlerstrasse 23,
vor mir Dr. Wolfgang Heintzeler, Assistant Defense Counsel,
wohnhaft in Ludwigshafen a. Rhein, Brunckstrasse 13
geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ludwigshafen a. Rhein, den 3. Januar 1948

Dr. Wolfgang Heintzeler
Kellner

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

Dokument ter Meer Nr. 78
Exhibit ter Meer Nr. 250

~~DEFENCE~~ EXHIBIT

meer
No. 250

UNRECORDED DEFENCE

SUBMIT: D.....

30 Apr 47

Document ter Meer Nr. 78
Exhibit ter Meer Nr. 250

Nuernberg, .26.. April. . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

. . . 7 . . . maschinengeschriebenen Seiten

. . . 12 . . . photokopierten Seiten

bezeichnet .Niederschrift ueber die Tea-Sitzung vom.

. . . 20. 10. 36 . . .

eine wortgetreue ~~Abchrift~~ / Photokopie aus . . .

den Akten der Direktions-Abteilung Leyerhausen. . .

. . . ist.

Karl Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

heroby certify, that the attached document consisting
of

. . . 7 . . . typewritten pages

. . . 12 . . . photostated pages

entitled . Minutes of Tea-Meeting on . . .

. . . 20 Oct. 1936 . . .

is a true copy of . the original in the files of.

. . . the Board of Management in Leyerhausen. . .

. . .

Karl Bornemann
Defense Counsel

Exhibit N i e d e r s c h r i f tüber die Sitzung des T e a am Dienstag, den 20. Okt. 1936vorm. 9½ Uhr in Frankfurt a.M.

Anwesend die in der Anlage 1) verzeichneten Herren.

Seite:

Ia)	<u>Kreditübersicht.</u>	3
Ib)	<u>Vorliegende Kredite und Abbruchkosten.</u>	4/6
II.)	<u>V e r s c h i e d e n e s :</u>	
1.)	<u>Harnstoffharze.</u>	7
	Erwerb einer Lizenz auf die Patente No. 526 169, 572 267, 595 879 und 609 685 der Ambi-Gesellschaft.	
2.)	<u>Metaphosphat "Calgon" zum Weichmachen von Wasser.</u>	
	Abkommen mit der Firma A. Benckiser, Lu.	7/8
3.)	<u>Kombination von Glykoläthern mit Seifenersatzstoffen.</u>	8
	Abkommen mit der Fa. Deutsche Hydrierwerke AG., Rodleben.	
4.)	<u>Schmälzmittel für Textilien.</u>	8/9
	Abkommen mit den Firmen Chemische Fabrik Stockhausen & Cie., Krefeld, und Kammgarn- spinnerei Stöhr & Co. A.-G., Leipzig.	
5.)	<u>Pettal-Produkte.</u>	9
	Abkommen mit der Fa. N.V. Olierafinaderij "ZUILEN" zu Maarssen (Holland).	
6.)	<u>Pettalkohole und Sulfonate.</u>	9/10
	Abkommen mit der Firma Mitsui Bussan Kaisha Ltd., Tokio, Japan und der Deutschen Bussan A.-G., Berlin.	
7.)	<u>Stopfbüchsen für Flüssigkeitspumpen.</u>	10
	Abkommen mit der Firma Klein, Schanzlin & Becker A.-G., Frankenthal/Pfalz.	
8.)	<u>Haftmittel für Bitumen.</u>	11
	Abkommen mit der Firma Sager & Woerner, München.	

	<u>Seite:</u>
<u>9.) Eiweisstest.</u>	11/12
Mitarbeitervertrag Dr. Rud. Müller, Berlin-Steglitz.	
<u>10.) P - Vitamin.</u>	12
Vertrag mit Prof. Szent-Györgyi, Szeged (Ungarn), auf dem P-Vitamin-Gebiet.	
<u>11.) Platin-Kontakte.</u>	12/13
Abkommen mit der Firma Hereaus G.m.b.H., Hanau.	
<u>12.) Vorrichtung zum Oberflächenhärten von Rundkörpern.</u>	13
Erwerb des DRP. 626 464 von Ing. Kurt Werner, Stuttgart.	
<u>13.) Vorrichtung zum Brennschneiden von Werkstücken.</u>	13
Erwerb des DRP. 594 998 von Dipl. Ing. Fr. L. Müller, Wien.	
<u>14.) Membranit für Fussbodenbelag.</u>	13/14
Abkommen mit Hermann Apel, Berlin-Steglitz.	
<u>15.) Membranit.</u>	14
Vertrag mit Röhm & Haas, Philadelphia.	
<u>16.) Kunststoffe.</u>	14/15
Erwerb einer Beteiligung an der Cellomold Ltd. und der Rockhard Ltd. in London.	
<u>17.) Herstellung von Ammonsulfat nach dem Kontaktverfahren.</u>	15/16
Lizenzvertrag mit Bamag-Meguinn, Berlin, und Dr. C. Otto & Co., Bochum.	
<u>18.) Fütterungsversuche mit ungesättigten Fettsäuren.</u>	16
Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. Skraup, Würzburg.	

I. Kredite und Abbruchkosten.

a) Kreditübersicht.

Zahlen in Millionen Mk.

	Hgr. I		Hgr. II	Vertr. Anlag.	Schkop.	Hgr. III	Gesamt
	N Öle	Grub.					
Kreditvortrag 1. 1. 1936	23.8	27.8	56.6	11.8	-	12.2	132.2
Bewillig. 1. Halbj.	25.8	11.9	35.-	-5	12.4	45.-	130.6
Ausgaben 1. Halbj.	10.7	4.6	31.8	6.7	1.3	15.6	70.7
Laufende Kredite 1. Juli 1936	38.9	35.1	59.8	5.6	11.1	41.6	192.1
Bewill. 3. Viertj.	13.6	4.3	36.7	-	10.8	10.4	75.8
Ausgaben 3. Viertj.	11.-	11.8	19.5	1.4	2.5	13.2	59.4
Laufende Kredite 1. Oktober	41.5	27.6	77.-	4.2	19.4	38.8	208.5
Vorliegende Kredite	27.9	11.9 hiervon werden 7,7 Mill. auf Schkopau verrechnet.	40.1 hiervon werden 3,- Mill. auf Schkopau verrechnet.	-	3.2	12.4	95.5
Ausgaben 4. Viertj. (geschätzt)	13.-	8.-	23.7	2.2	5.8	17.6	70.3
Laufende Kredite 1. Januar 1937	56.4	31.5	93.4	2.-	16.8	33.6	233.7
Ausgaben 1936	34.7	24.4	75.-	10.3	9.6		
Gesamt (geschätzt)	59.1			94.9		46.4	200.4

Ib. Vorliegende Kredite und Abbruchkosten.

Seite

- 9 Merseburg
10000 Treibgas-Flaschen M 500.000.-
Teko: Leung wird noch prüfen, ob eine andere Art des Grossversandes möglich ist.
- 15 Oppau
1 Diesel-Triebwagen mit 2 Anhängern M 195.000.-
Teko: Die Frage der Antriebsart ist noch zu überprüfen wegen des Devisenverbrauchenden Treibstoffes beim Dieselmotor.
- 17 Oppau
1 Dieselmotorschiff mit Alum.Kessel für Versand von konz.Salpetersäure M 280.000.-
Teko: stimmt zu, wenn die Fabrikationsnotwendigkeit begründet ist.
- 18 Oppau
Aufstellung von 3 Höchstdruckkesseln und 2 Turbinen M 5.600.000.-
Teko: Wenn man, um Geld zu sparen, nur das unbedingt notwendigste ausführen würde, müsste man 2.- Mill.Mk. für Kesselumbau, ferner für Kondensationsmaschinen rd.2.-Mill.Mk. u. für Kühlwasserbeschaffung für die Kondensation rd.1.-Mill.RM. zusammen 5.-Mill.RM aufwenden. Die Höchstdruckanlage kostet 600.000.-RM mehr und diesen gegenüber stehen jährliche Kohlenersparnisse von 1.7 Mill.Mk.
- 18 Oppau
Erweit.der Netzleitungen für Hochdruckdampf, Niederdruckdampf, Druckluft, Flußwasser und Trinkwasser M 240.000.-
Teko: Dazu kommen noch Kosten für Strassenausbau, die im Gesamtplan von Oppau später vorgebracht werden.
- 20 Oppau
Versuchsanlage für Crotonaldehyd aus Aldol M 40.000.-
Besprechung zwischen Roth und Müller-Cunradi erfolgt noch.

- Seite
- 43 Höchst
Versuchsraum und Labor. Ch 132
M 209.900.-
- 44 Technikum für Lösungsmittel
M 585.100.- (inzwischen ermässigt
auf M 482.100.-)
- 47 Leverkusen
Wasserwerk in Flittard
M 530.000.-
zurückgestellt.
- 51 Bitterfeld
I.G.Gruben Bitt./I.G.Werke Bitt.u.Wolf.
Kohlentransportbahn
Ursprüngliche Hauptsumme 3.276.610.-
zurückgestellt sind 663.700.- M 2.612.910.-
- Teko: Der Bau der Kohlentransportbahn ist
notwendig, da jährl. 1.6 Mill.to. Kohlen zur
Aufrechterhaltung der Elektrizitätswirtschaft
befördert werden müssen. Die Elektrifizierung
ist wirtschaftlich, -
- Die als wünschenswert bezeichnete Aus-
föhrung der Anschlüsse der Farbenfabrik Wolf.
und der Werke Bitt.-Nord u. -Süd an diese
Kohlenbahn im Betrage von M 663.700.- wird
vorläufig zurückgestellt.
- 69 Ludwigshafen
Maleinsäure-Anlage für ca. 40 Moto
-Nachtrag zu B 561/36 M 800.000.- -
M 160.000.-
wird gestrichen.
- 102 Höchst
Apparatur für Povimal-Pressmasse
M 866.700.-
zurückgestellt.
- 107 Premnitz
Höchstdruck-Anzapfturbine 6400 kVA M 410.000.-
Teko: ist einverstanden vorbehaltlich
Nachprüfung durch Wäko.
- werden
zurückgestellt.

Hinzu kommt:

Verdingen

Erweiterung der elektrischen Verteilungs-
anlage

M 500.000.-.

Es werden bewilligt M 250.000.-

A b b r u c h k o s t e n .

Die noch vorhandenen Restbuchwerte von M 92.124.-
können über Inventarausfallkonto abgeschrieben werden.

Es werden demnach folgende Summen zur Bewilligung
vorgeschlagen:

<u>K r e d i t e :</u>		<u>davon über</u> <u>100.000.- Mark.</u>
1) Stickstoff, Oele, Gruben	M 39.792.750.-	37.721.150.-
2) Anorganica, Farbengebiet, Pharmazeutica	M 43.343.450.-	37.342.810.-
3) Kunstseide, Photo	M 12.361.440.-	10.323.700.-
	<u>M 95.497.640.-</u>	<u>85.387.660.-</u>
	=====	=====

A b b r u c h k o s t e n :

Hauptgruppe 1	M 109.800.-
Hauptgruppe 2	M 488.350.-
Hauptgruppe 3	M 56.000.-
	<u>M 654.150.-</u>
	=====

II. V e r s c h i e d e n e s .

1.) Harnstoffharze.

Gaus.

Erwerb einer Lizenz auf die Patente
No. 526 169, 572 267, 595 879 und 609 685
der A m b i - Gesellschaft, Berlin.

Es ist beabsichtigt, von den aus den Arbeiten der
A m b i - Gesellschaft zur Herstellung eines Glasersatzes
auf der Basis von Harnstoff-Formaldehyd-Kondensationsprodukten
hervorgegangenen Schutzrechten diejenigen zu erwerben, die sich
auf die Vereinigung von Harnstoffharz und Alkydharz bzw. die
Herstellung eines Lackes aus einem solchen Mischharz beziehen
und die in obigen Patenten niedergelegt sind. Ein Interesse an
der Übernahme der Schutzrechte, die sich auf das eigentliche
Glasgebiet, also die Herstellung von Glasscheiben, erstrecken,
besteht nicht; sie sollen auch weiterhin der Ambi-Verwaltung
verbleiben.

Als Lizenzgebühr ist eine einmalige Zahlung von
RM 16.000.- vorgesehen, wovon die Dynamit A.-G. einen Anteil
übernimmt.

2.) Metaphosphat "C a l g o n" zum Weichmachen von Wasser.

Abkommen mit der Firma Benckiser, Ludwigshafen.

Gaus.

Benckiser bringt unter der Bezeichnung "Calgon"
ein Metaphosphat-Produkt zum Weichmachen von Wasser auf den
Markt. Zum Zwecke der Bereinigung schwebender Patentstreitig-
keiten über dieses Produkt und um uns für den Bedarfsfall ein
Bezugs- und Verwendungsrecht zu sichern, sind folgende Verein-
barungen in Aussicht genommen: Benckiser wird uns Metaphosphat
zu normalen Preisen liefern und uns gestatten, dass die bezogenen
Mengen von uns oder unseren Kunden zu Zwecken verwendet werden,
die Benckiser durch Patente geschützt sind. Umgekehrt erhält

Benckiser die Berechtigung, "Calgon" an Selbstverbraucher zu liefern, die dieses zusammen mit unseren Farbstoffen für die Zwecke der Patentanmeldung J 45 957 verwenden. - Beide Partner ziehen ihre Einsprüche gegen Patentanmeldungen auf dem Vertragsgebiet zurück.

3.) Kombination von Glykoläthern mit Seifenersatzstoffen. Gaus.
Abkommen mit der Dehydag (Deutsche Hydrierwerke A.-G., Rodleben).

Zwecks Bereinigung eines Einspruchsverfahrens gegen eine Patentanmeldung der Dehydag, die sich auf die Kombination von Glykoläthern mit Seifenersatzstoffen, z.B. Nekalen, bezieht, soll gegen Zahlung einer Anerkennungsgebühr in Höhe von RM 2.000.- folgende Vereinbarung getroffen werden: wir verzichten auf die Erhebung der Beschwerde gegen den bereits vorliegenden Patenterteilungsbeschluss. Dehydag erklärt, dass sie gegenüber uns und unseren Kunden aus ihrem Patent keine Rechte herleiten wird, soweit es sich um Kombinationen handelt, in denen als Seifenersatzstoff lediglich Nekale vorhanden sind.

4.) Schmälzmittel für Textilien. Gaus.
Abkommen mit Stockhausen, Krefeld, und
Kammgarnspinnerei Stöhr, Leipzig.

Zwecks Bereinigung einer Abhängigkeitsfrage für ein Fettalkohol enthaltendes Schmälzmittel für Textilien geben die Fettal-Partner Stöhr und Stockhausen eine ausschliessliche und kostenlose Lizenz auf die entsprechenden Anmeldungen mit der Massgabe, dass Stockhausen zum Verkauf der unter dieser Lizenz hergestellten Schmälzmittel allein berechtigt sein soll. Stöhr und Stockhausen verpflichten sich, für die Dauer der Lizenz ihren gesamten Bedarf an Fettalkoholen von der Dehydag bzw. Böhme zu beziehen. Das Abkommen bezieht sich vorläufig nur auf Deutschland;

die Auslandsmärkte sollen später geregelt werden.

5.) Fettal-Produkte.

Gaus.

Abkommen mit der Fa. N.V. Olieraffinaderij "ZUILEN",
Maarssen/Holland.

Um die das Geschäft in Fettalkoholsulfonaten und Igepon®
störenden Verkäufe von Fettalkoholen der Firma ZUILEN zu be-
schränken, soll seitens der Fettal-Partner mit ZUILEN folgende
Vereinbarung getroffen werden:

Zuilen erhält das Recht, Sperml-Alkohole sowie gewisse
Wollfettalkohole und deren Borsäureester oder deren Sulfonate
herzustellen und zu verkaufen. Zuilen wird die genannten Produkte
weder direkt noch indirekt nach Deutschland und Japan verkaufen
und verpflichtet sich, seine Verkäufe auf höchstens 300 Jato zu
beschränken. Der Verkauf von Zuilen hat nur an Selbstverbraucher
und zu vereinbarten Preisen zu erfolgen. Der gegenseitige Besitz-
stand bei Kunden wird geschützt. Die Fettal-Partner geben Zuilen
nicht ausschliessliche Lizenzen auf ihre Patente für die Her-
stellung und Verwendung von Fettalkoholen und Sulfonaten und
ziehen einige gegen Zuilen schwebende Einsprüche und eine schwe-
bende Abhängigkeitsklage zurück.

6.) Fettalkohole und Sulfonate .

Gaus.

Abkommen mit der Mitsui Bussan Kaisha Ltd., Tokio, Japan
und der Deutschen Bussan A.-G., Berlin.

Um Patentverletzungen auf dem Gebiet der Fettalkohole
und deren Sulfonate in Zukunft zu vermeiden und um die ausser-
halb Ostasiens liegenden Absatzmärkte vor japanischer Konkurrenz
zu schützen, ist seitens der Fettal-Partner folgendes Abkommen
mit der Fa. Mitsui Bussan Kaisha Ltd. vorgesehen:

Mitsui erhält auf verschiedene Patente in Japan und
Mandschukuo ausschliessliche übertragbare Lizenzen für die Her-
stellung, Verwendung und den Verkauf von sulfonierten Fettalko-

78
holen, ferner nicht ausschliessliche Rechte für China. Als Gegenleistung zahlt Mitsui an die Fettalpartner folgende durch eine Feingoldklausel gesicherte Summe:

- | | |
|--|-----------------|
| a) bei Vertragsabschluss | Yen 180.000.- |
| b) während der ersten 5 Jahre der Laufzeit des Vertrages | je Yen 14.800.- |
| c) während der folgenden 5 Jahre | je Yen 4.800.- |

Mitsui verzichtet für sich und seine Unterlizenzennehmer darauf, direkt oder indirekt Fettalkohole und deren Sulfonate aus Japan Mandschukuo oder China zu exportieren oder ausserhalb der genannten Länder herzustellen und verpflichtet sich ferner, gegen den Import von Igepon nach Japan und Mandschukuo nichts zu unternehmen. Von den Fettalpartnern wird die Firma H.Th.Böhme der Mitsui technische Hilfe gewähren.

Der Vertrag läuft bis zum Ablauf des jüngsten der lizenzierten Patente, mindestens aber 10 Jahre.

7.) Stopfbüchsen für Flüssigkeitspumpen. Gaus.

Abkommen mit der Firma Klein, Schanzlin & Becker A.-G., Frankenthal/Pfalz.

Der Firma Klein, Schanzlin & Becker soll eine Lizenz erteilt werden für die Herstellung von heizbaren Stopfbüchsen für Flüssigkeitspumpen, für die wir die Patentanmeldung J 51039 sowie entsprechende Auslandsanmeldungen besitzen. K.S.B. zahlt eine Lizenzgebühr von 10 % des Nettofakturenbetrages, auch wenn die deutsche Patentanmeldung nicht zum Patent führt. Wir und die uns angeschlossenen Firmen können die Stopfbüchsen zu Vorzugspreisen beziehen.

Der Vertrag läuft bis zum Erlöschen des deutschen Patentes; falls dieses nicht erteilt wird, bis 31. Dezember 1946. Ein Erfahrungsaustausch ist vorgesehen.

8.) Haftmittel für Bitumen.

Gaus.

Abkommen mit der Baufirma Sager & Woerner, München.

Wir beabsichtigen, mit der oben genannten Firma ein Abkommen über die von uns gefundenen Haftmittel für Bitumen zu treffen. Haftmittel für Bitumen sind Stoffe, durch deren Zusatz zu Bitumen, Asphalt, Teer und dergl. das Haftvermögen dieser an Gesteinen oder sonstigen festen Unterlagen ganz wesentlich erhöht wird. S&W ist eine grosse Baufirma und wird mit den ihr von uns bemusterten Haftmitteln Versuche in der Praxis durchführen. Sofern sie die Haftmittel im Grossen verwenden will, verpflichtet sie sich, diese nur von der I.G. oder ihr von dieser bezeichneten Stellen zu beziehen. Sie wird diese Haftmittel nur im eigenen Betrieb für von ihr selbst ausgeführte Bauarbeiten verwenden.

Für die bisher geleistete und künftig zu leistende Unterstützung erhält S&W, sobald wir 300 t Haftmittel für Bitumen für die Zwecke des Strassen-, Tief- und Hochbaus verkauft haben, RM 5.000.-, sobald insgesamt 1000 t Haftmittel für die erwähnten Zwecke verkauft worden sind, weitere RM 15.000.-. Das Abkommen ist auf Deutschland beschränkt und wird zunächst bis 1.1.1942 fest abgeschlossen. Es läuft stillschweigend je um 1 Jahr weiter, wenn es nicht mit sechsmonatiger Frist auf den 1. Januar eines Jahres gekündigt wird.

9.) Eiweisstest.

Gaus.

Mitarbeitervertrag Dr. Rud. Müller, Berlin-Steglitz.

Müller beteiligt sich im Kaiser-Wilhelm-Institut für Biologie in Berlin-Dahlem an der Ausarbeitung eines quantitativen physiologischen Eiweisstestes, einem rein wissenschaftlichen Problem, das wir wegen seiner Bedeutung für die Volksernährung durchführen und dessen Ergebnisse wir veröffentlichen wollen. Die Entscheidung über die Veröffentlichung steht uns zu.

Dr. Müller soll für seine Arbeiten eine monatliche Beihilfe von RM 250.- ab 1. Juni 1936 gezahlt werden. Ferner tragen wir die Kosten des Laboratoriumsbedarfs, sofern sie von uns anerkannt werden.

10.) P - Vitamin.

Hermann.

Vertrag mit Prof. Szent-Györgyi, Szeged (Ungarn),
auf dem P - Vitamin - Gebiet.

Nach dem Vertrag ist eine Zusammenarbeit mit Szent-Györgyi auf dem P-Vitamin-Gebiet vorgesehen. Danach gibt uns Szent-Györgyi seine in dieses Arbeitsgebiet fallenden Erfindungen und Entdeckungen anhand. Falls wir die Erfindungen oder Teile einer solchen verwerten wollen, werden wir alleinige Eigentümer dieser Erfindungen. Für Verkäufe von den aus diesen Erfindungen stammenden Produkten erhält Professor Szent-Györgyi bei Bestehen eines wirksamen Patentschutzes 4 % vom Netto-fakturenbetrag. Bei Nichterlangung eines wirksamen Patentschutzes ermässigt sich die Abgabe auf 2 % und falls überhaupt kein Patentschutz gegeben ist, erhält Szent-Györgyi 10 % vom Reingewinn. Die Abgaben werden auf die Dauer von 15 Jahren vom Tage der ersten Auswertung ab gezahlt. Ferner erhält Szent-Györgyi ab 1. Oktober ds.Js. auf die Dauer von 5 Jahren jeweils am 1.10., 1.1., 1.4. und 1.7. 1100.- Pengö, die bei der Berechnung der aus dem Vertrag sich ergebenden Vergütungen ausser Betracht bleiben.

11.) Platinkontakte.

Hermann.

Abkommen mit der Fa. Hereaus G.m.b.H.,
Platinschmelze, Hanau.

Vorgesehen ist eine Zusammenarbeit in der Herstellung und Verwendung von Platinlegierungen insbesondere als Kontaktmasse für die Ammoniakverbrennung. Hereaus erhält freie Lizenz für die Herstellung, wir für die Benutzung der Kontakte.

Der Vertrag schliesst die Bayerischen Stickstoffwerke und die Horsk-Hydro ein.

12.) Vorrichtung zum Oberflächenhärten von Rundkörpern. Jähne.

Erwerb des DRP 626 464 von Ing. Kurt Werner, Stuttgart.

Gegenstand des Patentes ist eine Vorrichtung zum Oberflächenhärten von Rundkörpern durch fortlaufendes Erhitzen mittels des Gebläsebrenners und anschliessendes Abkühlen in einem Abschreckbad. Das Patent ist für das Arbeitsgebiet von Autogen wichtig und soll mit allen Rechten gegen eine einmalige Zahlung von RM 1.000.- erworben werden.

13.) Vorrichtung zum Brennschneiden von Werkstücken. Jähne.

Erwerb des DRP 594 998 von Dipl. Ing. Fr. L. Müller, Wien.

Das Patent betrifft eine Vorrichtung zum Brennschneiden von Werkstücken auf Gehrung nach beliebigen Linien mittels eines mit seiner Achse um eine zweite Achse verschwenkten Brenners. Das Patent fällt in das Arbeitsgebiet von Autogen und soll erworben werden. Kosten: österr. Schilling 2.000.-

14.) Membranit für Fussbodenbelag. Kühne.

Abkommen mit Hermann Apel, Berlin-Steglitz.

Uerdingen beabsichtigt, die deutsche Patentanmeldung A 71 761 betr. die Verwendung von Membranit FB für fugenlosen Fussbodenbelag sowie das Recht zur Entnahme von Auslandsanmeldungen darauf von Apel zu erwerben. Als Entgelt erhält Apel eine Vergütung auf den Umsatz von Membranit, soweit er für die Herstellung von Fussbodenbelagmassen Verwendung findet. Die Vergütung beträgt:

für die ersten 1000 t nichtflüchtiges Bindemittel	RM 10.-pro t
für die darüber hinausgehenden Mengen nichtflüchtiges Bindemittel	RM 5.-pro t

Falls eine Verwertung des Verfahrens durch uns nicht möglich ist, erhält Apel die freie Verfügung über sein Schutzrecht, zurück. Der Vertrag läuft für die Dauer der Anmeldung A 71 761, d.h. bis zum November 1951.

15.) Membranit.

Kühne.

Vertrag mit der Firma Röhm & Haas, Philadelphia.

Wir erteilen Röhm & Haas eine ausschliessliche Lizenz auf unsere Patente in U.S.A. und Kanada, soweit diese sich auf wässrige Dispersionen von Alkydharz mit trocknenden Eigenschaften beziehen, und leisten Röhm & Haas auf dem Vertragsgebiet technische Hilfe. - Uns verbleibt das Recht, in U.S.A. und Kanada die in das Vertragsgebiet fallenden Produkte selbst herzustellen und zu verkaufen. Als Gegenleistung zahlt Röhm & Haas eine Lizenzgebühr von 5 % des Nettoverkaufspreises für die Kalenderjahre 1935 bis einschl. 1949. Für die Jahre 1936-1940 sind die folgenden Minimallizenzen vereinbart:

1936	=	§	2.000.-
1937	=	§	4.000.-
1938 - 1940	=	§	6.000.- jährlich.

Die Zahlungen sind durch eine Bezugnahme auf bestimmte Verkaufsmengen gegen einen Kursrückgang des Dollars gesichert.

16.) Kunststoffe.

Kühne.

Erwerb einer Beteiligung an der Cellomold Ltd. und der Rockhard Ltd. in London.

Um für unsere neuen Kunststoffe auf dem englischen Markt den gebührenden Absatz zu gewinnen, wird eine Beteiligung an der Cellomold Ltd. und der Rockhard Ltd. in London mit je 50 % als zweckmässig angesehen. Diese Beteiligung entspricht einem Kapitalaufwand von ca. Lst. 25.000.-. Der Erwerb einer

Beteiligung an Cellemold erscheint empfehlenswert, um gegebenenfalls der I.G. durch Lieferung von Rohstoffen einen bleibenden Anteil am englischen Kunststoffgeschäft zu sichern, wenn einmal konfektionierte Produkte nicht mehr eingeführt werden können.

Die Rockhard, eine Bakelitfabrik, bildet mit der Cellemold eine technische Einheit (Abhängigkeit in Bezug auf Energie, Hilfsstoffe und Verwaltung). Eine Beteiligung an diesen Firmen verschafft dem Verkauf ein abgerundetes Sortiment an Kunststoffen.

17.) Herstellung von Ammonsulfat nach dem Kontaktverfahren.

Lizenzvertrag mit Bmag-Meguïn, Berlin,
und Dr. C. Otto & Co., Bochum.

Schneider

Das von Leuna ausgearbeitete Verfahren zur Ausnutzung des als Schwefelwasserstoff vorliegenden Schwefels in vornehmlich Ammoniak enthaltenden Gasen - Kokereigase - beruht darauf, dass der Schwefelwasserstoff unter Zusatz von Luft über Kontakten bei hoher Temperatur in SO_2 übergeführt wird ohne nennenswerte Mengen anderer Gase mitzuverbrennen. Das gebildete SO_2 wird zusammen mit dem Ammoniak der Gase durch Auswaschen als Ammonsulfit-Bisulfit-Thiosulfat-Lösung gewonnen. Diese Lösung wird nach dem Ansäuern mit wenig Schwefelsäure durch Erhitzen in Ammonsulfat und Schwefel übergeführt.

Nachdem in einer Versuchsanlage in Huls wirtschaftlich günstige Ergebnisse erzielt worden sind, wird die ganze Kokerei der Zeche Auguste-Viktoria auf das neue Verfahren umgestellt. Zur weiteren wirtschaftlichen Ausnutzung ist beabsichtigt, dieses Verfahren den Firmen Bmag-Meguïn, Berlin, und Dr. C. Otto & Co., Bochum, zu lizenzieren.

Eine Teilstufe des Verfahrens - Umsetzung von Ammoniak mit schwefliger Säure zur Ammonsulfit-Bisulfit-Thiosulfat-Lösung und Überführung in Ammonsulfat und Schwefel - ist für eine Anlage der Nippon Tar in Japan vorgesehen.

Der SO_3 -Absatz der I.G. wird durch diese Umstellung keine merkliche Einbusse erfahren, da die I.G. an der Belieferung der 400.000 t 60° B \acute{e} Schwefelsäure für die Gewinnung von Kokerei-Ammonsulfat nur unwesentlich beteiligt war. Die Belastung des Marktes durch die freiwerdenden Mengen 60° Säure wird durch die nicht plötzlich erfolgende Umstellung im Ruhrgebiet gemildert, zumal für die nächste Zeit mit einer weiteren Verknappung an Schwefelsäure zu rechnen ist.

18.) Fütterungsversuche mit ungesättigten Fettsäuren. Schneider
Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. Skraup, Würzburg.

Skraup wird die I.G. durch Beratung und Gutachten über vorgelegte Fälle sowie durch wissenschaftliche experimentelle Bearbeitung bestimmter Fragen unterstützen und die Ergebnisse solcher Arbeiten bevorzugt der I.G. anbieten. Diese zahlt ihm dafür ein Honorar von monatlich RM 200.-. Der Vertrag gilt vom 1. Juli 1936 bis 31. Dezember 1937.

Anlage 1) zur T e a - Niederschrift vom 20. Oktober 1936.

Aufsichtsrat:

Haeuser
A.v.Weinberg
Krekeler

Verwaltungsrat:

Bosch
C.v.Weinberg
Kalle
v.Simson
Schuon

T e a :

Schmitz
ter Meer (Vorsitz)
Gaus
Gajewski
Hörlein
Pistor
Kühne
Hermann

Jacobi
Müller
Scharf
Jähne
Schneider
Bütefish
Pungs

v.Schnitzler

Waibel
Mühlen
Oster
Weber-Andreas
Mann

v.Knieriem
Buhl
Dencker
Duisberg

Struss (Schriftführer).

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE NO. VI

Dokument ter Meer Nr. 79
Exhibit ter Meer Nr. 251~~DEFENSE~~ EXHIBIT

ter Meer

No. 251

NUMBER OF DEFENSE

SUBMITTED

Nuernberg, .26..April. . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

.maschinengeschriebenen Seiten

. . . 12 . . photokopierten Seiten

bezeichnet Niederschrift ueber die Tea-Sitzung vom.

. 12. 1. 1937

eine wortgetreue ~~Ausschrift~~ / Photokopie aus

den Akten der Direktions-Abteilung Leverkusen. . .

. ist.


Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No, VI

hereby certify, that the attached document consisting
of

. typewritten pages


. . . 12 . . photostated pages

entitled . Minutes of Tea-Meeting on

. 12. Jan. 1937

is a true copy of . the original in the files of

. . . the Board of Management in Leverkusen


Defense Counsel

9a

Zurück an Direktions-Abteilung Leverkusen
Niederschrift

über die Sitzung des T e a am Dienstag, den 12. Jan. 1937
vorm. 9 1/2 Uhr in Frankfurt a.M.

Anwesend: die in der Anlage 1) verzeichneten Herren.

	<u>Seite:</u>
I. <u>Neue Ergebnisse der Farbenphotographie.</u>	2 / 3
II. <u>Wesentliche Fortschritte auf dem Farbengebiete seit dem Jahre 1933.</u>	3
III. <u>Kredite und Abbruchkosten:</u>	
1.) <u>Kreditübersicht.</u>	4
2.) <u>Vorliegende Kredite und Abbruchkosten.</u>	5
IV. <u>V e r s c h i e d e n e s :</u>	
1.) <u>Ergebnisse der ingenieurtechnischen Versuche 1936 und Neuanträge für 1937.</u>	6 / 7
2.) <u>Alkydharz.</u> Abkommen mit der Fa. Louis Blumer, Zwickau, betr. Patent No. 578 469	7
3.) <u>Anilinharz.</u> Abkommen mit der C i b a .	8
4.) <u>Haftmittel.</u> Abkommen mit Dr. W. Riedel, Dresden.	8 / 9
5.) <u>Herstellung und Untersuchung von Eisenkomplexverbindungen.</u> Mitarbeiterabkommen mit Prof. Dr. Brintzinger, Jena.	9
<u>Arbeitsgebiet der Landwirtschaftl. Abteilung, Ludwigshafen.</u> Mitarbeitervertrag mit Georg Luber, Strasslach b/München.	9
7.) <u>Gewinnung gonadotroper Substanzen aus den Nebennieren.</u> Abkommen mit Privatdozent Dr. Hoffmann, Düsseldorf.	10
8.) <u>Darstellung von Ascorbinsäuren und insbesondere von Vitamin C.</u> Vertrag mit Prof. Dr. Helferich, Leipzig.	10
9.) <u>Preventol als Konservierungsmittel für Rohhäute und Felle.</u> Erwerb des DRP. 566 338 von der Chemischen Fabrik Pott & Co., Pirna-Copitz.	10 / 11
10.) <u>Ersielung eines gas- und wasserdichten Abschlusses der Abweigdosen kabelähnlicher Leitungen und Erhöhung der Durchschlagsfestigkeit elektrischer Leitungsverbindungen.</u> Erwerb einer Lizenz auf DRP. 629 964 und Zusatzanmeldung von Walter Hansigk jr., Langenweddingen.	11

I. Neue Ergebnisse der Farbenphotographie.

Eggert.

Seit dem Sommer 1934, als das letzte Mal über das gleiche Thema berichtet wurde, hat die Farbenphotographie weiter eine erhebliche Entwicklung erfahren, und es darf festgestellt werden, dass die Agfa, ihrer alten Tradition getreu, hieran einen ansehnlichen Anteil genommen hat.

Zunächst sind die additiven Rasterverfahren (Korn- und Linsenraster) vervollkommenet worden (Agfacolor-Ultra-Platte und -Film, sowie Linsenraster-Schmel- und Kleinbilddfilm). Dass diesen additiven Methoden trotz hoher Güte der mit ihnen hergestellten Bilder mancherlei Mängel anhaften, hat in letzter Zeit besonders auch der Grossversuch der Firma Siemens & Halske A.-G. gezeigt, die es unter Aufwendung gewaltiger Mittel versucht hat, das Linsenrasterverfahren in die Spielfilm- Kinoindustrie einzuführen.

Neben eingehenden Untersuchungen auf diesem Gebiete hat die Agfa schon seit längerem auch die subtraktiven Verfahren der Farbenphotographie entwickelt. Das gegenwärtig in den Handel gebrachte Produkt, der "Agfa-Color-Neufilm", ist ein Mehrschichtenfilm, bei dem übereinander drei Bromsilberschichten mit den Einzellichtempfindlichkeiten Blau, Grün, Rot angeordnet sind und bei dem diese Schichten je eine farblose diffusionsechte Farbstoff-Komponente enthalten und zwar in der gleichen Reihenfolge die Gelb-

die Purpur- und die Blau-Grün-Komponente. Es werden die Schwierigkeiten geschildert, die zu überwinden waren, ehe der vorliegende Erfolg erzielt werden konnte. Zum Schluss werden einige Kleinbilder und ein 16 mm-Schmalfilm, die nach dem Verfahren hergestellt sind, vorgeführt.

In einem besonderen Vortrage berichtet Schneider über den Aufbau der Filmschichten sowie über die Chemie der Farbstoff-Komponenten, die in Zusammenarbeit mit den Werken Leverkusen und Höchst entwickelt wurden.

II. Wesentliche Fortschritte auf dem Farbengebiete seit dem Jahre 1933.

Bayer.

Referent schildert einleitend die allgemeine Lage auf dem Farbstoffgebiet von der Seite des Forschers aus gesehen.

Anhand von umfangreichem Anschauungsmaterial werden die seit 1933 gemachten Fortschritte auf dem Farben- und Färbereihilfsprodukten-Gebiet vorgeführt. Bei den zukünftigen Aufgaben der Laboratorien handelt es sich einmal darum, die bei genauerer Betrachtung immer noch vorhandenen Lücken zu füllen, ferner um die Schaffung von geeigneten Farbstoffen und Verfahren für neue Textilmaterialien, und schliesslich muss es immer unser Ziel bleiben, die patentfrei werdenden Produkte durch neue bessere zu ersetzen und so der I.G. ihre führende Stellung auch in Zukunft zu erhalten. Dabei wird es nötig sein, nicht nur immer echtere und damit meist teurer werdende Farbstoffe zu finden, sondern man wird in ausgedehntem Maße einfach anzuwendende billige Produkte schaffen müssen, die den praktisch verlangten Echtheiten genügen.

III. Kredite und Abbruchkosten.

1.) Kreditübersicht (einschliesslich angegliederte Werke)

(in Mill.Mk.)

	Ausgaben				Übertrag 1.1.37	Vorlieg. Kredite
	1933	1934	1935	1936		
Hauptgruppe 1						
Stickstoff	4	9	15	21	49	3,2
Benzin	2	26	19	13	8	17,3
Verschiedenes						2,9
Gruben	6	14	20	30	26	2,0
Gesamt:	12	49	54	64	83	3,6
Hauptgruppe 2						
Allgemein	3,5	8	8	12	15	7,6
Energien	3,5	7	16	16	23	4,8
Anorganika	6,0	9,5	14	16	26	31,4
Metalle	-	0,5	2,5	4,5	8,5	1,8
Vertragsanlagen	1,0	22,0	19,5	9,0	3,5	-
Lös.-Kunstst.	1,0	3,0	6,0	8,0	9,0	4,6
Zwischenprod.	2,5	6,5	9,0	8,0	8,0	5,1
Farben	3,0	5,0	5,0	7,0	3,0	0,7
Pharma	1,5	1,5	2,0	3,0	1,0	1,0
Gesamt:	22,0	63,0	82,0	83,0	97,0	57,0
Schkopau	-	-	-	10,0	17,0	49,4
Gesamt:	22,0	63,0	82,0	93,0	114,0	106,4
Hauptgruppe 3						
Faser u. Zellst.	1,0	4,0	6,0	29,0	22,0	27,3
Kunstseide	2,0	8,0	7,0	6,0	2,0	2,4
Photo	1,0	1,0	2,0	4,0	9,0	5,1
Verschiedenes	1,0	3,0	5,0	5,0	3,0	5,8
Gesamt:	5,0	16,0	20,0	44,0	36,0	40,6
Hauptgr. 1 - 3						
Gesamt:	39,0	128,0	156,0	201,0	233,0	176,0
Abschreibungen	120,0	134,0	135,0	140,0		

III. 2.) Vorliegende Kredite und Abbruchkosten

Es werden folgende Summen zur Bewilligung vorgeschlagen:

<u>Kredite:</u>		<u>davon über</u> <u>100.000.- Mark</u>
1.) Stickstoff, Oele, Gruben	M 28.986.380.-	26.191.000.-
2.) Anorganika, Farbengebiet Pharmazeutika	M 107.805.650.-	99.553.078.-
3.) Kunstseide, Photo	M 40.586.811.-	36.892.700.-
	<u>M 177.378.841.-</u>	<u>162.636.778.-</u>

Abbruchkosten:

Hauptgruppe 1	M 113.000.-
Hauptgruppe 2	M 552.925.-
Hauptgruppe 3	M 37.300.-
	<u>M 703.225.-</u>

Die noch vorhandenen Restbuchwerte von M 27.021.-
können über Inventarausfallkonto abgeschrieben werden.

Bemerkungen zu den Krediten:

- Seite 3 Riebeck Montan: Windeneinrichtung
M 6.850.- Reparatur.
- " 21 Oppau: Rohrkaltbiegemaschine
M 8.750.- Zurückgestellt. Ludwigshafen wird die
Notwendigkeit des Kredites nachprüfen.
- " 39 Gersthofen: VI. Chromsäuresystem.
M 175.200.- Wird zurückgestellt bis zur Klärung
durch Höchst und Oppau.
- " 39 Gersthofen: 4 gummierte Vorratsbehälter für
insgesamt 300 to Salzsäure.
Kreditbetrag erhöht sich von M 55.000.- auf M 70.000.-
- " 41 Ludwigshafen: Aluminiumchlorid: 3. Reaktionsefen
mit Zubehör nebst Gebäude für 2 Öfen
M 640.000.- Zurückgestellt.

IV. V e r s c h i e d e n e s .

1.) Ergebnisse der ingenieurtechnischen Versuche 1936 und Neuanträge für 1937.

Jähne.

An Gesamtkosten für 1937 sind vorgesehen RM 1.664.800,-
gegenüber RM 1.392.000.- im Jahre 1936.

Davon sind spezielle, von der Teko geprüfte Versuche,
die auf Spartengeneralia gehen sollen. RM 218.800,-
auf Betriebsunkosten der einzelnen Werke RM 8.000,-
ferner die Kosten der Materialprüfungsämter in den
grösseren Werken ; die den einzelnen Betrieben ver-
rechnet werden, mit insgesamt RM 1.438.000,-
von denen allein auf Amortisation und Steuern . . RM 206.000,-
entfallen.

Die wichtigsten Ergebnisse 1936 auf dem Gebiet der ingenieur-
technischen Entwicklungsarbeiten und - Versuche waren folgende:

- 1.) Aufklärung der Versalzung und Kieselsäureabscheidung an den
Maschinen der Höchstdruckanlagen, die mit chemisch auf -
bereitetem Wasser gespeist werden. Diese ausserordentlich
wichtigen Aufgaben konnten bisher wenigstens in einem der
Werke gelöst werden.
- 2.) Weiterer Ausbau und Schaffung von Unterlagen auf dem Wärme-
übertragungsgebiet, die im Wärmeübergangsatlas Lu fortlaufend
zusammengefasst werden.- Prüfung und Entwicklung von Gross-
brennern für Ferngas.
- 3.) Die amerikanische Mikronicer-Mühle bedingt in der Gesamt -
anlage einen umfangreichen Aufbau, der recht teuer arbeitet
und für die meisten Materialien nur Feinheiten erreicht, die
auch andere Maschinen ergeben. Eine rasch und verhältnis-
mässig billig zu erstellende Ultrazentrifuge für Teilchen-
grössenbestimmungen wurde fertig entwickelt.
- 4.) Die konstruktiven und trockenphysikalischen Erfahrungen an
Trockenschränken für Farbstoffe gestatten gute betriebsmässige
Dampfverbräuche von unter 2,5 kg Dampf/kg Wasser. Neuent -
wickelt die Vibrationstrocknung.
- 5.) Für die kontinuierliche Verflüssigung von thixotropen Massen
und Durcharbeitung von Pasten bei gleichzeitiger Förderung
gegen hohe Drücke wurden zwei Typen von Knetpumpen entwickelt.

- 6.) Materialprüfung: Gute Ergebnisse liegen über Blei- und Mineralölregeneration vor. Auch die Email für Gusseisen - apparate wurde wesentlich verbessert.

Für 1937 sind folgende Versuche vorgesehen:

- 1.) Speisewasseraufbereitung für Höchstdruckdampfanlagen, Gas- und Hochtemperaturheizungen an chemischen Apparaten.
- 2.) Verbesserung von Dampfstrahlapparaten für Vakuum und Kälte.
- 3.) Arbeiten an Verdampfern und Trockenapparaten.
- 4.) Mess- und regeltechnische Aufgaben, insbesondere kleine Dosierapparate für kontinuierliche Verfahren und ein Trockenschrankregler.
- 5.) Durchdringung der Destillationstechnik und Entwicklung von Kolonnen niedriger Bauhöhe.
- 6.) Schutzgasglühung, Spannungsmessung an bewegten Maschinenteilen.
- 7.) Entwicklung und Untersuchung wärmeleitfähiger Steine, Korrosionsversuche, Emaille.

2.) Alkydharz.

Seidel.

Abkommen mit der Fa. Louis Blumer, Zwickau
betr. Patent No. 578 469.

Die Firma Louis Blumer, Zwickau, mit der wir auf dem Alkydharzgebiet vertragliche Abmachungen besitzen, hat auf diesem Gebiet ein deutsches Patent No. 578 469, gemäss dem Öl - oder Öllackfarben bis zu etwa 10 % eines in fetten Ölen bzw. Öllacken löslichen Kondensationsproduktes aus mehrwertigen aliphatischen Alkoholen, mehrwertigen organischen Säuren und Naturharzen oder fetten Ölen bzw. Fettsäuren zugesetzt werden sollen. Blumer ist bereit, uns und unseren Kunden die Benutzung des Patentes gegen eine einmalige Zahlung von RM 1.000.- und gegen Erstattung der Hälfte der jeweiligen Patentgebühren zu gewähren. Wenn auch unserer Auffassung nach dem Verfahren dieses Patentes kein grosser praktischer Wert zukommt, so haben wir an der Lizenz insofern ein Interesse, als wir dadurch unseren Kunden die Anwendung auch der Blumer geschützten geringen Menge Alkydharz freistellen können.

3.) Anilinharz.

Seidel.

Abkommen mit der C i b a .

Es ist in Aussicht genommen, mit der C i b a ein Abkommen zu schliessen über die Herstellung und Verwendung von Anilinharzen, d.h. von Kondensationsprodukten aus aromatischen Aminen und Aldehyden. Die Ciba besitzt auf diesem Gebiete eine Reihe von Patenten, von denen sich namentlich das Patent zur Herstellung von Anilinharz-Hartpapier für elektrotechnische Zwecke als wirtschaftlich sehr bedeutsam erwiesen hat. Nach dem Vertrag erhalten wir für Deutschland ein Alleinrecht für Herstellung und Verwendung von Anilinharz oder Anilinharz-Produkten, zahlen als Lizenzgebühr eine Abgabe von 7,5 % des Nettoverkaufspreises und verpflichten uns, die Ciba mit Anilinharzprodukten zum Vorzugspreis zu beliefern. Vorgesehen ist ein Erfahrungsaustausch mit der Ciba. Falls wir nach einer angemessenen Zeit Vertragsprodukte oder einzelne Arten von ihnen nicht befriedigend entwickelt haben sollten, hat die Ciba das Recht, die Alleinlizenz für das betreffende Teilgebiet in eine einfache Lizenz umzuwandeln; dann ermässigt sich die Abgabe auf 3 3/4 %. Die Vereinbarung soll zunächst auf die Dauer von 10 Jahren geschlossen werden.

4.) Haftmittel.

Seidel.

Abkommen mit Dr. W. Riedel, Dresden.

Riedel besitzt die Patentanmeldung R. 93 021, durch die die Verwendung von höhermolekularen aliphatischen oder aromatischen Basen als Mittel zur Verbesserung der Haftfestigkeit bituminöser Bindemittel an Gesteinen unter Schutz gestellt wird. Da unter diese Anmeldung auch die von uns gefundenen wertvollen Haftmittel für Bitumen fallen, soll mit Riedel folgende Regelung vereinbart werden: Riedel tritt an uns alle Rechte an seiner Patentanmeldung R. 93 021, über die er frei verfügt, ab und überträgt die Anmeldung auf unseren Namen. Wir erhalten die Berechtigung, evtl. entsprechende Auslandsschutzrechte anzumelden.

Als Gegenleistung zahlen wir an Riedel einmalig den Betrag von RM 2.500.-, wovon RM 1.250.- sofort nach Übertragung der Anmeldung auf uns zahlbar sind, der Rest nach Erteilung des deutschen Patents fällig wird.

5.) Herstellung und Untersuchung von Eisenkomplexverbindungen.

Mitarbeiterabkommen mit Prof. Dr. Brintzinger, Jena.

Seidel.

Nach dem mit Brintzinger abzuschliessenden Mitarbeitervertrag soll er Probleme, die ihm von uns genannt werden, wissenschaftlich bearbeiten, die Ergebnisse seiner Arbeiten, die Aussicht auf praktische Verwertung bieten, in erster Linie uns zur Erwerbung anbieten und Veröffentlichungen nur im Einvernehmen mit uns vornehmen. Es ist insbesondere daran gedacht, durch Brintzinger Arbeiten über die Herstellung und Untersuchung von Eisenkomplexverbindungen, die als Eisengerbstoffe oder Ausgangsprodukte dafür in Betracht kommen, durchführen zu lassen. Unsere Gegenleistung besteht in der Zahlung eines Honorars im Jahresbetrag von RM 1.800.

6.) Arbeitsgebiet der Landwirtschaftl. Abteilung, Ludwigshafen.

Mitarbeitervertrag mit Georg L u b e r ,
Strasslach b/München.

Schneider.

Nach dem Vertrag verpflichtet sich Luber, sein Gut Margaretenhof in Zusammenarbeit mit uns zu einem Musterbetrieb auszugestalten und zur Besichtigung zur Verfügung zu stellen, sowie auch sonst auf dem Arbeitsgebiet der Landwirtschaftl. Abteilung, Ludwigshafen, mitzuarbeiten. Er erhält dafür eine jährliche Vergütung von RM 6.000.- . Zur Instandsetzung seines Betriebes haben wir Luber noch nachträglich ein unverzinsliches, innerhalb 4 Jahre zurückzahlbares Darlehen von RM 4.000.- gewährt.

Der Vertrag läuft zunächst bis 30. September 1938.

7.) Gewinnung gonadotroper Substanzen aus den Nebennieren.

Abkommen mit Privatdozent Dr. Hoffmann, Düsseldorf.

Hermann.

Hoffmann arbeitet auf dem Gebiet der Gewinnung gonadotroper Substanzen aus den Nebennieren. Es ist beabsichtigt, mit ihm einen Vertrag abzuschliessen, wonach er uns die Ergebnisse seiner Arbeiten an die Hand gibt. Falls sich aus den Arbeiten Handelsprodukte entwickeln, soll Hoffmann eine Umsatzbeteiligung erhalten, die 2 % vom Nettofakturenbetrag bei patentierten Produkten für die Dauer des Patentschutzes und 1 % im anderen Falle für 15 Jahre beträgt.

8.) Darstellung von Ascorbinsäuren und insbesondere von Vitamin C.

Vertrag mit Prof. Dr. Helferich, Leipzig.

Hermann.

Prof. Helferich ist unter dem D.R.P. 637 448 ein Verfahren zur Darstellung von Ascorbinsäuren und insbesondere von Vitamin C geschützt, das im wesentlichen darin besteht, dass Glyoxylsäureester mit Aldozucker kondensiert werden. Es ist beabsichtigt, mit Prof. Helferich einen Vertrag auf der Grundlage abzuschliessen, dass er uns das genannte Patent und weitere einschlägige Schutzrechte im In- und Ausland gegen eine Gewinnbeteiligung überträgt für solche Produkte, die nach dem Verfahren hergestellt werden und in den Handel kommen.

9.) Preventol als Konservierungsmittel für Rohhäute und Felle.

Erwerb des DRP. 566 338 von der Chemischen Fabrik Pott & Co., Pirna-Copitz.

Kühne.

Wir beabsichtigen, eine unserer Preventol-Marken als Konservierungsmittel für Rohhäute und Felle auf den Markt zu bringen. Die Verwendung eines solchen Produktes für den genannten Zweck fällt unter das uns bereits für ein Teilgebiet zur Verfügung stehende DRP. 566 338 der Chemischen Fabrik Pott & Co. Nach dem Abkommen überträgt Pott uns das DRP. 566 338 sowie das entsprechende

Canadische Patent nunmehr in vollem Umfange unter Zurückbehaltung einer nicht übertragbaren kostenlosen Lizenz. Pott erhält als Gegenleistung für alle von uns zur Ausübung des Verfahrens der Patente gelieferten Netzmittel, soweit diese nicht aus Nekalen oder nekalartigen Produkten bestehen, eine Lizenzgebühr von 3 Pfg. pro kg Netzmittel, sowie Erstattung der laufenden Patentgebühren für das deutsche Patent.

10.) Erzielung eines gas- und wasserdichten Abschlusses der Abzweigboxen kabelähnlicher Leitungen und Erhöhung der Durchschlagsfestigkeit elektrischer Leitungsverbindungen.

Erwerb einer Lizenz auf DRP. 629 964 und Zusatzanmeldung von Walter Hansigk jr., Langenweddingen.

Kühne.

Hansigk hat uns ein Benutzungsrecht des genannten Patentbesitzes sowie der Zusatzanmeldung für eine einmalige feste Gebühr von RM 500.- angeboten.

Die Verfahren bestehen darin, dass eine verspritzbare Isolationsmasse auf die in der Abzweigboxe kabelähnlicher Leitungen befindliche fertig installierte Klemme gespritzt wird. Hierdurch sollen die spannungsführenden blanken und isolierten Teile abgedeckt werden. Nach Patent- und Zusatzanmeldung soll ein "vollkommen atmungsfreier underdrosselicher Abschluss" und gleichzeitig infolge der hohen Klebfähigkeit der Spritzmasse eine Sicherung der Schraubverbindungen gegen Lockern erreicht werden.

Für die Ausführung der Verfahren wird Nibrenwachs verwendet. Aus kaufmännischen Gründen wird der Erwerb des Benutzungsrechtes empfohlen.

Anlage 1) zur T e a - Niederschrift vom 12. Januar 1937.

Aufsichtsrat:

vom Rath
Haeuser
A.v. Weinberg

Verwaltungsrat:

Kalle
v. Simson
Schuon

T e a :

ter Meer (Vorsitz)
Gajewski
Pistor
Kühne
Hermann
Müller
Seidel
Scharf
Jähne
Schneider
Bütefisch
v. Schnitzler
Waibel
Walther
Brüggemann
Dencker
Kränzlein
Eggert
Schneider
Bayer
Wiegand
Wolff
Kugler
Weigandt
Küpper
Duisberg
Struss (Schriftführer)

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL
NO. VI
CASE NO. VI

Dokument ter Meer Nr. 80
Exhibit ter Meer Nr. 252

~~DEFENCE~~ EXHIBIT
ter Meer
No. 252

PROBABLE DEFENCE
SUBMIT. C

30 Apr 46
Dokument ter Meer Nr. 80
Exhibit ter Meer Nr. 252

Nuernberg, . 26. April . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

.maschinengeschriebenen Seiten
. . .22 . .photokopierten Seiten

bezeichnet Niederschrift ueber die Tea-Sitzung von
.13. April 1937.
eine wortgetreue Abkürzung / Photokopie aus
den Akten der Direktions-Abteilung Leverkusen
.ist.

B. Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
of

.typewritten pages
. . .22 . . .photostated pages
entitled Minutes of Tea-Meeting on
.13. April 1937
is a true copy of the original in the files of
the Board of Management in Leverkusen

B. Bornemann
Defense Counsel

Wohnungen 78. m. ger. 33000 Wohnung für Erfolgsw. = 210. Mill. M.

T a g e b o r d n u n g

für die T e a - Sitzung am Dienstag, den 13. April 1937.

vorm. 9½ Uhr in Frankfurt a.M., Verwaltungsgebäude.

4.437 190.500.
113 439 12303%

1/2 Mill für Beckverant

I. Sozialer Überblick.

Selck.

II. Aufgaben der Duisburger Kupferhütte
im Vierjahresplan.

Wolf.

III. Schwefelsäure und Schwefel.

Wurster.

IV. Kredite und Abbruchkosten.

V. V e r s c h i e d e n e s :

1.) Emulsionspolymerisate aus Acrylsäure-
ester/Acrylsäuremethylester.

Seidel.

Abkommen mit der I.C.I.

2.) Herstellung trocknender Öle aus Rizinusöl.

Seidel.

Lizenzabkommen mit Woburn Degreasing
Co. of New Jersey auf USA-Patent
1 892 258.

3.) Herstellung von Aminoxyden.

Seidel.

Abkommen mit der Ciba.

4.) Gerbstoffe.

Seidel.

Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. A. Kuntzel,
Darmstadt.

5.) Gewinnung von Phenol und Toluol und
deren Homologen.

Schneider.

Abkommen mit der I.C.I.

26
406

MF

- 6.) Herstellung trocknender Öle aus Rizinusöl. Schneider.
Lizenzabkommen mit Herm. Wülfig A.G.,
Wuppertal-Vohwinkel.
- 7.) Wasch- und Reinigungsverfahren. Schneider.
Abkommen mit der Fa. Caillé & Lebelt
und Julius Rupert Zink, Königsberg.
- 8.) Auskleiden von Tankanlagen. Schneider.
Abkommen mit der Fa. Emil Maechler,
Düsseldorf.
- 9.) Herstellung von Dosierbandwaagen. Schneider.
Abkommen mit der Fa. Carl Schenck G.m.b.H.,
Darmstadt. - DRP 641 295 -
- 10.) Niederdruck-Ringwaage für Gasmengen-
messungen. Schneider.
Abkommen mit der Fa. J.C.Eckhardt A.G.,
Stuttgart-Cannstatt.
- 11.) Vorrichtung zum Speisen von Brennkraft-
maschinen mit Druckgas. Schneider.
Abkommen mit der Fa. Société Anonyme des
Anciens Etablissements Panhard & Levassor
in Paris.
- 12.) Zuteilervorrichtung für Mühlenfeuerungen. Schneider.
Abkommen mit der Maschinenfabrik Buckau
R. Wolf A.G., Magdeburg.
- 13.) Anstrichmassen. Schneider.
Mitarbeitervertrag mit Dr.Fr.Schamberger,
Ludwigshafen.
- 14.) Colloidchemische Untersuchungen von
Seifenlösungen. Schneider.
Mitarbeitervertrag mit Dr.Kurt Wohl, 7200
Berlin-Schlachtensee.
- 15.) Fütterungsversuche mit Fetten aus
Paraffinfettsäuren. Schneider.
Mitarbeitervertrag mit Prof.Dr.Skraup,
Würzburg.

16.) Emanations-Messungen. Schneider.

Mitarbeitervertrag mit Prof.O.Hahn,
Berlin.

18000 -

17.) Bestimmung von Gasen. Schneider.

Mitarbeitervertrag mit Prof.Dr.Y.Kauko,
Helsingfors.

Sicherung mit CO oder CO_2 4000 -

18.) Herstellung von Schmierölen aus Aethylen
mit Aluminiumchlorid. Schneider.

Erwerb des DRP. 402 990 /Usines de Melle.

25000. - 4 x 10000.

19.) Herstellung hydrierter Amine. Hermann.

Abkommen mit Howards & Sons, London,
Brit. Pat. 306 414.

20.) Entfernen von Arsen und Antimon-Ver-
bindungen aus Mosten und Weinen. Hermann.

Erwerb der Anmeldungen D 70 995 IVa/6c E
und D 71 275 IVa/6c (1) von Dr.Diemair,
München.

*2. Fluoropentan
am Endvöl*

21.) Verwendung der Fluorsubstitutionsprodukte
auf aliphatische Kohlenwasserstoffe zur
Schädlingsbekämpfung. Hermann.

Verfahrenserwerb von Dr.Kreff, Hamburg,
Lohhof 19.

22.) Überziehen von Arzneiformen mit einer
auflösenden Schicht. Hermann.

Verfahrenserwerb von Dr.Hees, Wiesbaden.

23.) Gewinnung blutzuckersenkender Substanzen
aus Getreidekörnerschalen. Hermann.

Verfahrenserwerb von Dr.Greiff, Berlin.

24.) Heilmittel gegen Infektionskrankheiten
durch die Beeinflussung des Ferment-
spiegels im Blut. Hermann.

Mitarbeitervertrag mit Dr.med.Scholz,
Frankfurt/Main.

25.) Vatren-Vaccine. Hermann.

Vereinbarung mit Frau Pfeiler, Jena.

N i e d e r s c h r i f t

über die Sitzung des T e s am Dienstag, den 13. April 1937

vorm. 9½ Uhr in Frankfurt a.Main.

Anwesend die in der Anlage 1) verzeichneten Herren.

	<u>Seite:</u>
I. <u>Sozialer Überblick.</u>	2
II. <u>Aufgaben der Duisburger Kupferhütte im Vierjahresplan.</u>	3
III. <u>Schwefelsäure und Schwefel.</u>	4
IV. <u>Kredite und Abbruchkosten.</u>	5/6
V. <u>V e r s c h i e d e n e s :</u>	
1.) <u>Emulsionspolymerisation von Methacrylsäureestern.</u> Abkommen mit der I.C.I.	7
2.) <u>Herstellung trocknender Öle aus Rizinusöl.</u> Lizenzabkommen mit Woburn Degreasing Co. of New Jersey auf USA-Patent 1892 258.	7
3.) <u>Oxyde sekundärer und tertiärer Amine.</u> Abkommen mit der Ciba.	8
4.) <u>Gerbstoffe.</u> Mitarbeitervertrag mit Prof.Dr. A. Kuntzel, Darmstadt.	8
5.) <u>Gewinnung von Phenol und Toluol und deren Homologen.</u> Abkommen mit der I.C.I.	8/9
6.) <u>Herstellung trocknender Öle aus Rizinusöl.</u> Lizenzabkommen mit Herm.Wulfig A.-G., Wuppertal-Vohwinkel.	9
7.) <u>Wasch- und Reinigungsverfahren.</u> Abkommen mit der Fa. Caillé & Lebelt und Herrn Julius Rupert Zink, Königsberg.	9/10
8.) <u>Auskleiden von Tankanlagen.</u> Abkommen mit der Fa. Emil Maechler, Düsseldorf.	10
9.) <u>Herstellung von Dosierbandwaagen.</u> Abkommen mit der Fa. Carl Schenck G.m.b.H., Darmstadt. - DRP 641 295.	10/11

- 10.) Niederdruck-Ringwaage für Gasmengenmessungen.
Abkommen mit der Fa. J.C.Eckardt A.-G.,
Stuttgart-Cannstatt. 11
- 11.) Vorrichtung zum Speisen von Brennkraftmaschinen
mit Druckgas. 11/12
Abkommen mit der Fa. Soc.Anonyme des Anciens
Etablissements Panhard & Levassor in Paris.
- 12.) Zuteilervorrichtung für Mühlenfeuerungen. 12
Abkommen mit der Maschinenfabrik Buokau
R. Wolf A.-G., Magdeburg.
- 13.) Anstrichmassen auf der Grundlage von Phosphorsäure. 12
Mitarbeitervertrag mit Dr. Fr. Schamberger, Lu.
- 14.) Colloidchemische Untersuchungen von Seifenlösungen. 12
Mitarbeitervertrag mit Dr. Kurt Wohl,
Berlin-Schlachtensee.
- 15.) Fütterungsversuche mit Fetten aus Paraffinfettsäuren.
Mitarbeitervertrag mit Prof.Dr.Skraup, Würzburg. 13
- 16.) Bestimmung der inneren Oberfläche fester Substanzen. 13
(Emanations-Methode).
Mitarbeitervertrag mit Prof.O.Hahn, Direktor des
Kaiser-Wilhelm-Institutes für Chemie in Berlin.
- 17.) Bestimmung von Gasen und Silierung von Grünfutter. 13
Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. Y. Kauko,
Helsingfors.
- 18.) Herstellung von Schmierölen aus Aethylen mit
Aluminiumchlorid. 13/14
Erwerb des DRP 402 990 / Usines de Kelle.
- 19.) Herstellung hydrierter Amine. 14
Abkommen mit Howard & Sons, London.-Brit.Patent 306414.
- 20.) Entfernen von Arsen-und Antimon-Verbindungen
aus Mosten und Weinen. 14/15
Erwerb der Anmeldungen D 70 995 IVa/6c E und
D 71 275 IVa/6c (1) von Dr. Diemair, München.
- 21.) Verwendung der Fluorsubstitutionsprodukte aliphatischer
Kohlenwasserstoffe zur Schädlingsbekämpfung. 15
Verfahrenserwerb von Dr. Krefft, Hamburg, Lohhof 19.
- 22.) Überziehen von Arzneiformen mit einer aufrauhenden
Schicht. 15/16
Verfahrenserwerb von Dr. Hees, Wiesbaden.
- 23.) Gewinnung blutzuckersenkender Substanzen aus
Getreidekörnerschalen. 16
Verfahrenserwerb von Dr. Greiff, Berlin.
- 24.) Heilmittel gegen Infektionskrankheiten durch die
Beeinflussung des Fermentspiegels im Blut. 16
Mitarbeitervertrag mit Dr.med.Scholz, Ffm.
- 25.) Yatren-Vaccine. 17
Vereinbarung mit Frau Pfeiler, Jena.
- 26.) Verbessertes Claus-Verfahren. 17/18
Vertrag mit: 1.) Bamag-Meguina A.-G., Berlin
2.) Dr. C. Otto & Co. G.m.b.H., Bochum.

I. Sozialer Überblick.

Selck.

Anhand der bekannten Schaubilder und Tabellen wird die Entwicklung der Belegschaft in den letzten Jahren besprochen. Eine Aufstellung, in der die Entwicklung der Belegschaft nach Betriebsgruppen und Sparten im Jahre 1936 dargestellt ist, wird allen Anwesenden überreicht. Die Zunahme der Kopfzahl beträgt 11,5 % und steht in einem angemessenen Verhältnis zur Steigerung der Produktion und der Umsätze.

Weiss berichtet anschliessend über die sozialen Leistungen der I.G. besonders im Wohnungsbau. Grosse Sorgfalt wird der Kleinsiedlung zugewendet, die den Arbeiter auf eigenem Grund und Boden sesshaft macht und ihm durch die Erträge des Bodens und der Kleintierzucht eine Verbesserung der Lebenshaltung ermöglicht.

II. Aufgaben der Duisburger Kupferhütte im Vierjahresplan.

Wolf.

Nach einem geschichtlichen Überblick über die Entwicklung der Duisburger Kupferhütte geht der Vortragende auf die drei Hauptaufgaben des Werkes ein:

- 1.) Versorgung der angeschlossenen Schwefelsäure-Fabriken mit Schwefelkies und Verwertung des anfallenden Abbrandes,
- 2.) Gewinnung der Nichteisenmetalle,
- 3.) Herstellung eines hochwertigen Agglomerats.

Infolge des katastrophalen Abgleitens der Kupferpreise gewann die zweite Aufgabe der Duisburger Kupferhütte mehr und mehr an Bedeutung. Zu der Gewinnung von Kupfer und Silber traten 1923 die Aufarbeitung der Endlaugen auf Sulfat, Zink und Kobalt. Ferner kamen in letzter Zeit die Gold- und Bleilangerei hinzu, sodass heute die Kupferhütte einen beachtenswerten Faktor in der deutschen Metallhüttenproduktion darstellt. Durch die Schaffung neuer Wertträger für die Extraktion in Gestalt der aufgenommenen Neuproduktionen wird einmal die Basis des Werkes fester untermauert, zum anderen die Selbstkosten und damit auch der Schwefelkostpreis günstig beeinflusst.

Zur Erfüllung der Aufgaben, die der Duisburger Kupferhütte im Rahmen des Vierjahresplanes erwachsen, ist eine Ausweitung der Röstleistung von 650.000 auf 950.000 Tonne für die Jahre 1937-39 vorgesehen. Der Ausbau erfordert einen Kostenaufwand von 24 Mill.Mk., von denen bereits 5 Mill. genehmigt wurden und weitere 7,4 Mill. dem heutigen Tage vorliegen. Für das Jahr 1937 sind noch etwa 10 Millionen zu erwarten.

Zum Schluss berührt Wolf die Finanzierung der Neuinvestitionen.

III. Schwefelsäure und Schwefel.

80
Wurster.

Wurster gibt einen Überblick über die Rohstoffversorgung auf dem Schwefel- und Schwefelsäure-Gebiet in Deutschland. Zurzeit liegen für einen Gesamt-Umschlag in Deutschland von ca. 1,2 Mill.t Schwefel die Verhältnisse so, dass etwa 50 % aus inländischen und 50 % aus ausländischen Rohstoffen gedeckt werden. Die für 1938 geplante Herstellung von ca. 2 Mill. t SO_3 in Deutschland - zuzüglich der Verarbeitung von ca. 300.000 t Kies für Zellstoff-Fabriken - ist nur zu etwa 25 % aus inländischen Rohstoffen gedeckt. Eine eingehende Analyse des deutschen Schwefelsäure-Verbrauchs ergibt, dass auf weite Sicht gesehen eine Reihe von Grossverbrauchern erhebliche Schwefelsäuremengen einsparen können so z.B. Ammonsulfat, Salzsäuresulfat, SO_3 für Kunstfaserfabrikation, Superphosphat, und zwar durch Wiedergewinnungsverfahren oder durch Umstellung auf andere Verfahren. Diese Massnahmen werden sich aber erst im Laufe von Jahren auswirken.

Die derzeitige Verknappung an Schwefelsäure ist hauptsächlich durch die verfrühte Inbetriebnahme von grossen SO_3 -verbrauchenden Industriezweigen wie Kunstfaser-, Ammonsulfat- und Sprengstoffherstellung bedingt, der die Inbetriebnahme neuer SO_3 -Anlagen aus Materialmangel nicht rechtzeitig folgen konnte.

In ähnlicher Weise wie für ganz Deutschland gibt Wurster ein eingehendes Bild über die Schwefelsäure-Lage innerhalb der I.G. und diskutiert hierbei die einzelnen Verbrauchergruppen sowie die technischen Massnahmen zur Ausweitung der Produktion.

Beim Elementar-Schwefel wird die Inlandsherstellung des derzeitigen Jahresverbrauchs von ca. 100.000 t Schwefel bis etwa Ende 1938 in Deutschland möglich sein; eine weitere zusätzliche Herstellung von bis zu annähernd 200.000 t Schwefel aus Schwelgasen, Kohlegasen usw. liegt technisch im Bereich der Möglichkeit.

IV. Kredite und Abbruchkosten.

Es werden folgende Summen zur Bewilligung vorgeschlagen:

<u>Kredite:</u>		davon über <u>100.000.- RM</u>
1.) Stickstoff, Oele, Gruben M	35.138.208.-	32.458.000.-
2.) Anorganica, Farbengebiet, Pharmazeutica	" 60.818.607.-	50.449.900.-
3.) Kunstseide, Photo	" 15.328.455.-	12.842.500.-
	<u>M 111.285.270.-</u>	<u>95.750.400.-</u>
	=====	=====
<u>ferner Wacker:</u>	M 1.354.000.-	1.137.500.-
	=====	=====
<u>Abbruchkosten:</u>		
Hauptgruppe 1	M 13.500.-	
Hauptgruppe 2	" 663.030.-	
Hauptgruppe 3	" 98.000.-	
	<u>M 774.530.-</u>	
	=====	

Angesichts der Unmöglichkeit, neben den bereits bewilligten Projekten die vorliegenden Kredite gleichzeitig oder in absehbarer Zeit zur Ausführung zu bringen, wird wie folgt beschlossen:

Von den eingereichten Krediten in Höhe von RM 111,3 Mill. dürfen zunächst nur in Angriff genommen werden:

- 1.) dringender Ersatz,
- 2.) durch die Spartenleiter vorbewilligte Forderungen,
- 3.) Bauvorhaben, die dem Amt für deutsche Roh- u. Werkstoffe fest zugesagt worden sind.

In jeder Sparte wird sofort eine Untersuchung darüber erfolgen, welche von den vorgelegten Krediten zurückgestellt werden. Darüber hinaus soll festgestellt werden, ob bereits bewilligte Bauvorhaben, die noch nicht in Angriff genommen oder nur wenig vorangetrieben wurden, zurückgegeben werden können.

Kreditnachweis 1936. (Anlage 2)

In der Anlage geben wir einen Auszug aus dem Kreditnachweis 1936.

Bemerkungen zu den Krediten.

- Seite 4 / Frechen : Bau zweier Schlote
in Eisenkonstruktion
für Fabrik W IV
M 26.000.- Reparatur.
- " 17 / Merseburg: Arbeiterspeiseanstalt:
Einrichtungsgegenstände
M 6.000.- Reparatur.
- " 35 , Uerdingen: Bau von 3 Einfamilienhäusern M 120.000.-
Teko: schlägt vor, statt der
Einfamilienhäuser Doppelhäuser
zu bauen.
- " 36 , Uerdingen: Unterstellmöglichkeit
für 20 Privatwagen M 14.000.-
Uerd. hat Kredit von
M 21.000.- auf
M 14.000.- ermässigt.

Es kommen hinzu :

Verkaufsgemeinsch. Frankfurt

1 Maybach Pullmann-Limousine M 19.843.-

Verkaufskontor Stuttgart

1 Mercedes-Benz-Limousine M 5.915.-

Verkaufskontor Hannover

1 Wanderer-Pullmann-Limousine M 5.500.-

Mischanlage Ogi (Japan) M 15.000.- bis 20.000.-

W a c k e r

Carbid-Ofen Mückenberg	M 250.000.-	I.G.-Anteil
Ferrochromofen f. 3000 kW	M 100.000.-	" (Nachtr.)
Dehydrier-Anl. Burghausen	M 20.000.-	"
15 Quecksilberzellen	M 225.000.-	"

V. V e r s c h i e d e n e s .

1.) Emulsionspolymerisation von Methacrylsäureestern. Seidel.
Abkommen mit der I.C.I.

Zwecks Ausräumung von Überschneidungen auf dem Patentgebiet soll mit der I.C.I. folgende Verständigung getroffen werden: I.C.I. erhält eine freie, nicht ausschliessliche Lizenz auf unser engl. Patent 358 534, sie erteilt uns umgekehrt die gleiche Lizenz auf die deutsche Anmeldung J. 50 841. Wird die uns gewährte Lizenz auch für die Polymerisation anderer Vinylester als Methacrylester benutzt, so ist eine Abgabe von RM 0,04 je kg Polymerisat zu zahlen. Dieselbe Abgabe ist zu entrichten für die Benutzung der uns von der I.C.I. lizenzierten Anmeldung J. 45 654, welche die Herstellung von Methacrylsäureester aus Acetoncyanhydrin durch Behandlung mit Schwefelsäure und Methanol bei höherer Temperatur betrifft. Die Lizenzen werden für die Laufdauer der Patente erteilt.

2.) Herstellung trocknender Öle aus Rizinusöl. Seidel.
Lizenzabkommen mit Woburn Degreasing Co.
of New Jersey auf USA - Patent 1 892 258.

Obige Firma soll eine ausschliessliche, nicht übertragbare Lizenz auf das U.S.P. 1 892 258 für die Herstellung trocknender Öle aus Rizinusöl erhalten, ausgenommen ist die ebenfalls von dem Patent umfasste Herstellung von Schmierölen aus Rizinusölen. Die Lizenzgebühr beträgt bei einem Nettoverkaufspreis von 18 ¢ pro pound oder mehr 0,4 ¢ für 1 lb, bei einem geringeren Nettoverkaufspreis $\frac{1}{3}$ ¢ für 1 lb. Woburn garantiert die Zahlung von \$ 3.333.-- für das erste Jahr, \$ 7.500.-- für das zweite Jahr, \$ 10.000.-- für jedes weitere Vertragsjahr.

3.) Oxyde sekundärer und tertiärer Amine.
Abkommen mit der Ciba.

Seidel.

Die Herstellung von Aminoxyden ist der Ciba in der Schweiz, England, Holland, Tschechei und Japan geschützt, der I.G. in Deutschland und Frankreich. Zur Belebung dieses Verfahrens soll vereinbart werden, dass die Ciba unsere Priorität in U.S.A. anerkennt. Für sämtliche übrigen Länder soll eine Regelung dahingehend getroffen werden, dass die in dem betreffenden Land ein Patent besitzende Firma der anderen eine Lizenz erteilt gegen Zahlung einer geringen Lizenzgebühr.

4.) Gerbstoffe.

Seidel.

Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. A. Kuntzel,
Darmstadt.

Mit Kuntzel, Leiter des Instituts für Gerberei-chemie an der Technischen Hochschule in Darmstadt, soll ein Mitarbeitervertrag zunächst für zwei Jahre abgeschlossen werden. Die Ergebnisse seiner Arbeiten auf dem Gerbstoff-Gebiet, die Aussicht auf praktische Verwertung bieten, sollen, auch wenn sie nicht auf unsere Anregungen zurückzuführen sind, in erster Linie uns zur Erwerbung angeboten werden und Veröffentlichungen sollen nur mit unserem Einverständnis gemacht werden. Entschädigung jährlich RM 2.400.--

5.) Gewinnung von Phenol und Toluol und deren Homologen. Schneider
Abkommen mit der I.C.I.

Der mit der I.C.I. bestehende Vertrag auf dem Gebiete der Kohlehydrierung soll dahingehend erweitert werden, dass in den Erfahrungsaustausch auch die Gewinnung von Phenol und Toluol und deren Homologen einbezogen wird, soweit diese Produkte bei der Druckhydrierung anfallen. I.C.I. und I.G. erteilen sich gegenseitig kostenlose Lizenzen mit der Massgabe,

dass diese Lizenzen für die I.C.I. in britischen Empire und für die I.G. für die übrige Welt ausschliessliche sind.

6.) Herstellung trocknender Öle aus Rizinusöl.

Schneider

Lizenzabkommen mit Herm. Wülfig A.-G.,
Wuppertal-Vohwinkel.

Der Firma Wülfig A.-G. soll für ihren eigenen Bedarf und den Bedarf ihrer beiden Tochtergesellschaften in Hamburg und Berlin eine Lizenz auf unser DRP 529 557 für die Herstellung trocknender Öle aus Rizinusöl erteilt werden. Lizenzabgabe RM 20.- je Tonne verarbeiteten Öls, Mindestabgabe RM 500.- im ersten Jahr und RM 1000.- in jedem weiteren Jahr. Vertragsdauer zunächst fünf Jahre, dann, falls keine Kündigung erfolgt, von Jahr zu Jahr weiterlaufend. Die für das Verfahren notwendigen Hilfsstoffe werden von uns bezogen.

7.) Wasch- und Reinigungsverfahren.

Schneider.

Abkommen mit der Fa. Caillé & Lebelt und
Herrn Julius Rupert Zink, Königsberg.

Vorstehende Firma besitzt die Patentanmeldung C 47 980 IVo/81 vom 8.6.1933 für ein Verfahren zum Waschen und Reinigen, bei dem die zu reinigenden Gegenstände mit Lösungen öllöslicher Emulgatoren in Fettlösern vorbehandelt und dann ohne Zwischentrocknung mit Wasser oder wässrigen Lösungen üblicher Waschmittel nachgewaschen werden. Bei diesem Verfahren kommen insbesondere öllösliche Emulgatoren von der Art der von uns ausgegebenen Emulphore oder Soromine in Betracht. Da das Verfahren gute Wascheffekte liefert und wir an dem Erwerb desselben im Hinblick auf den Verkauf unserer im Handel befindlichen öllöslichen Emulgatoren ein Interesse haben, soll mit obiger Firma folgende Vereinbarung getroffen werden: Die Anmeldung C 47 980 wird einschliesslich des Rechts, entsprechende Auslandsschutzrechte zu

entnehmen, auf uns übertragen unter Zurückbehaltung einer einfachen nicht übertragbaren Lizenz durch die jetzigen Inhaber. Wir zahlen dafür einmalig RM 1.300.- in zwei gleichen Teilbeträgen, von denen der erste bei Abschluss der Vereinbarung, der zweite bei endgültiger Erteilung des Patentes auf die Anmeldung fällig wird.

8.) Auskleiden von Tankanlagen.

Schneider.

Abkommen mit der Fa. Emil Maechler, Düsseldorf.

Mit der obigen Firma soll eine Lizenzvereinbarung über unser zum Patent angemeldetes Verfahren zum Schutz der Innenflächen von Rohrleitungen und Vorratsbehältern gegen Korrosion getroffen werden, die es der Firma gestattet, nach unserem Verfahren Vorratsbehälter auszukleiden. Das Verfahren besteht darin, dass die Innenflächen einen Zementanstrich erhalten, der in mit Wasserdampf gesättigter Atmosphäre erhärten muss und dann fluatiert wird. Die Vereinbarung bezieht sich nicht auf die Auskleidung von Rohrleitungen. Lizenzgebühr RM -.25 für jeden Quadratmeter nach dem Verfahren behandelte Fläche. Falls das Patent nicht erteilt wird, beträgt die Lizenzgebühr RM -.15 oder gegebenenfalls weniger. Die Auskleidung von Anlagen für uns und für uns angeschlossene Firmen ist abgabefrei. Wir erhalten das Recht, weitere Lizenzen zu vergeben und das Verfahren für unsere eigenen Zwecke selbst auszuführen.

9.) Herstellung von Dosierbandwaagen.

Schneider.

Abkommen mit der Fa. Carl Schenck G.m.b.H.,
Darmstadt. - DRP 641 295.

Der Firma Carl Schenck G.m.b.H., Darmstadt, soll das alleinige Recht für die Herstellung von Dosierbandwaagen nach unserem DRP 641 295 in Deutschland und das Recht zum Vertrieb im In - und Ausland übertragen werden. Schenck zahlt bei Abschluss des Vertrages RM 5.000.- einmalig und als Lizenzgebühr 10 % des

Nettofabrikationsbetrages jeder verkauften Dosierbandwaage. Wir und die uns angeschlossenen Firmen erhalten die Dosierbandwaage zu einem Vorzugspreis und erhalten ausserdem das Recht, die Waagen für unsere eigenen Zwecke selbst zu bauen oder von anderen Firmen bauen zu lassen, falls wir mit den von Schenck bezogenen Waagen nicht zufrieden sind. Erfahrungsaustausch ist vorgesehen.

10.) Niederdruck-Ringwaage für Gasmengenmessungen. Schneider.
Abkommen mit der Fa. J.C. Eckardt A.-G.,
Stuttgart-Cannstatt.

Der Firma J.C. Eckardt A.-G., Stuttgart-Cannstatt, soll ein nicht alleiniges Ausführungsrecht einer von uns entwickelten Niederdruckwaage für Gasmessungen, für die kein Patent- oder Gebrauchsmusterschutz besteht, zunächst für vier Jahre übertragen werden. Wir überlassen der Fa. Eckardt alle Erfahrungen, Zeichnungen usw., wogegen Eckardt einmalig den Betrag von RM 2000.- und eine laufende Abgabe von RM 30.- für jede verkaufte Waage bezahlt, wobei die Anzahlung bis zur Höhe von RM 1.000.- jährlich auf die laufenden Gebühren angerechnet wird. Abgabefrei sind Lieferungen an uns und die uns angeschlossenen Firmen. Ausserdem wird für eine solche Lieferung ein besonderer Rabatt in noch zu vereinbarenden Höhe gewährt.

11.) Vorrichtung zum Speisen von Brennkraftmaschinen
mit Druckgas. Schneider.

Abkommen mit der Firma Société Anonyme des Anciens Etablissements Panhard & Levassor in Paris.

Die Firma Société Anonyme des Anciens Etablissements Panhard & Levassor, Paris, besitzt ein Patent 560 070, das eine Vorrichtung zum Speisen von Brennkraftmaschinen mit Druckgas betrifft. Da die in dem Patent beschriebene Vorrichtung nach dem heutigen Stand der Technik für den wirtschaftlichen Betrieb von Motoren mit Druckgas kaum entbehrt werden kann, soll das Patent

gegen eine einmalige Zahlung von RM 5.000.- erworben werden.

12.) Zuteilervorrichtung für Mühlenfeuerungen.

Schneider.

Abkommen mit der Maschinenfabrik Buckau R. Wolf A.-G.,
Magdeburg.

Zwecks Verwertung einer in den Leunswerken erfundenen Zuteilervorrichtung für Mühlenfeuerungen (Schaufelradzuteiler) soll Buckau-Wolf das Alleinrecht der Herstellung und des Vertriebs der Vorrichtung übertragen werden gegen Zahlung von RM 2.000.- bei Abschluss des Vertrages und einer Abgabe von 5 % vom Nettoverkaufspreis während des Bestehens der für die Vorrichtung angemeldeten Schutzrechte. Bei Lieferung an uns und an uns angeschlossene Firmen beträgt die Abgabe $7\frac{1}{2}$ %. Wir erhalten für uns und die uns angeschlossenen Firmen das Recht, die Vorrichtung zur Benutzung in unseren eigenen Betrieben selbst herzustellen.

13.) Anstrichmassen auf der Grundlage von Phosphorsäure.

Schneider.

Mitarbeitervertrag mit Dr. Fr. Schamberger,
Ludwigshafen.

Der mit Schamberger seit Juli 1935 auf dem Anstrichmassen-Gebiet bestehende Mitarbeitervertrag soll unter Erhöhung des Honorars von RM. 400.- auf RM. 500.- monatlich mit der Massgabe verlängert werden, dass alle auch auf anderen Gebieten von Schamberger gemachten Erfindungen, die unter Benutzung unserer Anregungen und Hilfsmittel zustande kommen, uns gehören.

14.) Colloidchemische Untersuchungen von Seifenlösungen.

Schneider.

Mitarbeitervertrag mit Dr. Kurt Wohl,
Berlin-Schlachtensee.

Der mit Wohl abgeschlossene und Ende März abgelaufene Mitarbeitervertrag auf dem Gebiete der Aufklärung des Zustandes verdünnter Seifenlösungen soll unter Erhöhung des monatlichen Honorars von RM 300.- auf RM 600.- erneuert werden.

- 15.) Fütterungsversuche mit Fetten aus Paraffinfettsäuren. Schneider
Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. Skraup, Würzburg.

Skraup, mit dem wir einen Mitarbeitervertrag über Fütterungsversuche mit Fetten aus unseren Paraffinfettsäuren haben, soll bis zum Abschluss dieser Versuche, d.h. für etwa 3 Monate RM 185.- als Honorar für seinen Mitarbeiter Dr. Schorn zur Verfügung gestellt werden.

- 16.) Bestimmung der inneren Oberfläche fester Substanzen. Schneider
(Emanations-Methode).
Mitarbeitervertrag mit Prof. O. Hahn, Direktor des Kaiser-Wilhelm-Institutes für Chemie in Berlin.

Messungen nach der von Hahn entwickelten sogenannten Emanationsmethode sind bisher einzeln bezahlt worden. Es ist beabsichtigt, solche Messungen in grösserem Umfange ausführen zu lassen und mit einem Pauschalbetrag von RM 1.800.- jährlich zu honorieren.

- 17.) Bestimmung von Gasen und Silierung von Grünfutter. Schneider.
Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. Y. Kauko, Helsingfors.

Mit Kauko soll zunächst auf ein Jahr gegen ein Honorar von RM 4000.- ein Mitarbeitervertrag abgeschlossen werden. Hauptarbeitsgebiete sind die Bestimmung von kleinen Mengen von Gasen (insbesondere von CO_2) in der Luft und die Silierung von Grünfutter mittels CO bzw. CO_2 .

- 18.) Herstellung von Schmierölen aus Aethylen mit Aluminiumchlorid. Schneider.
Erwerb des DRP. 402 990 / Usines de Melle.

Durch obiges Patent sind wir in der Ausübung des von uns ausgearbeiteten Verfahrens zur Herstellung von Schmierölen aus Aethylen mit Aluminiumchlorid behindert und wollen das Patent gegen eine Anzahlung von RM 25.000.- sowie RM 3.000.- als

Ersatz für die Melle bisher entstandenen Patentunkosten und eine jährliche Zahlung von RM 10.000.- für die restlichen vier Jahre der Patentdauer erwerben.

19.) Herstellung hydrierter Amine.

Hermann.

Abkommen mit Howards & Sons, London,
Brit.Patent 306 414.

Die Firma hat uns um Gewährung einer Lizenz auf das obige englische Patent, das die Herstellung von hydrierten Aminen (Cyclohexylamin und Dicyclohexylamin) betrifft, ersucht. Wir haben der Firma den Bezug von Cyclohexylamin von uns vorgeschlagen, was jedoch abgelehnt wurde. Um eine Zwangslizenzierung zu vermeiden, wollen wir H. & S. eine nicht ausschliessliche Lizenz für die Herstellung von Cyclohexylamin und seinen Derivaten erteilen. Die Produkte dürfen für fotografische Zwecke nicht verkauft und nicht aus England exportiert werden. Als Gegenleistung erhalten wir 12½ % vom Umsatz, wobei vom 2. Jahr an eine Mindestlizenz zu garantieren ist.

20.) Entfernen von Arsen- und Antimon-Verbindungen aus Mosten und Weinen.

Hermann.

Erwerb der Anmeldungen D 70 995 IVa/6c E und
D 71 275 IVa/6c (1) von Dr. Diemair, München.

Die Anmeldungen beziehen sich auf die Entfernung von Arsen- und Antimonverbindungen aus Wein und Most mit Hilfe von porösen Filtermassen, die mit kolloidalem Eisen -3- hydroxyd oder fein gepulvertem, frisch geglühtem Eisen -3- oxyd beladen sind. Die Anmeldungen sind für uns mit Rücksicht auf unser Entarsenierungsmittel "Prestal" und unsere darauf bezüglichen Patentanmeldungen von Interesse. Diemair soll als einmalige Abfindung den Betrag von RM 3.000.- erhalten. Ausserdem übernehmen wir RM 500.- von den bei den Seitz-Werken G.m.b.H., Bad Kreuznach,

für die Ausarbeitung des Verfahrens angefallenen Kosten, die Diemair, nachdem sich die Firma Seitz an dem Verfahren desinteressiert erklärt hat, zurückerstatten will.

- 21.) Verwendung der Fluorsubstitutionsprodukte aliphatischer Kohlenwasserstoffe zur Schädlingsbekämpfung. Hermann.
Verfahrenserwerb von Dr. Krefft, Hamburg, Lohhof 19.

Zur Abrundung unseres Patentbesitzes auf dem Gebiete der Schädlingsbekämpfung wollen wir von Krefft die ursprünglich auf den Namen von Dr. Wilhelm Peschke, Hamburg, lautende Anmeldung P 66 151 IVa/451, die inzwischen zur Erteilung des DRP 642 950 geführt hat, und die sich auf die Verwendung der Fluorsubstitutionsprodukte aliphatischer Kohlenwasserstoffe zur Schädlingsbekämpfung bezieht, gegen eine einmalige Abfindung von insgesamt RM 5.000.- zuzüglich der den Anmeldern entstandenen Unkosten übernehmen.

- 22.) Überziehen von Arzneiformen mit einer aufrauhenden Schicht. Hermann.
Verfahrenserwerb von Dr. Hees, Wiesbaden.

Hees, mit dem wir bereits den "Devegan-Vertrag" vom Juni 1933 abgeschlossen haben, hat uns eine weitere Patentanmeldung an die Hand gegeben (J 53 277), die sich auf das Überziehen von Arzneiformen wie Suppositorien oder Cervix-Stübchen mit einer aufrauhenden Schicht, insbesondere mit Filterfasern bezieht. Soweit derartige Arzneiformen nicht schon unter den Devegan-Vertrag fallen und soweit Hees nicht schon aus diesem Vertrage eine Gewinnbeteiligung zusteht, soll ihm in entsprechender Anwendung des Devegan-Vertrages für die Übereignung der genannten Anmeldung eine Gewinnbeteiligung von 12 % für den Fall der Erlangung eines wirksamen Patentschutzes und von 6 % für den Fall,

dass ein solcher Patentschutz nicht zu erzielen ist, auf die Dauer des deutschen Patentschutzes bzw. auf die Dauer von 15 Jahren ab Herausgabe des Präparates zugesagt werden, soweit Cervix-Stäbchen in Frage stehen. Für den Fall, dass andere Arzneiformen als Cervix-Stäbchen in einer der Patentanmeldung entsprechenden Weise überzogen werden sollen, sollen neue Verhandlungen geführt werden.

23.) Gewinnung blutzuckersenkender Substanzen aus Getreidekörnerschalen.

Hermann.

Verfahrenserwerb von Dr. Greiff, Berlin.

Greiff hat ein Verfahren zur Gewinnung blutzuckersenkender Substanzen aus Schalen von Getreidekörnern, z.B. Weizenkleie und Weizenkeimlingen, gefunden. Wir wollen dieses Verfahren übernehmen und auf die Dauer von 15 Jahren 10 % vom Reingewinn zahlen, falls ein unter Anwendung dieses Verfahrens erhaltenes Präparat herausgebracht wird.

24.) Heilmittel gegen Infektionskrankheiten durch die Beeinflussung des Fermentspiegels im Blut.

Hermann.

Mitarbeitervertrag mit Dr. med. Scholz, Frankfurt a.M.

Scholz, Chefarzt der med. Abteilung des Bürgerhospitals in Frankfurt a. Main, befasst sich mit der Durchführung von Untersuchungen, die sich auf die Ausarbeitung von Heilmitteln gegen Infektionskrankheiten wie Tuberkulose usw. durch die Beeinflussung des Fermentspiegels im Blut, insbesondere durch Stoffe vom Charakter des Vitamins C, beziehen. Er wird uns die jeweiligen Versuchsergebnisse zur Prüfung an die Hand geben. Für etwaige daraus sich ergebende Präparate soll er, falls sich ein wirksamer Patentschutz erzielen lässt, eine Gewinnbeteiligung von 15 % erhalten.

25.) Yatren-Vaccine.

Hermann.

Vereinbarung mit Frau Pfeiler, Jena.

Der im Oktober 1927 von den Behringwerken mit Prof. Dr. Pfeiler abgeschlossene Vertrag findet am 31. X. 1937 sein Ende. Frau Pfeiler hat als Erbin ihres verstorbenen Mannes um eine weitere Verlängerung des Vertrages gebeten. Wir haben uns bereit erklärt, ihr bei Vertragsablauf, also am 1.11.1937, eine einmalige Abfindungssumme von RM. 28.000.- auszusahlen, wogegen sämtliche Rechte an den Yatren-Vaccine-Präparaten vorbehaltlos auf uns übertragen werden.

26.) Verbessertes Claus-Verfahren.

Schneider.

Vertrag mit: 1.) Bamag-Meguini A.-G., Berlin
2.) Dr. C. Otto & Co. G.m.b.H., Bochum.

Im Zusammenhang mit dem Alkazidverfahren ist in Merseburg ein Verfahren zur Umsetzung von H_2S oder H_2S -haltigen Gasen mit Sauerstoff, mit sauerstoffhaltigen Gasen oder mit Sauerstoff abspaltenden Gasen, wobei ein Teil der Reaktionswärme durch Kühlung abgeführt und danach die Endumsetzung über Kontakte vorgenommen wird, ausgearbeitet worden (verbessertes Claus-Verfahren).

Es ist vorgesehen, den Firmen

Bamag-Meguini A.-G., Berlin, und
Dr. C. Otto & Co., G.m.b.H., Bochum

das Recht zu erteilen, Anlagen zur Ausführung dieses Verfahrens im Besonderen im Anschluss an das Alkazid-Verfahren in der ganzen Welt, ausser Nordamerika, zu bauen.

Die Bedingungen sollen im wesentlichen dieselben sein wie hinsichtlich des Alkazidverfahrens, mit welchem sich der T e a in der Sitzung vom 21. Juli 1936 befasst hat.

Als Abgaben sind vorgesehen:

- a) eine einmalige Abgabe von 10 % vom Wert der betriebsfertigen selbständigen Anlage für das Verfahren,
- b) auf 15 Jahre ab Inbetriebnahme der Anlage bzw. ab Inbetriebnahme der jeweiligen Erweiterung eine laufende Abgabe von 3 - 5 % des Netto-Verkaufspreises des gewonnenen Schwefels, mindestens aber RM -.15 für je 100 kg Schwefel.

Anlage 1) zur T e a - Niederschrift vom 13. April 1937.

Aufsichtsrat:

vom Rath
Haeuser
A. v. Weinberg

Verwaltungsrat:

Bosch
C. v. Weinberg
Sohn

T e a :

ter Meer (Vorsitz)
Schmitz
Gajewski
Hörlein
Pistor
Kühne
Hermann

Jacobi
Seidel
Müller
Scharf
Jähne
Schneider
Bütefish
Pungs

Selck
v. Schnitzler

Waibel
Mühlen
Otto
Weber-Andreas
Walther

v. Knieriem
Buhl
Ilgner
Weiss (Einkauf)
Duisberg

Wolf
Kuss
Wurster
Eisfeld
Bertrams
Weiss (Soz.Abt.)
Meyer-Küster (zu Punkt II d.Tagesordn.)

Struss (Schriftführer).

30 April

Dokument ter Meer Nr. 81
Exhibit ter Meer Nr. 253

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL
NO. VI
CASE NO. VI

Dokument ter Meer Nr. 81
Exhibit ter Meer Nr. 253

~~DEFENCE~~ EXHIBIT
ter Meer
No. 253

INTERNATIONAL CRIMINAL COURT
SUBMIT D

Nuernberg, . 26. April . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

... ..maschinengeschriebenen Seiten
... 18. photokopierten Seiten


bezeichnet Niederschrift ueber die Tea-Sitzung vom

... 23. Juni 1937. ...

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus ...

den Akten der Direktions-Abteilung Leverkusen ...

... ..ist.


Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI.

US-Military Tribunal No. VI


hereby certify, that the attached document consisting
oftypewritten pages

... 18. photostated pages

entitled Minutes of Tea-Meeting on ...

... 23 June 1937 ...

is a true copy of the original in the files of
the Board of Management in Leverkusen ...


Defense Counsel

Dokumen: T.E.B.
Exhibitionsgeordnung

Direktions-Abteilung
Leverkusen
19. JUNI 1937

für die T e a - Sitzung am Mittwoch, den 23. Juni 1937

nachm. 3 Uhr auf dem Petersberg/Königswinter.

I. Die Entwicklung der D.A.G.

Müller.

II. 1.) Allgemeine Kreditlage.

2.) Kredite und Abbruchkosten.

III. V e r s c h i e d e n e s :

1.) Anilinharz.

Gaus.

Lizenzabkommen mit der A.E.G.

2.) Poröse Filterplatten.

Gaus.

Abkommen mit der Firma Jenaer Glaswerk
Schott & Gen., Jena.

3.) Wasserfestmachen von Baustoffen mit
Paraffinemulsion.

Gaus.

Erwerb des D.R.P. 554 995 der Elektrochem.
Werke München A.G., Höllriegelskreuth.

4.) Herstellung von Natronsalpeter u. Ammonchlorid.

Gaus.

Patenterwerb von Dr. Wilhelm Steudemann.

5.) Zaponechtfarben (Luxolfarben Dupont).

Hermann.

Erwerb eines Patentes von Dupont.

6.) Wissenschaftliche Arbeiten auf dem Farbengebiet.

Kühne.

Mitarbeitervertrag mit Prof. Wizinger, Bonn.

7.) Arbeiten über die Bindungsart der Metalle
bei anorganischen Gerbungen.

Kühne.

Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. W. Klemm,
Danzig-Langfuhr.

8.) Arbeiten über die Wiedergewinnung von Kupfer
aus kupferhaltigen Laugen.

Kühne.

Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. v. Antropoff, Bonn.

9.) Physikalische u. physikochemische Untersuchungen.

Kühne

Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. Trautz, Münster i. W.

Mr —

MF

Zurück an Direktions-Abteilung Leverkusen

M i n u t e n s c h r i f t

Direktions-Abteilung
Leverkusen

Über die Sitzung des Tees am Mittwoch

1. JULI 1937

den 23. Juni 1937

nachm. 3 Uhr auf dem Petersberg/Königswinter.

Anwesend die in der Anlage 1) verzeichneten Herren.

	Seite:
I. <u>Die Entwicklung der D.A.G.</u>	2
II. 1.) <u>Allgemeine Kreditlage.</u>	3/4
2.) <u>Vorliegende Kredite und Abbruchkosten.</u>	4/6
III. <u>Verschiedenes:</u>	
1.) <u>Anilinkarz.</u> Lizenzabkommen mit der A.E.G., Berlin.	7
2.) <u>Poröse Filterplatten.</u> Abkommen mit der Fa. Jenaer Glaswerk Schott & Gen., Jena.	7/8
3.) <u>Wasserfestmachen von Baustoffen mit Paraffinemulsionen.</u> Erwerb des D.R.P. 554 995 der Elektrochem. Werke München A.-G., Höllriegelskreuth.	8/9
4.) <u>Herstellung von Natriumsalpeter und Ammonchlorid.</u> Patenterwerb von Dr. Wilhelm Steudemann.	9
5.) <u>Zaponechtfarben. (Luxolfarben Dupont).</u> Erwerb eines Patentes von Dupont.	9
6.) <u>Wissenschaftliche Arbeiten auf dem Farbengebiet.</u> Mitarbeitervertrag mit Prof. Wizinger, Bonn.	10
7.) <u>Arbeiten über die Bindungsart der Metalle bei anorganischen Gerbungen.</u> Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. W. Klemm, Danzig-Langfuhr.	10
8.) <u>Arbeiten über die Wiedergewinnung von Kupfer aus kupferhaltigen Laugen.</u> Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. v. Antropoff, Bonn.	11
9.) <u>Physikalische u. physikochemische Untersuchungen.</u> Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. Trautz, Münster i. W.	11
10.) <u>Kautschukgebiet.</u> Mitarbeitervertrag mit Prof. Wintgen, Köln.	12

- 11.) Niederdruck-Ringwaagen.
Vereinbarungen mit der Fa. Hartmann & Braun A.G.,
Frankfurt a.M., und der Firma Junkers Kalorimeter-
bau G.m.b.H., Dessau. 12/13
- 12.) Pressmassen aus Melamin-Formaldehyd.
Abkommen mit der Fa. Henkel & Cie. G.m.b.H.,
Düsseldorf. 13/14
- 13.) Paraffin-Oxydation zu Fettsäuren.
Vertrag mit der Deutsche Fettsäure G.m.b.H. 14/15.
-

I. Die Entwicklung der D.A.G.

Müller.

Der Vortragende schilderte zunächst den Aufbau des Pulver- und Sprengstoff-Konzerns in Friedenszeiten, den Zusammenschluss der Sprengstoffinteressen in der Nobel Dynamite Trust Company und die mit Erfindung der rauchlosen Nitroglycerin-Pulver erfolgte Zusammenfassung der Pulver- und Sprengstoffinteressen im Generalkartellvertrag, dem sich die Nobel Dynamite Trust Company anschloss. Besonders hob sich ab die grosse internationale Verflechtung.

Mit Kriegsanfang rissen diese Verbindungen ab. Die Pulver- und Sprengstoffwerke mussten sich restlos auf Lieferungen an die deutsche Armee und Marine umstellen. Vorhandene Anlagen wurden erweitert, neue gebaut. Mit Kriegsende stand der Konzern praktisch vor dem Nichts. Nur mühsam konnten die alten Friedensgebiete wieder aufgenommen werden. Eine Reihe verschiedenartigster neuer Arbeitsgebiete wurde in Angriff genommen, um den Werken Ersatz für die durch das Versailler Diktat verbotene Rüstungsindustrie zu schaffen. Eine grosse Anzahl von Betrieben musste geschlossen werden.

Aufgrund technischen Vorsprungs gelang es bald, auf dem Weltmarkt wieder Fuss zu fassen. 1926 wurden die Vereinigten Köln-Rottweiler-Pulverfabriken mit der I.G. fusioniert. Mit der D.A.G. und mit der später mit ihr fusionierten Rheinisch-Westfälischen Sprengstoff-Aktiengesellschaft und der Aktiengesellschaft Siegener-Dynamit-Fabrik wurden Interessengemeinschaftsverträge getätigt.

Redner schilderte dann die Entwicklung der Gesellschaft innerhalb des Interessengemeinschaftsvertrages. Er gab der Hoffnung Ausdruck, dass der an sich so glückliche und erfolgreiche Aufbau des heute in der D.A.G. zusammengefassten Konzerns ungeachtet sich fortentwickeln möge.

II. 1.) Allgemeine Kreditlage.

Kreditübersicht und Ausgaben für das laufende Jahr werden anhand von Tabellen und Schaubildern dargelegt.

Zu der Ausgabenschätzung für 1937 macht der Meeres folgende Ausführungen:

Die Verlängerung der Bauzeiten, die in erster Linie durch Materialschwierigkeiten bedingt wird, und die hohen Neubewilligungen der letzten Zeit haben es mit sich gebracht, dass die Kreditvorträge immer grösser geworden sind. Das zurzeit vorhandene Kreditvolumen reicht aus, um unsere auf das Äusserste angespannten technischen Abteilungen bis Ende 1938 zu beschäftigen. Um unter diesen Umständen für eine Finanzierung auf längere Sicht feste Unterlagen zu haben, wird vorgeschlagen, die für 1937 vorgesehenen und mit den Sparten und Werken abgestimmten Ausgaben als Höchstsumme für die Ausgabenplanung gelten zu lassen. Die 3 Sparten werden die zur Verfügung stehende Summe auf die Werke verteilen, denen es obliegt, Planung und Auftragserteilung für Neubauten und Apparate entsprechend einzurichten.

Nach der bisherigen Übung konnten die bewilligten Summen innerhalb einer beliebigen Zeitspanne ausgegeben werden; nach dem neuen Vorschlag werden unter Beibehaltung der Kreditbewilligung durch den Teas die Ausgabensummen zunächst für 1937 festgesetzt und es wird den Sparten bzw. grösseren Werken überlassen, innerhalb dieser festen Beträge wichtigere Kredite vorzuziehen und weniger dringliche entsprechend zurückzustellen.

Für die Hauptgr. 1 wird die vorgesehene Summe um 5 Millionen erhöht, da aus dem vorliegenden Programm die Forderungen für Isooktan und Äthylen nicht in der Schätzung enthalten waren.

Falls grössere Projekte - etwa im Rahmen des Vierjahresplanes - hinzukommen, durch deren Inangriffnahme die Höchst-

summen überschritten würden, so muss das Projekt in jedem Falle frühzeitig, d.h. ehe feste Absprachen erfolgt sind, dem Z.A. vorgelegt werden.

Belegschaftsbewegung.

Auffallend ist das starke Anwachsen der Belegschaft, die in den ersten 5 Monaten dieses Jahres von 125.200 auf 132.400 gestiegen ist und damit den Höchststand von 1929 überschritten hat. Diese Steigerung der Belegschaft verteilt sich ziemlich gleichmäßig auf alle 3 Sparten und erklärt sich nur zu einem kleinen Teile durch die Inbetriebnahme neuer Werke. -

Da Produktion und Umsätze seit Herbst 1936 nicht mehr wesentlich gestiegen sind, soll festgestellt werden, worauf im einzelnen die starke Vermehrung der Belegschaft zurückzuführen ist.

2.) Vorliegende Kredite und Abbruchkosten.

Es werden folgende Summen unter den nachstehenden Vorbehalten zur Bewilligung vorgeschlagen:

K r e d i t e :

			davon über 100.000.-Mk.
1) Stickstoff, Oele, Gruben	M	19.985.150.-	18.141.000.-
2) Anorganica, Farbengebiet, Pharmazeutika	M	27.110.893.-	21.291.100.-
3) Kunstseide, Photo	M	4.746.711.-	2.912.150.-
	M	51.842.754.-	42.344.250.-
		=====	=====
ferner Bunawerk Schkopau	M	24.399.665.-	23.083.775.-
		=====	=====

A b b r u c h k o s t e n :

Hauptgruppe 1	M	150.000.-	150.000.-
" 2	"	453.400.-	-
" 3	"	23.800.-	-
		=====	=====
	M	627.200.-	150.000.-
		=====	=====

Die noch vorhandenen Restbuchwerte

Hauptgruppe 1 M 120.000.-

Hauptgruppe 2 M 21.545.-

können über Inventarausfallkonto abgeschrieben werden.

Bemerkungen zu den Krediten:

Seite 1 Riebeck Montan
Pneumatische Rollensicherung
M 18.000.- Reparatur.

6 Merseburg.
Rippenrohr-Vorwärmer. M 345.000.-

Teko: Merseburg prüft noch, ob die
Kosten nicht auf Reparatur
genommen werden können.

40 Bitterfeld.
2 Induktionsöfen M 150.000.-
2 Pollak-Spritzguss-Maschinen M 120.000.-
Ausbau der Elektr.Metall-Presserei M 120.000.-

Genehmigt vorbehaltlich der Prüfung
durch die Metall-Uko.

67 Bitterfeld.
Vergrößerung der Igelit PCU-Fabrikation
um 200 Moto M 1.830.000.-

Die Standortfrage ist zwischen
Bitterfeld und Ludwigshafen unter
Vorsitz von Dr. Laux zu prüfen.

70 Buna-Werk Schkopau.
Versorgung der Siedlung I mit
elektrischer Energie M 52.800.-

Teko: Den Stromanschluss von Siedlungen
an das Werk hält die Teko aus energie-
wirtschaftlichen Gründen nicht für zweck-
mässig. Es ist zu empfehlen, einen Sammel-
bezug als Grossabnehmer einzurichten.
Verteilung und Abrechnung kann durch das
Werk vorgenommen werden. Die Teko stimmt
dem vorgesehenen Aufwand für die Ver-
teilung zu.

Seite 72 Buna-Werk Schkopau.

Erstellung von Strassen in der Siedlung II

M 85.000.-

Teko: Schkopau prüft noch nach, ob nicht einige Strassen schmaler und einfacher ausgeführt werden können.

73 Meister- und Vorarbeiter-Wohnungen
Beamtenwohnungen

M 1.200.000.-

M 1.552.000.-

Teko: Die Kosten erscheinen im Vergleich zu anderen I.G.-Werken überhöht. Dies wird begründet einmal in einer örtlichen Preisüberbeterung von rd. 15 % gegenüber Bauvorhaben an anderen Stellen. Zum anderen gehen die geplanten Wohnungen in ihrer Ausführung etwas über den normalen Rahmen der anderen I.G.-Werke hinaus. Mit Rücksicht darauf, dass es sich bei Schkopau, ähnlich wie früher in Leuna, um einen neu aufzuschliessenden Industriort handelt, sind solche Ausgaben für den Anfang in gewissen Ausmassen nicht zu umgehen. Sie bilden später bei der für die Bewohner tragbaren Miethöhe eine dauernde Belastung für den Betrieb.

74 Erweiterung des Wasserwerkes und der Filteranlage auf eine Gesamtleistung von 6250 cbm/h

M 1.000.000.-

Dampfnetze

M 500.000.-

Hoch- und Niederspannungs- und Strassenbeleuchtungskabel

M 979.275.-

Maschennetzstation

M 46.000.-

Teko: nimmt keine Stellung; die Beurteilung dieser 4 Kredite erfolgt, wenn der Gesamtkredit zu übersehen ist.

76 Erweiterung des Wasserwerkes und der Filteranlage auf eine Leistung von 6250 cbm/h

M 500.000.-

Teko: nimmt keine Stellung.
Endgültige Prüfung erfolgt, wenn Gesamtkredit zu übersehen ist.

An Krediten kommen hinzu:

Frankfurt, 2 National-Krupp-Registriertkassen für das Kasino

M 9.200.-

Berlin NW 7. 1 Horchwagen 14/82 PS

M 9.750.-

Japan. Dampfkessel etc. für Kobe (Labor.)

M 5.000.-

III. V e r s c h i e d e n e s .

1.) Anilinharz.

Gaus.

Lizenzabkommen mit der A.E.G., Berlin.

Mit der A.E.G., die über Patente auf dem Anilinharzgebiet verfügt, soll folgendes Abkommen geschlossen werden: Wir erhalten eine Lizenz auf die Patente der A.E.G. und zahlen, soweit wir von diesen Patenten Gebrauch machen, eine Abgabe, die bei Pressmassen mit etwa 50 % Harzgehalt 2 % des Nettofakturenwertes und bei Lacken 2 % vom Verkaufswert des im Verkaufsprodukt enthaltenen Anilinharzes betragen soll. Bei Pressmassen anderer Zusammensetzung sind weitere Vereinbarungen vorgesehen. Bei Bezügen erhält die A.E.G. einen Sonderpreis und ferner für das Gebiet der Elektro-Technik eine Schutzfrist, in der wir ohne Zustimmung der A.E.G. andere Firmen nicht beliefern dürfen; ausgenommen sind solche Firmen der elektro-technischen Branche, die eher als die A.E.G. die Eignung der Anilinharze für bestimmte Fälle festgestellt haben. Der Vertrag gilt für alle Länder, soweit nicht etwa die A.E.G. infolge ihrer Bindungen an die General Electric Co. an der Verfügung über die Rechte gehindert ist.

2.) Poröse Filterplatten.

Gaus.

Abkommen mit der Firma Jenaer Glaswerk
Schott & Gen., Jena.

Es ist beabsichtigt, mit obiger Firma ein Abkommen über die von Oppau entwickelten Filtergeräte zu schliessen, für die wir das deutsche Patent 642 168 und die deutsche Patentanmeldung I. 51 837 IX/42 I sowie einige Auslandschutzrechte besitzen. Die porösen Teile dieser Filter werden aus Silicium - dessen Legierungen oder Carbiden - oder

anderen feuerfesten Stoffen hergestellt. Sie sind unempfindlich gegen den Angriff von Chemikalien und sollen in Glas- oder Porzellangeräte eingeschmolzen werden. Das Abkommen gibt Schott das Recht, die Filter herzustellen und als solche oder eingeschmolzen in Glas- oder Porzellangeräten zu verkaufen gegen eine Lizenzgebühr von 10 % des Nettofabrikateswertes der Platten oder Geräte. Ausserdem hat Schott eine einmalige Zahlung von RM 1.000.- zu leisten. Abgabefrei sind Lieferungen an uns und die uns angeschlossenen Firmen. Falls nicht bestimmte Mindestumsätze erzielt werden, haben wir nach vorheriger Verständigung mit Schott das Recht, weitere Lizenzen zu vergeben und den Vertrag zu kündigen.

3.) Wasserfestmachen von Baustoffen mit Paraffinemulsionen.

Gaus.

Erwerb des D.R.P. 554 995 der Elektrochem. Werke München A.G., Höllriegelskreuth.

Es ist beabsichtigt, Ramasit K konz. (aluminiumhaltige Paraffinemulsion) oder ähnliche Produkte zum Wasserfestmachen von Baustoffen zu verkaufen. Dieses Anwendungsgebiet ist uns und unseren Abnehmern durch das obige Patent verschlossen. Es soll daher mit den Elektrochemischen Werken folgendes Abkommen geschlossen werden: Das D.R.P. 554 995 geht in unseren Besitz über. Wir leisten eine einmalige Zahlung von RM 6.000.-, fällig in 2 Raten zu je RM 3.000.-. Auf die Zahlung der zweiten Rate können wir verzichten und das Patent zurückgeben, wenn die in das Geschäft gesetzten Erwartungen sich nicht erfüllen. Ausserdem erhalten die E.W einen Betrag, der nach den Mengen und der Höhe des Verkaufspreises gestaffelt ist und der zwischen 1 - 12 Rpfg. pro kg

Emulsion liegt. Sie erhalten ferner die Berechtigung zum Verkauf von Emulsion für die Zwecke des Wetterfestmachens von Baustoffen bis zur Höchstmenge von 50 Jato für sich und die ihnen nahestehende Gesellschaft für Kolloidstoffe m.b.H., München.

4.) Herstellung von Natronspalter und Ammonchlorid.

Gaus.

Patenterwerb von Dr. Wilhelm Steudemann.

Es handelt sich um den Erwerb der dem D.R.P. 579 113, das bereits in unserem Besitz ist, entsprechenden Patente in Japan und U.S.A. Es war in Aussicht genommen, zunächst das japanische Patent gegen eine einmalige Zahlung von RM 500.- zu übernehmen, da dasselbe einen gewissen Wert für die Verhandlungen mit den Japanern auf dem Stickstoffgebiet darstellen könnte. Nachdem aber Steudemann inzwischen in unsere Dienste getreten ist, haben wir uns entschlossen, auch das amerikanische Patent zu erwerben und für beide Patente den Betrag von RM 1.000.- zu zahlen.

5.) Zaponechtfarben (Luxolfarben Dupont).

Hermann.

Erwerb eines Patentbesitzes von Dupont.

Das D.R.P. 469 179 der Firma Dupont, das die Herstellung von Produkten schützt, die unseren Zaponechtfarben ähnlich sind, soll zur Abrundung unseres Patentbesitzes erworben werden. Als Gegenleistung übernehmen wir die Zahlung der laufenden Patenttaxen und zahlen eine Abgabe von 5 % des Nettoverkaufspreises, falls wir Produkte nach dem Verfahren obigen Patentbesitzes herstellen.

6.) Wissenschaftliche Arbeiten auf dem
Farbengebiet.

Kühne.

Mitarbeitervertrag mit Prof. Wizinger, Bonn.

Unter Aufhebung der mit Wizinger bestehenden Verträge wird ein neuer Vertrag geschlossen, gemäss dem Wizinger die Ergebnisse seiner wissenschaftlichen Arbeiten auf dem Farbengebiet, auch wenn sie für andere Zwecke Verwendung finden, uns ausschliesslich zur Verfügung stellt. Die Vergütung wird auf monatlich RM 500.- festgesetzt, ausserdem erhält Wizinger 5 % vom Reingewinn derjenigen Produkte, die aufgrund seiner Erfindungen von uns fabriziert und verkauft werden. Der Vertrag soll für 5 Jahre abgeschlossen werden.

7.) Arbeiten über die Bindungsart der Metalle
bei anorganischen Gerbungen.

Kühne.

Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. W. Klemm,
Danzig Langfuhr.

Klemm wird uns die Ergebnisse seiner wissenschaftlichen Arbeiten auf magnetochemischem Gebiet, die zunächst die rein wissenschaftliche Aufklärung der Bindungsart des Metalls bei der anorganischen Gerbung zum Ziele hat, zur ausschliesslichen unbeschränkten Verfügung überlassen. Für den Fall, dass Klemm oder seine Mitarbeiter Erfindungen machen, die zu einer technischen Verwertung führen, soll eine noch zu vereinbarende Vergütung Klemm gezahlt werden. Das laufende Mitarbeiterhonorar beträgt monatlich RM 200.-.

8.) Arbeiten über die Wiedergewinnung von Kupfer aus kupferhaltigen Laugen.

Kühne.

Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. v. Antropoff, Bonn.

Antropoff verpflichtet sich, die Ergebnisse seiner wissenschaftlichen Arbeiten auf dem Gebiete der Aufarbeitung der kupferhaltigen Abwässer aus der Kupferseide-Fabrikation uns zur unumschränkten ausschliesslichen Verfügung zu überlassen. Wenn Antropoff oder seine Mitarbeiter auf dem genannten Gebiet Erfindungen machen, die von uns technisch verwertet werden, soll Antropoff eine noch zu vereinbarende Vergütung erhalten. Als Mitarbeiterhonorar zahlen wir monatlich RM 200.--.

9.) Physikalische und physikochemische Untersuchungen.

Kühne.

Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. Trautz, Münster i.W.

Nach dem abzuschliessenden Vertrag wird Trautz uns alle Ergebnisse seiner wissenschaftlichen Arbeiten auf folgenden Gebieten : Vergleichende Untersuchung von Hygroskopizität und Benetzungswärme, Messung von Diffusionsgeschwindigkeiten einiger Metalle in Eisen und Stahl, Messung der Reaktionsgeschwindigkeiten von Pigmenten in Abhängigkeit von den Herstellungsbedingungen, zur ausschliesslichen unbeschränkten Verfügung überlassen. Falls von Trautz auf dem Vertragsgebiet Erfindungen gemacht werden, die zu einer technischen Verwertung führen, soll eine Verständigung über eine evtl. zu zahlende Vergütung getroffen werden. Das Honorar für die Mitarbeit beträgt RM 200.-- monatlich.

10.) Kautschukgebiet.

Kühne.

Mitarbeitervertrag mit Prof. Wintgen, Köln.

Die Mitarbeit von Wintgen erstreckt sich auf die kolloidchemischen Probleme des Kautschuks. Wintgen wird seine Arbeiten auf dem Vertragsgebiet ausschliesslich uns zur Verfügung stellen. Wir sind berechtigt, nach unserem Ermessen darüber zu verfügen. W. wird während der Dauer des Vertrages seine Mitarbeit auf dem Vertragsgebiet keiner anderen Firma im In- und Ausland anbieten. Als Gegenleistung erhält W. eine Vergütung von jährlich RM 5.000.-. Führen die die Arbeiten zu Verbesserungen oder Vereinfachungen der Buna-Herstellung und werden diese von uns fabrikatorisch ausgewertet, so soll W. eine Sondervergütung erhalten, über deren Höhe besondere Vereinbarungen getroffen werden. Der Vertrag läuft zunächst bis 31.12.1937.

11.) Niederdruck-Ringwaagen.

Schneider.

Vereinbarungen mit der Firma Härtmann & Braun A.G., Frankfurt a.M. und der Firma Junkers Kalorimeterbau G.m.b.H., Dessau.

Es ist in Aussicht genommen, mit obigen Firmen ein Abkommen über unsere Niederdruck-Ringwaagen auf gleicher Grundlage wie das mit der Firma J.C. Eckardt A.G., Stuttgart-Cannstatt, vereinbarte Abkommen zu treffen. Wir überlassen den beiden Firmen alle Erfahrungen, Zeichnungen usw. über die Herstellung der Waage. Die Firmen zahlen dafür einmalig den Betrag von RM 2.000.- und eine laufende Abgabe von RM 30.- für jede verkaufte Waage, wobei die Anzahlung bis zur Höhe von RM 1.000.- jährlich auf die laufenden Gebühren angerechnet wird. Abgabefrei sind Lieferungen an uns und die uns

angeschlossenen Werke; ausserdem ist für solche Lieferungen ein besonderer Rabatt in noch zu vereinbarender Höhe zu gewähren. Die Vereinbarung wird zuerst auf die Dauer von 4 Jahren geschlossen.

12.) Pressmassen aus Melamin-Formaldehyd.

Hermann.

Abkommen mit der Firma Henkel & Cie. G.m.b.H.,
Düsseldorf.

Harze aus Melamin und ähnlichen Verbindungen + Formaldehyd sollen in Troisdorf zur Fabrikation von Pressmassen verwandt werden, die dem Pollopas in mancher Beziehung, insbesondere bezüglich Wasserbeständigkeit, überlegen sind. Einer diesbezüglichen Patentanmeldung des Werkes Mainkur stand eine prioritätsältere Anmeldung der Firma Henkel in Deutschland und das englische Patent 455 008 entgegen. Nach langwierigen Verhandlungen ist nun ein Vertrag zustande gekommen, wonach Henkel auf sein D.R.P. 647 303 und das englische Patent 455 008 der I.G. eine ausschliessliche Lizenz überträgt, allerdings mit einigen einschränkenden Bestimmungen: Henkel behält sich nämlich das Recht vor, selbst bzw. durch seine angeschlossenen Firmen nach dem Verfahren zu fabrizieren; ferner erstreckt sich die Lizenz für die I.G. nicht auf das Gebiet der Leim- und Klebstoffe, wobei das Gebiet der Textilausrüstung beiden Firmen zur Verfügung stehen soll.

Die I.G. muss sofort eine einmalige Summe von RM 100.000.- zahlen und während der Laufzeit der Patente für jedes Kilo verarbeitetes Melamin 6,4 Pfennige Lizenzgebühr abführen, wobei die RM 100.000.- auf die Zahlungen bis zum 14. Mai 1939 angerechnet werden.

Durch diesen Vertrag wird erreicht, dass Troisdorf in Deutschland und England konkurrenzlos das verbesserte Pollo-pas (das den Namen Ultrapas erhalten soll) fabrizieren und vertreiben kann, Henkel hat erklärt, dass man z.Zt. nicht an eine eigene Fabrikation von Pressmassen denke.

13.) Paraffin-Oxydation zu Fettsäuren.

Bütefisch.

Vertrag mit der Deutsche Fettsäure G.m.b.H.

Die Firma Henkel, Düsseldorf, hat sich vor einiger Zeit mit der Märkischen Seifenindustrie - Imhausen - zu einer Gesellschaft "Deutsche Fettsäure G.m.b.H." zu gemeinsamer Arbeit auf dem Gebiete der Paraffin-Oxydation zu Fettsäuren zusammengeschlossen. Andererseits haben wir als I.G. bereits die Paraffin-Oxydation sowohl in Oppau wie in U.S.A. technisch entwickelt. Mit der Firma Henkel haben wir schon seit mehr als einem halben Jahr über ein gemeinsames Zusammengehen auf diesem Gebiete gesprochen; der Plan erfuhr auch eine aktive Förderung durch Keppler, der im Aufsichtsrat der "Deutschen Fettsäure G.m.b.H." ist. Da ferner die Deutsche Fettsäure G.m.b.H. eine Fabrik für 20.000 t Fettsäure gebaut hat, die kurz vor der Inbetriebsetzung steht, erschien es uns sehr empfehlenswert, uns in diese Entwicklung durch ein Zusammengehen mit den Deutschen Fettsäurewerken einzuschalten. Es kam zu folgenden Vereinbarungen:

Die I.G. und die Deutsche Fettsäure G.m.b.H.

- in der die Firma Henkel und die Märkische Seifenindustrie in gleicher Höhe beteiligt sind - schliessen sich zu einer Arbeitsgemeinschaft auf dem Gebiete der Paraffin-Oxydation

zu Fettsäuren zusammen. Aus den beiderseitigen Erfahrungen wird ein einheitliches Verfahren nach besten technischen Gesichtspunkten zusammengestellt und gemeinsam verwertet. An dem Gewinn sind I.G. und Deutsche Fettsäurewerke je zur Hälfte beteiligt. Das Zusammengehen bezieht sich nur auf die Herstellung von Fettsäuren durch Oxydation von Paraffin. Über die Verarbeitung der anfallenden Nebenprodukte werden keine Erfahrungen ausgetauscht. Andererseits bekommt die I.G. jedoch die Option auf Überlassung der Hälfte der angefallenen Nebenprodukte zu günstigen Preisen.

Falls die I.G. eine eigene Anlage zur Paraffin-Oxydation errichten will, erhält sie eine Freilizenz auf das gemeinsam ausgearbeitete Verfahren in einer Höhe von 20.000 Jato.

Anlage 1) zur T e a - Niederschrift vom 23. Juni 1937.

Aufsichtsrat:

vom Rath
Haeuser
A. v. Weinberg
C. v. Weinberg

Verwaltungsrat:

Bosch
Kalle
v. Simson
Schuon

Tea:

ter Meer (Vorsitz)
Schmitz
Gaus
Gajewski
Hörlein
Pistor
Kühne
Hermann

Jacobi
Seidel
Müller
Scharf
Jahne
Schneider
Bütefisch
Pungs

v. Schnitzler

Waibel
Otto
Oster
Weber-Andreas
Haeffliger
Mann

v. Knieriem
Buhl
Ilgner
Dencker
Duisberg
Brüggemann

Struss (Schriftführer)

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL
No. VI
CASE No. VI

Dokument ter Meer Nr. 82
Exhibit ter Meer Nr. 254

DEFENSE EXHIBIT

ter Meer

No. 254

FOR REFERENCE

SUBMITTED

30 Apr 46

Dokument ter Meer Nr. 82
Exhibit ter Meer Nr. 254

Nuernberg, 26. April . . . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

. . 7. . . maschinengeschriebenen Seiten
. . 19. . . photokopierten Seiten

bezeichnet . Niederschrift ueber die Tea-Sitzung vom

. 16. Sept. 1937

eine wortgetreue ~~Abchrift~~ / Photokopie aus

. den Akten der Direktions-Abteilung Leverkusen

. 1st.

Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
of

. . 7. . . typewritten pages

. 19 . . . photostated pages

entitled Minutes of Tea-Metting on

. 16. Sept. 1937

is a true copy of the original in the files of

. the Board of Management in Leverkusen

.

Bornemann
Defense Counsel

N i e d e r s c h r i f t

Birkhoff & Co. AG
Leuna
24. SEP. 1937

über die Sitzung des T e a am Donnerstag, den 16. Sept. 1937

vorm. 9 1/2 Uhr in L e u n a .

Anwesend die in der Anlage 1) verzeichneten Herren.

	<u>Seite:</u>
I. <u>Technische Entwicklung in Stickstoff und Benzin.</u>	2
II. <u>Belegschaftsbewegung</u>	3
III. <u>Eisenversorgung der I G</u>	3 / 4
IV. <u>Kredite und Abbruchkosten</u>	4
V. <u>V e r s c h i e d e n e s :</u>	
1.) <u>Bunawerke G.m.b.H. / Vertrag mit dem Reich.</u>	5
2.) <u>Lizenzverträge mit Dupont.</u>	5
3.) <u>Phthalocyaninähnliche Produkte</u> Erwerb von Patentanmeldungen von Dr. Helberger, München.	6
4.) <u>Hydrierung von Kohle.</u> Vereinbarung mit dem Ingenieurbüro Uhde, Dortmund.	6
5.) <u>Verfahren zur Verbesserung von Treibölen aus Steinkohlenteer.</u> Patenterwerb von dem Schlesiichen Kohlen- forschungsinstitut der Kaiser-Wilhelm- Gesellschaft in Berlin (DRP. 574 678)	6
6.) <u>Kauritschaum-Isolierstoff</u> Lizenzabkommen mit der Firma Ingenieurbau- gesellschaften Christiani & Nielsen, Hamburg.	7
7.) <u>Schwefelverbrennungsöfen</u> Lizenzabkommen mit der Firma Ets. Kuhlmann, Paris.	7
8.) <u>Kalknitrophoska und Stickstoffkalkphosphat (Mischdünger).</u> Lizenzabkommen mit der Firma Office National Industriel de l'Azote (Onia), Toulouse.	7/8

	<u>Seite:</u>
9.) <u>Katalytisches Gasreinigungsverfahren.</u> Abkommen mit der Bamag-Meguïn A.-G., Berlin, und der Dr. C. Otto & Comp. G.m.b.H., Bochum.	8
10.) <u>Stickstoff- und Ölgebiet.</u> Abkommen mit der B a m a g .	9
11.) <u>Hydriergebiet.</u> Erwerb von Schutzrechten seitens der International Hydrogenation Engineering & Chemical Company (IHEC) von der Gas Light & Coke Co.	9
12.) <u>Aluminiumchlorid.</u> Unterstützung von Schneider Creuzot, Frankreich, bei Errichtung einer Anlage.	10
13.) <u>Aminosäuren.</u> Abkommen mit dem Bergwerksverband zur Verwertung von Schutzrechten der Kohlentechnik G.m.b.H., Dortmund-Eving.	10
14.) <u>Verflüssigung von gasförmigem Chlor mittels Kompressoren.</u> Vertrag mit der Maschinenfabrik Esslingen, Esslingen/Neckar.	11
15.) <u>Druckschleudern.</u> Abkommen mit der Firma C.G. Haubold A.-G., Chemnitz.	11/12
16.) <u>Papier mit glänzender Überzügen.</u> Verkauf unseres U.S.A.-Patentes 1 703 961.	12
17.) <u>Verwendung von Netzmitteln in Seifbädern.</u> Vertrag mit Dr. Ullmann, Wien, und Chemische Fabrik Pfersee G.m.b.H.	12/13
18.) <u>Herstellung und Verwendung von höhermolekularen cyclischen Amidinen und deren Schwefelsäurereste enthaltenden Derivate.</u> Abkommen mit Dr. Chwala und Dr. Waldmann, Wien.	13
19.) <u>Blockgiessverfahren Junghans.</u>	13

I. Technische Entwicklung in Stickstoff und Benzin.

Bütefisch

Der Ausbau des Leunawerkes seit seiner Gründung wird geschildert. Das Stickstoff-Gebiet kann heute auf eine 20jährige, die Benzinsynthese auf eine 10jährige Entwicklung zurückblicken. Zur Überwindung der grössten Schwierigkeiten auf dem Stickstoff-Gebiet hat man, wie aus den Schaubildern deutlich ersichtlich ist, 8 - 10 Jahre gebraucht und gleiche Erfahrungen hat man auch beim Benzin gemacht. Der Vortragende spricht die Ansicht aus, dass man bei derartig schwierigen, grossen und neuartigen Problemen wohl immer mit einem ähnlichen Zeitraum rechnen muss, ehe die eigentlichen Kinderkrankheiten überwunden sind. Sowohl Stickstoff wie Benzin sind nunmehr in das Stadium einer ruhigeren Entwicklung eingetreten. Die Einstandspreise sind bei voller Beschäftigung des Leunawerkes weiter langsam fallend. Die grossen Schwierigkeiten, die bei dem Ausbau der Kohlehydrierung eintraten, werden dargelegt. Anhand von Plänen wird gezeigt, dass der verhältnismässig einfach scheinende Vorgang der Benzinhydrierung in jeder einzelnen Phase der Entwicklung und Durchbildung einer umfangreichen Apparatur bedurfte, für die Vorbilder in anderen Industrien durchweg nicht vorhanden waren. An der heutigen Erzeugung von synthetischem Benzin in Deutschland hat das I.G.-Verfahren einen Anteil von etwa 80 %. Der neueste Zweig Leunas: Methanol und die höheren Alkohole sowie die daraus abgeleiteten Produkte gewinnen immer grössere Bedeutung. Ebenso eröffnet die Verwertung und Umwandlung der Hydrierungsabgase neue Wege. An dem Beispiel des schnellen Ausbaues der japanischen Stickstoffindustrie wird gezeigt, wie schnell grundlegende Verfahren wie die Ammoniaksynthese von Haber-Bosch Allgemeingut werden. In letzter Zeit haben wir uns auch in die Entwicklung der japanischen Stickstoffindustrie eingeschaltet.

II. Belegschaftsbewegung.

Struss.

Die Belegschaft der I.G. ist seit Mitte vorigen Jahres in sehr starker Steigerung begriffen. Der monatliche Zuwachs beträgt auch noch in den letzten Monaten über 1000 Mann. Der Vergleich mit der Spesenentwicklung und dem wert- und mengenmässigen Umsatz kann keinen sicheren Maßstab für die Berechtigung dieser Belegschaftssteigerung geben. Besonders im Hinblick auf die zu erwartenden Schwierigkeiten in der Eisenbeschaffung wird man bei weiteren Neueinstellungen mit grösster Vorsicht vorgehen müssen.

III. Eisenversorgung der I.G.

Jähne.

Über die Schwierigkeiten der Eisenversorgung sowie über die Verhandlungen mit den Berliner Stellen wird berichtet. Es wird folgender Beschluss gefasst:

Um in Zukunft Übereinstimmung bei allen Zahlenangaben und ein einheitliches Vorgehen aller I.G.-Stellen im Genehmigungsverfahren sicherzustellen, wird in Höchst eine Zentralstelle für die Bearbeitung aller Eisenbeschaffungsfragen eingerichtet.

- 1.) Alle neuen Bauvorhaben laufen durch die Zentralstelle.
- 2.) Alle Eingaben, die sich auf den Gesamtbedarf der I.G. beziehen, werden erst nach Prüfung durch diese Stelle weitergeleitet.

Nachdem Übereinstimmung mit der Zentralstelle erzielt ist, bleibt es der Initiative der einzelnen Werke überlassen, wegen der Materialbeschaffung für ihre Bauvorhaben bei den dafür zuständigen Stellen von sich aus vorzugehen.

Das Verfahren soll für alle Werke zur Anwendung kommen, deren Investitionen der T e a zu genehmigen hat und die in das festgesetzte Kreditvolumen einbezogen sind.

Zukünftige Behandlung von Kreditanträgen.

Bei der Einreichung aller Kredite ist es erforderlich, dass Vor-, Neben- und Nachanlagen berücksichtigt werden; auf das Protokoll der T e k o vom 31.8.1937 wird verwiesen.

Der T e a beschliesst, dass bei Krediten über Mk. 500.000.- der Geldbedarf für Vor-, Neben- und Nachanlagen mit den Angaben für nichtinventarisierbare Kosten eingereicht wird.

Für die Bearbeitung der Anträge mit der Zentralstelle wird ein Vertreter der T e k o und jeder Sparte vorgesehen. Der Spartenreferent soll das Projekt von der Produktionsseite her vertreten. Mit dem Kreditantrag sollen bereits alle notwendigen Unterlagen (Materialbedarf für Bauten und Apparaturen, stichwortartige und ausführliche Begründung sowie Vertretung des Stahlbedarfs) vorgelegt werden.

IV. Kredite und Abbruchkosten.

1.) Allgemeine Kreditlage.

Wesentliche Änderungen gegenüber der vorigen Tea-Sitzung sind nicht eingetreten ; die Ausgaben halten sich im Rahmen der in der vorigen Tea-Sitzung beschlossenen Begrenzung für die einzelnen Sparten. Die vorgesehene Ausgabenhöhe für das Bunawerk Schkopau wird in diesem Jahre nicht erreicht.

2.) Vorliegende Kredite und Abbruchkosten.

Für die vorliegenden Kredite tritt, soweit Bauten erforderlich sind, die unter III beschlossene Regelung bereits in Kraft. Die übrigen Kredite gelten als bewilligt.

V. V e r s c h i e d e n e s .

1.) Bunawerke G.m.b.H. / Vertrag mit dem Reich.

Struss.

Das Bunawerk in Schkopau ist im Frühjahr ds.Js. in Betrieb gekommen. Über den weiteren Ausbau des Werkes zu einer Grossanlage ist mit dem Reich ein 10jähriger Vertrag abgeschlossen, über dessen Vorgeschichte und Inhalt berichtet wird.

2.) Lizenzverträge mit Dupont.

ter Meer.

Um uns für eine etwaige Erweiterung der Buna-Fabrikation in Deutschland das Zweistufen-Verfahren zugänglich zu machen, wurden mit Dupont die folgenden Vereinbarungen getroffen:

a) Dupont gibt der I.G. ausschliessliche Lizenz auf seine deutschen Patente zur Herstellung von Monovinylacetylen und Butadien mit der Einschränkung, dass das Monovinylacetylen nicht auf Chloropren bzw. Neopren verarbeitet werden darf. Als Lizenzgebühr zahlt die I.G. eine je nach Produktionsmenge gestaffelte Kilo-Abgabe, die zwischen 6,6 Pfg. bis 2,2 Pfg. je kg erzeugtes Monovinylacetylen variiert.

b) Dupont erhält ausschliessliche Lizenz auf unsere U.S.-Patente und Erfahrungen zur Herstellung und Verarbeitung von Polystyrol, sowie von MP-Material heutiger Zusammensetzung und zwar das letztere beschränkt auf das Gebiet celluloidartiger Massen. Als Lizenzabgabe zahlt Dupont an die I.G. 5 % vom Nettoverkaufserlös der lizenzierten Produkte.

Für alle lizenzierten Gebiete ist ein Erfahrungsaustausch, sowie die gegenseitige Lizenzierung künftiger Patente vorgesehen. Die Abkommen werden jeweils auf die Laufdauer der betreffenden Patente geschlossen.

3.) Phtalocyaninähnliche Produkte.

Hörlein.

Erwerb von Patentanmeldungen von Dr. Helberger, München.

Helberger hat uns eine Reihe von Patenten angeboten, die die Herstellung phtalocyaninähnlicher Produkte betreffen. Wenn auch zurzeit technisch verwertbare Ergebnisse nicht erzielt werden konnten, so ist der Erwerb der entsprechenden Patentanmeldungen doch zur Abrundung unseres Patentbesitzes auf dem Phtalocyaningebiet zweckmässig. Es soll mit Helberger eine Vereinbarung dahin getroffen werden, dass wir die Patentanmeldungen gegen eine einmalige Zahlung von RM 1.500.- übernehmen. Helberger erhält eine Erfinderbeteiligung in Höhe von 5 % des Nettoverkaufspreises für den Fall einer Verwertung der Anmeldungen.

4.) Hydrierung von Kohle.

Bütefisch.

Vereinbarung mit dem Ingenieur-Büro Uhde Dortmund.

Die geplanten Abmachungen werden gutgeheissen.

5.) Verfahren zur Verbesserung von Treibölen aus Steinkohlenteer.

Schneider.

Patenterwerb von dem Schlesiſchen Kohlenforschungsinstitut der Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft in Berlin (DRP 574 678).

Das Schlesiſche Kohlenforschungsinstitut der Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft in Berlin hat uns das DRP. 574 678 "Verfahren zur Verbesserung von Treibölen aus Steinkohlenteer" angeboten. Wir beabsichtigen, das Patent zu erwerben und haben dem Institut, das sich ein freies Benutzungsrecht für seine Beitragsfirmen vorbehält, neben der Erstattung der erwachsenen Patenttaxen in Höhe von RM 340.- RM 2.000.- geboten und Erhöhung auf RM 3.000.- in Aussicht gestellt, falls das freie Benutzungsrecht der Beitragsfirmen wegfällt.

6.) Kauritschaum-Isolierstoff.

Schneider.

Lizenzabkommen mit der Firma Ingenieurbau-
gesellschaften Christiani & Nielsen, Hamburg.

Mit der Firma Christiani & Nielsen, Hamburg, mit der wir schon ein Lizenzabkommen wegen Iporit getroffen haben, soll ein weiteres Abkommen über unseren Kauritschaum-Isolierstoff geschlossen werden. Unser Patent Nr. 636 658 für seine Herstellung ist abhängig von dem Patent Nr. 499 620 der Firma Christiani & Nielsen. Es ist beabsichtigt, eine Lizenz auf das Patent Nr. 499 620 zu nehmen gegen eine nach den Verbrauchsmengen gestaffelte Abgabe auf unsere Lieferungen von Kaurit. Als Mindestabgabe ist ein Betrag von RM 5.000.- im Jahr vorgesehen. Dauer des Vertrages für die Laufzeit des Patentes (langstens 5. II. 1945). Wir erhalten jedoch das Recht, den Vertrag schon zum 31. 12. 1939 unter Einhaltung einer Frist von 6 Monaten zu kündigen.

7.) Schwefelverbrennungsofen.

Schneider.

Lizenzabkommen mit der Firma Ets. Kuhlmann, Paris.

Die Ets. Kuhlmann wünschen auf unser französisches Patent 807 221 "Procédé pour bruler le soufre" Lizenz zu erhalten, nachdem sie den Schwefelverbrennungsofen in Merseburg haben beabsichtigen lassen. Wir beabsichtigen, die Lizenz gegen eine einmalige Zahlung von RM 10.000.- und gegen eine für jeden Ofen zu zahlende Abgabe von RM 100.- für jede Tonne Tagesleistung zu geben mit der Massgabe, dass die für jeden Ofen zu zahlende Abgabe auf die einmalige Abgabe von RM 10.000.- angerechnet wird.

8.) Kalknitrophoska und Stickstoffkalkphosphat (Mischdünger).

Lizenzabkommen mit der Pa. Office National
Industriel de l'Azote (Onia) Toulouse.

Schneider.

Das Office National Industriel de l'Azote (Onia), Toulouse, hat um eine Lizenz auf unsere in Frankreich patentierten

Verfahren zur Herstellung von Kalknitrophoska und Stickstoffkalkphosphat für Frankreich und für die französischen Kolonial-, Protektorats- und Mandatsgebiete nachgesucht. Als Lizenzabgabe ist grundsätzlich je 1 Rpf. für das Kilo N und für das Kilo P_2O_5 vorgesehen. Für die Erzeugung von 100 Tagestonnen eines bestimmten Mischdüngers sind dem Onia verschiedene Vorschläge unterbreitet worden, die eine einmalige Pauschalzahlung bzw. Kombinationen von einmaligen Zahlungen mit laufenden Abgaben für 10 Jahre vorsehen. Für unsere Mitwirkung bei der Errichtung der Anlage sollen wir ausserdem RM 45.000.- erhalten.

9.) Katalytisches Gasreinigungs-Verfahren.

Schneider.

Abkommen mit der Bamag-Meguini A.-G., Berlin,
und der Dr.C. Otto & Comp. G.m.b.H., Bochum.

Im Anschluss an die mit der Bamag-Meguini A.-G., Berlin, und der Dr.C. Otto & Comp. G.m.b.H., Bochum abgeschlossenen Verträge über das Alkaid- und über das verbesserte Claus-Verfahren ist beabsichtigt, den beiden Firmen das Recht zu erteilen, Anlagen zur Ausführung des in Leuna entwickelten katalytischen Gasreinigungsverfahrens (sogenanntes Katsulf-Verfahren) bei dritten Firmen einzurichten. Dieses Recht soll sich auf die ganze Welt ausser U.S.A. und Canada erstrecken. Gewisse Beschränkungen sind für Deutschland und Frankreich im Hinblick auf vorliegende Interessen auf dem Stickstoffgebiet vorgesehen. Als Abgabe soll gezahlt werden:

- a) eine einmalige Abgabe von 10 % vom Bruttofabrikationswert der betriebsfertigen selbständigen Anlage
- b) auf 10 Jahre ab Inbetriebnahme der Anlage bzw. der jeweiligen Erweiterungen eine laufende Abgabe, die sich je nach Art der Anlage und Erzeugung bemisst.

Von den Lizenzabgaben erhalten Bamag und Otto unter gewissen Voraussetzungen Anteile von 10 - 15 %. Der Vertrag soll bis zum 31. Dezember 1950 laufen und sich, wenn er nicht mit Jahresfrist gekündigt wird, jeweils um 2 Jahre verlängern.

10.) Stickstoff- und Ölgebiet.

Schneider.

Abkommen mit der B a m a g .

Mit der Bamag soll unter Aufhebung früherer Abkommen ein neuer Vertrag geschlossen werden, der eine Regelung der Zusammenarbeit beider Firmen, insbesondere auf dem Stickstoff- und Ölgebiet, betrifft. Die Bamag verpflichtet sich, abgesehen von gewissen Ausnahmen, die Bearbeitung aller den Bau von Stickstoff-Fabriken betreffenden Projekte uns zu überlassen und uns auf dem Ölgebiet in Deutschland keine Konkurrenz zu machen. Als Entgelt für die Zurückhaltung der Bamag werden wir die Bamag zu Lieferungen bevorzugt heranziehen. Der Vertrag läuft bis Ende 1947.

11.) Hydriergebiet.

Gaus.

Erwerb von Schutzrechten seitens der International Hydrogenation Engineering & Chemical Company (IHEC) von der Gas Light & Coke Co.

Die International Hydrogenation Engineering & Chemical Company (IHEC) hat die Schutzrechte der Gas Light & Coke Co. auf dem Hydriergebiet für die IHEC-Länder und Deutschland für den Betrag von £ 2300 erworben, um sie nicht in die Hände anderer fallen zu lassen. Die Kosten für die deutschen Anmeldungen müssen wir der IHEC ersetzen: ferner wollen wir uns auch mit 20 % am Erwerbspreis der Auslandspatente beteiligen, damit bei Lizenzverrechnungen zwischen I.G. und IHEC die Patente der Gas Light & Coke Co. in gleicher Weise behandelt werden, wie die von uns an die IHEC abgetretenen Schutzrechte. Der auf uns entfallende Betrag wird etwa £ 500.- betragen.

12.) Aluminiumchlorid.

Gaus.

Unterstützung von Schneider-Creuzot,
Frankreich, bei Errichtung einer Anlage.

Die Bamag-Meguin A.-G., die ihrerseits wieder mit der Firma Schneider-Creuzot in Verbindung steht, hat angefragt, ob wir bereit seien, die französische staatliche Pulverfabrik bei der Einrichtung einer Anlage zur Herstellung von monatlich 60 Tonnen wasserfreiem Aluminiumchlorid zu unterstützen. Im Einverständnis mit den deutschen zuständigen Behörden sind wir bereit, gegen eine einmalige Zahlung von RM 50.000.- Zeichnungen für die Apparatur und die Verfahrensvorschriften zur Verfügung zu stellen. Nebenher ist eine Geheimhaltungsverpflichtung und eine Absatzbeschränkung auf Frankreich und die französischen Kolonial-, Protektorats- und Mandatsgebiete vorgesehen.

13.) Aminosäuren.

Gaus.

Abkommen mit dem Bergwerksverband zur Verwertung
von Schutzrechten der Kohlentechnik G.m.b.H.,
Dortmund-Eving.

Mit dem Bergwerksverband und der Kohlentechnik G.m.b.H. in Dortmund-Eving soll ein Abkommen getroffen werden, gemäss dem Dortmund-Eving seine Tätigkeit auf dem Gebiet der Herstellung von Aminosäuren aufgibt und uns seine Herstellungs- und Verwendungsrechte sowie seine Erfahrungen zur Verfügung stellt. Ausserdem überlässt uns Dortmund-Eving seine Betriebsanlage zur Herstellung von monatlich 4 t Glykokoll. Sollte die Herstellung von Aminosäure für Futterungszwecke in grossem Umfange aktuell werden, ist eine neue Verständigung vorgesehen. Als Abfindung für die Nichtbetätigung auf dem Aminosäuren-Gebiet zahlen wir an Dortmund-Eving RM 130.000.- Das Abkommen ist bis Ende 1947 befristet.

14.) Verflüssigung von gasförmigem Chlor mittels Kompressoren.

Vertrag mit der Maschinenfabrik Esslingen,
Esslingen/Neckar.

Gaus.

Die Maschinenfabrik Esslingen ist an der Entnahme einer Lizenz auf unsere Patentanmeldung J 48 265 betreffend ein Verfahren zur Verflüssigung von gasförmigem Chlor mittels Kompressoren, bei welchem das Chlor ohne Zuhilfenahme fremder künstlicher Kälte verdichtet wird, interessiert. Der Schutz der Anmeldung bezieht sich auch auf die Verflüssigung gasförmiger Salzsäure und schwefliger Säure. Es ist beabsichtigt, der genannten Firma das Recht zu erteilen, das Verfahren in Deutschland und in der ganzen Welt bei dritten Firmen einzurichten. Als Abgabe bezahlt die Maschinenfabrik Esslingen für die von ihr hergestellten und an ausserhalb der I.G. stehende Firmen gelieferten Anlagen eine einmalige Abgabe, die in der Regel $7\frac{1}{2}\%$ vom Wert der betriebsfertigen selbständigen Anlage betragen soll und sich auf 10% erhöht, wenn die Maschinenfabrik Esslingen nur den Kompressor liefert. Im Falle der Nichterteilung eines Patenten ermässigt sich die Abgabe um $2\frac{1}{2}\%$. Der Vertrag soll auf die Dauer des auf die Anmeldung zu erteilenden Patenten und wenn ein solches Patent nicht erteilt werden sollte, bis zum 31. Dezember 1945 laufen. Im Hinblick auf die Möglichkeit einer teilweisen Kollision mit einem auf gleichem Gebiet bestehenden Vertrag mit der Amag-Hilpert-Pegnitzhütte in Nürnberg soll mit Esslingen neu verhandelt und evtl. das Inkrafttreten des obigen Vertrages soweit er sich auf Chlorkompressoren bezieht bis zum Ablauf des Vertrages mit Amag-Hilpert - April 1939 - ausgesetzt werden.

15.) Druckschleudern.

Gaus.

Abkommen mit der Firma C.G. Haubold A.-G., Chemnitz.

Wir haben ein Verfahren zur Verarbeitung von unter Druck stehenden Stoffgemischen durch Schleudern in Deutschland zu Patent angemeldet. Der Firma C.G. Haubold A.-G., Chemnitz,

soll das Recht übertragen werden, Druckschleudern zur Ausübung dieses Verfahrens in Deutschland herzustellen und in der ganzen Welt abzusetzen, gegen eine Abgabe vom Wert der betriebsfertigen Druckschleudern ausschliesslich der Zubringer- und Ableitungsvorrichtungen. Die Abgabe soll 10 % betragen und sich auf 5 % ermässigen, wenn auf unsere Anmeldung ein Patent nicht erteilt wird.

16.) Papier mit glänzenden Überzügen.

Hermann.

Verkauf unseres U.S.A.-Patentes 1 703 961.

Obiges Patent betrifft die Erzeugung einseitigen Glanzes auf Papier durch Behandlung mit Methylcellulose. Da dem Verfahren unsererseits keine besondere Bedeutung beigemessen wird und die Möglichkeit besteht, das Patent einem amerikanischen Interessenten zu übereignen, soll dasselbe gegen eine einmalige Zahlung von etwa 400 - 500 fl verkauft werden.

17.) Verwendung von Netzmitteln in Seifbädern.

Hermann.

Vertrag mit Dr. Ullmann, Wien, und
Chemische Fabrik Pfersee G.m.b.H.

Ullmann und Pfersee sind Inhaber des DRP 576 366 und der entsprechenden Auslandspatente betr. Zusatz von härtebeständigen Netzmitteln in unterstöchiometrischen Mengen zu Seifbädern (Hydrosan-Verfahren). Über dieses Verfahren wurde mit Pfersee und Ullmann ein Schriftwechsel geführt, weil diese behaupteten, dass die Verwendung von Igepon in Seifbädern einen Eingriff in die genannten Patente darstelle. Da die Durchführung eines Prozesses erhebliche Kosten für Gutachten usw. verursachen würde, erscheint es ratsam, einen Lizenzvertrag abzuschliessen, der auch für unsere Abnehmer und für die auf dem Waschmittel-Gebiet mit uns in Verbindung stehenden Firmen Gültigkeit hat. Wir zahlen als Gegenleistung und zur Abgeltung etwa bereits entstandener

Ansprüche an Ullmann oest. Schill. 3.500.- und an Pfersee RM 3.200.-

18.) Herstellung und Verwendung von höhermolekularen cyclischen Amidinen und deren Schwefelsäurereste enthaltenden Derivate.

Hermann.

Abkommen mit Dr. Chwala und Dr. Waldmann, Wien.

Chwala und Waldmann haben Verfahren für die Herstellung und Verwendung von höhermolekularen cyclischen Amidinen und deren Schwefelsäurereste enthaltenden Derivaten, die Egalisiermittel bei Küpenfärbungen, Waschmittel mit ausgezeichnetem Kalkseifenschutzvermögen und Weichmachungsmittel für Kunstseide sind, ausgearbeitet und beabsichtigen, uns ihre Arbeitsergebnisse für gewerbliche Verwertung zu überlassen. Es wird vereinbart, dass wir bei Abschluss des Vertrages eine einmalige Zahlung von RM 10.000.- und bei Erteilung des Deutschen Patentos weitere RM 5.000.- in oesterr. Schilling leisten, ferner die Erfinder bei Herausgabe von nach dem Verfahren hergestellten Produkten mit einer Abgabe vom Nettofabrikantenwert am Umsatz beteiligt werden.

19.) Blockgiessverfahren Junghans.

Pistor.

Junghans verfügt über Patentrechte, die sich auf Verfahren und Vorrichtungen zum ununterbrochenen Giessen von Metallsträngen beziehen. Wir haben uns auf dieses, unserem Blockgiessverfahren überlegene und für Al-Legierungen schon seit einigen Jahren erprobte Verfahren sowohl für Al als auch Mg und deren Legierungen (min. 50% Mg.) eine nicht ausschliessliche Lizenz für Deutschland gesichert, die Meistbegünstigung für uns und gegen Zahlung einer - je nach der Höhe der Produktion zwischen 2 und 0,1 Rpfg. je kg gestaffelten - laufenden Lizenzgebühr das Recht auf einseitigen Erfahrungsaustausch und den Erwerb von Verbesserungen vorsieht. Ausser der laufenden Lizenz haben wir für die Anwendung des Junghans-Verfahrens für Mg und dessen Legierungen einmalig RM 25.000.- vergütet.

Bemerkungen zu den Krediten der Hauptgruppe 2
für die Tea-Sitzung am 16.9.1937.

Die der Sondersitzung der Hauptgruppe 2 am 7.9.37
eingereichten Kredite werden mit folgenden Änderungen an den
T e a weitergeleitet:

Seite: Ludwigshafen

- 16 ✓ Obergeschoss-Ausbau (Wäscherei, Schneiderei etc.)
RM 111.000.- zurückgestellt. ✓
- ✓ Zwischenlagerbau f. Azomühlenbetrieb
RM 520.000.- zurückgestellt. ✓
- ✓ Technikums-Neubau
RM 126.500.- zurückgestellt. ✓
- 17 ✓ Dampfumformeranlage einschl. Kondensatspeicher etc.
RM 990.000.- zurückgestellt. ✓
- 41 ✓ Blankit: Erhöhung des südlichen Teiles von Bau Lu 379
RM 355.000.- zurückgestellt. ✓
- 55 ✓ Amidosäure: Erweiterung des Zwischenprodukten-
Betriebes in Bau Lu 29 ✓
RM 1.060.000.- zurückgestellt. ✓
- 5 ✓ H ö c h s t .
Fabrikeinfriedigung ✓
RM 13.000.- Reparatur.
- 39 ✓ Ersatzteile für Chlornatron-Betrieb
RM 19.800.- Reparatur. ✓
- 56 ✓ Erweiterung d. Stearinsäurediaethylamid-Apparatur ✓
RM 42.300.- Zwecks Prüfung zurückgestellt.

Seite: H ö c h s t (Fortsetzg.)

- 61 Neubau für Lösungsmittel-Fabrikation (II. Bauabschnitt)
RM 2.085.000.- Zwecks Prüfung zurückgestellt. ✓
- 75 Zentralmüllerei: II. Bauabschnitt/Pulvermüllerei
RM 1.061.300.- zurückgestellt. ✓
- 70 Einzelantrieb für-5 Eisgefäße RM 23.700.- ✓
auf Reparatur werden verrechnet RM 17.000.-
es verbleiben daher RM 6.700.-

M a i n k u r

- 10 Errichtung einer Färberei ✓
23 Luftschutzkeller
RM 335.000.- und RM 15.000.- zurückgestellt.

K n a p s a c k

- 43 Errichtung einer neuen Kalk- und Koks-
Zerkleinerungs- und Transport-Anlage ✓
RM 3.365.000.- Zwecks Prüfung zurückgestellt.

L e v e r k u s e n .

- 44 Sulfigran-Anlage für 20 Jato ✓
RM 550.000.- zurückgestellt.
- Azobenzol-Anlage / Erweiterung - 8 Amalgamzellen
RM 275.000.- Zwecks Prüfung zurückgestellt. ✓
- 57 Benzidin-Erweiterung / Aufstellung von 3 Kesseln
RM 100.000.- Zwecks Prüfung zurückgestellt. ✓
- 58 Neubau eines Zwischenprodukten-Betriebes
zwecks Erweiterung der Abteilung Z W II ✓
RM 2.460.000.- zurückgestellt.

Cleveshure und Tolamin: Neuer Zwischenprodukten-Betrieb ✓
RM 770.000.- Zwecks Prüfung zurückgestellt.

D u i s b u r g .

- 38 Gold- u. Bleilaugerei (Nachtrag) ✓
Kreditbetrag von RM 300.000.- erhöht sich auf RM 500.000.-

Seite: B i t t e r f e l d .

33 ✓ Rauchgas-Entstaubung der Kraftanlage RM 190.000.-
Teko: Anlage reicht aus für 30 t/Dampf.
Für die Ausrüstung der Gesamt-Dampf- ✓
erzeugung werden schätzungsweise noch
1,2 Millionen Mark benötigt.

✓ Einbau von Buchholz-Schutz im Umformerhaus I
RM 83.000.- Reparatur. ✓

48 ✓ Ergänzung der Produktions-Einrichtungen der
Elektronmetall-Betriebe ✓
Kreditbetrag von RM 192.000.- ermässigt sich
um " 52.250.- auf RM 139.750.-

R h e i n f e l d e n .

34 ✓ Errichtung neuer Werkstätten
RM 385.000.- zurückgestellt. ✓

W o l f e n .

35 ✓ 1 Elektro-Lastwagen, 2 Elektrokarren RM 18.000.-
Teko: empfiehlt, statt eines Elektro-
Lastwagens einen normalen Lastwagen ✓
mit Benzinmotor zu beschaffen.

36 ✓ Einbau der Färbereien in Bau-Nr. 19
RM 96.600.- Zwecks Prüfung zurückgestellt.

Erweiterung des Muldewasserwerkes um 50.000 cbm
Tagesleistung, Ergänzung der Rücklaufkanäle
um 100.000 cbm Tagesleistung ✓

Der Kreditbetrag von RM 1.573.000.- erhöht sich
auf RM 1.930.000.-

82 ✓ Moschus-Apparatur
RM 38.950.- zurückgestellt. ✓

Es kommen noch folgende Kredite hinzu :

Uerdingen.

Rührwerkskessel - Ersatz RM 11.700.-

Nitrier-Mischsäure: Aluminium-Druckkessel RM 3.800.-

Verkaufsgemeinschaften :

<u>Hannover</u>	Mercedes-Benz-Pullmann Limousine	<u>RM 6.815.-</u>
<u>Polen</u>	Chevrolet-Lieferwagen für die Barwanil, Lodz,	<u>RM 4.700.-</u>
<u>Spanien</u>	Mercedes-Benz-Limousine 2,3 l für Valladolid	<u>RM 5.900.-</u>
<u>Türkei</u>	Automatische Telefonzentrale für die Türkanil, Istanbul,	<u>RM 2.600.-</u>

Fabrikation im Auslande:

<u>China:</u>	Mischmaschine f.d. Mischungs-Anlage in Shanghai (Nachtrag)	<u>RM 5.400.</u>
---------------	---	------------------

Anlage 1) zur Tea-Niederschrift vom 16. Sept. 1937.

Aufsichtsrat: vom Rath
Haeuser
A. v. Weinberg
Krekeler
C. v. Weinberg

Verwaltungsrat: Bosch
Kalle
Schuon

T e a : ter Meer (Vorsitz)
Schmitz
Gaus
Gajewski
Hörlein
Pistor
Hermann

Jacobi
Seidel
Müller
Scharf
Jähne
Schneider
Bütefisch
Sauer

v. Schnitzler
Selck

Otto
Oster
Mühlen
v. Knieriem
Buhl
Duisberg
Brüggemann

Riess
Strombeck
Henning
v. Staden
Loehr

Struss (Schriftführer)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Dokument ter Meer Nr. 83
Exhibit ter Meer Nr. 255

DEFENSE EXHIBIT

Ter Meer

No. 255

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

30 Apr 48

Dokument ter Meer Nr. 83
Exhibit ter Meer Nr. 255

Nuernberg, .20.. April. . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

.maschinengeschriebenen Seiten
. . 17. . .photokopierten Seiten

bezeichnet . **Wiederschrift ueber die Tag-Sitzung vom**

.17.12.1937

eine wortgetreue ~~Abchrift~~ / Photokopie aus

. **den Akten der Direktions-Abteilung-Leverkusen** . .

.ist.

B. Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
of

.typewritten pages
. . 17. . .photostated pages

entitled **Minutes of Tag-Meeting on**

.17 Dec. 1937

is a true copy of **the original in the files of**

. **the Board of Management in Leverkusen**

.

B. Bornemann
Defense Counsel

M E R K E Nr. 83

T a g e s o r d n u n g

für die T e a - Sitzung am Freitag, den 17. Dezember 1937

vorm. 9½ Uhr im Verwaltungsgebäude Frankfurt a.M.

- | | |
|--|---------------------|
| I. <u>Entwicklung der Firma Kalle & Co. A.-G. seit der Umstellung auf Cellulose-Produkte und zukünftige Ausbaupläne.</u> | <u>Schwalbe.</u> ✓ |
| II. <u>Entwicklung des Kohlen- und Energiebedarfs.</u> | <u>Hencky.</u> ✓ |
| III. <u>Ausnutzung von Wasserkraften.</u> | <u>Stalb.</u> ✓ |
| IV. <u>Kredite und Abbruchkosten.</u> | |
| V. <u>V e r s c h i e d e n e s :</u> | |
| 1.) <u>Ergebnis der ingenieurtechnischen Versuche 1937 und Neuanträge für 1938.</u> | <u>Jähne.</u> |
| 2.) <u>Zinkoxyd spezial.</u>
Neuregelung des Abkommens mit der Firma R. Englert & Dr. F. Becker, Prag. | <u>Seidel.</u> ✓ |
| 3.) <u>Wasserelektrolyse und Herstellung von Zinkstaub auf elektrolytischem Wege.</u>
Abkommen mit Siemens & Halske, Berlin-Siemensstadt. | <u>Seidel.</u> ✓ |
| 4.) <u>Streckmittel für Kauritleim.</u>
Erwerb einer Patentanmeldung der Firma C.F. Spiess & Sohn, Kleinkarlbach. | <u>Seidel.</u> ✓ |
| 5.) <u>Färben von Celluloseestern und -äthern.</u>
Abkommen mit der Fa. Geigy über die deutsche Anmeldung G. 90 929 IVa/8 m. | <u>Seidel.</u> ✓ |
| 6.) <u>Gerbstoff-Gebiet.</u>
Mitarbeitervertrag mit Prof.Dr.W. Grassmann, Dresden. | <u>Seidel.</u> ✓ |
| 7.) <u>Strahlungsüberhitzer.</u>
Abkommen mit der Rheinmetall-Borsig A.-G., Berlin-Tegel. | <u>Schneider.</u> ✓ |
| 8.) <u>Kieselgel.</u>
Vertrag mit der Bamag-Meguini A.-G., Berlin. | <u>Schneider.</u> ✓ |
| 9.) <u>Mitarbeitervertrag</u>
mit Prof. Dr. Hans v. Wartenberg, Göttingen. | <u>Schneider.</u> ✓ |
| 10.) <u>Cyclohexylamin.</u> <i>Cy. Schickhardt und
Hofmann</i>
Erteilung einer Lizenz an Eastman Kodak Company, New York. | <u>Hermann.</u> ✓ |
| 11.) <u>Melamin - Herstellung.</u>
Lizenzvertrag mit der C i b a . | <u>Jacobi.</u> ✓ |

7c

91

N i e d e r s c h r i f t

Direktions-Abteilung
Leverkusen
23. DEZ 1937

Über die Sitzung des T e a am Freitag, den 17. Dez. 1937

vorm. 9½ Uhr in Frankfurt a. Main.

Anwesend die in der Anlage 1) verzeichneten Herren.

Seite

I. Entwicklung der Firma Kalle & Co. A.-G.
seit der Umstellung auf Cellulose-Produkte
und zukünftige Ausbaupläne.

2

II. Entwicklung des Kohlen- und Energiebedarfs.

2/3

III. Ausnutzung von Wasserkraften.

3

IV. Kredite und Abbruchkosten.

4

V. V e r s c h i e d e n e s :

1.) Ergebnis der ingenieurtechnischen
Versuche 1937 und Neuanträge für 1938.

5

2.) Zinkoxyd spezial.
Neuregelung des Abkommens mit der Firma
R. Englert und Dr. F. Becker, Prag.

5

3.) Wasserelektrolyse und Herstellung von
Zinkstaub auf elektrolytischem Wege.
Abkommen mit Siemens & Halske,
Berlin-Siemensstadt.

6/7

4.) Streckmittel für Kauritleim.
Erwerb einer Patentanmeldung der
Firma C.F. Spiess & Sohn, Kleinkarlbach.

7

5.) Färben von Celluloseestern und -äthern
Abkommen mit der Fa. Geigy über die
deutsche Anmeldung G. 90 929 IVa/8 m.

8

6.) Gerbstoff-Gebiet.
Mitarbeiter-Vertrag mit Prof. Dr. W. Grassmann,
Dresden.

8/9

7.) Strahlungsüberhitzer.
Abkommen mit der Rheinmetall-Borsig A.-G.,
Berlin-Tegel.

9

Seite:

- 8.) Kieselgelanlagen zur Gastrocknung. 9/10
Vertrag mit der Bamag-Meguin A.-G.,
Berlin.

- 9.) Mitarbeitervertrag 11
mit Prof.Dr. Hans v.Wartenberg, Göttingen.

- 10.) Aliphatische und aromatische Amine. 11/12
Erteilung einer Lizenz an Eastman Kodak
Company, New York.

- 11.) Melamin-Herstellung. 12/13
Lizenzvertrag mit der C i b a .

- 12.) Gipsschwefelsäure. 13

- 13.) Mitarbeitervertrag mit Prof.Scholder,
Karlsruhe. 13

I. Entwicklung der Firma Kalle & Co. A.-G. seit der Umstellung
auf Cellulose-Produkte und zukünftige Ausbaupläne.

Schwalbe.

Die neuen Arbeitsgebiete des Werkes Biebrich nach der Umstellung in den Jahren 1925/26 werden in ihrer Entwicklung geschildert. Der im Jahre 1934 einsetzende steile Anstieg aller Produktionszweige, die durchweg in alten Bauten in einem engen Fabrikgelände untergebracht sind, hat zu grossen Schwierigkeiten geführt. Nachdem nunmehr ein im Westen der Fabrik gelegenes Gelände hinzugekauft werden konnte, kann mit einem völligen Neuaufbau der Fabrik begonnen werden. Die Kosten werden etwa 15 Millionen Mark betragen und auf einen Zeitraum von 6 - 8 Jahren verteilt.

II. Entwicklung des Kohlen- und Energiebedarfs.

Hencky.

Der gesamte deutsche Stein- und Braunkohlenverbrauch sowie der Strombedarf haben in den letzten Jahren eine starke Steigerung durchgemacht und befinden sich noch immer in steigender Entwicklung. Der deutsche Steinkohlenvorrat ist so gross, dass man sich für die Zukunft keinerlei Sorge zu machen braucht. Dagegen reichen die sichtbaren Vorräte an Braunkohle nach dem Verbrauchsstand für 1937 nur noch für etwa 160 Jahre. Für den Braunkohlebesitz der I.G. in

Mitteldeutschland liegen die Verhältnisse noch wesentlich ungünstiger, sodass der Frage der Verlängerung der Lebensdauer unserer mitteldeutschen Gruben grosse Bedeutung zukommt.

III. Ausnutzung von Wasserkraften.

Staib.

Für die Erschliessung von Wasserkraften kommen in erster Linie die südlichen Zuflüsse der Donau - Iller, Lech, Isar und Inn - in Frage. Die Möglichkeiten des Ausbaues, die mutmasslichen Kosten sowie die Frage des Stromtransportes nach Mitteldeutschland werden erörtert.

In der anschliessenden Besprechung wird insbesondere von Hess (Wacker) die Beteiligung der I.G. an den süddeutschen Wasserkraften stark befürwortet.

Es wird beschlossen, zunächst mit den zuständigen Stellen in Bayern und evtl. im Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe in Verbindung zu treten, um die Möglichkeit einer Beteiligung der I.G. am Ausbau der südbayerischen Wasserkräfte zu prüfen.

IV. Kredite und Abbruchkosten.

1.) Allgemeine Kreditlage.

Struss.

Die für das Jahr 1937 den 3 Hauptgruppen zugewiesenen Beträge wurden durchweg erreicht. Für das Jahr 1938 wird ein vorläufiger Ausgabenplan vorgelegt, der für die Hauptgr. 1 und 2 etwas höhere Beträge als im laufenden Jahre vorsieht. Dieser Ausgabenplan soll bis auf weiteres als Richtlinie dienen. Es wird beschlossen, dass der technische Apparat der I.G. keine Erweiterung über den gegenwärtigen Stand erfahren darf.

x) hilft uns dem Traktor etc.

2.) Vorliegende Kredite und Abbruchkosten.

Die vorliegenden Kredite und Abbruchkosten werden mit einigen Änderungen, über die besondere Mitteilungen an die beteiligten Stellen ergehen, zur Genehmigung vorgeschlagen.

Kalk- und Koks-Zerkleinerungs- und Transportanlage Knapsack.

Mk. 3.365.000.-

Es soll nochmals geprüft werden, ob es nicht möglich ist, trockenen Koks zu beziehen und somit den Bau der Trockenanlage in Knapsack zu ersparen. Der Kredit wird bis zum Abschluss dieser Prüfung zurückgestellt.

Duisburger Kupferhütte.

Durch das Sinken der Metallpreise ist die Selbstfinanzierung des Dreijahresplanes in Frage gestellt.

Kühne wird prüfen, ob eine Änderung des S-Preises erfolgen soll.

V. V e r s c h i e d e n e s .

1.) Ergebnis der ingenieurtechnischen Versuche 1937
und Neuanträge für 1938.

Jähne.

Das Referat wird auf die nächste Sitzung verschoben.
Die Neuanträge für 1938 in Höhe von RM 2.034.500.- werden
genehmigt.

2.) Zinkoxyd spezial.

Seidel.

Neuregelung des Abkommens mit der Firma
R. Englert & Dr. F. Becker, Prag.

Mit der Firma Englert & Becker besteht seit 1928
ein Lizenzabkommen auf das deutsche Patent 537,715 dieser
Firma, das die Verwendung des bei der Rongalit- und Hydrosulfit-
herstellung anfallenden Zinkoxyds als Vulkanisationsbeschleu-
niger in der Kautschukindustrie betrifft. Bisher zahlten wir an
Englert & Becker für das bei der Rongalit- und Hydrosulfit-
herstellung anfallende und zubereitete Zinkoxyd, soweit wir es
in der Kautschukindustrie verwendeten oder zur Verwertung in
der Kautschukindustrie verkauften, eine Abgabe von 10 % des
Mehrerlösses gegenüber dem Nettoerlös, welchen wir für die ver-
kaufte Menge zu einem anderen Verwendungszwecke erhielten.
Wegen der Berechnung des Mehrerlösses sind Meinungsverschieden-
heiten aufgekommen, die durch die Neuregelung ausgeschaltet
werden. Wir zahlen jetzt für das Jahr 1937 eine Abgabe von 2,4 %
des Bruttoerlösses und für das Jahr 1938 eine solche von 2,75 %
des Bruttoerlösses von dem an die Kautschukindustrie verkauften
Zinkoxyd. Für das Jahr 1939 sind neue Verhandlungen vorgesehen.
Für die rückliegende Zeit ist eine Pauschalnachzahlung von
RM 4.000.- vereinbart.

3.) Wasserelektrolyse und Herstellung von Zinkstaub auf elektrolytischem Wege.

Seidel.

Abkommen mit Siemens & Halske,
Berlin-Siemensstadt.

Geplant ist eine gemeinsame Behandlung des Gebietes der Wasserelektrolyse und der Herstellung von Zinkstaub auf elektrolytischem Wege.

Für die Wasserelektrolyse liegen sowohl bei uns wie bei S. & H. betriebsfertige Konstruktionen vor. S. & H. erhalten das ausschliessliche Recht zur Herstellung und Verwertung der von uns entwickelten und nach dem Konstruktionsprinzip der Filterpresse arbeitenden elektrolytischen Wasserzersetzer für sämtliche Länder. Ausgenommen ist das Gebiet der Mineralölindustrie, wo wir durch andere Verträge gebunden sind. S. & H. zahlen als Lizenz von allen gelieferten elektrolytischen Wasserzetzern - gleichviel welcher Konstruktion - 7,5 % vom Nettoverkaufspreis. Wir erhalten für uns und die uns angeschlossenen Firmen ausser dem 7,5 %igen Abzug, welcher sich aus dem Wegfall der Abgabe ergibt, einen 5 %igen Nachlass auf die billigsten Preise.

Für die Herstellung von Zinkstaub auf elektrolytischem Wege sollen in Ludwigshafen 2 Versuchsanlagen aufgestellt werden, von denen die eine nach unserem und die andere nach dem Verfahren von S. & H. arbeitet. Aufstellungs- und Betriebskosten gehen zu unseren Lasten. S. & H. stellen für die Versuche, welche zunächst auf 6 Monate veranschlagt sind, einen geeigneten Sachbearbeiter. Sobald die Ergebnisse der Versuchsanlagen vorliegen, soll über den Bau einer Grossanlage und darüber entschieden werden, welches der beiden Verfahren für die Fabrikation in Frage kommt. Die Lieferung der Grossanlage soll bei vergleichbaren Bedingungen zu konkurrenzfähigen Preisen durch S. & H. erfolgen. Bei Lieferungen an aussenstehende Firmen, an uns und an die uns angeschlossenen

Firmen ist die gleiche Regelung über Lizenzzahlung und Preisnachlass wie beim Vertrag über Wasserelektrolyse vorgesehen.

Beide Abkommen laufen bis zum 31.12.1947 und verlängern sich, falls sie nicht 3 Monate vor Ablauf gekündigt werden, um weitere 3 Jahre.

4.) Streckmittel für Kauritleim.

Seidel.

Erwerb einer Patentanmeldung der
Firma C.F. Spiess & Sohn, Kleinkarlbach.

Spiess & Sohn haben uns eine Patentanmeldung angeboten, die ein Verfahren zur Herstellung eines Leimstreckmittels unter Schutz stellt, das aus überwiegenden Mengen fein gemahlener cellulosehaltiger Füllstoffe mit einem Zusatz einer untergeordneten Menge eines Schutzkolloids besteht. Die Anmeldung hat für unser Kauritleim-Geschäft Interesse und es ist beabsichtigt, dieselbe zu erwerben, weil anstelle des bisher zur Streckung des Kauritleims verwendeten Roggenmehls andere Streckmittel, wofür vor allem Holzmehl in Frage kommt, benutzt werden müssen und weil wir vermeiden möchten, dass eine aussenstehende Firma im Besitze eines Schutzrechtes für ein derartiges Streckmittel ist, durch das den Abnehmern unseres Kauritleims Schwierigkeiten bereitet werden könnten. Die Forderung der Firma Spiess & Sohn auf eine laufende Abgabe haben wir abgelehnt, sie hat sich aber mit unserem Vorschlag einverstanden erklärt, wonach wir ihr sofort eine Zahlung von RM 5.000.-, eine weitere Zahlung von RM 5.000.- bei Auslegung der Patentanmeldung und eine Restzahlung von RM 15.000.- im Falle der Patenterteilung leisten. Gegen die genannte Zahlung erhalten wir auch das Recht, Auslandsanmeldungen auf unsere Kosten einzureichen. Bei den in Betracht kommenden Mengen erscheint die Zahlung von insgesamt RM 25.000.- gerechtfertigt.

5.) Färben von Celluloseestern und -äthern.

Seidel.

Abkommen mit der Fa. Geigy über die deutsche Anmeldung G. 90 929 IVa/8 m.

Unser D.R.P. 644 091 überschneidet sich mit der deutschen Anmeldung G 90 929 IVa/8 m der Firma Geigy, Basel, insofern, als diese Anmeldung das Färben von Celluloseestern und -äthern mit Farbstoffen beansprucht, deren Herstellung uns durch obiges Patent geschützt sind. Zur Bereinigung dieser Angelegenheit soll folgendes Abkommen geschlossen werden:

Die beiderseitigen Patente werden gegenseitig in allen Ländern - mit Ausnahme von U.S.A. - lizenziert, mit der Massgabe, dass eine Abgabe von 2 % vom Nettoverkaufspreis von demjenigen Partner gezahlt wird, der prioritätsältere Schutzrechte des anderen in dem jeweiligen Land benutzt. Eine entsprechende Regelung für U.S.A. soll mit den G.A.W. herbeigeführt werden.

6.) Gerbstoff-Gebiet.

Seidel.

Mitarbeitervertrag mit Prof.Dr. W. Grassmann, Dresden.

Es ist beabsichtigt, einen Mitarbeitervertrag mit Grassmann, dem Leiter des Kaiser-Wilhelm-Instituts für Lederforschung in Dresden, zunächst auf zwei Jahre abzuschliessen. Durch den Vertrag sichern wir uns die Unterstützung unserer Arbeiten auf dem Eisengerbstoff-Gebiet und gewinnen zudem die Möglichkeit, Veröffentlichungen des K.W.-Institutes, besonders auf dem Tanigan-Gebiet, gegebenenfalls zu verhindern. Prof. G. soll in Zusammenarbeit und unter Erfahrungsaustausch mit uns Untersuchungen zur Entwicklung einer Kurzprüfmethode für die Lagerbeständigkeit von Eisenleder ausführen. Praktisch verwertbare Ergebnisse der aufgrund des Vertrages ausgeführten Arbeiten wird G. in erster Linie uns zum Erwerb anbieten.

Wir zahlen an G. jährlich RM 4.200.- für das K.W.-Institut. Im Falle besonders umfangreicher Bemühungen wird ihm eine besondere Entschädigung in Aussicht gestellt.

7.) Strahlungsüberhitzer.

Schneider.

Abkommen mit der Rheinmetall-Borsig A.-G.,
Berlin-Tegel.

In Zusammenarbeit mit der Rheinmetall-Borsig A.-G. wurde ein Überhitzer zur Erzeugung von hochüberhitztem Wasserdampf, dem die Wärme durch Strahlung zugeführt wird (Strahlungsüberhitzer), entwickelt, für den von uns eine und von Rheinmetall-Borsig 4 deutsche Patentanmeldungen eingereicht sind. Rheinmetall-Borsig soll den Strahlungsüberhitzer bauen und vertreiben, sofern durch die Lieferung unsere Interessen nicht verletzt werden. Wir werden unseren Bedarf ebenfalls bei Rheinmetall-Borsig decken, wenn die Firma preis-, güte- und lieferungsmässig konkurrenzfähig ist; in besonders gelagerten Fällen haben wir das Recht, den Überhitzer selbst herzustellen. Für Lieferungen an fremde Firmen erhalten wir 5 % vom Ab-Werk-Nettorechnungsbetrag für den gesamten Strahlungsüberhitzer, ausgenommen Ausmauerung und Feuerzug. Andererseits zahlen wir an Rheinmetall-Borsig eine Abgabe von 2 %, wenn wir den Überhitzer von einer anderen Firma beziehen und dabei eine bestimmte Patentanmeldung von Rheinmetall-Borsig benutzen. Der Vertrag soll auf die Dauer der deutschen Patentanmeldung laufen, falls keine Patente erteilt werden bis zum 31.12.1947.

8.) Kieselgelanlagen zur Gastrocknung.

Schneider.

Vertrag mit der Bamag-Meguini A.-G., Berlin.

Der Vertrag betrifft den Bau oder die Erweiterung von Kieselgel-Anlagen zur Trocknung von im Wege der Entgasung und/oder Vergasung hergestellten Gasen, z.B. Kokereigas, Ferngas,

Stadtgas und Wassergas. Bamag wird nur solche Anlagen bauen, bei denen von uns hergestelltes Kieselgel verwendet wird; sie wird weder Kieselgel herstellen noch die Herstellung von Kieselgel bei Dritten unmittelbar oder mittelbar vornehmen lassen oder unterstützen. Sie wird ferner ihre Kunden auf die Dauer von 10 Jahren ab Inbetriebnahme der Anlage verpflichten, das zur Beschickung der Anlagen benötigte Kieselgel ausschliesslich von uns zu beziehen. Die Bamagerhält das Recht, unsere Verfahren ihren Kunden auf dem Vertragsgebiet unter besonderen Bedingungen einfach und nicht übertragbar zu lizensieren. Wir verzichten auf den Bau von Anlagen, ausgenommen die im Vertrag niedergelegten besonders gelagerten Fälle. Wir werden sowohl die Bamag wie auch ihre Kunden beim Bau, der Inbetriebnahme und dem Betrieb der Kieselgel-Anlagen im üblichen Rahmen beraten.

Als Vergütung für unsere Leistungen erhalten wir 5 % des Bruttoerlöses der von der Bamag auf dem Vertragsgebiet errichteten Anlagen, abzüglich Frachten, Zölle und evtl. Provisionen und Steuern. Nicht abgabepflichtig sind Gebäude, Fundamente und solche Maschinenanlagen, die nicht zur Durchführung des Verfahrens erforderlich sind. Wir zahlen der Bamag 3 % vom Nettoverkaufserlös des von uns für die von der Bamag gebauten Anlagen gelieferten Kieselgels. Ein Erfahrungsaustausch ist vorgesehen.

Der Vertrag bezieht sich auf die ganze Welt und läuft bis zum 31. Dezember 1939; er verlängert sich um weitere 2 Jahre, falls er nicht mit einer Frist von 6 Monaten gekündigt wird.

9.) Mitarbeitervertrag

Schneider.

mit Prof. Dr. Hans v. Wartenberg, Göttingen.

Mit v. Wartenberg soll auf die Dauer eines Jahres gegen Zahlung von RM 4.800.- ein Mitarbeitervertrag geschlossen werden. Zunächst ist die Bearbeitung folgender Probleme durch v.W. in Aussicht genommen:

- a) Herstellung eines auch bei Temperaturen über 1400° gegen Metalle widerstandsfähigen Materials
- b) Herstellung eines hochbasischen temperaturwechselbeständigen Tiegelmaterials
- c) Gewinnung grösserer Kristalle einfacher Verbindungen in seinem Zirkonofen
- d) Herstellung bisher nicht zugänglicher wissenschaftlich interessanter Stoffe, wie CuF , CTe_2 , Alkalisubhalogenide.

10.) Aliphatische und aromatische Amine.

Hermann.

Erteilung einer Lizenz an Eastman Kodak Company, New York.

Kodak hat um eine Lizenz auf unser U.S.A.-Patent 1 982 985 zur Herstellung von aliphatischen Aminen und um eine Option auf eine Lizenz zur Herstellung von aromatischen Aminen nachgesucht. Es wird folgender Vorschlag für den Abschluss des Lizenzvertrages gemacht:

Kodak zahlt für eine nicht ausschliessliche Lizenz auf das U.S.A.-Patent 1 982 895 auf die Dauer des Patentes für die Herstellung von aliphatischen Aminen 6 cents (U.S.-Währung) je Kilo und verpflichtet sich ferner, für die ersten 5 Jahre eine Mindestlizenz von je 1500 \$ zu zahlen.

Im Falle der Ausübung der Option auf eine nicht ausschliessliche Lizenz auf die Herstellung von aromatischen Aminen ist eine Zahlung von 12 cents je Kilo vorgesehen, und für den Fall, dass die Option für die ersten 5 Jahre des Abkommens ausgeübt wird, soll die Mindestzahlung auf \$ 2000 erhöht werden.

Ausfuhr von Cyclohexylamin aus U.S.A. sowie die Herstellung und der Verkauf für pharmazeutische Zwecke ist ausgeschlossen, ebenso ist die Anwendung für photographische Zwecke ausgenommen. Die eingehenden Lizenzbeträge sind mit der Firma Compagnie de Produits Chimiques et Electrometallurgiques Alaïs Proges et Camarque, Paris, hälftig zu teilen, die an dem U.S. - Patent aufgrund eines durchgeführten Interference-Verfahrens hälftig beteiligt ist.

Vor Abschluss soll eine nochmalige Prüfung durch Hgr.3 erfolgen.

11.) Melamin-Herstellung.

Jacobi.

Lizenzvertrag mit der C i b a .

Troisdorf hat mit der Ciba einen Vertrag geschlossen, um das Weltgeschäft in Pressmassen aus Melaminharzen gemeinsam zu betreiben. Die Ciba besitzt in Deutschland und in zahlreichen Ländern, in denen sie die Herstellung von Melaminharzen unter Schutz gestellt hat, einen uns vorgängigen Patentschutz auf ein verbessertes Herstellungsverfahren von Melamin, das in der Einwirkung von Ammoniak auf Dicyandiamid unter Ausschluss von Wasser besteht. Da der Erfolg eines Einspruches unsicher ist, die Ciba ausserdem noch vier weitere Anmeldungen besitzt, deren Verfahren eine Herabsetzung des Einstandspreises von Melamin um 15 % zur Folge haben soll, wollen wir mit der Ciba ein Lizenzabkommen auf der folgenden Grundlage abschliessen. Wir erhalten Alleinlizenz auf die deutschen Anmeldungen, wobei Ciba nur das Recht der Fabrikation für Eigenbedarf zurückbehält und zahlen 3 Pfennige pro kg in unseren Konzernwerken verarbeitetes Melamin, falls nur das Verfahren der ersten Ciba-Anmeldung benutzt wird, 4 Pfennige, falls auch die Verfahren der weiteren vier Anmeldungen verwendet werden.

Für Melamin, das an fremde Firmen, z.B. Henkel, verkauft wird, erhöhen sich die Lizenzgebühren um je 5 Pfennige, also auf 8 bzw. 9 Pfennige.

12.) Gipsschwefelsäure.

Kühne:

Der bestehende Lizenzvertrag für Gipsschwefelsäure mit der I.C.I., der der I.C.I. das Recht gab, im Britischen Empire Gipsschwefelsäureanlagen im eigenen Konzern zu errichten und zu betreiben, soll dahin abgeändert werden, dass die I.C.I. sich auf Grossbritannien beschränkt und dass sie sich bereit erklärt, über den bestehenden Erfahrungsaustausch mit uns auch an andere Lizenznehmer der I.G. Erfahrungen herzugeben. Dafür beteiligt die I.G. die I.C.I. mit 25 % am Lizenzeingang. Nach Ablauf des bestehenden Vertrages im Jahre 1941 soll dieser Anteil auf 50% erhöht und der Erfahrungsaustausch fortgesetzt werden.

13.) Mitarbeitervertrag mit Prof.Scholder, Karlsruhe. Pistor.

Mit Scholder, dessen derzeitige Arbeiten über kristallisierte wasserlösliche Silikate sowie über Tonerde und deren Herstellung aus Ton uns besonders interessieren, soll ein Mitarbeitervertrag abgeschlossen werden. Der Vertrag soll bei einer jährlichen Vergütung von RM 5.000.-, in welchem Betrag die Vergütung für einen Assistenten enthalten ist, zunächst auf die Dauer von 3 Jahren abgeschlossen werden. Er wird sich insbesondere auf das anorganisch-physikalische Gebiet erstrecken und sämtliche Ergebnisse der Arbeiten von Scholder auf dem Vertragsgebiet, soweit eine industrielle Verwertung in Frage kommt, sollen der I.G. zufließen, die allein berechtigt ist, über dieselben zu verfügen und Schutzrechte nachzusuchen. Dritten gegenüber ist Scholder eine Beratung oder Mitarbeit auf dem Vertragsgebiet untersagt.

Aufsichtsrat: vom Rath
A. v. Weinberg
Krekeler
C. v. Weinberg

Verwaltungsrat: Kalle
v. Simson

T e a : ter Meer (Vorsitz)
Gajewski
Hörlein
Pistor
Kühne
Hermann
Jacobi
Seidel
Müller
Scharf
Jähne
Schneider
Bütefish
Pungs
Mühlen
Otto
Oster
Buhl
Ilgner
Dencker
Duisberg
Hencky
Schwalbe
Staib
Sauer
v. d. Bey
Bürgin
Riess
Ambros
Wurster
Hess (Wacker) zu Punkt III
Struss (Schriftführer)

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE No. VI

Dokument ter Meer Nr. 84
Exhibit ter Meer Nr. 256

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

ter Meer

No. 256

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

30 Apr 48

Dokument ter Meer Nr. 84
Exhibit ter Meer Nr. 256

Nuernberg, .26.. April. . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

.maschinengeschriebenen Seiten
. . . 14 . . .photokopierten Seiten

bezeichnet . **Niederschrift ueber die Tee-Sitzung vom**

. 7. 2. 1938

eine wortgetreue ~~Abchrift~~ / Photokopie aus

. **den Akten der Direktions-Abteilung Leverkusen** . .

. ist.

B. Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
oftypewritten pages

. . . 14 . . .photostated pages

entitled . **Minutes of Tea-Metting on**

. 7 Feb 1938

is a true copy of . **the original in the files of** .

. **the Board of Management in Leverkusen**

.

B. Bornemann
Defense Counsel

Tagesordnung

für die Tea - Sitzung am Montag, den 7. Februar 1938

vorm. 9 1/2 Uhr im Verwaltungsgebäude Frankfurt a.M.

- 104 402 Mill Gebirg
Lernung 385 906 - App*
- I. Entwicklung der Acetylcellulose in den letzten Jahren. Hofmann.
- II. Kalkulatorische Abschreibungen. *Beurteilung der Hauptkategorien von Gersten* Dencker.
- III. Sozialbericht. *100 Mill. 57% des Jahres* Schneider.
- IV. Kredite und Abbruchkosten. *Wiederholung, 1. Teil*
- V. Verschiedenes:
- 1.) Ergebnis der ingenieurtechnischen Versuche 1937 und Neuanträge für 1938. Jähne.
- 2.) Konzernverrechnungspreise. Dencker.
- 3.) Balgförmige Dichtungen. Schneider.
Vereinbarungen mit dem Goetzewerk
Friedr. Goetze A.G., Burscheid,
betr. D.R.G.M. 1 407 148.
- 4.) Veredeln und Regenerieren von natürlich vorkommenden kieselensäurehaltigen Stoffen. Schneider.
Erwerb der DRP 581 123, 596 093
von Dr. Ing. Franz Krczil, Aussig.
- 5.) Auswaschung von Kohlensäure aus Gasgemischen. Wurster.
Vereinbarung mit dem Bergwerksverband
zur Verwertung von Schutzrechten der
Kohlentechnik G.m.b.H., Dortmund-Eving,
betr. Patentanmeldung B 177 596 IV b/121
- 6.) Oxydation von Ketonen. Schneider.
Lizenzabkommen mit Dupont betr. unseres
USA-P. 2 005 183.
- 7.) Anorganisch-physikalisches Gebiet. Bürgin.
Mitarbeitervertrag mit Prof. Scholder,
Karlsruhe.
- 8.) Wasseranwärmer. Kühne.
Lizenzabkommen mit der Firma
Amman & Reichen, New York betr. unseres
USA-Patentes 1 809 926.
- 76
746*

N i e d e r s c h r i f t

Über die Sitzung des T e s am Montag den 7. Februar 1938

verm. 9 1/2 Uhr in Frankfurt a. Main.

Direktor
Lehrer

Anwesend die in der Anlage 1) verzeichneten Herren.

Seite

- I. Entwicklung der Acetylcellulose in den letzten Jahren. 2/3
- II. Kalkulatorische Abschreibungen. 3/4
- III. Sozialbericht. 5
- IV. Kredite und Abbruchkosten. 6
- V. Verschiedenes:
 - 1.) Neuer WVE-Stromvertrag. 6
 - 2.) Ergebnis der ingenieurtechnischen Versuche 1937 undbeanträge für 1938. 7/8
 - 3.) Konzernverrechnungspreise. 8
 - 4.) Salzförmige Dichtungen. 9
Vereinbarungen mit dem Goetzwerk
Friedr. Goetze A.G., Burscheid,
betr. D.R.G.M. 1 407 148.
 - 5.) Veredeln und Regenerieren von natürlich vorkommenden Kieselsäurehaltigen Stoffen. 9
Erwerb der DRP. 581 123, 596 093 von
Dr. Ing. Franz Krczil, Aussig.
 - 6.) Auswaschung von Kohlensäure aus Gasgemischen. 10
Vereinbarung mit dem Bergwerksverband zur
Verwertung von Schutzrechten der Kohlentechnik
G.m.b.H. Dortmund-Eving, betr. Patentanmeldung
B 177 596 IVb/12 1.
 - 7.) Oxydation von Ketonen. 11
Lizenzabkommen mit Dupont betr. unseres
USA-Patentes 2 005 183.
 - 8.) Anorganisch-physikalisches Gebiet. 11
Mitarbeitervertrag mit Prof. Scholder,
Karlsruhe.
 - 9.) Apparate zum Kondensieren kondensierbarer Dämpfe. 11/12
Lizenzabkommen mit der Firma Ammann & Reichen
New York, betr. unseres USA-Patentes 1 809 926
 - 10.) Aliphatische und aromatische Amine. 12
Erteilung einer Lizenz an Eastman Kodak
Company, New York.

I. Entwicklung der Acetylcellulose in den letzten Jahren. Hofmann.

Einleitend wird der Chemismus der Veresterungsreaktionen der Cellulose gestreift und daraus werden die technischen und praktischen Folgerungen gezogen, die sich aus der Eigenart der Acetylierung ergeben. Im Zusammenhang damit werden die Methoden zur Herstellung von Essigsäureanhydrid und die Konzentrationsverfahren für verdünnte Essigsäure beschrieben, da diese Verfahren ebenso wie die eigentliche Acetylierung bei der Wirtschaftlichkeit der Celluloseacetat-Herstellung eine wichtige Rolle spielen. Die Anwendung der Acetylcellulose auf den Gebieten der Acetatseide und -faser, der Filme, plastischen Massen und Lacke gewinnt in den letzten Jahren wachsende Bedeutung. Die wirtschaftliche Entwicklung in den einzelnen Ländern, besonders in Deutschland und U.S.A., wird verglichen. Sodann wird auf die Entwicklung innerhalb der I.G. eingegangen; durch die seit 1933 durchgeführte Verfahrensänderung konnte in den letzten 6 Jahren eine Senkung der Gestehpreise auf $\frac{1}{3}$ bei einer Produktionssteigerung auf 3 600 Jato in 1937 erzielt werden. Die heutigen Gestehpreise liegen auf der gleichen Höhe wie die der grössten amerikanischen Produzenten. - Ferner wurde über die Errichtung der Celluloseacetatanlage bei der Hercules Powder Cy., die 1936 mit der I.G. einen Vertrag abschloss, berichtet.

Bei unserer eigenen zukünftigen Entwicklung die zunächst einen Ausbau auf 6000 Jato vorsieht, ist in technischer Beziehung mit einer wesentlichen Vergrösserung der Einheiten bei gleichzeitiger Umstellung des Aufarbeitungsverfahrens auf einen kontinuierlichen Prozess zu rechnen. Chemisch wird das Triacetat wachsende Bedeutung gewinnen. Bei einer im Rahmen der

Entwicklung liegenden Senkung der Rohmaterialpreise, vor allen Dingen des Essigsäureanhydrids, sind in weiterer Zukunft Gestehpreise zu erwarten, die ganz wesentlich unter den heutigen liegen werden.

II. Kalkulatorische Abschreibungen.

Dencker.

Durch einen Erlass des Reichswirtschaftsministers vom 12.11.1936 sind die Wirtschaftsgruppen zur Aufstellung von Buchhaltungs- und Kalkulationsrichtlinien aufgefordert worden, die verbindliche Kraft erhalten sollen.

In der Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie ist deswegen ein betriebswirtschaftlicher Ausschuss gebildet worden, der sich u.a. auch mit der Frage befassen wird, wie der Kapitaldienst mit Zinsen und Abschreibungen in der Kalkulation zu berücksichtigen ist. Bisher werden in den Kalkulationen der i. G. Zinsen für Anlagekapital gar nicht und Abschreibungen auf Anlagen nur solange verrechnet, bis der Anlagegegenstand abgeschrieben ist. Insoweit decken sich die in den Kalkulationen verrechneten Abschreibungen mit den in der Bilanz berücksichtigten Normalabschreibungen, während Sonderabschreibungen und Rückstellungen zur Finanzierung neuer Investitionen in den Kalkulationen nicht erscheinen.

Der Umstand, dass Abschreibungen auf Anlagen die in der Bilanz nicht bewertet sind, auch in der Kalkulation als Kostenfaktor nicht erscheinen, führt zu Scheingewinnen. Daraus ergibt sich die Gefahr, dass die auf den Anlagen ruhenden stillen Reserven allmählich zwangsläufig zur Auflösung kommen und Kalkulationsvergleiche zwischen alten und neuen Anlagen gestört werden.

In der Betriebsrechnung sollten die Abschreibungen deshalb anders als in der Unternehmensrechnung berücksichtigt

werden. Dies war vor der Fusion im Jahre 1925 auch schon der Fall; damals enthielten die Kalkulationen nicht die Abschreibungen vom Urwert, sondern die Abschreibungen vom Restbuchwert. Dadurch wurde aber das Tempo der Abschreibungen ausserordentlich verlangsamt, sodass bei Ausrangierungen immer Restbuchwerte zu verrechnen waren. Eine Rückkehr zu dieser Abschreibungsmethode kann nicht empfohlen werden. Dagegen muss man den Gedanken in den Vordergrund stellen, dass die Abschreibung ein Rechnungsfaktor ist, welcher für einen bestimmten Abrechnungszeitraum einen Ausgleich für die Wertminderung einer Anlage durch ihre Nutzung bringen soll.

Unter diesem Gesichtspunkt spielt es keine Rolle für die kalkulatorische Abschreibung, wie gross der Buchwert des Anlagegegenstandes ist, sondern nur, ob er durch den Gebrauch abgenutzt wird. Wenn auch die Abschreibungen, welche gegenwärtig in der Kalkulation verrechnet werden, bei neuen Fabriken ausreißend erscheinen mögen, so hat das Problem doch umso grössere Bedeutung für die alten Fabriken, deren Anschaffungswerte bereits bei der Goldmarkumstellung auf Grund der gesetzlichen Vorschriften zu niedrig bewertet wurden und infolge unterschiedlicher Lebensdauer in den Kalkulationen zu einem überwiegenden Teile nicht mehr als Kostenfaktor erscheinen, obwohl zweifellos durch ihre Nutzung alljährlich eine Wertminderung stattfindet. Durch Reparaturaufwendungen wird diese zwar verlangsamt, aber nicht aufgehoben.

Anhand von Schaubildern wurde der Vortrag erläutert. Er hatte nicht den Zweck, bereits eine Beschlussfassung herbeizuführen, sondern nur die Aufmerksamkeit darauf zu lenken, dass die Kalkulationen der I.G. in weitem Umfange nicht die wirklichen, sondern zu niedrige Selbstkosten zeigen und Ergänzungen

hinsichtlich des Kapitaldienstes erforderlich sind, wo die Selbstkostenrechnung ausschlaggebend für die Preisstellung wird. Es lässt sich durchaus vertreten, dass im einzelnen Falle angemessene Abschreibungen nicht die sind, welche als Normalabschreibung bilanzmässig verrechnet werden, sondern solche, die rein kalkulatorisch festgelegt werden. Beispielsweise kann dies geschehen, indem für bereits abgeschriebene Anlagen in der Kalkulation weiter mit einem ermässigten Abschreibungssatz gerechnet wird, oder indem bei einer stärkeren Individualisierung der Abschreibungssätze für jeden Betrieb nach einem Abschreibungsplan alljährlich die Summe festgelegt wird, die von ihm als Abschreibung für die Nutzung der Anlagen aufzubringen ist.

III. Sozialbericht.

Schneider.

In dem Vortrag werden insbesondere folgende Fragen behandelt:

- 1.) Verkehr mit den Behörden,
- 2.) Soziale Zulagen,
- 3.) Berufliche Ausbildung,
- 4.) Soziale Leistungen, insbesondere die zukünftige Planung für den Wohnungsbau, der Ausbau der Werkszeitschrift und die Jahresprämie.

IV. Kredite und Abbruchkosten.

Die vorliegenden Kredite werden zur Kenntnis genommen und bis auf weiteres zurückgestellt.

V. V e r s c h i e d e n e s :

1.) Neuer RWE-Stromvertrag.

Jähne

Der seit 1.7.1934 bestehende Vertrag mit dem R.W.E. welcher die Belieferung der Werke Höchst, Griesheim, Leverkusen, Dormagen und Uerdingen umfasst, läuft am 30.6.1939 ab. Der für die Zeit vom 1.7.1939 bis 30.6.1954 abgeschlossene Vertrag ist auf die Werke Ludwigshafen-Oppau, Duisburger Kupferhütte, Dynamitfabriken Schlebusch und Troisdorf, Gruben Wachtberg und Zweckel, ausgedehnt worden.

Der Vertrag gestattet sowohl den Bezug derjenigen Strommenge, welche nicht im Gegendruckbetrieb erzeugt werden kann, als auch die Durchleitung des Überschusses an Gegendruckstrom durch das RWE-Netz. Das Verhältnis durchgeleiteter Überschussstrom zu reinem RWE Bezug darf hierbei das Verhältnis 1 : 1 nicht überschreiten.

Die I.G.-Werke verpflichten sich, keinen Kondensationsstrom selbst zu erzeugen mit Ausnahme von Ludwigshafen-Oppau, welches seinen Kondensationsbetrieb im seitherigen Umfange aufrechterhalten kann, eine Vergrößerung jedoch nicht vornehmen darf.

Der Bezugspreis beträgt für die Werke mit über 10 Mill.kWh-Entnahme im Jahr 1 4 Pfennige je kWh für die kleineren Werke mit 10 - 3 Mill kWh im Jahr 2 - 2,6 Pfennige je kWh.

Durch den Vertrag wird die volle Ausnutzung billigen Gegendruckstroms für die I.G. sichergestellt, bei günstigem Verhältnis von Durchleitungsstrom zu RWE-Strom ergibt sich für die grösseren Werke ein Durchschnittspreis von 1,1 Pfennig je kWh.

2.) Ergebnis der ingenieurtechnischen Versuche 1937 und Neuanträge für 1938

Jähne

An Gesamtkosten für 1938 sind vorgesehen RM 2 034 500...
gegenüber RM 1 689 300 im Jahre 1937

Davon:

- 1.) spezielle von der Teko geprüfte Versuche
die auf Spärtengeneralia gehen. RM 307 500.
- 2.) Betriebsunkosten der einzelnen Werke RM 33 000.-
- 3.) Kosten der Materialprüfungsämter in den
grösseren Werken die den einzelnen Betrieben
verrechnet werden RM 1 694 000.

1937 wurden infolge Arbeitsüberlastung von den genehmigten
Kosten rund RM 106 000 nicht verbraucht die auf 1938 zur
Fertigstellung der begonnenen Arbeiten zu übertragen sind

Die wichtigsten Ergebnisse 1937 waren u. a.:

Wasseraufbereitung insbesondere für das Kesselspeisewasser der
Höchstdruckkessel und Entkieselung Ausbau des Wärmeübergangs
atlas Oppau der eine recht grosse Treffsicherheit bewiesen hat
dann temperaturempfindliche Farben Oppau zur visuellen Bestim-
mung von Oberflächentemperaturen Die Mess- und Regelapparate
der Betriebskontrollen Oppau und Leuna werden systematisch
zunächst dem Druckbereich von 700 at und weiterhin 2000 at an-
gepasst.

Apparative Arbeiten: Erster Abschluss der Ludwigshafener Ruhrer
Versuche Weiterentwicklung von Zerstäubungstrocknern destil-
lationstechnische Arbeiten zur Sicherung der Vorausberechnung
von Kolonnen und Destillationsverfahren Schwingmühle und Knet-
pumpe (für plastische Massen) kommen zur industriellen Verwertung.
Warmfeste Stähle mit geringen Legierungszusätzen und eine auf-
schweisbare Schneidlegierung wurden entwickelt.

Arbeitsprogramm 1938: Brenner für Apparateheizungen mit Fern-
gas, Wasseraufbereitungsverfahren. Erforschung der ingenieur-

technischen Eigenschaften von Kunststoffen und ihre Anpassung an die Praxis, Weiterentwicklung von Destillationseinrichtungen und der noch recht unwirtschaftlichen Dampfstrahlapparate. In verschiedenen Werken laufen verfahrenstechnische Arbeiten über Vibrationstrockner, Gastrennungen und Extraktionen, Farbstoff-zentrifugierung, Färbemaschinen u. a. Wolfen-Film untersucht statische Aufladungs- und Explosionseigenschaften.

3.) Konzernverrechnungspreise

Dencker

Nach den Rechnungsgrundsätzen der I. G. wurden bisher Lieferungen von Betrieb zu Betrieb oder Werk zu Werk der eigenen Firma zu kalkulierten Selbstkosten abgerechnet. Auf diese Weise erscheinen I. G. Erzeugnisse, die zu technischen Zwecken oder zu Laboratoriumsarbeiten verwendet werden in den Betriebsunkosten mit unvollständigen Preisen. Nur Stickstoff-erzeugnisse werden auf anderer Grundlage verrechnet.

Im Interesse einer betriebswirtschaftlich richtigen Rechnung und der Geheimhaltung wird vorgeschlagen, dass künftig auch alle anderen Erzeugnisse soweit sie nicht als Einsatz in der Kalkulation, sondern als Verbrauch in den Betriebsunkosten erscheinen, zu Verrechnungspreisen abgerechnet werden und zwar über ein Zwischenkonto bei dem Werk, welches den Verbrauch hat. Der Verrechnungspreis ist je nach Lage des Falles abzuleiten vom Handelspreis mit einem Abschlag für ersparte Vertriebskosten oder vom Kalkulationspreis mit einem Aufschlag für Entwicklungskosten und Kapitaldienst. Der Vorschlag wird genehmigt.

4.) Balgförmige DichtungenSchneider

Vereinbarungen mit dem Goetzewerk
Friedr. Goetze A.G. Burscheid,
betr. D.R.G.M. 1 407 148.

Wir übertragen dem Goetzewerk das Recht zur Herstellung und zum Vertrieb balgförmiger Dichtungen nach dem obigen Gebrauchsmuster. Wir behalten uns das Recht vor, derartige Dichtungen für unseren eigenen Bedarf und den der uns angeschlossenen Firmen selbst herzustellen oder durch andere herstellen zu lassen; wir behalten uns ferner das Recht vor, anderen Lizenz auf das Gebrauchsmuster zu erteilen, falls die Vorrichtung einen Teil einer anderen Vorrichtung oder Apparatur bildet, auf die wir Lizenz erteilen wollen.

Die Lizenzgebühr beträgt 5 % des Nettoverkaufspreises der Dichtungen. Lieferungen an uns und die uns angeschlossenen Firmen sind abgabefrei und mit einem weiteren Rabatt von 5 % auf die sonst üblichen Preise auszuführen. Vorgesehen ist ferner ein Erfahrungsaustausch. Die Vereinbarung soll für die Dauer des Gebrauchsmusters (längste Laufzeit bis 22. April 1943) geschlossen werden, aber schon vorher zum 1. Mai 1940 kündbar sein.

5.) Veredeln und Regenerieren von natürlich vorkommenden kieselensäurehaltigen Stoffen.Schneider.

Erwerb der DRP. 581 123, 596 093 von
Dr. Ing. Franz Krczil Aussig.

Zur Abrundung unseres Patentbesitzes sollen die uns von dem Inhaber, Dr. Ing. Franz Krczil in Aussig, angebotenen D.R.P. 581 123 "Veredeln und Regenerieren von natürlich vorkommenden kieselensäurehaltigen Stoffen" und D.R.P. 596 093 "Verfahren zum Veredeln und Regenerieren natürlich vorkommender kieselensäurehaltiger Stoffe; Zusatz zum D.R.P. 581 123" gegen einen Betrag von RM 1.000.- erworben werden.

6.) Auswaschung von Kohlensäure aus Gasgemischen.

Wurster

Vereinbarung mit dem Bergwerksverband
zur Verwertung von Schutzrechten der
Kohlentechnik G.m.b.H., Dortmund-Eving,
betr. Patentanmeldung B 177 596 IVb/121..

In dem bereits mit dem Bergwerksverband abge-
schlossenen Abkommen über Aminosäuren war vorgesehen, dass
wir auf die Schutzrechte des Bergwerksverbandes auf dem
Vertragsgebiet eine Lizenz erhalten, welche hinsichtlich
der Herstellungsschutzrechte eine ausschliessliche - in der
Regel auch den Bergwerksverband selbst ausschliessende - ist
während sie hinsichtlich der Verwendungsschutzrechte nur
einfach ist, und dass wir gegen diese Schutzrechte nicht ein-
sprechen dürfen.

Inzwischen ist nun die deutsche Patentanmeldung
B 177 596 IVb/121 "Auswaschung von Kohlensäure aus Gas -
gemischen" des Bergwerksverbandes, die uns dieser bei den
Verhandlungen nicht genannt hatte, bekanntgemacht worden
und wir befürchten, dass es dem Alkazidgeschäft abträglich
sein könnte, wenn diese Patentanmeldung, die wir nicht für
patentfähig halten und welche von unseren Schutzrechten, ins-
besondere von unserem D.R.P. 617 477 mindestens teilweise
abhängig ist, zum Patent führt.

Um eine Beeinträchtigung unseres Alkazid -
geschäftes nach Möglichkeit zu vermeiden, ist mit dem Berg-
werksverband vereinbart, dass letzterer sich jeder Propa-
gierung des Verfahrens der Anmeldung B 177 596 IVb/121 ent-
hält und etwaige Interessenten auf unser Alkazidverfahren
hinweist. Wir zahlen dem Bergwerksverband einmalig einen
Betrag, für den eine Grössenordnung bis zu Mk. 15.000.- in
Aussicht genommen ist.

7.) Oxydation von Ketonen.

Schneider

Lizenzabkommen mit Dupont betr.
unseres USA-Patentes 2 005 183.

Dupont wünscht eine Lizenz auf unser amerikanisches Patent 2 005 183. zur Oxydation eines bestimmten, uns nicht näher genannten Ketons zur entsprechenden Säure. Nach den teils schriftlich geführten Verhandlungen soll Dupont eine nichtausschliessliche Lizenz gewährt werden gegen eine einmalige Zahlung von $\text{Fr} 5.000.-$. Ausgenommen von dieser Lizenz ist die Verwendung der nach jenem Verfahren erhaltenen Säure auf dem Gebiet der Photographika, Farbstoffe und Pharmazeutika und der Verkauf für diese Zwecke. Ausserdem ist ausgeschlossen die Oxydation von Ketonen, die aus Petroleum, Naturgas oder natürlichen Bitumen hergestellt sind, also in das Jasco-Gebiet fallen.

8.) Anorganisch-physikalisches Gebiet.

Bürgin

Mitarbeitervertrag mit Prof. Scholder,
Karlsruhe.

Mit Scholder ist vor einigen Monaten ein Mitarbeitervertrag auf anorganisch-physikalischem Gebiet abgeschlossen worden. Da Scholder in der Zwischenzeit von anderer Seite günstigere Angebote gemacht wurden, wollen wir den Mitarbeitervertrag unter gleichzeitiger Erhöhung der jährlichen Vergütung von $\text{RM} 5.000.-$ auf $\text{RM} 8.000.-$ erweitern. Darüber hinaus soll Scholder ein nach dem Reichstarifvertrag von uns bezahlter Assistent ausschliesslich für die Durchführung der im I.C.-Interesse liegenden Aufgaben zur Verfügung stehen.

9.) Apparate zum Kondensieren kondensierbarer Dämpfe. Kühne

Lizenzabkommen mit der Firma Ammann & Reichen,
New York, betr. unseres USA-Patentes 1 809 926.

Es ist beabsichtigt, mit der Firma Ammann & Reichen, New York, einen vorläufigen Lizenzvertrag auf unser USA-Patent

Nr. 1 809 926 betreffend Apparate zum Kondensieren von Dämpfen abzuschliessen. A. & R. erhalten eine ausschliessliche Lizenz auf das vorgenannte Patent zunächst für eine Anlaufzeit, während der sie Apparate bis zum Gesamtbetrag von \$ 2.000.- ohne Lizenzabgabe verkaufen dürfen. Für die hierüber hinaus erfolgenden Verkäufe ist ein Prozentsatz vom Netto-Verkaufspreis zu entrichten. Später soll diese vorläufige Abmachung in eine endgültige übergeführt werden mit der Maßgabe, dass A. & R. auf die gesamten Verkäufe von den unter das USA-Patent Nr. 1 809 926 fallenden Patenten eine Lizenzgebühr zahlen. Hierfür sind für die verschiedenen Jahre des vorliegenden Abkommens bestimmte Minimalzahlungen festgelegt. Das Abkommen ist auf die U.S.A. beschränkt und soll sich auf die Laufzeit des USA-Patentes Nr. 1 809 926 erstrecken.

10.) Aliphatische und aromatische Amine.

Erteilung einer Lizenz an Eastman Kodak Company,
New York. (Siehe Niederschrift vom 17.12.37).

Die nochmalige Prüfung durch die Hauptgr. 3
hat ergeben, dass keine Bedenken gegen den obengenannten
Vertrag bestehen.

Anlage 1) zur Tea-Niederschrift vom 7. Februar 1938.

Aufsichtsrat:

vom Rath
A. v. Weinberg
C. v. Weinberg

Verwaltungsrat:

Kalle
v. Simson

T e a :

ter Meer (Vorsitz)
Schmitz
Hörlein
Kühne

Wurster
Ambros
Schneider
Burgin

Jacobi
Müller
Scharf
Jähne
Pungs
Kleine

v. Schnitzler
v. Knieriem

Oster
Weber-Andrese
Mann

Ilgner
Dencker
Kraus
Duisberg
Brüggemann
Kissel

Hofmann zu Punkt I
Struss (Schriftführer)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

Dokument ter Meer Nr. 85
Exhibit ter Meer Nr. 257

DEFENSE EXHIBIT
ter Meer
No. 257

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

30 Apr 45

Dokument ter Meer Nr. 85
Exhibit ter Meer Nr. 257

Nuernberg, . 26. April . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

.maschinengeschriebenen Seiten
. . . 9. . . .photokopierten Seiten

bezeichnet . . .Niederschrift ueber die Top-Sitzung von

.7. 4. 1938

eine wortgetreue ~~Abbildung~~ / Photokopie aus

. . .den Akten der Direktions-Abteilung Leverkusen. . .

.ist.

B. Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
oftypewritten pages

. . . 9photostated pages

entitled . . .Minutes of Top-Meeting on.

.7 Apr 1938

is a true copy of . . .the original in the files of . .

. . .the Board of Management in Leverkusen.

.

B. Bornemann
Defense Counsel

T a g e s o r d n u n g

für die T e a - Sitzung am Donnerstag, dem 7. April 1938

vorm. 9 1/2 Uhr im Verwaltungsgebäude Frankfurt a.M.

- I. Entwicklung der Anwendungstechnik auf dem Gebiete des synthetischen Kautschuks. Konrad.
- II. Reparaturkosten.
- III. Kredite.
- IV. V e r s c h i e d e n e s :
- 1.) Kiesröstung. Wurster.
Vertrag mit der Lurgi, Frankfurt a.M.
- 2.) Sorbit. Wurster.
Abkommen mit der Firma Howards & Sons Ltd., Ilford.
- 3.) Herstellung von Trockenstoffen unter Zusatz von Aminen. Schneider.
Erteilung einer Lizenz auf unser amerikan. Patent 2.075.230 an die Advance Solvents & Chemical Corp.
- 4.) Gewinnung von Stickstoff und Sauerstoff. Schneider.
Abkommen mit Linde's Eismaschinen A.G., Hölriegelskreuth.
- 5.) Flanschlose Rohrverbindungen. Schneider.
Vereinbarung mit Vereinigte Rohrleitungsbau (Phoenix-Märkische) G.m.b.H., Berlin-Mariendorf.
- 6.) Verfahren und Vorrichtung für Trennung von Mischungen von Festsubstanzen. Hermann.
Erwerb eines Verfahrens von Prof. Dr. M. Behrens, Giessen.

*W. Schuster
Rep. bepr. //*

N i e d e r s c h r i f t

Direktions-Abteilung
Leverkusen
12. APR. 1938

über die Sitzung des T e a am Donnerstag, den 7. April 1938

vorm. 9½ 2 Uhr in Frankfurt a. Main.

Anwesend die in der Anlage 1) verzeichneten Herren.

Seite:

- | | |
|--|-----|
| I. <u>Entwicklung der Anwendungstechnik auf dem Gebiete des synthetischen Kautschuks.</u> | 2 |
| II. <u>Reparaturkosten.</u> | 2 |
| III. <u>Kredite.</u> | 3 |
| IV. <u>Verschiedenes:</u> | |
| 1.) <u>Kiesröstung</u>
Vertrag mit der Lurgi, Frankfurt a.M. | 4 |
| 2.) <u>Sorbit</u>
Abkommen mit der Firma Howards & Sons Ltd., Ilford | 5 |
| 3.) <u>Herstellung von Trockenstoffen unter Zusatz von Aminen.</u>
Erteilung einer Lizenz auf uns amerikan. Patent 2.075.230 an die Advance Solvents & Chemical Corp. | 5/6 |
| 4.) <u>Gewinnung von Stickstoff u Sauerstoff.</u>
Abkommen mit Linde's Eismaschinen A.-G., Höllriegelskreuth. | 6/7 |
| 5.) <u>Flanschlose Rohrverbindungen.</u>
Vereinbarung mit Vereinigte Rohrleitungsbau (Phönix-Markische) G.m.b.H., Berlin-Marliendorf. | 7/8 |
| 6.) <u>Verfahren und Vorrichtung für Trennung von Mischungen von Festsubstanzen.</u>
Erwerb eines Verfahrens von Prof. Dr. M. Behrens, Giessen. | 8 |

Vor Eintritt in die Tagesordnung gedenkt der
Vorsitzende des langjährigen Leiters der Leunawerke
Dr. Erich D e h n e l , zu dessen Andenken sich die Anwesenden
von ihren Plätzen erheben.

I. Entwicklung der Anwendungstechnik auf dem Gebiete des
synthetischen Kautschuks.

Konrad.

Der Vortragende schildert anhand von Anschauungs-
material die sehr grossen Fortschritte, die die Anwendungstechnik
des synthetischen Kautschuks in den letzten 2 - 3 Jahren gemacht
hat. Das schwierigste und grösste Gebiet ist das der Reifen -
fabrikation, das fast Dreiviertel des gesamten Kautschuks erfordert.
Bei den Militärbehörden laufen heute schon Tausende von synthe -
tischen Reifen zur vollen Zufriedenheit. Reifen für Personenkraftwagen
werden zurzeit von 6 verschiedenen Firmen serienmässig hergestellt
und in fortlaufenden Fahrversuchen erprobt.

Das grosse Gummiteknikum in Leverkusen ist im
Bau vollendet und in einigen Abteilungen bereits in Betrieb ge -
nommen worden.

Reparaturkosten.

Auf die steigenden Reparaturkosten wird hin -
gewiesen, insbesondere auf die Tatsache, dass die Reparaturen
wesentlich stärker angewachsen sind als die übrigen Spesen. Die
Leiter der Werke werden gebeten, dieser Frage in Zukunft grösste
Aufmerksamkeit zuzuwenden.

III. K r e d i t e .

Der Kreditnachweis für das Jahr 1937 liegt vor.
Die gesamten Überschreitungen halten sich mit 1,5 % in sehr mässigem Rahmen. Die abgerechneten Unterschreitungen liegen bei 2%.

Die vorliegenden Kredite werden mit folgenden Änderungen weitergeleitet:

Es werden vorläufig zurückgestellt:

Bitterfeld.

✓ Trikresylphosphat-Anlage/Erweiterung von 250 auf 600 Moto
M 1.435.000.-

Igelit PCU Vergrösserung um 200 Moto
M 247.000.-

Igelit PCU Erweiterung auf 750 Moto
M 1.381.000.-

Igelit FC Erweiterung auf 100 Moto
M 1.235.000.-

✓ Siloanlage für Igelit PCU
M 380.000.-

Es werden demnach folgende Summen zur Bewilligung vorgeschlagen:

		<u>Vorlieg.Kredite</u> <u>7.4.38</u>	<u>vorausnehm.</u> <u>7.2.38</u>	<u>Gesamt</u>
1.) Stickstoff, Öle, Gruben	M	18.926.435.-	20.258.800.-	39.185.235.-
2.) Anorg., Farbengeb., Pharmazeutika	M	14.350.255.-	13.356.905.-	27.707.160.-
3.) Kunstseide, Photo	M	3.278.705.-	3.217.620.-	8.596.325.-
	M	38.655.395.-	36.833.325.-	75.488.720.-

ferner

✓ Bunawerk Schkopau	M	8.421.870.-	14.587.275.-	23.009.145.-
✓ Wacker	M	228.500.-	-	228.500.-

Aberuchkosten:

Hgr. 1	M	42.620.-	8.000.-	50.620.-
" 2	M	592.700.-	378.700.-	971.400.-
" 3	M	35.000.-	28.000.-	63.000.-
	M	✓ 670.320.-	414.700.-	1.085.020.-

IV. Verschiedenes:

1.) Kiesröstung.

Wurster.

Vertrag mit der Lurgi, Frankfurt a.Main.

Vertragsgebiet ist die Kiesröstung d.h. die Abröstung auf verwertbares SO_2 von allen eisenhaltigen Produkten in bestimmten Ofentypen mit Ausnahme derjenigen Metallsulfide, die infolge ihres Gehaltes an Nichteisenmetallen eine direkte, nachfolgende Eisengewinnung nicht zulassen.

Als unter den Vertrag fallende Ofentypen sind Etagenöfen, Drehrohröfen und Staubkiesöfen vorgesehen. Über andere Ofentypen (vor allem Stückkies- und Telleröfen) sollen von Fall zu Fall Vereinbarungen getroffen werden. Ofentypen, bei denen eine Verblaseröstung angewendet wird, und Ofentypen - ausser Staubkiesöfen - , bei denen bei oder nach der Röstung eine Körnung, Frittung oder Sinterung vorgenommen werden soll, werden von den Partnern getrennt bearbeitet.

Wir geben der Lurgi für die ganze Welt unsere Erfindungen, Neuerungen, Erfahrungen und Verbesserungen zum ausschliesslichen Vertrieb und verpflichten uns, unsere Erfindungen usw. keiner anderen Apparatebaufirma zur Verfügung zu stellen.

Als Entschädigung erhalten wir von allen Ofen - lieferungen der Lurgi eine Abgabe vom Nettoverkaufspreis, welche bei Etagenöfen und Drehrohröfen 3 %, bei Staubkiesöfen 15 % betragen soll. Von der Abgabepflicht sind Lieferungen an die Firmen, welche der Lurgi bzw. der Metallgesellschaft A.-G. angeschlossen sind, ausgenommen.

Wir verpflichten uns, die Lurgi bei der Vergebung von Röstofenlieferungen bevorzugt heranzuziehen.

Der Vertrag soll bis 31.12.1947 laufen und sich - wenn er nicht mit einjähriger Frist gekündigt wird - je um ein Jahr verlängern.

2.) Sorbit.

Wurster.

Abkommen mit der Firma Howards & Sons Ltd.,
Ilford.

Es ist beabsichtigt, mit der Firma Howards & Sons Ltd., Ilford, bei London, die seit einiger Zeit Sorbit katalytisch nach einem Verfahren herstellt, bei dem sie u.E. in den Schutzbereich unseres E.P. 354 196 eingreift, folgendes Abkommen zu treffen:

Howards erhält auf unser E.P. 354 196 eine einfache Lizenz für die Herstellung von Sorbit und Mannit und beschränkt sich im Verkauf des Sorbits auf die Länder des britischen Imperiums mit Ausnahme von Canada. Wir erhalten als Lizenzabgaben:

- a) für Sorbit und Mannit für technische Zwecke 8 %
- b) " " " " pharmazeutische Zwecke 15 %
vom Nettofacturenerlös.

Howards liefert uns im Bedarfsfalle für unser Geschäft im britischen Imperium (ausgenommen Canada) Sorbit und Mannit zu Vorzugspreisen (niedrigster Verkaufspreis abzüglich 15 bzw. 25 %).

Es werden Mindestpreise vereinbart. Von einem Erfahrungsaustausch wird abgesehen.

3.) Herstellung von Trockenstoffen unter Zusatz von Aminen.

Schneider.

Erteilung einer Lizenz auf uns amerikan. Patent
2.075.230 an die Advance Solvents & Chemical Corp.

Wir besitzen in den Vereinigten Staaten das Patent 2.075.230, das die Herstellung von Trockenstoffen unter Zusatz von Aminen betrifft. Ausserdem besitzen wir in Amerika eine noch schwebende Zusatz-Anmeldung, die eine Ausführungsform des Hauptpatentes zum Gegenstand hat. Die Advance Solvents & Chemical Corp., die auf Grund eines früheren Vertrags Lizenz

auf die Soligen-Patente in Amerika besitzt, möchte auf das amerikanische Patent 2.075.230 und die genannte Anmeldung ebenfalls Lizenz erhalten. Die Lizenzabgabe soll ebenso wie unter dem früheren Vertrag über die Soligene 1 % vom Nettoverkaufspreis der nach dem Patent hergestellten Trockenstoffe betragen. Die Lizenz ist ausschliesslich, aber beschränkt auf Trockenstoffe aus cyclischen organischen Säuren.

Ferner wünscht die Advance Solvents eine ausschliessliche Option auf die Herstellung und den Verkauf von Trockenstoffen nach den erwähnten beiden Schutzrechten, soweit sich diese Trockenstoffe von organischen Säuren mit offener Kette ableiten, die aber frei sind von Äthergruppen.

Endlich soll der Advance Solvents auch eine Option auf eine neuerliche Anmeldung eingeräumt werden, die Trockenstoffe aus den "Leuna-Carbonsäuren" zum Gegenstand hat.

4.) Gewinnung von Stickstoff und Sauerstoff Schneider.
Abkommen mit Linde's Eismaschinen A.-G.
Höllriegelskreuth.

Wir haben eine Patentanmeldung I 58 967 I/17 E auf ein Verfahren zur Gewinnung von Stickstoff und Sauerstoff eingereicht, das in gemeinsamer Arbeit mit der Gesellschaft für Linde's Eismaschinen A.-G. in Höllriegelskreuth entwickelt wurde, mit der hierüber folgende Vereinbarung getroffen werden soll.

Die Erwirkung des Patents auf die erwähnte deutsche Patentanmeldung und die Erwirkung von Auslandspatenten ist ausschliesslich unsere Sache.

Linde darf im In- und Ausland das Verfahren anwenden und Anlagen zur Anwendung des Verfahrens an andere liefern. Für den Bau neuer Anlagen hat Linde für Deutschland keine Abgabe, für den Umbau bestehender Anlagen eine nach einer fest-

gelegten Formel zu errechnende Abgabe zu entrichten. Für das Ausland ist eine ebenfalls nach einer ähnlichen Formel zu errechnende Abgabe sowohl für Neuanlagen wie für den Umbau bestehende Anlagen zu leisten.

5.) Flanschlose Rohrverbindungen.

Schneider.

Vereinbarung mit Vereinigte Rohr-
leitungsbau (Phönix-Märkische)
G.m.b.H., Berlin-Mariendorf.

Wir haben in Zusammenarbeit mit obiger Firma eine flanschlose Rohrverbindung gefunden, welche die Nachteile vermeiden will, die die bisher üblichen Flanschverbindungen in Höchstdruckleitungen infolge der Bruchgefahr der sehr hoch auf Zug beanspruchten Bolzenschrauben haben. Für die Auswertung dieser gemeinsamen Erfindung soll folgende Vereinbarung getroffen werden.

Phönix-Märkische kann für die Erfindung auf ihren Namen und ihre Kosten Schutzrechte nachsuchen, wobei uns Gelegenheit zur Mitwirkung zu geben ist. Die Vereinbarung erstreckt sich nur auf Deutschland. Falls die Phönix-Märkische Auslandsschutzrechte nachsuchen will, wird sie mit uns zwecks Abschlusses eines Abkommens über die Verwertung im Ausland in Verbindung treten. Phönix-Märkische hat allein das Recht, die Rohrverbindungen herzustellen und zu vertreiben, wobei wir das Recht für uns und die uns angeschlossenen Firmen behalten, die Rohrverbindung zur Benutzung in unseren eigenen Betrieben selbst herzustellen. Sie zahlt für jede Rohrverbindung, die sie an fremde Firmen liefert, eine Abgabe von 10 % des Nettoverkaufspreises ab Lieferungswerk. Lieferungen an uns sind abgabefrei und mit einem weiteren Preisnachlass von 10 % auf den niedrigsten Nettoverkaufspreis auszuführen, der Dritten für den gleichen Lieferungsumfang gewährt würde. Die Vereinbarung

erstreckt sich auch auf Verbesserungen und Weiterentwicklungen der Rohrverbindung, die von einer der Parteien gefunden werden.

6.) Verfahren und Vorrichtung für Trennung von Mischungen von Festsubstanzen.

Hermann

Erwerb eines Verfahrens von Prof. Dr. M. Behrens, Giessen.

Dr. Behrens hat ein Verfahren und eine Vorrichtung zum Trennen von Mischungen von Festsubstanzen nach dem spezifischen Gewicht gefunden, das in drei Patentanmeldungen niedergelegt ist. Das neue Verfahren gestattet, Substanzgemische zu trennen; es besitzt insbesondere für die Ermittlung der Zusammensetzung von Mischfarbstoffen Bedeutung und erlaubt, unter wesentlicher Zeitersparnis Trennungen vorzunehmen, die bisher auf andere Weise nicht gelungen sind. Da wir dem Verfahren für die Ermittlung der Zusammensetzung von fremden Farbstoffen Bedeutung beilegen, soll dasselbe gegen Zahlung von RM 5.000.-, in zwei Raten von je RM 2.500.- erworben werden. Mit der genannten Zahlung wird auch die Mitarbeit von Prof. B. auf dem Gebiet der Trocknung empfindlicher biologischer Substanzen abgegolten.

Es soll nochmals geprüft werden, ob das Verfahren tatsächlich patentfähig ist und ob es gegenüber bereits bekannten Verfahren erhebliche Vorteile besitzt.

Anlage 1) zur Tea-Niederschrift vom 7. April 1938.

Aufsichtsrat: vom Rath
A.v. Weinberg
C.v. Weinberg

Verwaltungsret: Bosch
Kalle

Tea : ter Meer (Vorsitz)
Schmitz
Gajewski
Hörlein
Kühne
Hermann
Bürgin
Ambros
Wurster
Jacobi
Müller
Scharf
Jähne
Schneider
Bütefisch
v. Schnitzler
Otto
Lana
Buhl
Ilgner
Brüggenmann
Duisberg
Kannad (Zu Punkt I)
Struss (Schriftführer)

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

Dokument ter Meer Nr. 86
Exhibit ter Meer Nr. 251

~~DEFENCE~~ EXHIBIT

ter Meer

No. 258

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

30 Apr 46

Dokument ter Meer Nr. 86
Exhibit ter Meer Nr. 258

Nuernberg, 26. April . . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

. . . 7 . . . maschinengeschriebenen Seiten
. . . 26 . . . photokopierten Seiten

bezeichnet Niederschrift ueber die Tea-Sitzung vom .

. 15. 9. 48.
eine wortgetreue ~~Niederschrift~~ / Photokopie aus
. den Akten der Direktionsabteilung in Leverkusen .
. ist.

Karl Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
of

. . . 7 . . . typewritten pages
. . . 26 . . . photostated pages

entitled . Minutes of Tea-Metting on.

. 15 Sept 1948.

is a true copy of . the original in the files of.

. . the Board of Management in Leverkusen

.

Karl Bornemann
Defense Counsel



über die Sitzung des T e a am Donnerstag, den 15. Sept. 1938
vorm. 9 1/2 Uhr in Ludwigshafen/Rhn.

Anwesend die in der Anlage 1) verzeichneten Herren.

Seite:

- | | |
|---|----|
| I. <u>Neuere Arbeiten über Hochpolymere, insbesondere rein synthetische Fasern.</u> | 5 |
| Verhandlungen mit Dupont. | 5 |
| II. <u>Kreditlage</u> | 8 |
| <u>Reparaturunkosten</u> | 9 |
| <u>Versuchsunkosten.</u> | 9 |
| III. <u>Kredite.</u> | 10 |
| IV. <u>Verschiedenes :</u> | 12 |
| 1.) <u>Beteiligung der I.G. am Ausbau der süddeutschen Wasserkräfte.</u> | 12 |
| 2.) <u>Photozellenkompensator zur Messung kleiner Gleichspannungen.</u> | 12 |
| Vereinbarung mit Hartmann & Braun A.G., Frankfurt/M. | |
| 3.) <u>Bau und Vertrieb von registrierenden Manometern.</u> | 13 |
| Vereinbarung mit der Firma J.C.Eckardt A.G., Stuttgart-Cannstatt. | |
| 4.) <u>Schutzgas aus Ammoniak.</u> | 13 |
| Verhandlungen mit der I.C.I. und mit der A.E.G. | |
| 5.) <u>Forschungen auf dem Gebiet der Carbonyl-Metalle.</u> | 15 |
| Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. W. Köster, Stuttgart. | |

	<u>Seite:</u>
6.) <u>Übermikroskop.</u> Vertrag mit Siemens & Halske, Berlin.	15
7.) <u>Reagenzpapier (Dichlorindophenolpapier).</u> Vereinbarungen mit Prof. Scheer, Frankfurt/M.	16
8.) <u>Vinylgebiet.</u> Vertrag mit der Wacker-Chemie.	16
9.) <u>Herstellung von Silicium.</u> Abschluss eines Optionsvertrages mit der Silikon G.m.b.H., München.	17
10.) <u>Herstellung von Leichtmetallflaschen mit ver- stärkten Halsteilen.</u> Abschluss eines Optionsvertrages auf D.R.P. 650.936 mit Reinartz & Amfaldern, Aachen/Wien.	17
11.) <u>Arbeiten auf den Gebieten des Kautschuks und kautschukähnlicher Stoffe.</u> Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr.P.A.Thiessen, Berlin-Dahlem.	18
12.) <u>Vorrichtung zum Vermahlen und Homogenisieren. -Pastenmühle-.</u> Erwerb eines Patentes von Dipl.Ing.Dr.Büche, Ludwigshafen.	18
13.) <u>Herstellung von trocknendem Öl aus Ricinusöl.</u> Lizenzabkommen mit Noury & van der Lande.	19
14.) <u>Rapidnetzer.</u> Erwerb einer Patentanmeldung 12 o E. 885/30 von der Chemischen Fabrik Pfersee G.m.b.H., Augsburg.	20
15.) <u>Alkylphenole.</u> a) Vertrag mit der Beckacite G.m.b.H. b) Abkommen mit Röhm & Haas, Philadelphia.	20
16.) <u>Verfahren zur Trennung von Isotopen.</u> Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr.K.Clusius, München.	22

- 17.) Schwefelsaure Estersalze aus Olefinen /
Halogenierung von Olefinen. 22
Abkommen mit der N.V. de Bataafsche Petroleum
Mij., Haag.
- 18.) Acrylnitril / Perbunan. 24
Abkommen mit Röhm & Haas A.G., Darmstadt.
- 19.) Anthrachinon. 24
Lizenzabkommen mit der Acna, Mailand.
- 20.) Messungen auf thermochemischem Gebiet. 25
Mitarbeitervertrag Prof. Dr. W.A. Roth, Braunschweig.
- 21.) Strömungsmessgerät (Druckmultiplikator). 25
Abkommen mit R. Fuess, Berlin-Steglitz.
- 22.) Fabrikgeschichte BASF. 25
Abmachungen mit Dr. W. Voigtlaender-Tetzner,
Ludwigshafen.

Vor Eintritt in die Tagesordnung gedenkt
der Vorsitzende des verstorbenen Leiters unseres Werkes Uerdingen

L a u x .

Neuorganisation des T e a .

ter Meer.

Der Technische Ausschuss tagt heute erstmalig wieder im engen Kreise der leitenden Techniker der I.G. In Zukunft sollen diese Zusammenkünfte wieder regelmässig stattfinden und alle wichtigen technischen Fragen der I.G. sollen in diesem Gremium besprochen und entschieden werden. Die Spartensitzungen, die sich bewährt haben, und die eine wertvolle Vorarbeit leisten, sollen an sich beibehalten, aber der Neuordnung des Tea angepasst werden.

In den Tea-Sitzungen soll je ein Sondervortrag aus den technischen oder wissenschaftlichen Arbeitsgebieten der I.G. gehalten werden, und zwar - wenn möglich - nicht durch die Mitglieder des Tea, sondern durch die jüngeren Herren aus unseren Betrieben und Laboratorien, um so auch die Fühlung mit dem Nachwuchs auf breitere Basis zu stellen.

Bütefisch hält es für nötig, den Technischen Ausschuss etwa alle 4 Wochen tagen zu lassen, ähnlich wie dies beim Kaufmännischen Ausschuss der Fall ist, da sonst der Zusammenhang von Sitzung zu Sitzung verlorenggeht.

Bosch schlägt vor, in jedem Monat von vornherein bestimmte Tage festzulegen, damit man rechtzeitig den Tag für die Besprechungen freihalten kann.

1. Neuere Arbeiten über Hochpolymere, insbesondere
rein synthetische Fasern.

Kleine.

Verhandlungen mit Dupont.

Der Vortragende berichtet über neuere Arbeiten auf dem Gebiet der Hochpolymeren, insbesondere über deren Verwendung für synthetische Fasern, und gibt zunächst einen Überblick über die von der I.G. auf diesem Gebiet geführten Arbeiten.

Die Kondensationspolymeren vom Typus des Bakelit eignen sich nicht für die Verspinnung, da sie dreidimensionale vernetzte Gebilde darstellen. Von den Additionspolymeren auf Vinyl-Basis wurde das Polyvinylchlorid aufgrund seiner hervorragenden Widerstandsfähigkeit gegen fast sämtliche Säuren und Laugen als Rohstoff für eine Spezialfaser gewählt. Die Faser kann insbesondere mit Vorteil dort eingesetzt werden, wo es auf chemische Widerstandsfähigkeit, Unempfindlichkeit gegen Bakterien und hohe Elastizität ankommt.

Für die meisten Zwecke der Textilindustrie sind die Faserstoffe aus Additionspolymeren auf Vinyl-Basis jedoch nicht geeignet, da ihr Schmelzpunkt zu tief liegt. Zur Beseitigung des paraffinartigen Charakters dieser Stoffe ist es offenbar erforderlich, in die Kette andere Brückenglieder einzubauen. Als Vorbild hierfür dienen die natürlichen Eiweisstoffe wie Keratin und Fibroin, welche die Karbamidgruppe als Brückenglied enthalten.

Anschliessend werden die Arbeiten der I.G. über Lösen und Wiederverspinnen von Wolle, Seide und Kasein geschildert. Keratin kann nicht ohne Abbau gelöst werden. Fibroin

kann auf verschiedene Weise in Lösung gebracht und versponnen werden. Die Eigenschaften von Kasein-Fasern sind schlecht.

Die von der I.G. in den Jahren 1931 - 33 durchgeführten Versuche, synthetische Hochpolymere, insbesondere vom Eiweisstyp, durch Kondensation von bifunktionellen Verbindungen zu erhalten, führten nicht zu spinnfähigen Produkten, da der hierfür erforderliche Polymerisationsgrad nicht erreicht werden konnte.

Hierauf wird über die Arbeiten von Dupont zur Herstellung von linearen Kondensationspolymeren mit einem Molekulargewicht von über 10 000 berichtet, die als Superpolyäther, Superpolyester, Superpolyanhydride, Superpolyacetale und Superpolyamide bezeichnet werden. Zur Erzwingung der hohen Polymerisationsstufen wurde zunächst eine besondere Methode verwandt, die als Molekulardestillation bezeichnet wird. Von den genannten Produkten haben für Faserstoffe nur die Superpolyamide Interesse.

Dupont hat diesen Arbeiten, als deren Verfasser Carothers und 7 Mitarbeiter zeichnen, anscheinend nur einen theoretischen und wissenschaftlichen Wert, jedoch keinerlei praktische Bedeutung beigemessen, was daraus hervorgeht, dass diese Arbeiten seit dem Jahre 1929 zwar laufend veröffentlicht, aber keinerlei Schutzrechte ausserhalb U.S.A. genommen wurden. Erst im Jahre 1935 hat Dupont versucht, die Herstellung und Verspinnung von Superpolyamiden ausserhalb U.S.A. patentrechtlich zu schützen. Hierbei ist Dupont durch die eigenen Veröffentlichungen so stark eingeengt, dass ein umfassender Schutz nicht mehr möglich ist.

Bei der technischen Herstellung dieser Produkte geht Dupont von der Adipinsäure und dem Hexamethyldiamin aus.

Das Produkt wird von Dupont " 66 " bezeichnet. Die aus dem Schmelzfluss gesponnenen Fäden haben ein spezifisches Gewicht von 1,1 und eine bessere Festigkeit und Elastizität als Naturseide.

Anfang dieses Jahres ist es uns gelungen, zu ähnlichen Produkten auf dem Wege der Polymerisation zu gelangen. Nach diesem, von Schlack-Aceta ausgearbeiteten Verfahren wird beispielsweise Cyclohexanon mit Hydroxylamin zu Cyclohexanoxim umgesetzt. Dieses Oxim wird in das entsprechende ϵ -Aminocaprolactam umgelagert. Während Carothers in 3 Veröffentlichungen sagt, dass dieses Lactam weder in Abwesenheit noch in Gegenwart eines Katalysators polymerisiert werden kann, ist es Schlack gelungen, die Polymerisation unter Zuhilfenahme eines geeigneten Katalysators durchzuführen. Dem Produkt haben wir den Namen Perluran gegeben. Der Schmelzpunkt dieses Perluran liegt bei etwa 220° gegenüber 268° bei Dupont. Festigkeit und Elastizität der versponnenen Seide sind ebenso gut, die Färbefähigkeit wesentlich besser als bei " 66 " - Fasern.

Ein Patentschutz auf dieses Verfahren kann uns weder im Inland noch im Ausland verwehrt werden.

An der Ausübung dieses Patenten können wir ausserhalb U.S.A. nicht gehindert werden. Das Verfahren liegt bei der heutigen Rohstoffbasis preislich günstig.

Kleine schildert sodann die Verhandlungen mit Dupont. Er geht auf die technischen Einrichtungen, den von Dupont errechneten Einstandspreis von RM. 3.50/kg Rohprodukt bei

einer Produktion von 1800 Jato, die geplante Verwendung, die Patentlage und die Ideen von Dupont hinsichtlich Vertragsgebiet, Erfahrungsaustausch und Lizenzgebühren ein.

Es folgt alsdann eine abschliessende Beurteilung von " 66 " und Perluran für das Kunststoff-, Faser- und Filmgebiet. Die vorgeschlagene Stellungnahme zum Angebot Dupont wird in einer längeren Diskussion behandelt und in ihren Grundzügen gebilligt.

Am Schluss der Ausführungen wird eine Gegenüberstellung der Konstitution der natürlichen Faserstoffe sowie von PC, " 66 " und Perluran mit dem Hinweis gegeben, dass diese Produkte nur den Anfang einer Entwicklung darstellen, die darauf hinzielt, die Naturfasern weitgehendst durch bessere Fasern auf synthetischer Grundlage zu ersetzen. Dieses weiter gesteckte Ziel kann nur erreicht werden, wenn genügend billige Rohstoffe zur Verfügung stehen. In diesem Zusammenhang wird besonders auf Acetylen als Rohstoffbasis hingewiesen.

Im Anschluss hieran wird kurz berichtet über die Besuche bei der Hercules Powder Co., bei der Polaroid Corp. und bei der Agfa-Ansco.

Kreditlage.

ter Meer.

Die allgemeine Geldverknappung, die Erhöhung der Steuern, sowie eine Reihe anderer Faktoren zwingen dazu, den Stand der Ausgaben für Neuanlagen mit grösster Beschleunigung auf die Höhe der normalen Abschreibungen zurückzuführen.

Nach dem ausgearbeiteten und mit den Spartenführern bereits besprochenen Plan sollen die für 1938 angesetzten planmässigen Ausgaben unverändert weiterlaufen. Im ersten Halbjahr 1939 wird dann nach und nach ein Absinken der Ausgaben stattfinden, das im Mittel des ersten halben Jahres mit etwa 20% gegenüber der Plansumme von 1938 angenommen wird. Im zweiten Halbjahr soll die Abschreibungssumme nicht mehr überschritten werden.

Dieses Ziel kann nur dann erreicht werden, wenn die Bewilligung neuer Kredite zum mindesten bis Mitte nächsten Jahres praktisch eingestellt wird. Darüber hinaus muss versucht werden, bereits bewilligte aber noch nicht begonnene Bauvorhaben bis auf weiteres zurückzustellen.

Reparaturunkosten.

Die Reparaturunkosten, die in der Grössenordnung der Ausgaben für Neuanlagen liegen, sollen soweit gesenkt werden, wie es ohne Beeinträchtigung der laufenden Betriebe möglich ist. In den Hauptgruppen 2 und 3 ist für diese Ersparnismöglichkeit ein Viertel der Summe von 1937 in Ansatz gebracht.

Versuchsunkosten.

Auf die Versuchsunkosten konnte aus Mangel an Zeit nicht mehr eingegangen werden. Es ist zunächst den einzelnen Werken überlassen, die hier möglichen Ersparnisse durchzuführen.

III. K r e d i t e

Die vorliegenden Kredite werden mit folgenden
Anderungen weitergeleitet :

Seite:

- 1 Deuben
Erweiterung der Kessel- u. Turbinenanlagen
für Abgabe von weiteren 18000 kW an die I.G.
Sammelschiene M 1.600.000.-
(Nachtrag zu RM. 7.000.000.-)
Teko: Nachtrag muss zunächst von der
Wako vorgeprüft werden.
- 1 Brikettfabrik Theissen
Einbau eines Zahnradgetriebes
M 2.050.- Reparatur
- 10 Aluminium
Aluminiumproduktion / Erhöhung von
31.500 Jato um 3000 Jato auf 34.500 Jato
M 2.900.000.- I.G. Anteil M 1.450.000.-
Der Kreditbetrag ermässigt sich um
nichtinventarisierbare Kosten von M 235.000.-
auf M 2.665.000.- I.G. Anteil M 1.332.500.-
Bewilligt vorbehaltlich Zustimmung
Metall-Uko.
- 58 Griesheim
Nassmagnet-Aufbereitungsanlage für
koppithaltigen Kalkstein M 50.000.-
- 58 Bitterfeld
Anlage zur Gewinnung von Niob-Konzentrat
aus Koppit-Kalkstein M 40.000.-
Es soll die Stellungnahme der Metall-Uko
abgewartet werden.

Die noch ausstehenden Prüfungen durch die
Teko bzw. Dr. Schneider sind noch zu ver-
anlassen und über das Ergebnis derselben
dem Tea-Büro zu berichten.

Es werden demnach folgende Summen zu Bewilligung vorgeschlagen:

Hauptgruppe 1

Stickstoff, Oele, Gruben M 23.511.346

Hauptgruppe 2

Anorgan., Farbengeb.,
Pharma. M 27.539.782

Hauptgruppe 3

Kunstseide, Photo M 16.016.256

M 67.067.384

=====

ferner :

Buna Schkopau M 11.401.195

=====

Fabrikation im Auslande M 1.401.500

=====

Abbruchkosten :

Hauptgruppe 1 M 12.500

Hauptgruppe 2 M 390.600

Hauptgruppe 3 M 5.500

M 408.600

=====

IV. V e r s c h i e d e n e s . :

1.) Beteiligung der I.G. am Ausbau der süd-
deutschen Wasserkräfte.

Sauer.

Eine Beteiligung am Ausbau der süddeutschen Wasserkräfte scheint in bescheidenem Masse möglich, falls wir uns entschliessen würden, die erzeugten Energien durch eine Fabrikation an Ort und Stelle auszunutzen. Eine Energieabführung nach Mitteldeutschland kommt nicht infrage. Die Bauzeit würde 4 - 5 Jahre betragen, die Bausumme etwa 30 Mill.RM.

ter Meer hält die Durchführung eines solchen Projektes unter diesen Umständen für ausgeschlossen, da ein Bedürfnis für die Neuschaffung eines grossen Werkes in Süddeutschland schon im Hinblick auf die Ausbaumöglichkeiten von Schkopau und Hülz nicht vorhanden ist.

Bosch wünscht, dass vor einer Beschlussfassung die Kohlenlage durch Scharf in einer der nächsten Sitzungen eingehend beleuchtet wird.

Bütefisch teilt mit, dass Wacker sich um zusätzliche Wasserkräfte bemüht. Die Durchführung dieses Vorhabens scheint nur möglich in Zusammenarbeit mit der V i a g .

2.) Photozellenkompensator zur Messung kleiner
Gleichspannungen.

Schneider.

Vereinbarung mit Hartmann & Braun A.G., Frankfurt/M.

Hartmann & Braun hat in Zusammenarbeit mit Merseburg einen Photozellenkompensator zur Messung kleiner Gleichspannungen entwickelt. Die Firma ist bereit, uns den Apparat zu einem Vorzugspreis abzugeben und für jeden an fremde Firmen gelieferten Apparat eine Abgabe zu bezahlen. Wir werden die von uns benötigten Apparate von Hartmann & Braun beziehen und auch die uns angeschlossenen Firmen bei Bedarf der Apparate zum Bezug von Hart -

mann & Braun zu verpflichten suchen. Für einige Ausnahmefälle haben wir und auch die uns angeschlossenen Firmen das Recht, den Apparat selbst zu bauen. Die Vereinbarungen sollen solange gelten, bis eine gewisse Zahl Apparate verkauft ist, aber nicht über das Jahr 1947 hinaus.

3.) Bau und Vertrieb von registrierenden Manometern. Schneider.

Vereinbarung mit der Firma J.C. Eckardt A.G.,
Stuttgart-Cannstatt.

Bau und Vertrieb der in Merseburg entwickelten, anzeigenden und registrierenden Manometer, deren Kennzeichen in der Verwendung besonderer im Kaltverformungsverfahren hergestellter Spiralstahlfedern besteht, soll der Firma J.C. Eckardt AG Stuttgart-Cannstatt überlassen werden. Die Firma erhält für das In- und Ausland ein Alleinrecht vorbehaltlich unserer Bindungen an dem Gebiet der Mineralölindustrie. Sie verpflichtet sich, die Manometer an uns und an uns angeschlossene Firmen zum Vorzugspreis zu liefern und für die an sonstige Abnehmer gelieferten Manometer ein nach Grösse der Manometer gestaffelte Abgabe zu bezahlen. Selbstbaurecht in Ausnahmefällen und ein Erfahrungsaustausch ist vorgesehen. Dauer des Abkommens zunächst bis 31.12.1942; es verlängert sich von Jahr zu Jahr, wenn es nicht vorher gekündigt wird.

4.) Schutzgas aus Ammoniak.

Schneider.

Verhandlungen mit der I.C.I. und mit der A.E.G.

Die abzuschliessenden Verträge beziehen sich auf das Problem der Schutzgas-Erzeugung durch Spalten oder Verbrennen von Ammoniak, das von uns und der I.C.I. schon seit Jahren bearbeitet wird, und das auch das D.R.P. 520.572 der A.E.G. zum

Gegenstand hat. Die I.C.I. besitzt uns gegenüber einen Vorsprung sowohl in der Konstruktion der Apparate als insbesondere hinsichtlich der praktischen Anwendung für metallurgische Zwecke (Blankglühen). Da wir uns von der Anwendung von Ammoniak für die Schutzgas-Erzeugung in der Metallindustrie eine erhebliche Steigerung des Absatzes von flüssigem Ammoniak versprechen, sind wir daran interessiert, uns in die Entwicklung dieses Gebietes stärker einzuschalten, auch mit Rücksicht auf unsere Arbeiten auf dem Metallgebiet (Carbonylmetalle u.a.). Es sollen daher folgende Lizenzabkommen geschlossen werden :

- 1.) Die I.C.I. erteilt uns eine ausschliessliche Lizenz auf ihre deutschen Patente auf dem Ammoniak-Schutzgasgebiet und stellt ihre Erfahrungen, Konstruktionszeichnungen usw. zur Verfügung. Wir zahlen eine Abgabe von 1 d/lb für das in den nach I.C.I.-Patenten gebauten Anlagen verbrauchte Ammoniak für die Dauer der Patente, längstens jedoch 15 Jahre. Wir behalten das Recht, die von uns entwickelten Schutzgaserzeuger in eigenen Betrieben zu verwerten und auch der A.E.G. zur Weiterentwicklung zur Verfügung zu stellen, jedoch dürfen für diese Typen keine I.C.I.-Erfahrungen benutzt werden. Ferner erhalten wir Meistbegünstigung gegenüber ausländischen Lizenzabnehmern der I.C.I.
- 2.) A.E.G. erhält unsere und die Erfahrungen und Patente der I.C.I. auf dem Ammoniakschutzgasgebiet. Dafür verpflichtet sich die A.E.G., die benötigten Chemikalien (Ammoniak, Kieselgel, Kontakt) von uns zu beziehen und verpflichtet sich ferner, auch die anderen deutschen Ofenbauunternehmen mit Schutzgaserzeugern zu beliefern. Die A.E.G. bzw. ihre Abnehmer zahlen als Lizenzgebühr RM. 0.10 je kg NH_3 ; die A.E.G. trägt ferner die Hälfte

der Patenttaxen für die I.C.I. Patente.

- 5.) Forschungen auf dem Gebiet der Carbonyl-Metalle. Schneider.
Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. W. Köster, Stuttgart.

Wir wollen durch Köster, Direktor des Kaiser-Wilhelm-Instituts für Metallforschung in Stuttgart, zunächst bis Ende 1939 gewisse Fragen hinsichtlich unserer Carbonylmetalle bearbeiten lassen. Er wird mit den von uns zu stellenden Aufgaben einen besonderen Assistenten beschäftigen. Als Honorar ist ein Monatsbetrag von RM. 400.-- vorgesehen.

- 6.) Übermikroskop. Jähne.
Vertrag mit Siemens & Halske, Berlin.

Siemens & Halske hat das Übermikroskop mit Elektronenoptik so weit gefördert, dass es mit einigermaßen brauchbaren Geräten eine über 30 000-fache formtreue Auflösung der Objekte gestattet. Die ersten Instrumente sollen in etwa 2 Jahren auf den Markt kommen. Durch eine Zusammenarbeit mit Siemens & Halske erhalten wir bereits jetzt die Möglichkeit, geschlossene Versuchsreihen in Berlin zu bearbeiten und ausserdem ein Vorzugsbezugsrecht auf 3 Übermikroskope zu je RM. 60.000.- innerhalb eines Jahres. Als Gegenleistung für diesen erheblichen Vorsprung in der Auswertung dieses Instrumentes, das uns insbesondere für die biologisch-pharmazeutische Forschung, aber auch für die Färberei-, Kunststoff- und Textil-Gebiete wichtig ist, verpflichten wir uns, bis 1955 selbst keine Elektronenmikroskope zu bauen oder zu verbreiten und alle bei uns entstehenden apparativen Verbesserungen lizenzfrei an Siemens & Halske zu geben. Spezielle Untersuchungsmethoden können wir dagegen zurückhalten.

7.) Reagenzpapier (Dichlorindophenolpapier)

Lautenschläger.

Vereinbarungen mit Prof. Scheer, Frankfurt/M.

Dichlorindophenolpapier ist ein auf Vitamin C ansprechendes Reagenzpapier, das in gemeinsamer Arbeit mit Scheer soweit entwickelt werden soll, dass es allen an die praktische Brauchbarkeit eines solchen Papiers zu stellenden Anforderungen gerecht wird. Nach Erreichung dieses Zieles soll Scheer für seine Mitarbeit eine einmalige Abfindung von RM. 1.500.-- erhalten und 15 Jahre lang mit einem Anteil von 1 % des Umsatzerlöses aus dem Papier beteiligt werden.

8.) Vinylgebiet.

Lautenschläger.

Vertrag mit der Wacker-Chemie.

Der Vertrag beinhaltet eine Generalverständigung der Beziehungen zur Wacker-Chemie hinsichtlich folgender Produkte :

Monomeres Vinylacetat,
Polymeres Vinylacetat,
Polyvinylalkohol,
Polyvinylacetale,

und bezieht sich auf die ganze Welt, mit Ausnahme der Länder, in denen die Wacker-Chemie bereits Lizenzen auf die genannten Produkte vergeben hat (USA., Frankreich und Italien).

Der Vertrag umfasst :

- 1.) Eine quotenmäßige Verteilung des Absatzes im Verhältnis 1 : 1 für Mengen bis zu 100 Moto. Für die darüber hinausgehende Mengen 2 I.G. zu 1 Wacker-Chemie.
- 2.) Eine Patentverständigung mit gegenseitiger kostenloser Lizenzierung der Patente auf dem Vertragsgebiet. Die Patentverständigung

digung nimmt gewisse Gebiete, wie z.B. Mischpolymerisate und Mischungen sowie die Anwendung der Produkte für pharmazeutische Zwecke aus. Lizenzierung von Schutzrechten der Partner und der Erwerb von Schutzrechten soll künftig nur gemeinsam geschehen.

- 3.) Die von uns für die Fabrikationslizenz auf monomeres Vinylacetat an Wacker zu zahlende Gebühr wird wesentlich herabgesetzt. Dagegen soll Wacker als Unkostenbeitrag für die Chemische Forschungsgesellschaft für 4 Jahre jährlich RM. 80.000.-- erhalten diese Summe vermindert sich, falls der quotenmässige Umsatz nicht einen bestimmten Umfang erreicht.

Der Vertrag wird auf 15 Jahre abgeschlossen, mit der Möglichkeit der Verlängerung auf jeweils 5 Jahre.

9.) Herstellung von Silizium.

Bürgin.

Abschluss eines Optionsvertrages mit der Silikon G.m.b.H., München.

Die Silikon G.m.b.H., München, verfügt über ein zum Patent angemeldetes Verfahren zur Herstellung eines vollkommen kiesel säurefreien elementaren Siliziums in sehr feiner Verteilung. Vor anderweitiger Verwertung des Verfahrens durch Silikon sollen wir gegen Zahlung von RM. 10.000.-- eine drei Monate währende gegen Zahlung weiterer RM. 5.000.-- um weitere drei Monate verlängerbare Option erhalten. Der abzuschliessende Optionsvertrag sieht vor, dass wir bei positivem Ausgang unserer Studien das Verfahren gegen eine noch festzusetzende Vergütung endgültig übernehmen können.

10.) Herstellung von Leichtmetallflaschen mit verstärkten Halsteilen.

Bürgin.

Abschluss eines Optionsvertrages mit Reinartz & Amfaldern, Aachen/Wien, betr. DRP. 650 936.

Bitterfeld ist an der Alleinverwertung des

D.R.P. 650.936, Verfahren zur Herstellung von Leichtmetallflaschen mit verstärkten Halsteilen, interessiert und beabsichtigt, eine Option auf eine ausschliessliche Lizenz zu nehmen. Der vorgesehene Optionsvertrag soll gegen Zahlung von RM. 10.000.-- ein Jahr laufen, kann gegen Zahlung weiterer RM. 5.000.-- um sechs Monate verlängert werden und würde bei Ausübung der Option in einen Lizenzvertrag übergehen, dessen Grundzüge bereits im Optionsvertrag niedergelegt sind.

11.) Arbeiten auf den Gebieten des Kautschuks und kautschukähnlicher Stoffe.

Ambros.

Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr.P.A. Thiessen,
Berlin-Dahlem.

Mit Thiessen soll ein Mitarbeitervertrag auf den Gebieten des Kautschuks und kautschukähnlicher Stoffe (Oppanol) abgeschlossen werden. Thiessen verpflichtet sich, die ihm von uns auf diesen Gebieten vorgelegten Fragen zu bearbeiten und auch die Ergebnisse dieser Arbeiten uns in erster Linie anzubieten. Honorar RM. 15.000.-- jährlich, wovon die von Thiessen auf vorgenannten Gebieten zu beschäftigenden Assistenten zu bezahlen sind.

12.) Vorrichtung zum Vermahlen und Homogenisieren - Pastenmühle -.

Ambros.

Erwerb eines Patentes von Dipl.Ing.Dr. Büche,
Ludwigshafen.

Der in unseren Diensten stehende Büche hat uns sein als freie Erfindung anerkanntes Patent 613 647 über eine sogenannte Pastenmühle angeboten. Die Mühle hat sich als brauchbar erwiesen. Wir wollen das Patent zum Preise von RM. 5.000.-- übernehmen und einer Maschinenfabrik Lizenz zum Bau der Pastenmühle erteilen, mit der Massgabe, dass die Mühle an Firmen, die nicht zu un-

seren Konzern gehören für die Bearbeitung chemischer Produkte oder für die Ausführung chemischer Verfahren nur geliefert werden darf, wenn wir unser Einverständnis dazu gegeben haben. Von den Lizenzgebühren soll Büche einen Anteil erhalten.

13.) Herstellung von trocknendem Öl aus Ricinusöl.

Ambros.

Lizenzabkommen mit Noury & van der Lande.

Mit der deutschen und der französischen Tochtergesellschaft der Noury & van der Lande's Exploitation Maatschappij, Deventer, nämlich Ölwerke Noury & van der Lande G.m.b.H., Emmerich/Rh und Société Industrielle et Commerciale " La Nourylande ", Compiègne, sollen Lizenzverträge für Deutschland und Frankreich auf unsere Patente zur Herstellung von trocknendem Öl aus Ricinusöl durch katalytische Wasserabspaltung abgeschlossen werden. Es handelt sich um das deutsche Patent 529 557, das französische Patent 679 700 und Zusatz hierzu 38 709. Die Lizenzierung bezieht sich nur auf die Herstellung von trocknendem Öl, nicht auf das Mischbarmachen des Ricinusöls mit Mineralöl. Mit Ausnahme einer in Deutschland bestehenden und einer in Frankreich evtl. auf den gleichen Teil der Patente noch zu vergebenden Lizenz sollen die an Emmerich und Compiègne zu vergebenden Lizenzen ausschliesslich sein. Das Recht der Fabrikation für unseren eigenen Bedarf ist vorbehalten.

Emmerich zahlt bei Abschluss des Vertrages als Kaufpreis RM. 12.000.--, Compiègne RM. 8.000.--. Beide Firmen zahlen ausserdem für je 100 kg aus Ricinusöl hergestelltes trocknendes Öl RM. 1.50, einerlei ob das trocknende Öl nach dem Verfahren der lizenzierten Patente oder nach einem anderen Verfahren aus Ricinusöl oder dessen Umwandlungsprodukten hergestellt wird. Für diese

Lizenzzahlungen sind jährliche Mindestbeträge vereinbart. Die Verträge sollen auf 4 Jahre fest abgeschlossen werden und dann jährlich kündbar sein.

14.) Rapidnetzer.

Ambros.

Erwerb einer Patentanmeldung 12 o B. 885/30
von der Chemischen Fabrik Pfersee G.m.b.H.,
Augsburg.

Die Herstellung der Rapidnetzer durch Überführung der Vorlauffettsäuren der Paraffinoxydation in Ketone und nachfolgender Sulfierung fällt unter obige Patentanmeldung. Um freie Hand für die Rapidnetzer zu erhalten, soll die Patentanmeldung von Pfersee gegen eine einmalige Zahlung von RM. 3.000.-- erworben werden. Pfersee behält für sich ein kostenloses Mitbenutzungsrecht und verpflichtet sich, gegen unsere Anmeldung I. 37 737 IVc/8 o bzw. das darauf zu erteilende Patent keinerlei Schritte zu unternehmen.

15.) Alkythenole.

Ambros.

a) Vertrag mit der Beckacite G.m.b.H.

Die Beckacite ist Inhaberin einer Anzahl in- und ausländischer Patente, die die Herstellung öllöslicher Phenol-Formaldehyd-Kondensationsprodukte betreffen. Gegen das älteste der Patente Nr. 563 876 haben wir Nichtigkeitsklage erhoben, die aber in erster Instanz zu unseren Ungunsten entschieden wurde. Verhandlungen über eine direkte Verständigung führten zu dem Ergebnis, dass wir auf die einschlägigen Schutzrechte der Beckacite G.m.b.H. eine Lizenz mit dem Recht zum Export nach allen Ländern ausser U.S.A. erhalten, wofür wir der Beckacite eine einmalige Zahlung von RM.15.000 und ausserdem eine laufende Abgabe bezahlen.

Die Abgabe beträgt :

für die ersten 100 Jahrestonnen für von der I.G. verarbeitetes Phenol	10 %
für die Menge zwischen 100 - 200 Jahrestonnen	7½%
für die 200 Jahrestonnen übersteigende Menge	5 %

des der Beckacite für das betreffende Phenol berechneten Preises. Für Verkäufe nach Frankreich und England zahlen wir die Hälfte der Lizenzabgabe in der betreffenden Landeswährung an die Schwestergesellschaften der Beckacite G.m.b.H. in diesen Ländern.

Vorgesehen ist eine Preisverständigung, ein Patentfrieden, Zurückziehung unserer Nichtigkeitsklage gegen das Patent Nr. 563 876 und gegenseitige Lizenzierung künftiger Schutzrechte auf dem Vertragsgebiet zu im einzelnen Fall zu vereinbarenden Bedingungen.

Wir haben das Recht, Alkylphenole an andere Lizenznehmer der Beckacite zu liefern. Bei Lieferung an Nichtlizenznehmer soll eine Verständigung herbeigeführt werden.

Der Vertrag läuft solange das Patent 563 876 in Kraft ist.

b) Abkommen mit Röhm & Haas Co., Philadelphia.

Auf dem Gebiet der oxalkylierten Alkylphenole überschneidet sich unser Patentbesitz mit dem von Röhm & Haas; insbesondere sind Röhm & Haas in U.S.A. und England mit ihren Schutzrechten unseren Patenten für Igepale vorgängig. Mit Ausnahme von U.S.A. und Canada soll für das gesamte Gebiet eine Bereinigung auf folgender Basis erfolgen :

Röhm & Haas gewähren uns ausschliessliche Lizenzen auf ihre Schutzrechte, soweit diese Alkylphenole, deren Amino

alkyl-, Chloralkyl- und Oxyalkyläther und die Derivate dieser Verbindungen umfassen. Wir werden Röhm & Haas die Aufwendungen für die Erlangung der in Betracht kommenden Schutzrechte zurückerstat-
ten. Für U.S.A. und Canada ist eine Sonderregelung über einen Teil-
ausschnitt des Gebietes vorgesehen dahingehend, dass die Vertrags-
partner sich gegenseitig kostenlose, einfache Lizenzen auf Verbin-
dungen eines bestimmten Typs erteilen.

Das Hauptabkommen läuft bis zum 31.12.1955,
das Nebenabkommen bis zum Erlöschen des letzten lizenzierten Pa-
tenten.

16.) Verfahren zur Trennung von Isotopen.

Ambros.

Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. K. Clusius, München.

Clusius hat ein neues Verfahren zur Trennung
von Isotopen gefunden; es wird für zweckmässig gehalten, ihn durch
einen Mitarbeitervertrag an uns zu binden.

Honorar monatlich RM. 600.--. Dauer des Ver-
trages 1. Juli 1937 bis zum 31. Dezember 1939.

17.) Schwefelsaure Estersalze aus Olefinen /
Halogenierung von Olefinen.

Ambros.

Abkommen mit der N.V. de Bataafsche Petroleum
Mij., Haag.

Die Bataafsche arbeitet seit einiger Zeit
auf dem Gebiet der Herstellung von sogenannten Estersalzen aus
Olefinen (insbesondere Schwefelsäureester aus Olefinen), die u.a.
auf dem Textilhilfsmittelgebiet Verwendung finden sollen. Wir be-
sitzen in einigen Ländern Patentschutz für die Herstellung und Ver-
wendung derartiger Produkte. Da die Bataafsche unter allen Umständen

mit ihren Produkten herauszukommen beabsichtigt, soll mit ihr folgendes Abkommen getroffen werden :

1.) Die Bataafsche erhält die Berechtigung, im Britischen Imperium einschliesslich der Mandatsgebiete, Holland und Kolonien, Belgien und Kolonien, Frankreich und Kolonien, Luxemburg, Aegypten und Japan die sauren Schwefelsäure- und Phosphorsäureester aus Olefinen mit wenigstens 8 C-Atomen im Molekül und ihre Salze uneingeschränkt zu verkaufen. Sie wird in den sonstigen Ländern, in denen wir Patente besitzen, diese Produkte nur soweit verkaufen, wie unsere Patente nicht berührt werden, und ferner in Ländern, in denen wir keine Patente besitzen, sich vom Textilhilfsmittelgebiet fernhalten.

2.) Die Bataafsche wird in Deutschland Ester aus Olefinen und deren Salze überhaupt nicht verkaufen.

Die Bataafsche erkennt die Gültigkeit unserer Patente an. Sie erhält einfache Lizenzen auf diese, soweit solche zur Ausübung der ihr gemäss 1.) gewährten Rechte erforderlich sind. Wir erhalten auf die Patente der Bataafschen auf dem Vertragsgebiet kostenlose einfache Lizenzen.

Als Gegenleistung erhalten wir eine kostenlose einfache Lizenz auf das wichtige der Bataafschen durch die deutsche Patentanmeldung Nr. 39 781 geschützte Verfahren zur Halogenierung ungesättigter organischer Verbindungen durch Substitution. Diese Lizenz wird evtl. später in eine ausschliessliche Lizenz umgewandelt.

Der Vertrag wird mit Wirkung vom 1.1.1938 bis zum 7.4.1945 fest abgeschlossen.

18.) Acrylnitril / Perbunan.

Ambros.

Abkommen mit Röhm & Haas A.G., Darmstadt.

Nach dem mit Röhm & Haas auf dem Acrylsäuregebiet geschlossenen Vertrag hätten wir auch auf den Acrylnitrilanteil von Perbunan eine erhebliche Abgabe zu entrichten, deren Höhe von verschiedenen Umständen abhängt. Da Röhm & Haas zu der Schaffung von Perbunan nichts beigetragen haben, ist an sie betr. Herabsetzung der Abgabe für die zur Herstellung von Perbunan verwendeten Mengen Acrylnitril herangetreten worden, und es wurden folgende Vereinbarungen in Aussicht genommen :

Die Abgabe für das im Perbunan verwendete Acrylnitril wird je nach den verarbeitenden Mengen auf 4 - 1,5 % des Wertes des Acrylnitrils festgesetzt; sobald die Abgabesumme RM. 100.000.-- erreicht hat, ermässigt sich die Abgabe für die darüber hinausgehenden Mengen auf 0,5 %.

19.) Anthrachinon.

Ambros.

Lizenzabkommen mit der Acna, Mailand.

Der Acna soll das katalytische Verfahren zur Herstellung von Anthrachinon aus Anthracen lizenziert und eine Anlage für 30 Moto Kapazität eingerichtet werden. Wir liefern der Acna sämtliche Unterlagen für das Verfahren und die Apparatur und garantieren Stundenleistungszahlen. Als Gegenleistung zahlt die Acna eine in 6 Raten fällige Vergütung von RM. 300.000.-- und verpflichtet sich, das Anthrachinon nicht zu exportieren. Über weitere Zahlungen ist zu verhandeln, wenn die Erzeugung der Acna über 30 Moto erweitert wird.

20.) Messungen auf thermochemischem Gebiet.

Wurster.

Mitarbeitervertrag Prof. Dr. W. A. Roth, Braunschweig.

Roth soll gegen die Zusage der Ausführung bestimmter von uns gewünschter Präzisionsmessungen auf dem Gebiet der Thermochemie ein jährlicher Zuschuss von RM. 2.000.-- auf 3 Jahre gewährt werden.

21.) Strömungsmessgerät (Druckmultiplikator).

Wurster.

Abkommen mit R. Fuess, Berlin-Steglitz.

Ludwigshafen hat ein Strömungsmessgerät entwickelt, das insbesondere für kleine Strömungsgeschwindigkeiten geeignet ist.

Wir wollen Fuess eine an sich einfache, für die Verwendung des Gerätes auf dem meteorologischen Gebiet jedoch ausschliessliche Lizenz erteilen und Fuess unsere Konstruktionsunterlagen überlassen. Lizenzgebühr 10% des Nettoverkaufspreises für die Dauer des nachgesuchten Patentes, mindestens aber für 5 Jahre vom Vertragsabschluss ab. Lieferungen an uns und uns angeschlossene Firmen sind lizenzfrei und mit einem weiteren Nachlass von 10% auszuführen.

22.) Fabrikgeschichte BASF.

Wurster.

Abmachungen mit Dr. W. Voigtlaender-Tetzner, Ludwigshafen.

Voigtlaender-Tetzner soll für seine Mitarbeit an der Fabrikgeschichte der BASF zunächst auf 1 Jahr eine Vergütung von vierteljährlich RM. 1.500.-- erhalten.

Anlage 1) zur Tea-Niederschrift vom 15.9.1938.

Bosch
Schmitz
ter Meer (Vorsitz)
Ambros
Bürgin
Bütefish
Gajewski
Jähne
Kühne
Lautenschläger
Scharf
Schneider
Wurster

Sauer
Pur.gs
Kleine
Loehr

Struss (Schriftführer)
Reppe (Zu Punkt I)
Hopf
Klare

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL
No. VI
CASE No. VI

Dokument ter Meer Nr. 87
Exhibit ter Meer Nr. 259

~~DEFENCE~~ EXHIBIT

Ter Meer

No. 259

NUMBERED FOR DEFENCE

SUBMITTED

30 Apr 51

Dokument ter Meer Nr. 87
Exhibit ter Meer Nr. 259

Nuernberg, 26. April 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

.maschinengeschriebenen Seiten
. . 8 . . .photokopierten Seiten

bezeichnet **Hoferschrift ueber die Tsch-Sitzung von**
. 20. 10. 1938
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus
den Akten der Direktionsabteilung in Leverkusen
. ist.

Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
of

.typewritten pages
. 8photostated pages

entitled **Minutes of Tsch-Sitting on**
. 20. Oct. 1948

is a true copy of the original in the files of
the Board of Management in Leverkusen
.

Bornemann
Defense Counsel

Methyläthylketon - Lösungsmittel für Hochdruckkessel

T a g e s o r d n u n g

für die T e a - Sitzung am Donnerstag, den 20. Oktober 1938 vorm. 9 $\frac{1}{2}$ Uhr

in Berlin NW 7, Unter den Linden 82 (Zentralfinanzverwaltung).

*Kondensation von Ethen mit Acrylnitril - Synthese
100g Butadien - 125g Acrylnitril*

I. Übersicht über den heutigen Stand der Verfahren

zur Herstellung von Butadien. *20000 - 150000 kg für 18 Bunker*

- ✓ 1.) Vierstufen-Verfahren *Wongde werden durch Wasserstoff zerlegt* Wulff / Schko.
- ✓ 2.) Herstellung von Vinylacetylen Van Zütphen / Hö.
- ✓ 3.) Hydrierung von Vinylacetylen Stadler / Opp.
- ✓ 4.) Herstellung von Butadien über Butindiol-1.4 Reppe / Lu.
- ✓ 5.) Herstellung von Butadien aus Butan-Butylenfraktionen Müller-Cunradi / Opp.
- ✓ 6.) Kalkulationsvergleich der verschiedenen Butadien-Verfahren Loehr / Ffm.

II. Braunkohlen- und Energiefragen in Mitteldeutschland.

Scharf.

*70 Mill 4. Milliard
für Braunkohle*

III. Verschiedenes.

1.) Kauritleim.

Schneider.

✓ Vertrag mit Dr. Ing. Hanns Klemm, Böblingen.

2.) Glimm-Entladungsstrecken.

Schreier.

Erwerb der Patentanmeldung T 45045 von Prof. Hans Thoma, Karlsruhe und Dr. Ludwig Heer, Ludwigshafen.

Wacke Leipzig

3.) Gerbstoff-Fixierungsmittel.

Ambros.

Abkommen mit Franz Hassler, Hamburg-Schmalenbeck.

N i e d e r s c h r i f tüber die Sitzung des T e a am Donnerstag, den 20. Okt. 1938vorm. 9½ Uhr in B e r l i n.Anwesend die in der Anlage 1) verzeichneten Herren.Seite:

I. <u>Übersicht über den heutigen Stand der Verfahren zur Herstellung von Butadien.</u>	2
1.) <u>Vierstufen-Verfahren</u>	2
2.) <u>Herstellung von Vinylacetylen</u>	2
3.) <u>Hydrierung von Vinylacetylen</u>	2
4.) <u>Herstellung von Butadien über Butindiol-1.4</u>	2
5.) <u>Herstellung von Butadien aus Butan-Butylenfraktionen</u>	2
6.) <u>Kalkulationsvergleich der verschiedenen Butadien-Verfahren</u>	2
II. <u>Braunkohlen-Energiefragen in Mitteldeutschland</u>	3
III. <u>Verschiedenes</u>	3
1.) <u>Eisenbewilligung durch die Reichsstelle für Wirtschaftsausbau</u>	3
2.) <u>Kauritleim</u> Vertrag mit Dr. Ing. Hanns Klemm, Böblingen.	4
3.) <u>Glimm-Entladungsstrecken</u> Erwerb der Patentanmeldung T 45045 von Prof. Hans Thoma, Karlsruhe und Dr. Ludwig Heer, Ludwigshafen.	5
4.) <u>Gerbstoff-Fixierungsmittel</u> Abkommen mit Franz Hassler, Hamburg-Schmalenbeck.	5

~~16~~
16

62

#38

I. Übersicht über den heutigen Stand der Verfahren
zur Herstellung von Butadien.

Wulff berichtet über Ausbau und Ausgestaltung des Vierstufen-Verfahrens in Schkopau, insbesondere über die mit der wirksameren Vorreinigung des Acetylen verbundenen Verbesserungen in der Aldolhydrierung.

Van Zütphen gibt einen Überblick über die Herstellung von Monovinylacetylen durch Dimerisierung des Acetylen und die hierbei auftretenden Nebenprodukte; anschliessend wird die Herstellung von β -Chlorbutadien und des hieraus gewonnenen Neoprens kurz behandelt.

Stadler berichtet über die Verfahren der Hydrierung von Monovinylacetylen zu Butadien mittels Zinkstaub bzw. Natriumamalgam.

Reppe schildert den Aufbau und die Entwicklung der Herstellung von Butadien über Butindiol-1.4.

Müller-Cunradi berichtet über die Arbeiten Oppaus, Butadien durch Anlagerung von Chlor an Butylen und anschliessende Abspaltung von Chlorwasserstoff aus dem gebildeten Dichlorbutan zu gewinnen.

Bütefisch und Ambros sprechen ergänzend über die Aussichten der Butadien-Gewinnung aus Butan.

Die Kalkulationsergebnisse der verschiedenen Verfahren werden von Loehr zusammengefasst.

II. Braunkohlen-Energiefragen in Mitteldeutschland. Scharf

Die Entwicklung unserer mitteldeutschen Braunkohlen-vorräte in den letzten 15 Jahren wird anhand von Schaubildern vor-geführt. Bisher waren die Zugänge entweder durch Auffindung bis dahin unbekannter Flöze oder durch Erwerb neuer Felder grösser als die Abgänge durch Selbstverbrauch und Verkauf.

Da der Kohleverbrauch der mitteldeutschen Werke ab 1932 auf das Vierfache gestiegen ist, mussten grosse Anstrengungen gemacht werden, um die Gruben instand zu setzen, dem Bedarf nach-zukommen.

Die Zeiträume, für die der Kohle- und Strombedarf der mitteldeutschen Werke aus vorhandenen Vorräten gedeckt werden kann, werden mitgeteilt.

Eine Beteiligung am Ausbau von Wasserkraften in Süddeutschland erscheint zurzeit nicht zweckmässig.

III. Verschiedenes.

1.) Eisenbewilligung durch die Reichsstelle für Wirtschaftsausbau.

In der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau liegen aus den verschiedensten Werken der I.G. Gesuche um Freigabe von Eisen für eine grosse Zahl von Neubauten vor. Es handelt sich hierbei in mehreren Fällen um Bauten, für die eine Kreditbewilli-gung des Tes noch nicht vorliegt.

In Zukunft dürfen nur solche Anträge auf Eisenbe-willigung an die Reichsstelle oder an andere Behörden geleitet

werden, denen vom Tea bewilligte Kreditforderungen zugrunde liegen.

2.) Kauritleim.

Schneider.

Vertrag mit Dr. Ing. Hanns Klemm, Böblingen.

Klemm hat für bestimmte Anwendungsgebiete eine Verbesserung unseres Kauritleims gefunden, die darin besteht, dass dem Kauritleim gehärtete Kunstharze, insbesondere Bakelite, in Pulverform zugesetzt werden. Mit Klemm soll über die Ausnutzung des Verfahrens folgende Vereinbarung getroffen werden: Wir erhalten die Herstellung und den Verkauf des verbesserten Kauritleims und die Auswertung der Schutzrechte für das In- und Ausland gegen folgende Zahlung: RM. 50.000.- bei Abschluss des Vertrages, weitere RM. 25.000.- bei Erlass des Bekanntmachungsbeschlusses in Deutschland und weitere RM. 75.000.- bei Erteilung des deutschen Patentbeschlusses. Letztere beiden Zahlungen sind nur fällig, wenn die deutsche Patentanmeldung in einer Form zur Bekanntmachung oder zum Patent führt, die den Zusatz des Bakelitepulvers zum Kauritleim schützt. Bei Verkauf der Auslandspatente oder Lizenzierung an Dritte wird Klemm in angemessener Weise am Erlös beteiligt. Bei Auswertung der Auslandspatente durch uns mittels Export erhält Klemm aus dem Nettoverkaufserlös in dem betreffenden Patentland während der Patentdauer eine Abgabe von 2 %.

Die Schutzrechte von Klemm beziehen sich ausser auf den verbesserten Leim auch auf ein Verformungsverfahren und einen Spachtel, der auf gleicher Grundlage, d.h. durch Zumischung von gehärtetem Kunstharzpresspulver, hergestellt ist. Für diesen Teil seiner Schutzrechte räumt Klemm uns und Trois -

dorf eine Option auf die Dauer eines Jahres ein.

3.) Glimm-Entladungsstrecken.

Schneider.

Erwerb der Patentanmeldung T 45045 von
Prof. Hans Thoma, Karlsruhe und Dr. Ludwig Heer,
Ludwigshafen.

Thoma und Heer haben uns ein Verfahren zur Erzeugung besonderer Glimmentladungsstrecken angeboten. Wenn wir für das Verfahren auch im Augenblick keine technischen Anwendungsmöglichkeiten sehen, so soll es doch im Hinblick auf Arbeiten verschiedener Werke gegen Erstattung der den Inhabern obiger Anmeldung bisher erwachsenen Unkosten von RM. 2.000.- erworben werden. An eine weitere Gegenleistung unsererseits ist gedacht, falls die Anmeldung zum Patent führt und das Verfahren praktische Anwendung findet.

4.) Gerbstoff-Fixierungsmittel.

Ambros.

Abkommen mit Franz Hassler, Hamburg-Schmalenbeck.

Hassler hat uns die in den Anmeldungen H. 138 824, H. 138 930, H. 139 520, H. 141 686, H. 143 128 sowie 2 Zusatzanmeldungen zu den beiden letztgenannten Schutzrechten niedergelegten Erfindungen zum Erwerb angeboten. Für uns ist insbesondere die Anmeldung H. 141 686 von Interesse. Sie betrifft die Herstellung von Gerbstoff-Fixierungsmitteln durch Kondensation von Aminen mit Formaldehyd in Gegenwart erheblicher Mengen von Ammonsalzen. Hassler ist bereit, sämtliche Rechte für das In- und Ausland an den obengenannten Patentanmeldungen an uns gegen folgende Zahlungen abzutreten : RM. 5.000.- bei Erteilung eines Patentes auf die Anmeldung H. 141 686 ohne nennenswerte

Einschränkung, sowie 5 Pfg. Lizenzgebühr für jedes Kilo verkaufte Produkt, das unter eine der obengenannten Anmeldungen fällt. Für die ersten drei Jahre soll die Mindestabgabe jährlich RM. 2.000.- betragen. Nach Ablauf der drei Jahre kommen Lizenzzahlungen nur entsprechend den effektiven Verkäufen in Betracht.

Anlage 1) zur Tea-Niederschrift vom 20. Oktober 1938.

	Bosch	
	Schmitz	
<u>Hgr. 1 :</u>	Schneider	
	Bütefisch	
	Müller-Cunradi	
<u>Gruben</u>	Scharf	
<u>Hgr. 2 :</u>	ter Meer	Vorsitz
Oberrhein	Ambros	
	Wurster	
Maingau	Lautenschlager	
	Jähne	
	Jakobi	
Niederrhein	Hörlein	
	Kähne	
Mitteldtschld.	Burgin	
<u>Hgr. 3 :</u>	Gajewski	
	Kleine	
3prengstoff- pulvergruppe	Müller	
	Struss	Schriftf.
	Loehr	
Zu Punkt 1:	Wulff	
	van Zütphen	
	Städler	
	Reppe	
Zu Punkt 2:	Sauer	

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. VI

Dokument ter Meer Nr. 18

Exhibit ter Meer Nr. 260

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

Ter Meer

No. 260

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

30 Apr 48

Dokument ter Meer Nr. 18
Exhibit ter Meer Nr. 260

Nuernberg, 26. April . . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI
US-Militär-Tribunal Nr. VI
bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

. 15 . . . maschinengeschriebenen Seiten
. 16 . . . photokopierten Seiten

bezeichnet Niederschrift ueber die Tea-Sitzung vom .
. 17. 11. 1938
eine wortgetreue ~~Abschrift~~ / Photokopie aus
den Akten der Direktions-Abteilung Leverkusen
. 1st.

B. Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI
US-Military Tribunal No. VI
heroby certify, that the attached document consisting
of typewritten pages
. 16 . . . photostated pages
entitled . Minutes of Tea-Meeting on
. 17 Nov. 1938
is a true copy of . the files fo the
. . Board of Management in Leverkusen
.

B. Bornemann
Defense Counsel

T a g e s o r d n u n g

zur Sitzung des T e a am Donnerstag, den 17.11.38
vorm. 9 $\frac{1}{2}$ Uhr in Frankfurt a.M.

- | | | |
|---|---|----------------------------------|
| I. <u>Neuere Entwicklungen auf dem Farbengebiet.</u> | <i>K</i> | Kranzlein.
Bayer
Pflaumer. |
| II. <u>Zur Hochschulfrage.</u> | <i>Pflaumer: keine Verbesserung
kontinuierliche Fällung</i> | Ambros. |
| III. <u>Kredite.</u> | | |
| IV. <u>Verschiedenes.</u> | | |
| 1.) <u>Künstliche Fette.</u> | | Ambros. |
| Erwerb von Patentanmeldungen von Prof. Dr.
Frans Skaupy, Berlin-Lichterfelde, Paulinenstr. 21 | | |
| 2.) <u>Wässrige Dispersionen aus Polyvinyl-
verbindungen.</u> | | Ambros. |
| Erwerb des D.R.P. 642 751 der E.G., Berlin. | | |
| 3.) <u>Verbrennungsapparatur für Elementar-Analyse.</u> | | Schneider. |
| Vereinbarungen mit der Firma Jenaer Glas-
werk Schott & Genossen, Jena, betr. D.R.P.
642 166. | | |
| 4.) <u>Siebmaschine zur Vornahme von Siebanalysen.</u> | | Schneider. |
| Abkommen mit dem Chemischen Laboratorium
für Tonindustrie in Berlin. | | |
| 5.) <u>Verschlüsse für Hochdruck-Behälter.</u> | | Schneider. |
| Vereinbarungen mit der Wagner-Hochdruck-
Dampfturbinen Komm. Ges., Hamburg,
betr. D.R.P. 437 441 und 485 768. | | |
| 6.) <u>Ultraviolett-Dosimeter.</u> | | Schneider. |
| Vereinbarungen mit der Fa. F. & M. Lautenschläger
G.m.b.H., Apparatebau, München. | | |
| 7.) <u>Herstellung von Düngemitteln.</u> | | Schneider. |
| Vereinbarungen mit der Fa. Odda Smelteverk
A.S., Oslo, auf das D.R.P. 573 284. | | |
| 8.) <u>Metallcarbonyle.</u> | | Schneider. |
| Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. Hieber, München. | | |
| 9.) <u>Aufklärung der Beziehungen zwischen der chem.
Konstitution u. d. physikalischen Verhalten
reiner Kohlenwasserstoffe.</u> | | Schneider. |
| Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. K. L. Wolf, Halle/S. | | |
| 10.) <u>Arbeiten über die Bindungsart der Metalle
bei anorgan. Gerbungen.</u> | | Kühne. |
| Mitarbeitervertrag mit Prof. Klemm,
Technische Hochschule, Danzig. | | |
| 11.) <u>Mitarbeitervertrag mit Dr. Antweiler, Bonn.</u> | | Kühne. |
| 12.) <u>Synth. Kampfer.</u> | | Lautenschläger. |
| Abkommen mit Frau Hoenicke, Berlin-Wilmersdorf | | |
| 13.) <u>Auswechselbare Verkleidungen von metallischen
Gefäßen.</u> | | Jahne. |
| Lizenzvertrag mit Eisenwerk Kaiserslautern. | | |
| 14.) <u>Verwaltungsgebäude-Erweiterungsbau an der
Bremerstrasse.</u> | | |

über die Sitzung des T e a am Donnerstag, den 17.11.38
vorm. 9½ Uhr in Frankfurt a.M.

Anwesend die in der Anlage 2) verzeichneten Herren.

Seite:

I. <u>Neuere Entwicklung auf dem Farbengebiet.</u>	3
II. <u>Zur Hochschulfrage.</u>	3
III. <u>Kredite.</u>	3/5
IV. <u>Verschiedenes :</u>	6
1.) <u>Künstliche Fette.</u> Erwerb von Patentanmeldungen von Prof.Dr. Franz Skaupy, Berlin-Lichterfelde, Paulinenstrasse 27	6
2.) <u>Wässrige Dispersionen aus Polyvinyl- verbindungen.</u> Erwerb des D.R.P. 642 751 der A.E.G., Berlin.	6
3.) <u>Verbrennungsapparatur für Elementar-Analyse.</u> Vereinbarungen mit der Firma Jenaer Glas- werk Schott & Genossen, Jena, betr.D.R.P. 642 166.	6/7
4.) <u>Siebmaschine zur Vornahme von Siebanalysen.</u> Abkommen mit dem Chemischen Laboratorium für Tonindustrie in Berlin.	7
5.) <u>Verschlüsse für Hochdruck-Behälter.</u> Vereinbarungen mit der Wagner-Hochdruck- Dampfturbinen Komm.Ges., Hamburg, betr. D.R.P. 437 441 und 485 768.	7/8
6.) <u>Ultraviolett-Dosimeter.</u> Vereinbarungen mit der Fa.F.&M.Lautenschläger G.m.b.H., Apparatebau, München,	8/9

- 7.) Herstellung von Düngemitteln.
Vereinbarungen mit der Fa.Odda Smelteverk
A.S., Oslo, auf das D.R.P.573 284. 9/10
- 8.) Metallcarbonyl.
Mitarbeitervertrag mit Prof.Dr.Hieber,
München. 10/11
- 9.) Aufklärung der Beziehungen zwischen der
chem.Konstitution und dem physikalischen
Verhalten reiner Kohlenwasserstoffe.
Mitarbeitervertrag mit Prof.Dr.K.L.Wolf,
Halle/S. 11
- 10.) Arbeiten über die Bindungsart der Metalle
bei anorgan. Gerbungen.
Mitarbeitervertrag mit Prof. Klemm,
Technische Hochschule, Danzig-Langfuhr. 11/12
- 11.) Humectol.
Abkommen mit der Firma Böhme Fettchemie
G.m.b.H., Chemnitz. 12
- 12.) Synth. Kampfer.
Abkommen mit Frau Hoenicke,
Berlin-Wilmersdorf. 12/13
- 13.) Auswechselbare Verkleidungen von
metallischen Gefässen.
Lizenzvertrag mit Eisenwerk Kaiserslautern.13/14
- 14.) Verwaltungsgebäude-Erweiterungsbau an
der Bremerstrasse in Frankfurt a.M. 14
- 15.) Physikalischer Ausschuss. 14

I. Neuere Entwicklung auf dem Farbengebiet.

Kränzlein
Bayer
Pflaumer

Die Vorträge von Kränzlein und Bayer umfassen die wissenschaftlichen Arbeiten auf dem Farbengebiet seit 1935. Pflaumer gibt Ausschnitte aus der technischen Entwicklung. Die Vorträge liegen im Wortlaut vor.

II. Die Hochschulfrage.

Ambros.

Der Vortragende schlägt vor, mit einer Reihe von jüngeren Hochschulprofessoren Mitarbeiterverträge abzuschliessen. Über die Behandlung der Angelegenheit besteht Einverständnis; Kränzlein wird mit einer Vorklärung beauftragt.

III. K r e d i t e .

Die Kreditlage geht aus der beiliegenden Übersicht hervor. (Anlage I) Danach ist bis Ende des Jahres mit einem starken Absinken des Kreditvortrages zu rechnen, doch ist dieser mit voraussichtlich 288 Mill. RM ohne Buns noch immer ausserordentlich hoch.

Nach den Untersuchungen, die in der Hauptgruppe 2 durchgeführt wurden, ist es zweifelhaft, ob die Senkung der Ausgaben im Jahre 1939, wie sie in der Niederschrift des Tes vom 15. September 38, Seite 9, festgelegt wurde, erreichbar ist.

Es wird daher so schnell wie möglich für alle 3 Sparten der unbedingt notwendige Umfang der Ausgaben für 1939 zusammengestellt.

Nach Vorliegen dieser Zahlen soll entschieden werden, ob die angeforderten Summen zur Verfügung

gestellt werden können.

Es wird alsdann eine Zuteilung der verfügbaren Mittel nach Hauptgruppen und Werken für das Jahr 1939 erfolgen.

Mit diesen Einschränkungen werden die vorliegenden Kredite bewilligt.

Hauptgruppe 1

Stickstoff, Oele, Gruben RM 22.465.657.-

Hauptgruppe 2

Anorganica, Farbengebiet, Pharmazeutica . . " 14.214.311.-

Hauptgruppe 3

Kunstseide, Photo " 1.375.925.-

RM 38.055.893.-

Schkopau Buna

RM 700.900.-

Fabrikation im Ausland

RM 20.000.-

A b b r u c h k o s t e n

Hauptgruppe 2 RM 317.900.-

Hauptgruppe 3 " 10.500.-

RM 328.400.-

Gegen die in der Sitzung vorliegende Kredit-Aufstellung
ergeben sich folgende Änderungen:

Folgende Kredite gelten nach erfolgter Prüfung als bewilligt:

Seite:

Hgr.2

H ö c h s t

14	Grundstückserwerb für Sportanlagen und Feierabendhaus	<u>RM 150.000.-</u>
15	A.G.z.gemeinn.Besch.v.Wohnungen: Grundstückserwerb	<u>RM 2.000.-</u>
41	Lindewasserstoff-Reinigung/Anlage . . .	<u>RM 64.600.-</u>

Die Forderung :

M e r s e b u r g

16	Acetylen-Fabrikation auf Basis Lichtbogenacetylen . . .	<u>RM 660.000.-</u>
----	--	---------------------

wird zur weiteren Prüfung zurückgestellt.

IV. V e r s c h i e d e n e s .

1.) Künstliche Fette.

Schneider.

- Erwerb von Patentanmeldungen von
Prof. Dr. Franz Skaupy, Berlin-Lichterfelde,
Paulinenstr. 27.

Die uns von Skaupy angebotenen Patentanmeldungen S 121 969 und S 122 033 betr. Verfahren zur Herstellung von Fettsäuren bzw. Fetten aus mineralischen Naturprodukten auf dem Weg über chlorierte Paraffine sollen zu dem geforderten Betrag von RM 100.- je Anmeldung erworben werden. Für den Fall, dass die Verfahren technisch ausgeübt und Patente auf die Anmeldung erteilt werden, ist eine kleine Lizenzgebühr zu zahlen.

2.) Wässrige Dispersionen aus Polyvinylverbindungen.

Ambros.

Erwerb des D.R.P. 642 751 der A.E.G., Berlin.

Zur Abrundung unseres Patentbesitzes auf dem Gebiet der wässrigen Dispersionen aus Polyvinylverbindungen soll das uns von der A.E.G. angebotene DRP. 642 751 betr. Verfahren zur Herstellung von mit Wasser verdünnbaren Pasten aus festen Polyvinylverbindungen erworben werden. Kosten RM. 2.000.- und Erstattung der bisherigen Patentkosten von RM. 240.-. Das Patent läuft bis 20. Dezember 1950.

3.) Verbrennungsapparatur für Elementar-Analyse.

Schneider.

Vereinbarungen mit der Firma Jenser Glaswerk
Schott & Genossen, Jena, betr. D.R.P. 642 166.

Mit Schott & Genossen, Jena, soll über das obengenannte Patent, welches eine Verbesserung einer von dieser Firma in den Handel gebrachten Verbrennungsapparatur nach

Grote und Krekeler darstellt, folgende Vereinbarung abgeschlossen werden :

Schott & Genossen erhalten gegen Zahlung einer Lizenzgebühr von 10% des Nettofabrikantenwertes das alleinige Recht, die für die Anwendung des Verfahrens benötigte Vorrichtung im In- und Ausland zu vertreiben. Die Abgabepflicht für die in das Ausland verkauften Vorrichtungen fällt für jedes Land weg, in dem Schott & Genossen nachweislich gegenüber nicht abgabepflichtigen Vorrichtungen in Wettbewerb stehen.

Das Abkommen soll für die Zeit bis zum 30. September 1941 geschlossen werden.

4.) Siebmaschine zur Vornahme von Siebanalysen.

Schneider.

Abkommen mit dem Chemischen Laboratorium für Tonindustrie in Berlin.

Dem Chemischen Laboratorium für Tonindustrie in Berlin soll Bau und Vertrieb der von uns entwickelten Siebmaschine zur Vornahme von Siebanalysen zur Bestimmung der Korngröße körniger Stoffe gestattet werden. Wir liefern die nötigen Zeichnungen und erhalten 10% vom Nettoverkaufspreis jeder Maschine. Es ist uns unbenommen, die Maschine auch weiterhin selbst zu bauen.

5.) Verschlüsse für Hochdruck-Behälter.

Schneider.

Vereinbarungen mit der Wagner-Hochdruck-Dampfturbinen Komm.-Ges., Hamburg betr. D.R.P. 437 441 und 485 768.

Wagner Hochdruck erteilt als Inhaberin des D.R.P. 437 441 dem Ingenieur-Büro Uhde, uns und den uns

befreundeten Firmen das Recht, Verschlüsse nach D.R.P. 437 441 für eigenen oder fremden Gebrauch herzustellen oder herstellen zu lassen. Als Entschädigung erhält Wagner hierfür 5% des Fakturenwertes der Druckgefässe, welche den geschützten Verschluss tragen. Bei Verwendung des geschützten Verschlusses an einem grösseren Apparat, z.B. an einer Maschine, zum Verschliessen einer Öffnung wird die Lizenzabgabe nur von dem Teil des Apparates berechnet, dessen Gewicht sich zu dem Gewicht des einzubauenden Verschlusses so verhält wie das Gewicht eines Laboratoriumsautoklaven zu dem Gewicht seines Verschlusses.

Wagner erhält für sich und alle Personen oder Firmen, die eine Lizenz auf das D.R.P. 437 441 besitzen, das Recht, für eigenen oder fremden Gebrauch Verschlüsse nach D.R.P. 437 441 herzustellen, bei denen der Umde von dritter Seite lizenzierte im D.R.P. 485 768 beschriebene elastische Metallring mitverwendet wird und, soweit es sich um Verschlüsse für ortsbewegliche und stationäre Anlagen handelt, die der Erzeugung oder Speicherung von Energie, und zwar Antriebskraft jeder Art, z.B. für Fahrzeuge, Pumpanlagen, Dynamos od.dergl. dienen.

6.) Ultraviolett-Dosimeter.

Schneider

Vereinbarungen mit der Fa. F. & M. Lautenschläger
G.m.b.H., Apparatebau, München.

Das Ultraviolett-Dosimeter, ein von uns entwickeltes Instrument zur Messung der Intensität der Sonnenstrahlen, wurde bisher von der Fa. Siemens-Reiniger-Weiss, Berlin vertrieben, die aber nicht das genügende Interesse

dafür gezeigt hat, sodass die Vereinbarungen mit dieser Firma aufgehoben wurden.

Neuerdings interessiert sich die Fa. M. & F. Lautenschläger G.m.b.H., München für das Instrument und ist bereit, die Herstellung und den Vertrieb im In- und Auslande gegen eine Abgabe von 15% des normalen Listenpreises zu übernehmen. Wir stellen der Firma sämtliche über das Instrument vorhandenen Unterlagen zur Verfügung und liefern bis auf weiteres die benötigten Teströhren und die Überfangröhren. Ferner gestatten wir Lautenschläger, sich bei der Werbung in einer noch festzulegenden Form auf uns zu beziehen.

Das Abkommen kann unter Einhaltung einer Kündigungsfrist von 3 Monaten zum Ende eines Jahres gekündigt werden, frühestens zu Ende 1943. Unter gewissen Voraussetzungen haben wir das Recht, das Abkommen schon früher zu kündigen.

Das Patent auf das Instrument haben wir nach Aufhebung des Vertrages mit Siemens-Reiniger im Jahre 1936 fallen gelassen.

7.) Herstellung von Düngemitteln.

Schneider

Vereinbarungen mit der Firma Odda Smelteverk A.S., Oslo, auf das D.R.P. 573 284.

Die Firma Odda Smelteverk A.S., Oslo, hat ein Verfahren zur Herstellung von Kalksalpeter und Phosphorsäure bzw. Stickstoff- und Phosphorsäure-Düngemitteln entwickelt, das ihr durch das D.R.P. 573 284 und durch entsprechende Auslands-Patente geschützt ist.

Die Bayerische Stickstoff-Werke A.G. haben auf unseren Wunsch gegen Zahlung von norw. Kr. 50.000.- eine bis Ende 1938 befristete Option erworben.

Bei Ausübung der Option erhalten die B.St.W. eine ausschliessliche Lizenz auf das Verfahren in Deutschland, mit dem Recht, Unterlizenzen zu erteilen; ferner fliessen den B.St.W. die technischen Erfahrungen der Odda zu. Mit der Lizenzierung ist gleichzeitig eine Aufteilung der Märkte sowie der aus Lizenzierung nach dritter Seite im Auslande zu erwerbenden Lizenzeinnahmen verbunden. Die B.St.W. haben an die Odda eine Lizenzabgabe von 0.7 norw. Oere für jedes Kilo wirksamen Stickstoff, das sie oder ihre Unterlizenznahmer während der Vertragsdauer erzeugen, zu zahlen, aber mindestens pro Jahr 50.000 nor. Kronen. Wenn die Option ausgeübt wird, läuft der Vertrag bis zum Erlöschen des D.R.P. 573284 d.i. Ende 1946. Durch die Möglichkeit, von den B.St.W. Unterlizenz zu erwerben, sind wir in der Lage, das Verfahren gegebenenfalls in Benutzung zu nehmen.

8.) Metallcarbonyle.

Schneider.

Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. Hieber, München.

Mit Hieber, München, der sich seit Jahren mit Arbeiten auf dem Carbonylgebiet befasst und von uns bisher schon weitgehend mit Präparaten unterstützt wurde, soll ein Mitarbeiter-Vertrag für das Gebiet der Metallcarbonyle geschlossen werden. Honorar jährlich RM 3.000.-. Laufzeit des Vertrages zunächst vom 1. Oktober 1938 bis zum 31. Dezember 1939.

Hieber hat vor einiger Zeit auch einen Mitarbeiter-Vertrag für das Gebiet der Edelmetallcarbonyle mit der Fa. W.C.Heraeus G.m.b.H., Hanau/Main, abgeschlossen. Durch Fühlungnahme mit Heraeus, welche die Herstellung von Metallcarbonylen - als ihrem eigentlichen Arbeitsgebiet zu fernliegend - nicht beabsichtigt, ist Vorsorge getroffen, dass die beiden Mitarbeiter-Verträge nicht kollidieren und es ist in Aussicht genommen, dass Heraeus ihren Bedarf an Edelmetallcarbonylen bei uns deckt, soweit wir zur Herstellung und Lieferung in der Lage sind.

- 9.) Aufklärung der Beziehungen zwischen der chemischen Konstitution und dem physikalischen Verhalten reiner Kohlenwasserstoffe. Schneider.
Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. L. Wolf, Halle/S.

Es ist beabsichtigt, mit Wolf einen Mitarbeitervertrag für folgendes Arbeitsgebiet abzuschliessen: Aufklärung der Beziehungen zwischen der chemischen Konstitution und dem physikalischen Verhalten reiner Kohlenwasserstoffe. Insbesondere soll die gegenseitige Beeinflussung von chemisch wohldefinierten Kohlenwasserstoffen untersucht werden, was uns im Hinblick auf die Herstellung synthetischer Schmieröle und von Schmierölverbesserungsmitteln von Bedeutung erscheint.

Der Mitarbeitervertrag soll ab 1. Januar 1939 zunächst auf ein Jahr abgeschlossen und mit einem Jahreshonorar von RM 2.400.- ausgestattet werden.

- 10.) Arbeiten über die Bindungsart der Metalle bei anorganischen Gerbungen. Kühne.
Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. W. Klemm, Danzig-Langfuhr.

Die Klemm bisher gezahlte Vergütung für seine Mitarbeit auf magnetochemischem Gebiet mit dem Ziele

der wissenschaftlichen Aufklärung der Bindungsart des Metalls bei der anorganischen Gerbung soll von RM 200.- auf RM 500.- monatlich erhöht werden.

11.) Humectol.

Jacobi.

Abkommen mit der Firma Böhme Fettchemie G.m.b.H., Chemnitz.

Mit Böhme soll ein Vertrag abgeschlossen werden, durch den das D.R.P. 595 173 der genannten Firma sowie die entsprechenden Patente in England, Frankreich, Österreich, Polen und Tschechoslovakei in unseren Besitz übergehen. Die Patente haben für uns Bedeutung, da unter den Patentanspruch Humectol CX fällt. Als Vergütung zahlen wir einen Gesamtbetrag von RM 40.500.-, und zwar sofort RM 7.500.- und weiter für die Jahre 1938 / 1940 je RM 5.000.-, 1941 / 1946 je RM 3.000.-.

12.) Synth. Kampfer.

Lautenschläger.

Abkommen mit Frau Hoenicke; Berlin-Wilmersdorf.

Frau Elise Hoenicke, die Ehefrau des verstorbenen leitenden technischen Direktors der Schweizer Kampferfabrik Terpene, besitzt aus dem Nachlass ihres verstorbenen Mannes die Unterlagen für ein Verfahren zur Herstellung von synthetischem Kampfer. Sie hat das gesamte Material angeboten. Es soll folgender Vertrag mit ihr abgeschlossen werden:

Frau Hoenicke übergibt uns alle in ihrem Besitz befindlichen schriftlichen Unterlagen über das von ihrem verstorbenen Ehemann ausgearbeitete Verfahren zur Herstellung von synthetischem Kampfer. Sie verpflichtet

sich ferner, keinerlei Mitteilungen über dieses Kampferverfahren oder Erfahrungen an Dritte gelangen zu lassen. Als Gegenleistung zahlen wir RM 6.000.-. Sollte sich bei genauer Überprüfung der übergebenen Unterlagen herausstellen, dass unsere Kampferverfahren wesentlich verbessert werden können, so werden nochmals Verhandlungen eingeleitet.

Von den RM 6.000.- trägt Schering vereinbarungsgemäss RM 4.500.-.

13.) Auswechselbare Verkleidungen von metallischen Gefässen.

Jähne.

Lizenzvertrag mit Eisenwerk, Kaiserslautern.

Mit Priorität vom 17. September 1937 unter dem Aktenzeichen J 59 110 IVb/12f haben wir ein Verfahren zur Herstellung auswechselbarer Verkleidungen von metallischen Gefässen zum Patent angemeldet. Eisenwerk Kaiserslautern, mit dem wir auf dem Gebiet der Auskleidung von Gefässen zusammenarbeiten, möchte auf diese zurzeit noch im Prüfungsverfahren befindliche Anmeldung eine Lizenz erwerben. Wir sind bereit, eine einfache Lizenz unter der Bedingung zu erteilen, dass die Lizenzgebühr im ersten Vertragsjahr 5 %, nach Ablauf des ersten Vertragsjahres 10 % des Nettofakturenbetrages der nach dem lizenzierten Verfahren ausgekleideten Gefässe beträgt. Die Abrechnung hierüber soll halbjährlich erfolgen. Die Lizenz soll mit Erteilung des Patentbeschlusses auf die obige Anmeldung beginnen und mit dem Erlöschen des Patentbeschlusses endigen. Bis zur Erteilung des Patentbeschlusses fällig werdende Lizenzgebühren sind bis zu diesem Termin zu zahlen. Wir

behalten das Recht, das zur Erteilung kommende Patent durch Nichtzahlung der Gebühren jederzeit fallen zu lassen.

14.) Verwaltungsgebäude-Erweiterungsbau an der Bremerstrasse in Frankfurt a.M.

Um den geplanten Erweiterungsbau an der Bremer- und Fürstenbergerstrasse später durchführen zu können, wurde vorsorglich ein Geländetausch mit der Stadtverwaltung vorgenommen. Die beiderseitigen Tauschgrundstücke werden mit RM 210.000.- bewertet, sodass bare Mittel nicht erforderlich sind.

15.) Physikalischer Ausschuss.

Als Leiter des Physikalischen Ausschusses wird nach Ausscheiden von Grimm R. Brill, Oppau, ernannt.

Anlage 1.

Kreditübersicht für Tea-Sitzung 17.11.1938.

(Zahlen in Mill. RM)

	Hauptgruppe 1			Hgr.2	Hgr.3	Gesamt	B u n a Schkopau
	Grub.	N-Ole					
Vortrag 1.1.38	67.9	88.3	156.2	187.6	69.7	413.5	93.8
Bewillig. 1938	36.1	26.6	62.7	54.9	24.6	142.2	26.4
Ausgaben Jan./Sept. 1938	25.8	49.-	74.8	98.1	44.1	217.-	44.3
Lfd.Kred. 1.10.38	78.2	65.9	144.1	144.4	50.2	338.7	75.9
Vorl.Kred.	8.4	14.7	23.1	14.-	1.4	38.5	0.7
Ausgaben: Okt.	4.3	5.5	9.8	12.-	2.5	24.3	6.4
(geschätzt) Nov./Dez.	9.9	12.5	22.4	32.9	9.4	64.7	19.3
	14.2	18.-	32.2	44.9	11.9	89.-	25.7
Vorauss. Kreditvortr. 1.1.1939	72.4	62.6	135.-	113.5	39.7	288.2	50.9

Anlage 2) zur Tea-Niederschrift vom 17.11.1938.

Schmitz

Hgr. 1: Schneider
Bütefisch
Müller-Cunradi

Gruben Scharf

Hgr. 2: ter Meer Vorsitz

Oberrhein Ambros
Wurster

Maingau Lautenschläger
Jähne
Jacobi

Niederrhein Kühne

Mittel- Bürgin
deutschl.

Hgr. 3: Gajewski
Kleine

Sprengstoff-
pulvergr. Müller

Zentral-
buchh. Dencker

Struss Schriftf.

Loehr

zu Punkt
I u. II

Kränzlein, Hö.

Bayer, Le.

Pflaumer, Lu.

Greune, Hö.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Dokument ter Meer Nr. 29
Exhibit ter Meer Nr. 261

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

ter Meer

No. 261

NUMBERED FOR DEFENSE

SUBMITTED

30 Apr 48

Dokument ter Meer Nr. 29
Exhibit ter Meer Nr. 261

Nuernberg, 26. April . . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

.maschinengeschriebenen Seiten

. . 16 . . .photokopierten Seiten


bezeichnet Niederschrift ueber die Tag-Sitzung vom

. 25. 1..1939

eine wortgetreue ~~Abdruck~~ / Photokopie aus

den Akten der Direktions-Abteilung Leverkusen . . .

. 1st.


Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
of

.typewritten pages

. . 16. . .photostated pages

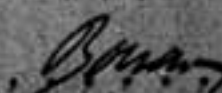
entitled . Minutes of Tag-Meeting on

. 25 Jan 1939.

is a true copy of , the files of the

. . Board of Management in Leverkusen

.


Defense Counsel

Tagesordnung

für die Tages - Sitzung am Mittwoch, den 25. Januar 1933, vorm. 9 $\frac{1}{2}$ Uhr
in Berlin NW 7, Unter den Linden 82 (Zentralfinanzverwaltung).

I. Verhandlungen in U.S.A.

ter Meer
Kleine

II. Entwicklung und Aussichten der Anorganica.

Wurster

III. A-Kohle.

Thienemann

IV. Verschiedenes :

1.) Industrieversehrleppung

2.) Ingenieurtechnische Versuche 1938/39

Jähne

3.) Verhandlungen mit St. Gobain

Wurster

4.) Verfahren zur Herstellung von Alkalisulfiden

Wurster

Erwerb des D.R.P. 663 710 von Dr. Luigi Achille,
Mailand.

5.) Gesicherte Mantelkeilklemme

Wurster

Lizenzvertrag mit der Fa. Wester, Ebbinghaus & Co.,
Hanau, betr. Gebrauchsmuster 1 449 330.

6.) Herstellung von Phenol über Benzolsulfonsäure

Ambros

Erwerb eines Verfahrens von Dr. P.W. Uhlmann,
Annaberg.

7.) Polyvinylchlorid

Ambros

Abkommen mit der Azienda Colori Nazionali Affini
(A.C.N.A.), Mailand,

8.) Butadien

Ambros

Vereinbarung mit Dr.habil.Georg R. Schultze, Berlin.

9.) Gleichrichter für Lichtbogenöfen

Ambros

Abkommen mit der Fa.Brown,Boveri & Co., Mannheim.

10.) Einbettmasse für Gewebeschnitte

Ambros

Mitarbeit Prof. Dr. Hoepke, Heidelberg.

11.) Pastenmühle - Vorrichtung zum Vermahlen und

Ambros

Homogenisieren

Abkommen mit der Fa.Joseph Vögele A.G., Mannheim.

12.) Farben von Düngemitteln

Schneider

Erteilung einer Lizenz auf unser polnisches Patent
14 733 an die polnischen Stickstoffwerke Zjednoczone
Fabryki Zwiaskow Azotowych W Moscicach I W Chorzowie.

13.) Apparat zur Bestimmung von Verpuffungstemperaturen

Schneider

Abkommen mit der Fa. L. Hormuth, Inh. W. Vetter,
Heidelberg.

14.) Blockventile

Schneider

Abkommen mit der Fa. Phönix Armaturen-Werk
Adolf G. Meyer, Frankfurt/M.-Rödelheim.

Dr. Krüger Gespr.

Zurück an Direktions-Abteilung Leverkusen

Direktions-Abteilung
Leverkusen

6. FEB. 1939

Niederschrift

Über die Sitzung des T e a am Mittwoch, den 25. Januar 1939

vorm. 9¹/₂ Uhr in B e r l i n .

Anwesend die in der Anlage 1) verzeichneten Herren.

	Seite:
I. <u>Ausgaben auf Neuanlagen Januar/Februar 1939</u>	2
II. <u>Verhandlungen in U.S.A.</u>	2
III. <u>Entwicklung und Aussichten der Amerikanica.</u>	4
IV. <u>A-Kohle.</u>	7
V. <u>Verschiedenes :</u>	8
1.) <u>Industrierverschleppung</u>	8
2.) <u>Verhandlungen mit St. Gobain</u>	8
3.) <u>Verfahren zur Herstellung von Alkalisulfiden</u> Erwerb des D.R.P. 663 710 von Dr. Luigi Achille, Mailand.	8
4.) <u>Gesicherte Mantelkeilklemme</u> Lizenzvertrag mit der Fa. Wester, Ebbinghaus & Co., Hanau betr. Gebrauchsmuster 1 449 330.	9
5.) <u>Herstellung von Phenol über Benzolsulfonsäure</u> Erwerb eines Verfahrens von Dr. P.W. Uhlmann, Annaberg.	9
6.) <u>Polyvinylchlorid</u> Abkommen mit der Azienda Colori Nazionali Affini (A.C.N.A.), Mailand.	9
7.) <u>Butadien</u> Vereinbarung mit Dr. habil. Georg R. Schultze, Berlin.	10
8.) <u>Gleichrichter für Lichtbogenöfen</u> Abkommen mit der Fa. Brown, Boveri & Co., Mannheim.	10
9.) <u>Einbettmasse für Gewebeschnitte</u> Mitarbeit Prof. Dr. Hoepke, Heidelberg.	11
10.) <u>Pastenmühle - Vorrichtung zum Vermahlen u. Homogenisieren</u> Abkommen mit der Fa. Joseph Vögele A.G., Mannheim.	11
11.) <u>Lieferung aethylenhaltiger Gase</u> Vertrag zwischen Bergwerksgesellschaft Hibernia / I.G. Farbenindustrie - Chemische Werke Huls.	12
12.) <u>Färben von Düngemitteln</u> Erteilung einer Lizenz auf unser polnisches Patent 14 733 an die polnischen Stickstoffwerke Zjednoczone Fabryki Zwiaskow Azotowych W Mosciech I W Chorzowie.	12
13.) <u>Apparat zur Bestimmung von Verpuffungstemperaturen</u> Abkommen mit der Fa. L. Hormuth, Inhaber W. Vetter, Heidelberg.	13
14.) <u>Blockventile</u> Abkommen mit der Fa. Phönix Armaturen-Werk Adolf G. Meyer, Frankfurt/M.-Rödelheim.	13

I. Ausgaben auf Neuanlagen Januar / Februar 1939.

ter Meer

Da die Finanzlage noch nicht geklärt ist, wird beschlossen, für die Monate Januar und Februar die Ausgaben für Neuanlagen auf ein Zwölftel der Plansummen zu beschränken, die den einzelnen Werken für das Jahr 1938 zugeteilt waren.

Diese Summen stellen die oberste Grenze der Ausgaben dar und dürfen in keinem Fall überschritten werden.

II. Verhandlungen in U.S.A.

1) Buna S in U.S.A.

ter Meer

Aufgrund der bei den Fahrversuchen in Deutschland mit Buna-S-Reifen erzielten günstigen Ergebnisse erscheint es in U.S.A. möglich, Buna auf privatwirtschaftlicher Basis zu entwickeln. Die rohstoffmässigen und kalkulatorischen Grundlagen der Buna-Fabrikation wurden mit der Standard Oil Company studiert. Verhandlungen mit :

U.S. Rubber,
Goodyear,
Goodrich,
Firestone,
General Tire

ergaben allgemein grosses Interesse, unser Material näher kennenzulernen und Bereitwilligkeit, Fahrversuche mit Buna S protektierten Reifen durchzuführen. Die Versuche sollen im Laufe des Sommer stattfinden.

2) Verhandlungen auf dem Polyamid-Gebiet.

Kleine

Ausgehend von einer Übersicht über die verschiedenen Wege und Möglichkeiten, synthetische Polyamide linearer Struktur

herzustellen, schildert der Vortragende den Gang der mit Dupont geführten Verhandlungen über den Erwerb einer Lizenz auf die Dupont'schen Patentrechte auf dem Polyamidgebiet. Gegenüber dem Stand der ersten informatorischen Besprechungen im Juli 1938 (siehe Tea-Protokoll vom 12.9.38) und der hieraus resultierenden Patentlage hat sich inzwischen ergeben, dass Dupont versucht hat, die damals erkennbaren Lücken des Patentschutzes durch umfangreiche Anmeldungen von Zusatz- und vor allem Anwendungs- und Verarbeitungspatenten zu schliessen. Die Verhandlungen gestalteten sich besonders schwierig, weil Dupont mit der Rhodiaceta für Frankreich und Italien einen Lizenzvertrag abgeschlossen hatte, der bestimmte Lizenzsätze und -Bedingungen festlegt, von denen Dupont nicht abgehen wollte. Schliesslich gelang es doch durchzusetzen, dass bei der Festsetzung der Lizenzbedingungen die eigenen Arbeiten der I.G. auf dem Perluran-Gebiet und die Tatsache berücksichtigt wurden, dass die I.G. der einzige Lizenznehmer Dupont's sein wird, der sowohl auf dem chemischen wie auf dem spinntechnischen Gebiet am Ausbau der Polyamide intensiv mitwirkt. Als Grundlage für den abzuschliessenden Vertrag wurden die folgenden Punkte angenommen :

- 1.) Die I.G. erhält für Deutschland und einige weitere europäische Länder ausschliessliche Rechte auf die Dupont'schen Patente und Erfahrungen auf dem Polyamidgebiet. Der genaue Umfang des ausschliesslich der I.G. zukommenden ausserdeutschen Ländergebiets wird noch in Verhandlungen festgelegt.
- 2.) Die I.G. erhält Absatzberechtigung - neben anderen Lizenznehmern Dupont's - in einer Reihe von weiteren europäischen Ländern, darunter z.B. nordischen Ländern.
- 3.) In Bezug auf den Export von Fertigartikeln werden der I.G. keinerlei territorialen Beschränkungen auferlegt.

- 4.) Bezüglich der Lizenzgebühren wird unterschieden zwischen
- a) Derivaten der Omegaaminocarbonsäuren und
 - b) anderen Polyamiden.

Die Lizenzgebühren betragen für Substanzen sub a) :

für das Kunststoffgebiet je nach der Patentlage 0 oder 2%
für mehrfädige Garne 3%,
für Monofils (Borsten, Saiten usw.) 4%,

für Substanzen sub b) :

für das Kunststoffgebiet je nach Produktionsmenge 5-3%,
für mehrfädige Garne je nach Produktionsmenge 7½-5%,
für Monofils (Borsten, Saiten usw.) je nach Produktionsmenge 10-6%.

Die Einzelheiten des Vertrages und vor allem eine genaue Abgrenzung der vom Vertrag umfassten Polyamide sollen in im Februar in Wilmington stattfindenden Besprechungen ausgehandelt werden.

III. Entwicklung und Aussichten der Anorganika.

Wurster

Der Vortrag behandelt im wesentlichen die Anorganika der Hauptgruppe II. Die Rahmenbetrachtungen umfassen jedoch auch die Metalle sowie vergleichsweise auch die "Anorganika" der Hauptgruppe I (Stickstoff; Metalle Oppau; Schwefel, Schwefelsäure, und Natronlauge Merseburg).

Der Produktionswert der gesamten Hauptgruppe II beträgt zurzeit etwa 400 Mill.RM, der Produktionswert der Anorganika (einschliesslich Metalle und Knapsack anorg.) etwa 200 Mill.RM, das sind etwa 50%. Denselben Anteil haben die Anorganika sowohl am Materialaufwand als auch am Spesenaufwand. Die für die Anorganika erforderlichen Rohmaterialien werden besprochen und die wichtigsten Stoffe wie Schwefelkies, Chlorkalium, Soda, Steinsalz etc. hervor-

gehoben. Der Energieaufwand der gesamten Sparte II wird kurz behandelt. Hierbei wird insbesondere die Stromerzeugung besprochen. Während die Gesamt-I.G. im zweiten Halbjahr 1937 + erstes Halbjahr 1938 etwa $3\frac{1}{2}$ Milliarden kWh (ohne Knapsack und I.G.-Bergwerke) verbraucht hat, betrug der Stromverbrauch der Hauptgruppe II etwa 2 Milliarden kWh, der der Hauptgruppe I etwa 1 Milliarde kWh. Für die Kochsalz-Elektrolyse waren rd. 600 Millionen kWh und für die Stickstoff-Produktion etwa die gleiche Menge kWh erforderlich.

Zur Charakterisierung der Stellung der Anorganika innerhalb der I.G. und der Verteilung der anorganischen Produktionen auf die einzelnen Werksgemeinschaften werden im weiteren Verlauf des Vortrages die Spesenwerte als Vergleichsbasis herangezogen. Eine rückblickende Betrachtung der letzten 10 Jahre ergibt, dass die anorganischen Produktionen besonders konjunkturrempfindlich sind. Sie sind in der Krisenzeit stärker abgesunken und in den letzten Jahren wieder stärker angestiegen als die übrigen Produktionen der Hauptgruppe II. Ähnlich wie in der Hauptgruppe II, in der etwa die halbe Spesensumme auf die Anorganika entfällt, erfordert in der Hauptgruppe I das anorganische Grossprodukt Stickstoff etwa die Hälfte des Spesenvolumens. Für die "Anorganika" (im weiteren Sinne) der Hauptgruppe II und I ergibt sich im Jahr 1937 eine Spesensumme von 227 Millionen RM.

Die Aufteilung der Anorganika-Spesen der Hauptgruppe II auf die einzelnen Werksgruppen wird anhand der Spesensumme von 1937 gezeigt. Ebenso die Unterteilung der Anorganika-Spesen auf die Gruppen Chlor und Alkalien, Metalle, Schwefelprodukte, Chromprodukte, Erdfarben und diverse Erzeugnisse. Bei Besprechung der letzteren werden Entwicklung und Aussichten der Fluoride, der Kohlenelektroden, der komprimierten Gase, der Metallsalze, der Perman-

ganate, der Pottasche, der Kontaktmasse etc. kurz behandelt.

Eingehender werden die Chlor- und Alkali-produkte einschl. Aluminiumchlorid, Cyannatrium etc. besprochen. Bei Chlor und Natronlauge wird die Entwicklung des I.G.-Eigenbedarfs und des Verkaufs sowie die stürmisch fortschreitende technische Entwicklung der Chlor-Alkali-Elektrolyse besprochen. Produktionswerte und Verkaufsumsätze werden den notwendigen Ausgaben für Neuanlagen gegenübergestellt.

Nach einer kurzen Besprechung der deutschen Erzeugung an Elementarschwefel, welche voraussichtlich im Jahre 1940 den deutschen Bedarf decken wird, wird auf die Schwefelprodukte wie SO_3 , Hydrosulfit, Sulfat-Salzsäure, Schwefelnatrium, Sulfit und Bisulfit sowie Schweflige Säure eingegangen. Anhand zahlreichen statistischen Materials wird nachgewiesen, dass die Ausweitung der SO_3 -Kapazitäten der I.G. nicht Schritt gehalten hat mit der Vergrößerung der SO_3 -Produktion in Deutschland und in der Welt und dass die durchgeführten Investitionen ein Minimalprogramm darstellen. Eine vergleichende Betrachtung der SO_3 -Produktion (berechnet als S) und der Stickstoff-Produktion (berechnet als N) ergibt, dass in allen grösseren Ländern der Welt wesentlich mehr Schwefelsäure als Stickstoff erzeugt wird; lediglich in Deutschland und insbesondere in der I.G. liegen die Dinge umgekehrt. Bei Betrachtung der Aufteilung des deutschen SO_3 -Verbrauches auf die verschiedenen Arbeitsgebiete ergibt sich, dass die I.G.-Schwefelsäure an der Herstellung von Düngemitteln prozentual wenig, an der Herstellung von organischen Zwischenprodukten und Teerfarben, an der Herstellung von Erdfarben, an der Herstellung von Nitrozellulose und Sprengstoffen prozentual sehr stark beteiligt ist. Bei Besprechung der zukünftigen I.G.-Produktion an SO_3 wird hervorgehoben, dass diese Produktion etwa zu $\frac{2}{3}$

für den Eigenverbrauch, etwa zu 1/3 für den Verkauf dienen wird. Ferner wird eine Reihe fertiggestellter oder in Durchführung und Vorbereitung begriffener technischer Massnahmen und chemischer Fortschritte bei der Produktion der vorerwähnten Produkte besprochen.

Nach kurzer Erwähnung der Bichromat-Produktion der I.G. werden die Ausgaben für Neuanlagen auf dem Gebiet der Anorganika genannt. Es wird gezeigt, dass Verkaufsumsätze, Spesen, Ausgaben für Neuanlagen sowie Laboratoriums- und Versuchskosten in einem gesunden Verhältnis zueinander stehen. Der Vortrag gipfelt in der Feststellung, dass die Anorganika kein totes, sondern ein lebendiges Arbeitsgebiet der I.G. darstellen und für die Zukunft eine aussichtsreiche Weiterentwicklung erhoffen lassen.

IV. A-Kohle.
=====

Thienemann

Der Vortrag wird auf eine der nächsten Sitzungen verschoben.

V. V e r s c h i e d e n e s . *****

1.) Industrierverschleppung.

Struss

Über die erste Besprechung in der Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie wird kurz berichtet. Den Mitgliedern des Tea wird eine Niederschrift zugestellt.

2.) Verhandlungen mit St. Gobain.

Wurster

Einige Herren von St. Gobain haben eine etwa einwöchentliche Reise durch deutsche, von I.G. und Lurgi errichtete SO_3 -Kontakthanlagen gemacht und sind von dieser Reise ausserordentlich beeindruckt worden. St. Gobain hat sich zur Aufstellung eines grösseren Drehrohrofens und von SO_3 -Kontaktöfen entschlossen, so dass es auf dem anorganischen Gebiet zu einer gewissen Zusammenarbeit zu kommen scheint. Auf dem organischen Gebiet sind von Ludwigshafen aus weitere Angebote nicht mehr gemacht worden; hier ist auch weiterhin Zurückhaltung am Platze.

3.) Verfahren zur Herstellung von Alkalisulfiden.

Wurster

Das von uns entwickelte Verfahren zur Herstellung von Alkalisulfiden durch Reduktion von Polysulfiden mit Natriumamalgam kann in Deutschland nicht ausgeübt werden, da demselben das D.R.P. 663 710 von Dr. Luigi Achille, Mailand, entgegensteht. Es wurden deshalb mit dem Inhaber des Patentes Verhandlungen eingeleitet, die dazu führten, dass die Rechte aus dem Patent gegen eine einmalige Zahlung von RM. 27.500.-- und Übernahme der Kosten für die Übertragung des Patentes auf uns übergehen. Wir sind berechtigt die nach dem Verfahren in Deutschland herzustellenden Produkte auch im Auslande mit Ausnahme des italienischen Imperiums abzusetzen.

4.) Gesicherte Mantelkeilklemme.

Wurster

Lizenzvertrag mit der Firma Wester, Ebbinghaus & Co.,
Hanau, betr. Gebrauchsmuster 1 449 330.

Die Firma Wester, Ebbinghaus & Co., Hanau, soll gegen Zahlung einer Lizenzgebühr von 5% des Nettoverkaufspreises ein nicht ausschliessliches Recht zum Vertrieb der von uns entwickelten Mantelkeilklemme erhalten. Es handelt sich um eine gesicherte Mantelkeilklemme, deren Überwurfmutter und Kontermutter gegenläufiges Gewinde aufweisen und die dadurch gegen unbeabsichtigte Lockerung und die Gefahr der Funkenbildung gesichert ist. Sie hat daher insbesondere für die Installation in explosionsgefährdeten Räumen Bedeutung. Lieferungen an uns und an uns angeschlossene Firmen bleiben abgabefrei.

5.) Herstellung von Phenol über Benzolsulfonsäure.

Ambros

Erwerb eines Verfahrens von Dr. P. W. Uhlmann,
Annaberg.

Uhlmann hat uns ein Verfahren zur Herstellung von Phenol aus Benzol über Benzolsulfonsäure angeboten, bei dem man mit einem Minimum von Schwefelsäure und Alkalihydroxyd auskommt und als Nebenprodukte Natriumsulfat, -sulfit und Schwefeldioxyd in leicht verwertbarer Form erhält. Das Verfahren soll gegen eine einmalige Zahlung von RM. 2.000.-- erworben werden.

6.) Polyvinylchlorid.

Ambros

Abkommen mit der Azienda Colori Nazionali Affini
(A.C.N.A.), Mailand.

Mit der Acna soll eine Vereinbarung auf 6 Jahre getroffen werden, nach der wir gegen eine Gewinnbeteiligung von 30% in den ersten beiden und 20% in den folgenden 4 Vertragsjahren der Acna technische Unterstützung zur Errichtung einer Anlage von monatlich 50 t Igelit PCU leisten. Die Acna leistet eine Voraus-

zahlung, die als garantierte Mindestzahlung gilt und die auf die laufenden Zahlungen der Acna verrechnet wird. Absatzbeschränkung der Acna auf das italienische Imperium.

7.) Butadien.

Ambros

Vereinbarung mit Dr.habil. Georg R. Schultze, Berlin.

Schultze hat uns seine Anmeldung Sch. 115 424 betr. Herstellung von Butadien aus Acetylen durch Erhitzen und rasches Abkühlen, gegebenenfalls unter Zusatz von Acetylen zum Erwerb angeboten. Zurzeit besteht keine Möglichkeit zur praktischen Verwertung des Verfahrens, doch bietet dieses Interesse im Zusammenhang mit unseren Arbeiten über Butadien. Wir wollen daher Schultze bei der Verteidigung seiner Anmeldung zur Erlangung eines Patentes unterstützen und ihm für die Dauer von zwei Jahren zur Durchführung der Arbeiten auf dem Gebiet der Butadiensynthese für einen Assistenten RM. 180.-- monatlich und weiter für diese zwei Jahre einen Betrag von RM. 500.-- monatlich für eventuelle Sachaufwendungen zur Verfügung stellen. Falls auf die vorliegende oder noch einzureichende Anmeldung Patente erteilt werden und wir das Verfahren verwerten, soll an Schultze eine Abgabe gezahlt werden, deren Höhe im gegebenen Falle festzusetzen ist.

8.) Gleichrichter für Lichtbogenöfen.

Ambros

Abkommen mit der Firma Brown, Boveri & Co., Mannheim.

Mit Brown, Boveri & Co. sind seit Jahren gemeinsame Versuche an von BBC gelieferten und von uns betriebenen Gleichrichteranlagen zur elektrischen Speisung von Gleichstromlichtbogenöfen in Gasen für chemische Zwecke, insbesondere zur Erzeugung von Acetylen aus Kohlenwasserstoffgasen durchgeführt worden. Diese Versuche haben wertvolle Erfahrungen über die Ausführung und über

den Betrieb von Gleichrichteranlagen für den genannten Zweck geliefert und sind jetzt zu einem gewissen Abschluss gekommen. Sie bilden die Grundlage für die jetzt beabsichtigte Anwendung des Verfahrens in den Chemischen Werken Hüls G.m.b.H. Der bis zum 31.12.47 abzuschliessende Vertrag bezieht sich auf den Bezug von Maschinen und Apparaten von BBC, welche aufgrund der Versuche zum Betrieb von Gleichstromlichtbogenöfen in Gasen für chemische Zwecke verwendet werden und regelt die Eigentumsverhältnisse von Schutzrechten, die aus der Verwendung von Gleichrichteranlagen beim Betrieb von Gleichstromlichtbogenöfen hervorgehen.

9.) Einbettmasse HFK für Gewebeschnitte.

Müller-Cunradi

Mitarbeit Prof. Dr. Hoepke, Heidelberg.

Hoepke hat bei seinen Versuchen über die Herstellung anatomischer Mikroschnitte unter Verwendung unserer Einbettmasse gute Ergebnisse erzielt, die erwarten lassen, dass dieses Verfahren eine weitere Anwendung in der Anatomie finden wird. Hoepke soll für die Ausarbeitung des Verfahrens eine Anerkennungsgebühr von RM. 500.- erhalten.

10.) Pastenmühle - Vorrichtung zum Vermahlen und Homogenisieren.

Ambros

Abkommen mit der Firma Joseph Vögele A.G., Mannheim.

Herstellung und Vertrieb der in dem von uns erworbenen Patent 613 647 beschriebenen Pastenmühle soll der Firma Joseph Vögele A.G., Mannheim, gegen eine Lizenzgebühr von 20% des Nettoverkaufspreises übertragen werden. Die Firma ist jedoch an unsere Zustimmung von Fall zu Fall gebunden, wenn die Mühle für die Bearbeitung chemischer Produkte oder für die Ausführung chemi-

scher Verfahren bestimmt ist. Lieferungen an uns und uns angeschlossene Firmen sind abgabefrei. An den Lizenzeingängen ist der ursprüngliche Inhaber des D.R.P. 613 647 Dipl.-Ing. Dr. Büche zu beteiligen.

11.) Lieferung aethylenhaltiger Gase.

Ambros

Vertrag zwischen Bergwerksgesellschaft Hibernia /
I.G. Farbenindustrie A.G. - Chemische Werke Hüls G.m.b.H.

Am 23. Januar 1939 wurde ein Vertrag über die Lieferung aethylenhaltiger Gase vom Stickstoffwerk Hibernia in Herne an die I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Werk Zweckel bzw. an die Chemischen Werke Hüls abgeschlossen. Es handelt sich um die Verwertung von ca. 2500 Jato Reinaethylen, die mit den Restgasen der Koksofengaszerlegung nach Zweckel bzw. Hüls geleitet und dort in bekannter Weise auf Aethylenoxyd verarbeitet werden.

12.) Färben von Düngemitteln.

Schneider

Erteilung einer Lizenz auf unser polnisches Patent
Nr. 14 733 an die polnischen Stickstoffwerke
Zjednoczone Fabryki Zwiaskow Azotowych W Moscicach
I W Chorzowie.

Die polnischen Stickstoffwerke Zjednoczone Fabryki Zwiaskow Azotowych W Moscicach I W Chorzowie sind an uns mit der Bitte herangetreten, ihnen eine Lizenz auf unser polnisches Patent 14 733, das die Kennzeichnung von Düngemitteln durch Färben betrifft, zu erteilen. Wir wollen gegen eine einmalige Zahlung von RM. 15.000.-- eine nicht ausschliessliche Lizenz für den Rest der Laufzeit des Patentes, das ist bis zum 8.10.1946, und ausserdem unsere Erfahrungen für das Färben von Düngemitteln zur Verfügung stellen. Das Verfahren soll zunächst für Kalkammonsalpeter angewandt werden, die Lizenz soll aber auch das

Recht zur Anwendung des Verfahrens für andere Düngemittel einschliessen.

13.) Apparat zur Bestimmung von Verpuffungstemperaturen. Schneider
Abkommen mit der Firma L. Hormuth, Inh. W. Vetter,
Heidelberg.

Die Vorrichtung, für die wir das Gebrauchsmuster 1 453 446 vom 25. November 1938 erwirkt haben, besteht im wesentlichen in einer Abänderung des bekannten Thiele'schen Apparates zur Bestimmung von Schmelzpunkten derart, dass das Wandmaterial aus Metall und als Bad eine leicht schmelzende Legierung, z.B. Woodches Metall, verwendet wird. Die Firma Hormuth, die sich mit dem Vertrieb von Laboratoriumsapparaten befasst, will eine Alleinlizenz für das Gebrauchsmuster erwerben. Die Lizenz soll gegen eine Gebühr von 10% des Nettoverkaufspreises erteilt werden. Lieferungen an uns und an die uns angeschlossenen Firmen sind lizenzfrei und mit einem weiteren Rabatt von 10% auszuführen. Ferner ist uns und den uns angeschlossenen Firmen das Selbstbaurecht für den Eigenbedarf vorbehalten.

14.) Blockventile. Schneider
Abkommen mit der Firma Phönix Armaturen-Werk
Adolf G. Meyer, Frankfurt/M. Rödelheim.

Phönix hat Gebrauchsmusterschutz auf ein Blockventil, das im wesentlichen darin besteht dass die einzelnen Ventile in einem einheitlichen Ventilkörper von einfacher geometrischer Grundform angebracht und die gleichartigen Anschlüsse auf gleiche Seitenflächen verteilt sind. Über die Rechtsgültigkeit des Gebrauchsmusters sind Meinungsverschiedenheiten mit Phönix ent-

standen. Um diese beizulegen, soll für die Dauer des Gebrauchsmusters, das ist bis März 1941, eine Vereinbarung getroffen werden, nach der wir für uns und die uns angeschlossenen Firmen sowie unsere Vertragsfirmen das Recht erhalten, Blockventile mit den Merkmalen des Gebrauchsmusters für den Eigenbedarf selbst herzustellen oder bei uns nahestehenden Firmen herstellen zu lassen. Als Lizenzgebühr soll der Firma Phönix eine Abgabe von RM. 1.— für jeden Ventilblock zugestanden werden, wenn Blockventile nach ihren Konstruktionszeichnungen hergestellt werden.

Anlage 1) zur Tea-Niederschrift vom 25. Januar 1939.

	Schmitz	
<u>Hgr. 1 :</u>	Schneider Bütefisch Müller-Cunradi	
<u>Gruben :</u>	Scharf	
<u>Hgr. 2 :</u>	ter Meer	Vorsitz
Oberrhein	Ambros Wurster	
Maingau	Lautenschläger Jähne Jakobi	
Niederrhein	Hörlein Kühne	
Mittel- deutschland	Bürgin	
<u>Hgr. 3 :</u>	Gajewski Kleine	
Sprengstoff- pulvergruppe	Müller	
Zentral-Buch- haltung	Dencker	
	Weber-Andreas Thienemann Pier	zeitweise
	Struss Loehr	Schriftf.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Dokument for Meer Nr. 90

Exhibit for Meer Nr. 262

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

for Meer

No. 262

EXHIBIT FOR DEFENSE

SUBMITTED

30 Apr 45

Dokument for Meer Nr. 90
Exhibit for Meer Nr. 262

Nuernberg, 26. April. . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

.maschinengeschriebenen Seiten
. 10photokopierten Seiten

bezeichnet **Niederschrift ueber die Tee-Sitzung von**

. 27. 2. 1939

eine wortgetreue ~~Abschrift~~ / Photokopie aus

den Akten der Direktions-Abteilung Leverkusen

. 1st.

Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
oftypewritten pages

. . 10photostated pages

entitled . **Minutes of Tee-Meeting on**

. 27 Feb 1939

is a true copy of . **the files of the**

. . **Board of Management in Leverkusen**

Bornemann
Defense Counsel

für die T e a - Sitzung am Montag, den 27. Februar 1939
vorm. 9 1/2 Uhr in Frankfurt a.M.

Gewinnen



Pflaumer.

I. Fortschritte auf dem Farbengebiet.

(Fortsetzung des Vortrages vom 17.11.1938)

bespr. mit Hingler & Kullmann, Pöschel, Hunk

Spezielle
Kupferverbindungen
Kohle-Schmelzen

II. Entaschung von Braunkohle und Steinkohle für
die Hydrierung und für aschearme Schwelprodukte.

Winnacker.

Mehrfach aus Torfmarkkohle?

III. Ingenieurtechnische Versuche 1938/39.

Jähne.

IV. Allgemeine Kreditlage und Haushaltsplan.

Struss.

Chem + 33 + 10 Anwesenheit

V. Verschiedenes.

1.) Säurekitt.

Lantenschläger.

Lizenzvertrag mit der Firma Peter
in Bialystok/Polen.

2.) Triodometer.

Bürgin.

Abkommen mit Dr.Georg Seibt A.G., Berlin.

3.) Gallenfarbstoffe.

Ambros.

Mitarbeitervertrag mit Dr.habil.Walter Siedel,
München.

4.) Aldol-Reaktionen.

Ambros.

Mitarbeitervertrag mit Dr.habil.Christoph Grundmann,
Heidelberg.

5.) Polymerisation.

Ambros.

Mitarbeitervertrag mit Dr.habil.Günther Viktor Schulz,
Assistent für Kolloidchemie an der Universität
Freiburg i.Br.

Ein Katalysatorgemisch aus zwei machen!
In einem Brenner (Pyment, mit Plis de bepr.
Mische mit anorg. Pyment, mit Plis de bepr.
Kohle bepr.

2 + 3 + 0.15 = 2.5

2 + Braunkohle = 150 Kilo

Zurück an Direktions-Abteilung Leverkusen

Niederschiff

Dokument TER MEER Nr. 42

Über die Sitzung des Te a am Montag, den 27. Februar 1939

vorm. 9 1/2 Uhr in Frankfurt/M.

Direktions-Abteilung
Leverkusen
- 3. MRZ. 1939

Anwesend die in der Anlage 1) verzeichneten Herren,

Seite :

I. Fortschritte auf dem Farbengebiet.

(Fortsetzung des Vortrages vom 17.11.1938)

2

II. Entaschung von Braunkohle und Steinkohle für die
Hydrrierung und für aschearme Schwelprodukte.

2

III. Ingenieurtechnische Versuche 1938/1939.

4

IV. Allgemeine Kreditlage und Haushaltsplan.

5

V. Verschiedenes :

1.) Säurekitt

Lizenzvertrag mit der Firma Peter
in Bialystok/Polen.

6

2.) Triodometer

Abkommen mit Dr. Georg Seibt A.G., Berlin.

6

3.) Gallenfarbstoffe

Mitarbeitervertrag mit Dr. habil. Walter Siedel,
München.

6

4.) Aldol-Reaktionen

Mitarbeitervertrag mit Dr. habil. Christoph Grundmann,
Heidelberg.

7

5.) Polymerisation.

Mitarbeitervertrag mit Dr. habil. Günther Viktor Schulz,
Freiburg i.Br.

7

6.) I.C.G./Gipschwefelsäure.

7

I. Fortschritte auf dem Farbengebiet.

Pflaumer

(Fortsetzung des Vortrages vom 17.11.1938)

Über die technische Entwicklung des Indigo und des Alizarinrot-Verfahrens wird nochmals kurz berichtet. Diese beiden früher sehr grossen Produkte haben auch heute noch ihre Bedeutung, sodass die entwickelten kontinuierlichen Verfahren nicht nur aus technischen, sondern auch aus wirtschaftlichen Gründen interessant bleiben.

Es wurde vorgeschlagen, in einer chemisch-technischen Besprechung gemeinsam zwischen den Herren der Farben-Kommissionen und der Zwischenprodukten-Kommission die neuen kontinuierlichen Verfahren zu erörtern.

Die wissenschaftlichen Fortschritte und Probleme des Farbengebietes, insbesondere soweit sie den Ludwigshafener Sektor betreffen, werden anhand von reichem Anschauungsmaterial besprochen. Der Vortrag liegt im Tea-Büro im Wortlaut vor.

II. Entaschung von Braunkohle und Steinkohle für die

Hydrierung und für aschearme Schmelzprodukte.

Winnaaker

Das in Höchst ausgearbeitete Umknetverfahren gestattet, Steinkohle und Braunkohle durch Verkneten mit Ölen weitgehend vom anhaftenden Wasser und von anorganischen Beimengungen zu befreien.

Das Verfahren wird in zwei Richtungen bearbeitet :

- 1.) Braunkohle wird mit dem aus der Hydrierung anfallenden Abschlamm unter Zusatz von Salzsäure verknetet. Es gelingt auf diese Weise, einen wesentlichen Teil des Salzgehaltes und des Wassergehaltes der Braunkohle zu entfernen. Der Vorteil des Verfahrens würde darin liegen, dass eine Rückstandsaufbereitung und die Trocknung zum grossen Teil wegfällt. Im Zusammenarbeiten mit Leuna wird dort eine Versuchsanlage erstellt werden.
- 2.) Die Verschmelzung der nach dem Umknetverfahren entaschten Braunkohle liefert einen aschearmen Koks mit einer Festigkeit, die derjenigen des Steinkohlenkokes nahekömmt. Das Produkt könnte geeignet sein, den Steinkohlenkoks in der metallurgischen Industrie wie auch in der Karbiderzeugung zu ersetzen.

Zur Verschmelzung des Produktes wurde gemeinsam mit Humboldt eine Versuchsschmelzanlage errichtet, die es gestattet, ca. 500 kg/Tag herzustellen.

Eine weitere Verwendung des entaschten Materials liegt in der Herstellung eines oberflächigen Schmelzkokes, der anstelle von Holzkohle Verwendung findet. Durch Extraktion nach der Entaschung entsteht beim späteren Schwelen ein Material, das nach den ersten Vorversuchen die Holzkohle in ihrer Reaktionsfähigkeit nahezu erreicht.

Für die Weiterführung der Versuche sind monatlich RM 15.000.- erforderlich.

Es ist beabsichtigt, den vorhandenen Schmelofen durch einen um das zehnfache grösseren zu ersetzen, dessen Kosten

Exhibit ter Meer Nr. 40
auf RM 150.000.- geschätzt werden. Jähne wird gebeten, festzustellen, welche Unkosten beim späteren Betrieb dieser Anlage noch entstehen können.

Abschliessend wird die Wirtschaftlichkeit der Verfahren besprochen.

Bütefish und Schneider weisen darauf hin, dass bis zur Einführung eines derartigen Verfahrens noch viele Schwierigkeiten - vor allen Dingen in der Hydrierung - zu bewältigen sind. An der Ausarbeitung, insbesondere für Salzkohle, besteht weiterhin Interesse.

Scharf erklärt, dass für Grudekoks in der jetzigen Form wie auch für den neuentwickelten Hartkoks grosses Interesse besteht. Auch er hält die Weiterentwicklung des beschriebenen Verfahrens für notwendig.

Der Tea ist mit der Fortführung der Versuche und den daraus entstehenden Kosten in der genannten Höhe, wie auch mit der Errichtung der grösseren Schwelanlage einverstanden.

Referat beiliegend !

Ingenieurtechnische Versuche.

Jähne

Das Referat wird nochmals auf die nächste Sitzung verschoben.

IV. Allgemeine Kreditlage und Haushaltsplan. Struss

Die Ausgaben des Jahres 1938 sowie die zu erwartenden Neuforderungen für 1939 werden anhand von Schaubildern erörtert. Es ergibt sich, dass selbst bei allergrösster Einschränkung das laufende Jahr nochmals eine Steigerung der finanziellen Belastung der I.G. bringen wird. Dazu kommen durch die vielen in diesem Jahr anlaufenden neuen Betriebe zusätzliche Ausgaben für Betriebskapital, die einschliesslich Buna Schkopau auf 60 - 70 Mill. RM geschätzt werden.

Seit Beginn des Vierjahresplanes im Oktober 1936 laufen fast 80% der Neuanlagen der I.G. unter MGX- und GS-Nummern.

Alle Anträge auf Erteilung einer MGX- oder GS-Nummer sind dem Tea-Büro im Durchschlag zur Kenntnis zu bringen.

Die Anfrage der Reichsstelle für Wirtschaftsausbau bezüglich des Bedarfs an Stahl, Holz und Zement in 1939 und 1940 für Vierjahresplan-Anlagen soll erst beantwortet werden, nachdem die entsprechenden Anforderungen dem Tea-Büro gemeldet sind. Entsprechende Formblätter gehen den Werken zu.

In der Diskussion über die Ausgaben der Jahre 1939 und 1940 herrscht Einstimmigkeit, dass bezüglich der Behandlung und Bewilligung neuer grösserer Projekte grösste Zurückhaltung geübt werden muss.

Eine nochmalige Erweiterung der Aluminium-Produktion wird abgelehnt.

Dokument TER MEER Nr.

V. V e r s c h i e d e n e s .

Exhibit ter Meer Nr.

1.) Säurekitt.

Leutenschläger

Lizenzvertrag mit der Firma Peter
in Bialystok / Polen.

Um die Nichtigkeitserklärung unserer polnischen Patente 6877 und 9381 betreffend Verfahren zur Herstellung säurefester Kitte wegen Nichtausübung zu vermeiden, soll der Firma Peter für die beiden Patente eine nicht ausschliessliche, nicht übertragbare Lizenz erteilt werden. Durch diese Lizenz erhält Peter das Recht, säurefeste Kitte für alle Zwecke, für welche derartige Kitte in Anwendung kommen, herzustellen und zu verkaufen. Die Lizenz ist auf Polen beschränkt. Als Gegenleistung für die Lizenzerteilung zahlt Peter 10% der Kundenverkaufspreise.

2.) Triodometer.

Bürgin

Abkommen mit Dr. Georg Seibt A.G., Berlin.

Wir haben Schutzrechte für Verfahren und Vorrichtungen zur Ausführung elektrometrischer Massanalysen (Triodometer) und gewähren Seibt ausschliessliche Lizenz zur Herstellung der Triodometer. Als Entschädigung hierfür erhalten wir 10% vom Nettoverkaufserlös. Triodometer für Eigenbedarf können wir entweder selbst herstellen oder zu Vorzugspreis von Seibt erwerben.

3.) Gallenfarbstoffe.

Wurster

Mitarbeitervertrag mit Dr.habil.Walter Siedel,München.

Mit Siedel, Assistent für organische Chemie an der Technischen Hochschule München, soll ein Mitarbeitervertrag

für die Zeit vom 1. März 1939 bis Ende Februar 1941 zur Förderung seiner Arbeiten auf dem Gebiet der Gallenfarbstoffe abgeschlossen werden. Honorar monatlich RM 250.--.

4.) Aldol-Reaktionen.

Wurster

Mitarbeitervertrag mit Dr.habil.Christoph Grundmann, Heidelberg.

Mit Grundmann, Assistent am Kaiser-Wilhelm Institut für medizinische Forschung, Abt. Chemie, Heidelberg, soll ein Mitarbeiterverhältnis für die Zeit vom 1. März 1939 bis Ende Februar 1941 zur Förderung seiner Arbeiten auf dem Gebiet der Aldol-Reaktionen eingegangen werden. Honorar monatlich RM 200.--.

5.) Polymerisation.

Wurster

Mitarbeitervertrag mit Dr.habil.Günther Viktor Schulz, Freiburg i.Br.

Mit Schulz, Assistent für Kolloidchemie an der Universität Freiburg i.Br., soll ein Mitarbeiterverhältnis für die Zeit vom 1. März 1939 bis Ende Februar 1941 zur Förderung seiner Arbeiten über die Vorgänge bei der Polymerisation eingegangen werden. Honorar monatlich RM 200.--.

6.) Gipschwefelsäure.

Kühne

Abkommen mit der Imperial Chemical Industries Ltd., London (I.C.I.)

Der im Jahre 1931 mit der Synthetic Ammonia and Nitrates Limited, London, und der Imperial Chemical Industries Ltd., London; abgeschlossene Vertrag über die Zusammenarbeit auf dem Gebiet des von uns ausgearbeiteten Verfahrens zur Herstellung

Exhibit ter Meer Nr. _____

von SO_2 -Gas und Zement aus Gips bzw. Anhydrit (Müller-Kühne-Verfahren) soll aufgehoben und durch folgende Vereinbarung zwischen I.C.I. und uns ersetzt werden. Die Partner verpflichten sich, alle während der Vertragsdauer von ihnen und den von ihnen abhängigen Gesellschaften gemachten Erfindungen und Erfahrungen auf dem Vertragsgebiet laufend auszutauschen und zur Benutzung und Auswertung gegenseitig kostenlos zur Verfügung zu stellen.

I.C.I. erhalten für das vereinigte Königreich von Grossbritannien und den irischen Freistaat, wir für Deutschland das ausschliessliche Recht, das Verfahren selbst oder durch Lizenznehmer zu verwerten, unter Mitbenutzung der das Verfahren betreffenden Erfindungen und Erfahrungen des anderen Vertragspartners. Die übrigen Länder sind gemeinschaftliches Territorium, jedoch wird die Projektierung und der Verkauf von Anlagen für das Verfahren in diesen Ländern grundsätzlich von uns vorgenommen, wenn nicht besondere Verhältnisse es angebracht erscheinen lassen, die Bearbeitung der I.C.I. zu überlassen. Der bei Ausführung eines Projektes im gemeinsamen Gebiet erzielte Reingewinn wird für die bis zum 22.7.1941 fest abgeschlossenen Geschäfte zwischen I.C.I. und uns im Verhältnis 25 : 75 danach 50 : 50 verteilt.

Anlage 1) zur Tea-Niederschrift vom 27. Februar 1939.

	Schmitz	
<u>Hgr. 1 :</u>	Schneider	
	Bütefish	
	Müller-Cunradi	
<u>Graben :</u>	Scharf	
<u>Hgr. 2 :</u>	ter Meer	Vorsitz
Oberrhein	Wurster	
Maingau	Lautenschläger	
	Jähne	
Niederrhein	Hörlein	
	Kühne	
Mittel- deutschland	Bürgin	
<u>Hgr. 3 :</u>	Gajewski	
Sprengstoff- pulvergruppe	Müller	
	Pflaumer	
	Winnaeker	
	Struss	Schriftf.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Dokument ter Meer Nr. 91
Exhibit ter Meer Nr. 263

DEFENSE EXHIBIT

ter Meer

No. 263

INTERESTED PARTIES

SUBMITTED

30 Apr 48

Dokument ter Meer Nr. 91
Exhibit ter Meer Nr. 263

Nuernberg, 4. II. . . . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

.maschinengeschriebenen Seiten
. 15.photokopierten Seiten

bezeichnet **Niederschrift ueber die Tag-Sitzung von**

. 14. April 1939

eine wortgetreue ~~Abschrift~~ / Photokopie aus

den Akten der Direktions-Abteilung Leverkusen

. ist.

Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
of

.typewritten pages
. 15photostated pages

entitled **Minutes of Tag-Meeting on**

. 14 April 1939

is a true copy of **the files of the**

Board of Management in Leverkusen

.

Bornemann
Defense Counsel

Tagesordnung

für die T.e a - Sitzung am Freitag, den 14. April 1939

vorm. 9 $\frac{1}{2}$ Uhr in Ludwigshafen.

Dokument T.e a M 13

Exhibit

I. Ingenieurtechnische Versuche 1938/1939:

Jähne

II. Aktivkohle.

Niemann

III. Amerikareise.

Kleine

IV. Kredite.

1.) Entwicklung der Ausgaben für Neuanlagen bei der Hauptgruppe I

Goldberg

2.) Vorliegende Kredite.

V. Verschiedenes.

1.) Rußsichtanlage

Abkommen mit der Maschinenfabrik Hartmann A.G.,
Offenbach a.M.

Wurster

2.) Verflüssigung von Chlor mittels Kompressoren

Abkommen mit der Maschinenfabrik Esslingen und
Amag-Hilpert-Pegnitzhütte, Nürnberg.

Wurster

3.) Zyklon-Abschluss

Abkommen mit der Maschinenfabrik Hartmann A.G.,
Offenbach a.M.

Schneider

4.) PH-Messungen mit Antimonelektroden

Erwerb einer Lizenz auf das DRP 606 798.

Schneider

5.) Gerbstoff-Gebiet.

Mitarbeitervertrag Prof. Dr. Stiasny, Hålsingborg.

Ambros

6.) Waschmittel-Forschung

Mitarbeitervertrag mit Dr. Joachim Stauff,
Berlin-Lichterfelde.

Müller-Gunradi

7.) Splittersicheres Glas.

Lizenzabkommen mit Röhm & Haas Co.,
Philadelphia.

Lautenschläger

8.) Polyvinylacetale.

Lizenzvertrag mit Shawinigan Chemicals Ltd.,
Montreal/Canada.

Lautenschläger

9.) Kunstharz-Gebiet

Lizenzvertrag mit Carbide & Carbon Chem. Corp.,
New York.

Lautenschläger

10.) Trennung seltener Erden.

Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. W. Fischer, Freiburg.

Kühne

Direktions-Abteilung
Leverkusen

11. APR. 1939

über die Sitzung des T e a am Freitag, den 14. April 1939vorm. 9¹/₂ Uhr in Ludwigshafen.Anwesend die in der Anlage 1) verzeichneten Herren.

	<u>Seite:</u>
I. <u>Ingenieurtechnische Versuche 1938/1939</u>	3/4
II. <u>Aktivkohle</u>	4
III. <u>Amerikareise</u>	4
IV. <u>Kredite</u> :	
1.) <u>Entwicklung der Ausgaben für Neuanlagen bei der Hauptgruppe I</u>	5
2.) <u>Vorliegende Kredite</u>	5/6
3.) <u>Kreditnachweis</u>	7
4.) <u>Rangliste für Kredite</u>	7
V. <u>Verschiedenes</u> :	
1.) <u>Russichtanlage</u> Abkommen mit der Maschinenfabrik Hartmann A.G., Offenbach a.M.	8
2.) <u>Verflüssigung von Chlor mittels Kompressoren</u> Abkommen mit der Maschinenfabrik Esslingen und Amag-Hilpert-Pegnitzhütte, Nürnberg	8/9

86
*716**Mu**MK**89*

- 3.) Zyklon-Abschluss
Abkommen mit der Maschinenfabrik Hartmann A.G.,
Offenbach a.M. 9, 10
- 4.) PH-Messungen mit Antimonelektroden
Erwerb einer Lizenz auf das DRP 606 798 10/11
- 5.) Gerbstoff-Gebiet
Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. Stiasny,
Hälsingborg. 11
- 6.) Waschmittel-Forschung
Mitarbeitervertrag mit Dr. Joachim Stauff,
Berlin-Lichterfelde 11/12
- 7.) Splittersicheres Glas
Lizenzabkommen mit Röhm & Haas Co., Philadelphia 12
- 8.) Polyvinylacetale
Lizenzvertrag mit Shawinigan Chemicals Ltd.,
Montreal/Canada 12/13
- 9.) Kunstharz-Gebiet
Lizenzvertrag mit Carbide & Carbon Chem. Corp.,
New York 13
- 10.) Trennung seltener Erden
Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. W. Fischer,
Freiburg. 13

I. Ingenieurtechnische Versuche 1938/1939

Jahre

An Gesamtkosten für 1939 sind vorgesehen RM 2.069.200.—
gegenüber 1938 RM 2.068.500.—

Davon :

- 1.) spezielle, von der Teko geprüfte Versuche,
die auf Spartengeneralia gehen RM 225.000.—
- 2.) Betriebsunkosten der einzelnen Werke RM 62.000.—
- 3.) Kosten der Materialprüfungsämter in den
grösseren Werken, die den einzelnen Be-
trieben belastet werden RM 1.844.200.—

1938 wurden von den genehmigten Kosten rund .. RM 142.556.—
nicht verbraucht, die auf 1939 zur Fertigstellung der begonnenen
Arbeiten zu übertragen sind.

Die wichtigsten Ergebnisse 1938 waren u.a. :

Aufbereitung und Entkieselung des Höchstdruck-
Kesselspeisewassers.- Abrundung der Berechnungsunterlagen für wär-
meübertragende Apparate, Ausrüstung von Destillationskolonnen
und Übertragung auf Extraktionsverfahren, Trockentechnik. Ex-
plosionsgrenzen, statische Aufladungen und Einflüsse mechani-
scher Art. Korrosion und Festigkeit niedriglegierter Metalle,
Emaillierung, Auskleidung und Ausmauerung.

Apparative Arbeiten :

Selbsttätige Analysengeräte und Regler für Be-
triebe. Durchlauf-Schwingmühlen für Massengüter, Schrauben- und
Zahnradpumpen für hochviskose Flüssigkeiten und Knetpumpe für
plastische Massen.

Arbeitsprogramm 1939 :

Wärmeübergang, Trockentechnik und Verdampfer, Destillations- und Extraktionsverfahren, teilweise auch Zusammenarbeit mit Hochschulen mit Rücksicht auf die amerikanischen Arbeiten. Mengenmessung, Dosierung und moderne Messtechnik. Schallschluckung und Schalldämpfung. Bearbeitung und Messung von plastischen Massen. Für Werk- und Baustoffe kaustische Sprödigkeit und interkristalline Korrosion, Bemessungs-, Emaillierungs- und Ausmauerungsfragen.

Die Durchführung dieses Programms ist gefährdet durch den immer fühlbarer werdenden Mangel an Ingenieuren.- Es wird vorgeschlagen, in grösserer Masse als bisher Physiker zu den Arbeiten heranzuziehen.

II. Aktivkohle
=====

Niemann

Der Vortrag ist im Original der Niederschrift beigelegt. (Anlage 2)

III. Amerikareise
=====

Kleine

Über den Fortgang der Verhandlungen auf dem Polyamid-Gebiet, die zu einem wesentlich verbesserten Vertragsentwurf geführt haben, wird berichtet. Insbesondere wurde eine für uns günstige Abgrenzung des sachlichen Vertragsgebietes erreicht.

IV. K r e d i t e .

1.) Entwicklung der Ausgaben für Neuanlagen bei
der Hauptgruppe IGoldberg

Der weitaus überwiegende Anteil der Ausgaben der Hauptgruppe I entfällt zurzeit auf das Stickstoff-Gebiet und auf die Gruben. Der Vortragende zeigt an einer Reihe von Schaubildern die starke Umsatzerhöhung der letzten Jahre auf dem Stickstoff-Gebiet, die zu erheblichen Vergrößerungen der Anlagen in Leuna und in Oppau führte. Zum Abschluss der Düngeaison werden die gesamten Lagerbestände nur noch einen Bestand für etwa einen halben Monat haben.

Die grossen Ausgaben der Gruben sind vorwiegend durch das Anwachsen der Produktion der mitteldeutschen Werke bedingt, die umfassende Massnahmen zu einer entsprechenden Erhöhung der Kohleförderung nach sich ziehen.

2.) Vorliegende Kredite.

Es werden folgende Summen unter den nachstehenden Vorbehalten zur Bewilligung vorgeschlagen :

1) Stickstoff, Oele, Gruben	RM 40.257.940.—
2) Anorganica, Farbengebiet, Pharmazeutica	RM 38.202.037.—
3) Kunstseide, Photo	RM 9.132.885.—

 RM 87.592.862.—

ferner B u n a

 RM 7.858.852.—

Abbruchkosten.

Die vorliegenden Abbruchkosten in Höhe von RM 535.880.- werden genehmigt, jedoch hat die Verrechnung nicht über Ergänzungskosten, sondern über Betrieb zu erfolgen.

Bemerkungen zu den Krediten.

Hauptgruppe 1

✓ Seite 9 Wallendorfer Kohlenwerke/Gut Zöschen
Neubau eines Wohnhauses
M 22.000.- Durch Dr. Schneider abgelehnt.

✓ " 14 Merseburg
Ersatz von 8 Glattrohr-Vorwärmern
durch Rippenrohr-Vorwärmer
M 285.000.- Reparatur

✓ " 20 Merseburg
Ergänzungen des Pflasterstrassennetzes
M 22.000.- Reparatur

Hauptgruppe 2

✓ " 78 Leverkusen
Chlorsulfal : Apparatur-Erweiterung
M 30.000.- Zurückgestellt

Moosbierbaum

Schwefelsäure-Ausbau M 3.000.000.-

Falls es möglich ist, die Anlage auf Grundlage Schwefel zu betreiben, würden sich die Kosten auf etwa die Hälfte ermässigen.

Hauptgruppe 3

✓ " 2 Wolfen-Film
Luftschutzgeräte
M 135.000.- Teko: Wird auf B.U. verbucht.

3.) Kreditnachweis (Anlage 3).

Der Kreditnachweis für das Jahr 1938 liegt vor.

Es wurden im Jahre 1938 ausgegeben :

	<u>Mill. Mk.</u>	
I.G. Werke	268.4	
Angegl. Werke	<u>44.4</u>	312.8
Buna (Schkopau und Hülse)		71.7
Vertragsanlagen		<u>3.4</u>
Gesamt :		387.9
=====		

Die gesamten Überschreitungen betragen 2,2%; die abgerechneten Unterschreitungen liegen bei 1,8%.

4.) Rangliste für Kredite.

Die Reichsstelle für Wirtschaftsausbau hat den Wunsch, dass die I.G. ihre Neubauten, für die Baumaterialien bei der Reichsstelle angefordert werden, in einer Rangliste ordnet.

Die 3 Hauptgruppen werden je eine Dringlichkeitsliste aufstellen, die in einer gemeinsamen Besprechung vorgelegt wird.

Über das weitere Vorgehen sollen dann Vorschläge gemacht werden.

V. Verschiedenes.

1.) Rußsichtanlage

Wurster

Abkommen mit der Maschinenfabrik Hartmann A.G.,
Offenbach/Main.

In Zusammenarbeit mit der Maschinenfabrik Hartmann in Offenbach wurde eine Förder- und Abscheidungs-
richtung für feinverteilte feste Stoffe, insbesondere Russ, ent-
wickelt. Es ist in Aussicht genommen, mit Hartmann eine Verein-
barung zu treffen, nach der diese Firma berechtigt ist, Patent-
schutz für die Vorrichtung unter Nennung unseres Dr. Schmalz als
Erfinder nachzusuchen und die Vorrichtung zu vertreiben. Die
Lizenzgebühr soll 10% des Nettoverkaufspreises der auszukleiden-
den Geräte betragen. Lieferungen an uns und an die uns ange-
schlossenen Firmen sollen abgabefrei und mit einem weiteren
Preisnachlass von 10% ausgeführt werden.

2.) Verflüssigung von Chlor mittels Kompressoren

Wurster

Abkommen mit der Maschinenfabrik Esslingen und
Amag-Hilpert-Pegnitzhütte, Nürnberg.

Der Abschluss des Vertrages mit Esslingen ist
an sich in der Tea-Sitzung vom 16. September 1937 genehmigt wor-
den, das Inkrafttreten war indessen mit Rücksicht auf eine even-
tuelle Kollision mit einem von Höchst auf gleichem Gebiet abge-
schlossenen Vertrag mit der Amag-Hilpert-Pegnitzhütte in Nürn-
berg ausgesetzt worden.

Nachdem die Schwierigkeiten ausgeräumt sind,
soll Esslingen das Recht erhalten, das patentierte Ludwigshafe-

ner Verfahren bei dritten Firmen einzurichten. Wir erhalten von Anlagen, die Esslingen an ausserhalb der I.G. stehende Firmen liefert, eine einmalige Abgabe, die in der Regel $7\frac{1}{2}\%$ vom Wert der betriebsfertigen selbständigen Anlage beträgt und auf 10% sich erhöht, wenn Esslingen nur den Kompressor liefert. Wenn das deutsche Patent vernichtet wird oder sonst erlischt, ermässigt sich die Abgabe auf die Hälfte. Vertragsdauer bis 1. November 1951.

Amag-Hilpert soll in Fortführung des mit Höchst abgeschlossenen Vertrages, der über das inzwischen abgelaufene DRP. 393 244 besteht, die laufende Mitteilung der I.G.-Erfahrungen konstruktions- und verfahrenstechnischer Art auf dem Gebiet der Chlorgasverdichter zugesagt werden mit dem Recht, diese Erfahrungen bei Lieferung von Chlorgasverdichtern an Dritte zu verwerten. Amag-Hilpert zahlt eine Abgabe von 5% vom Wert der betriebsfertigen Anlage. Die Vereinbarung läuft zunächst bis 31. Dezember 1948 und verlängert sich um 5 Jahre, wenn sie nicht mit sechsmonatiger Frist gekündigt wird.

Wir und die uns angeschlossenen Firmen behalten in der Beschaffung der Kompressoren freie Hand. Besondere Abmachungen zwischen den Vertragspartnern verhindern, dass zwei von uns stammende Bauarten von Chlorkompressoren miteinander in Wettbewerb treten.

3.) Zyklon-Abschluss

Schneider

Abkommen mit der Maschinenfabrik Hartmann A.G.,
Offenbach/Main.

Das Ammoniakwerk Merseburg hat eine Vorrichtung entwickelt, die Zyklone, die unter einem geringen Unter-

Exhibit ter Meer Nr. 11

druck gegenüber der Aussenatmosphäre stehen, abschliessen soll. Die Vorrichtung besteht in einem am Ende des Konus angebrachten Schlauch aus elastischem Material wie Stoff oder Gummi und arbeitet in der Weise, dass sich der Schlauch durch den im Zyklon herrschenden Unterdruck zusammenzieht und selbsttätig den Zyklon abschliesst. Sobald in dem Zyklon durch die Füllung ein gewisser Druck erreicht ist, wird der Schlauch auseinandergepresst, sodass sich ein Teil des Inhalts kurz und stossweise entleert. Es ist in Aussicht genommen, mit der Maschinenfabrik Hartmann eine Vereinbarung zu treffen, nach der es dieser Firma gestattet sein soll, unter Nennung unserer Merseburger Erfinder Patentschutz für die Vorrichtung nachzusuchen und die Vorrichtung zu vertreiben.- Im Hinblick darauf, dass es sich um eine verhältnismässig billige Vorrichtung handelt, soll die Lizenzabgabe nicht nach dem Wert der Vorrichtung bemessen werden, sondern für jede Vorrichtung RM 100.- betragen unabhängig von ihrer Grösse. Ersatz- und Reserveteile sollen abgabefrei sein, da sich jeder Besitzer der Anlage die Vorrichtung sehr leicht selbst bauen kann und eine Kontrolle unmöglich ist. Lieferungen an uns und uns angeschlossene Firmen sollen abgabefrei und mit einem weiteren Nachlass von 10% des Nettoverkaufspreises ausgeführt werden.

4.) pH-Messungen mit AntimonelektrodenSchneider

Erwerb einer Lizenz auf das DRP. 606 798.

Wir haben ein Verfahren zur pH-Messung mit Antimonelektroden entwickelt, bei welchem die Oberfläche der Antimonelektrode durch ständiges Bürsten frisch gehalten wird. Die Firma F. & M. Lautenschläger G.m.b.H., München, ist General

lizenznehmerin des Patents 606 798, das ein Verfahren zur Messung der Wasserstoffionenkonzentration mit Hilfe von Elektroden u.a. aus Antimon betrifft. Da unser Verfahren unter dieses Patent fällt, haben wir Verhandlungen mit der Firma Lautenschläger über den Erwerb einer Lizenz aufgenommen. Die Firma Lautenschläger ist bereit, uns Lizenz gegen eine Gebühr von RM 50.- für jede Vorrichtung zu erteilen, wobei wir uns gegen Überlassung der Zeichnungen für eine unseren Bedürfnissen entsprechende Ausführungsform das Recht zum Selbstbau von höchstens 10 Elektroden jährlich für den Eigenbedarf und den der uns angeschlossenen Werke vorbehalten wollen.

5.) Gerbstoff-Gebiet

Ambros

Mitarbeitervertrag Prof.Dr.Stiasny,Hälsingborg.

Der mit Stiasny bestehende Mitarbeitervertrag soll auf die Dauer von 5 Jahren mit einem Jahreshonorar von RM 6.000.- erneuert und ihm zugesagt werden, dass er für die von ihm gefundenen Gerbstoffe, falls sie fabriziert werden, eine Kiloabgabe von 1½ Pfg. erhält.

6.) Waschmittelforschung

Müller-Cunradi

Mitarbeitervertrag mit Dr. Joachim Stauff,
Berlin-Lichterfelde.

Mit Stauff vom Kaiser-Wilhelm-Institut für Elektrochemie, Berlin-Dahlem, soll ein Mitarbeitervertrag geschlossen werden, der ihn verpflichtet, die Ergebnisse seiner Arbeiten auf dem Gebiet der Waschmittelforschung in erster Linie der I.G. anzubieten und Veröffentlichungen auf diesem Gebiet nur

in unserem Einverständnis vorzunehmen. Das Honorar soll RM 1.500.- im Jahr betragen. Vertragsdauer 1 Jahr.

7.) Splittersicheres Glas

Lautenschläger

Lizenzabkommen mit Röhm & Haas Co., Philadelphia.

Röhm & Haas hat auf das obige Patent, das die Herstellung von splittersicherem Glas unter Verwendung von Mischpolymerisaten ungesättigter organischer Verbindungen zum Gegenstand hat, bereits eine ausschliessliche Lizenz, soweit Acrylsäureester-Mischpolymerisate infrage kommen, aufgrund des zwischen Ludwigshafen und Röhm & Haas bestehenden allgemeinen Vertrages. Die Röhm & Haas Company hat um eine Ausdehnung der Lizenz allgemein auf die in dem Patent geschützte Verwendung von Mischpolymerisaten ungesättigter organischer Verbindungen zur Herstellung von Verbundglas gebeten und will eine nicht ausschliessliche Lizenz für sich und ihre Kunden erwerben. Wir sind bereit, Röhm & Haas die Lizenz gegen Zahlung von 3.000 Dollar zu erteilen.

8.) Polyvinylacetale

Lautenschläger

Lizenzvertrag mit Shawinigan Chemicals Ltd.,
Montreal/Canada.

Die Shawinigan besitzt zwei deutsche Patente 632 310 und 664 648, welche spezielle Verfahren zur Herstellung von Polyvinylacetalen betreffen. Wir wollen uns durch einen Lizenzvertrag mit der Shawinigan die Möglichkeit sichern, die beiden deutschen Patente der Shawinigan benutzen zu können, da diese Patente Verfahren umschliessen, welche für die Herstellung

von Polyvinylacetalharzen sehr wirtschaftlich sind und für manche Acetale als Herstellungsart allein infrage kommen können. Als Lizenz ist eine Abgabe von $1\frac{1}{4}\%$ vom Nettoverkaufspreis in canadischer Währung zu leisten. Diese Lizenzbelastung kann jederzeit durch den Export von etwa nach dem Shawinigan-Verfahren hergestellten Produkten wieder hereingeholt werden. Ausserdem erhält die Shawinigan mit Zustimmung von Ludwigshafen, zwecks Beilegung eines schwebenden Interference-Verfahrens, Lizenz auf das U.S.-Patent 2 108 857 und das entsprechende canadische Patent 328 848, welche Verfahren zur Herstellung polymerisierter Vinyl-ester betreffen.

9.) Kunstharz-Gebiet

Lautenschläger

Lizenzvertrag mit Carbide & Carbon Chem. Corp., New York.

Die Carbide & Carbon Chem. Corp., New York, soll eine nicht ausschliessliche Lizenz für das Kunstharz-Gebiet auf die beiden amerikanischen Diels- und Alder-Patente 1 944 731 und 1 944 732, welche die bekannte Dien-Kondensation betreffen, erhalten. Die Lizenzgebühr beträgt 5% auf den Nettoverkaufspreis von nach dem Verfahren der Patente hergestellten Produkten.

10) Trennung seltener Erden

Kühne

Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. W. Fischer, Freiburg/Br.

Mit Fischer soll ab 1. Januar 1939 ein Mitarbeitervertrag abgeschlossen werden, in dem er sich verpflichtet, alle Ergebnisse seiner wissenschaftlichen Arbeiten auf dem Gebiet der Trennung seltener Erden uns alsbald mitzuteilen und zur unbeschränkten ausschliesslichen Verfügung zu überlassen. Honorar monatlich RM 300.--.

Anlage 1) zur Tea-Niederschrift vom 14. April 1939

	Bosch	
	Schmitz	
<u>Hgr. 1 :</u>	Schneider	
	Bütefish	
	Müller-Cunradi	
<u>Gruben</u>	Scharf	
<u>Hgr. 2 :</u>	ter Meer	Vorsitz
Oberrhein	Ambros	
	Wurster	
Maingau	Lautenschläger	
	Jähne	
	Jacobi	
Niederrhein	Kühne	
Mittel- Deutschland	Bürgin	
<u>Hgr. 3 :</u>	Gajewski	
	Kleine	
Sprengstoff- pulvergruppe	Müller	
	Struss	Schriftf.
	Löhr	
	Goldberg	
	Niemann	zu I und II

30 Apr 45

Dokument ter Meer Nr. 92
Exhibit ter Meer No. 264

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Dokument ter Meer Nr. 92
Exhibit ter Meer No. 264

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

ter Meer

No. 264

RECEIVED

SUBMITTED

Nuernberg, .26..April. . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI.

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

.maschinengeschriebenen Seiten

. 13 . . .photokopierten Seiten

bezeichnet Niederschrift ueber die Tag-Sitzung vom.

. 31. 5. 1939

eine wortgetreue ~~Abnahme~~ / Photokopie aus

den Akten der Direktions-Abteilung Leverkusen.

. 1st.

Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
of

.typewritten pages

. 13 . . .photostated pages

entitled Minutes of Tag-Meeting on

. 31 May 1939

is a true copy of the files of the

Board of Management in Leverkusen

.

Bornemann
Defense Counsel

T a g e s o r d n u n g

für die Tea-Sitzung am Mittwoch, den 31. Mai 39, vorm. 9½ Uhr
in Leverkusen.

I. Anorganische Pigmente.

Meder

II. Versuchskosten

33 Chemiker-Beiträge 2718 Chem.
Med. - 3755 Struss

III. Verschiedenes.

1.) Kohlenversorgung der westlichen Werke

u. Ranglisten für Eisen, Holz und Zement

Jähne

2.) Umfüllverdichter

1.7 Mill. Tonne gegen 1.5 Mill. 1938
Erteilung einer Lizenz an Amag-Hilpert auf
unser DRP 655 641 und entsprechende Aus-
landspatente.

Bürgin

3.) Harnstoff- und Alkydharze

Ambros

Erwerb von Schutzrechten der Ambi-Verwaltung
(Arthur Müller Bauten und Industriewerke,
Berlin-Johannisthal) auf dem Gebiete der
Harnstoffharze.

4.) Herstellung organischer Säuren durch katalytische Oxydation von Ketonen

Ambros

Lizenzabkommen mit der Shell Development
Company, San Francisco, über unser
A.P. 2 005 183.

5.) Herstellung von trocknendem Öl aus Ricinusöl

Ambros

Lizenzabkommen mit N.V. Noury & van der Lande's
Exploitatie Maatschappij, Deventer.

6.) Synthetische Polypeptide.

Kühne

Mitarbeitervertrag mit Dr. Eugen Müller,
Jena.

Eisenwaren, Korkwaren

Eisen

int. H. K. 4.5 Mill

Seibell?

- 3. JUNI 1939

N i e d e r s c h r i f t

über die Sitzung des T e a am Mittwoch, den 31. Mai 1939

vorm. 9 1/2 Uhr in Leverkusen.

Anwesend die in der Anlage 1) verzeichneten Herren.

	<i>Heim An A. Ringgassmann</i>	<u>Seite:</u>
I. <u>Anorganische Pigmente</u>	<i>fr. Abbe</i>	3
II. <u>Versuchskosten</u>	<i>A. Binner</i>	3/5
III. <u>Verschiedenes</u>	<i>A. Henck</i>	5
1. a) <u>Kohlenversorgung der westlichen Werke</u>		5
b) <u>Rangliste für Eisen, Holz und Zement</u>		5/6
c) <u>Rangliste für MGX-Bauvorhaben</u>		6
2. <u>Umfüllverdichter</u>		6
Erteilung einer Lizenz an Amag-Hilpert auf unser DRP 655 641 und entsprechende Auslandspatente.		
3. <u>Harnstoff- und Alkydharze</u>		7
Erwerb von Schutzrechten der Ambi-Verwaltung (Arthur Müller Bauten und Industriewerke, Berlin-Johannisthal) auf dem Gebiete der Harn- stoffharze).		
4. <u>Herstellung organischer Säuren durch katalytische Oxydation von Ketonen</u>		7/9
Lizenzabkommen mit der Shell Development Company, San Francisco, über unser A.P. 2 005 183.		
5. <u>Herstellung von trocknendem Öl aus Ricinusöl</u>		9
Lizenzabkommen mit N.V. Noury & van der Lande's Exploitatie Maatschappij, Deventer.		
6. <u>Synthetische Polypeptide</u>		10
Mitarbeitervertrag mit Dr. Eugen Müller, Jena.		

	<u>Seite:</u>
7. <u>Abbau eines Kalkvorkommens bei Bennstedt</u> <u>Vertrag mit Herrn Koch, Bennstedt.</u>	10
8. <u>Verkauf der Besetzung Hausgrund in der</u> <u>Gemeinde Lindlar</u>	11
9. <u>Verkauf von Grundstücken in der Gemarkung</u> <u>Mühlheim am Main</u>	11

I. Anorganische Pigmente.
=====

Meder

Die anorganischen Pigmente nehmen im Rahmen der Chemie-Welterzeugung hinter Schwerchemikalien und Arzneimitteln den dritten Platz ein und umfassen wertmässig etwa 10% der Chemie-Welterzeugung. Innerhalb des Welthandels an Mineralfarben nimmt Deutschland mit 31% die führende Stellung ein.

An der I.G. Produktion an anorganischen Pigmenten ist fast nur der Niederrhein beteiligt, und zwar Leverkusen mit Lithopone, Titanweiss, Cadmiumfarben, Blancfixe und keramische Farben, Uerdingen mit den Eisenoxydfarben. Die Chromfarben werden in Leverkusen, Uerdingen und Bitterfeld hergestellt.- Die Produktion der Mineralfarben ging ursprünglich aus von der Verwendung von Abfallstoffen, beispielsweise Zinklauge für Lithopone und Eisenschlamm für Eisenoxydfarben. Erst in neuerer Zeit setzte die wissenschaftliche Forschung ein und entwickelte das Gebiet systematisch weiter. Die zukünftige Entwicklung ist günstig zu beurteilen, da wir qualitativ bei den einzelnen Farben mit Spitzenleistungen aufwarten können.

Der Vortrag liegt im Tea-Büro in Originalfassung vor und kann von dort angefordert werden.

II. Versuchsunkosten.
=====

Struss

Die Versuchsunkosten der I.G. werden anhand von Schaubildern einer eingehenden Betrachtung unterzogen. Die Entwicklung in den letzten 10 Jahren geht aus der nachfolgenden

Tabelle hervor :

(Zahlen in Mill.Mk)

	<u>1928</u>	<u>1929</u>	<u>1932</u>	<u>1937</u>	<u>1938</u>
<u>Hgr. 1</u>	90.9	81.5	10.0	25.0	31.2 °
<u>Hgr. 2</u>	38.4	44.9	23.6	40.7	48.3
<u>Hgr. 3</u>	5.6	2.7	2.7	5.4	6.2
<u>S u m m e</u>	134.9	129.1	36.3	71.1	85.7
	=====	=====	=====	=====	=====

Von den 85.7 Mill.RM, die im Jahre 1938 für Versuchskosten aufgewendet wurden, entfällt die starke Hälfte, nämlich rund 45 Mill.RM, auf Laboratorien. Diese Summe ist abhängig von der Zahl unserer wissenschaftlich arbeitenden Chemiker, die zurzeit bei etwa 1.300 liegt, von denen etwa 1.100 in den Laboratorien der westlichen Werke arbeiten.

Anschliessend wird die Akademikerbewegung einer Betrachtung unterzogen. Die nachfolgende Tabelle gibt den Zuwachs in den letzten 6 Jahren :

	<u>1.1.33</u>	<u>1.1.39</u>	<u>+ %</u>
<u>Chemiker</u>			
Hauptgruppe 1	366	594	63
Hauptgruppe 2	1.324	1.788	36
Hauptgruppe 3	197	336	70
<u>S u m m e</u>	1.887	2.718	44
	-----	-----	-----
<u>Ingenieure</u>	484	924	91
<u>Übr. Akademiker</u>	95	113	20
<u>G e s a m t</u>	2.466	3.755	52
	=====	=====	=====

Die gesamten Versuchsunkosten der I.G. lagen auf den Umsatz berechnet im Jahre 1938 bei 5,2%. Da die Versuchsunkosten zurzeit keine steigende Tendenz mehr haben, während die Umsätze weiter im Anstieg begriffen sind, wird sich im Jahre 1939 ein noch günstigeres Verhältnis ergeben.

Es herrscht Übereinstimmung, dass die vielfältigen wissenschaftlichen und technischen Aufgaben mit dem heutigen Stab an Chemikern kaum zu lösen sind, sodass eine weitere Vermehrung der Zahl unserer Chemiker zu erwarten ist.

Auf mögliche Sparmassnahmen wird hingewiesen, insbesondere sollen die Versuche auf Neuen Gebieten einer genauen Betrachtung unterzogen werden.

III. V e r s c h i e d e n e s . =====

1. a) Kohlenversorgung der westlichen Werke

Jähne

Die genügende Kohlenversorgung der westlichen Werke für den nächsten Winter scheint nicht gesichert. Es wird daher beschlossen, dass die leitenden Herren der 3 westlichen Betriebsgemeinschaften gemeinsam mit Jähne und dem Einkauf die Verteilung der zur Verfügung stehenden Kohlen vornehmen.

b) Rangliste für Eisen, Holz und Zement

Jähne

Die Ranglisten 6 und 7 für freie Bauvorhaben werden kurz besprochen. Die zugeteilten Materialmengen sind nicht besonders gross, jedoch bestehen keine wesentlichen Schwierig-

keiten.

c) Rangliste für MOX-Bauvorhaben

Jähne

Es wird festgestellt, dass es sich nur um eine beschränkte Zahl von neuen Bauvorhaben handelt, die in das Referat Eckell fallen, von dem auch für diese Bauvorhaben eine Rangliste gewünscht war. Es wird beschlossen, die Bauvorhaben nicht nach der Dringlichkeit geordnet, sondern in einer einfachen Liste an die Reichsstelle abzusenden. Den einzelnen Werken bleibt es wie bisher überlassen, ihre Wünsche auf Materialzuteilung entsprechend zu begründen.

2. Umfüllverdichter

Bürgin

Erteilung einer Lizenz an Amag-Hilpert auf unser DRP 655 641 und entsprechende Auslandspatente.

Wir verfügen über Schutzrechte betreffend Vorrichtung zum Umfüllen von verflüssigten Gasen und erteilen Amag-Hilpert gegen eine 5% des Nettoverkaufspreises betragende Abgabe eine ausschliessliche Lizenz zur Herstellung der Umfüllverdichter und zu deren Vertrieb im In- und Ausland. Lieferung an nicht genehme Konkurrenzfirmen können nur mit unserem Einverständnis gemacht werden. Wir behalten das Recht, für eigene und angeschlossene Werke Umfüllverdichter selbst herzustellen oder durch Dritte herstellen zu lassen. Bei Bezug von Amag-Hilpert erhalten wir einen lößigen Nachlass auf den üblichen Verkaufspreis. Vorgesehen ist ein gegenseitiger kostenloser Erfahrungsaustausch.- Laufzeit des Abkommens vorerst bis 31.12.1941; mangels Kündigung automatische Fortsetzung.

3. Harnstoff- und Alkydharze

Ambros

Erwerb von Schutzrechten der Ambi-Verwaltung
(Arthur Müller Bauten und Industriewerke,
Berlin-Johannisthal) auf dem Gebiete der Harn-
stoffharze.

Wir haben mit der Ambi-Verwaltung, Berlin, 1936 eine Vereinbarung getroffen, laut der wir (einschliesslich der Dynamit A.G.) eine Lizenz auf 4 deutsche Patente dieser Firma gegen eine einmalige Zahlung von RM 16.000.- erworben haben. Die Patente betreffen die Herstellung kombinierter Harze aus Harnstoffharzen und Alkydharzen bzw. die Herstellung eines Lackes aus einem solchen Mischharz.

Die Ambi-Verwaltung hat uns nun weiter das noch in ihrem Besitz befindliche DRP 584 856 angeboten, das sich ebenfalls auf die Herstellung von Harnstoff-Formaldehyd-Kondensationsprodukten bezieht und u.a. auch eine bestimmte Ausführungsform der Kombination von Alkydharzen mit Harnstoffharzen zum Gegenstand hat. Da auch dieses Patent von technischen Gesichtspunkten aus interessant ist, wollen wir dasselbe übernehmen gegen eine einmalige Zahlung von RM 500.- und gegen Ersatz der von der Ambi-Verwaltung bisher ausgelegten Patenttaxen in Höhe von RM 520.-.

4. Herstellung organischer Säuren durch katalytische
Oxydation von Ketonen

Ambros

Lizenzabkommen mit der Shell Development Company,
San Francisco, über unser A.P. 2 005 183.

Shell erhält eine Lizenz auf obiges Patent nur für die Herstellung von Ameisensäure, Essigsäure und Propionsäure, und zwar nur aus solchen Ketonen, die aus Produkten der Erdölindustrie gewonnen sind. Diese Lizenz ist ausschliesslich;

indessen ist es uns gestattet, das lizenzierte Verfahren in USA selbst zu benutzen oder an die General Aniline Works Inc., New York, oder die Standard Oil Development Company of New Jersey die gleiche Lizenz zu geben. Wir behalten ferner das Recht, beliebigen anderen Firmen Lizenzen auf die A.P. 2005183 für die Herstellung von Ameisensäure, Essigsäure oder Propionsäure aus Ketonen anderer Herkunft als aus Produkten der Erdölindustrie oder ferner für die Herstellung beliebiger anderer organischer Säuren als Ameisensäure, Essigsäure oder Propionsäure aus beliebigen Ketonen zu gewähren.

Shell wird für die Lizenzierung unseres A.P. 2 005 183 in dem erwähnten Umfange folgende Zahlungen leisten :

- 1.) bei Unterzeichnung des Lizenzabkommens und Mitteilung der bei uns zurzeit vorliegenden laboratoriumsmässigen und kleintechnischen Erfahrungen eine Anzahlung von \$ 20.000.- für eine einjährige Option,
- 2.) bei Ausübung der Option eine laufende Abgabe, die
 - a) für Ameisensäure und Essigsäure $5\frac{1}{2}$ % des ab-Fabrik-Erlöses,
 - b) für Propionsäure 6 % des ab-Fabrik-Erlöses beträgt.

Sollten wir von dem Recht, das Verfahren in USA selbst zu benutzen bzw. weitere Lizenzen zu vergeben in solcher Weise Gebrauch machen, dass dadurch namhafte Mengen Ameisensäure oder Essigsäure auf den Markt in USA kommen, so ermässigen sich die Lizenzabgaben unter 2a) auf 5% des ab-Fabrik-Erlöses. Diese Lizenzabgaben werden ferner um ein weiteres Prozent, d.h. auf 4% des ab-Fabrik-Erlöses, ermässigt, wenn die von uns von der

Bataafschen erworbene nichtausschliessliche Lizenz auf die deutsche Anmeldung Nr. 39 781 (Olefinchlorierungsverfahren) bzw. das entsprechende Patent in eine ausschliessliche Lizenz umgewandelt wird.

Als jährliche Abgabe sind Mindestzahlungen garantiert, für die besondere Abmachungen getroffen sind. Ausserdem übernimmt Shell die Verpflichtung, die nach dem lizenzierten Verfahren hergestellte Ameisensäure, Essigsäure und Propionsäure weder unmittelbar noch mittelbar aus USA auszuführen und nur 2000 Jato oder ein Drittel des amerikanischen Bedarfs an Ameisensäure nach dem lizenzierten Verfahren herzustellen.

5. Herstellung von trocknendem Öl aus Ricinusöl

Ambros

Lizenzabkommen mit N.V. Noury & van der Lande's Exploitatie Maatschappij, Deventer.

Wir haben unser Verfahren zur Herstellung von trocknendem Öl aus Ricinusöl durch katalytische Wasserabspaltung für Deutschland (DRP 529 557) an die Ölwerke Noury & van der Lande, Emmerich/Rh., und für Frankreich (franz. Patente 679 700 und Zusatz 38 709) an die Soc. Industrielle et Commerciale "La Nourylande", Compiègne, lizenziert.

Es ist nun beabsichtigt, "La Nourylande" eine Lizenz auch auf unsere entsprechenden belgischen Patente 362 954 und 370 720 zu erteilen. "La Nourylande" leistet dafür eine einmalige Zahlung im Wert von RM 1.000.- in Devisen, und von der für Belgien fabrizierten Ware überdies die gleiche Kiloabgabe (RM 1.50 je 100 kg fabriziertes trocknendes Öl) wie für Frankreich, die jährlich einen Mindestbetrag erreichen muss.

6. Synthetische Polypeptide

Kühne

Mitarbeitervertrag mit Dr. Eugen Müller, Jena,

Unser wissenschaftliches Laboratorium beabsichtigt, mit dem Dozenten Dr. Eugen Müller in Jena einen Mitarbeitervertrag abzuschliessen betreffs Zusammenarbeit auf dem Gebiete der synthetischen Polypeptide. Als Gegenleistung für diese Mitarbeit soll Müller eine vierteljährliche Vergütung von RM 600.- erhalten.

7. Abbau eines Kalkvorkommens bei Bennstedt

Schneider

Vertrag mit Herrn K o c h , Bennstedt.

Der Kalkbedarf der Werke Wolfen und Bitterfeld zur Herstellung von Kalkammonsalpeter beträgt zurzeit rund 100.000 Jato, der nur zu etwa 70% gedeckt werden kann aus 2 auf dem Bennstedter Rücken frachtgünstig gelegenen Kalkbrüchen.

Der Besitzer eines weiteren Kalkvorkommens auf dem Bennstedter Rücken, Oberstleutnant Koch, ist bereit, uns Abbaurechte für Kalk auf einem etwa 60 Morgen grossen Grundstück zu geben, das unmittelbar am Bahnhof gelegen ist. Das Kalkvorkommen enthält nach unseren Berechnungen mindestens 1,7 Millionen Tonnen Kalk. Die I.G. bezahlt an Koch einen Förderzins von RM 0.14/t Kalk, ist jedoch nicht zum Abbau verpflichtet, sondern nur zur Zahlung eines auf einen eventuellen späteren Förderzins anrechenbaren Wartegeldes von RM 1.000.- pro Jahr.- Der T e a ist mit dem Abschluss des Vertrages einverstanden.

8. Verkauf der Besetzung Hausgrund in der
Gemeinde Lindlar.

Kühne

Das Grundstück mit einem älteren Fachwerk-
haus wurde zum Preise von RM 4.000.- veräußert.

9. Verkauf von Grundstücken in der Gemarkung
Mühlheim am Main.

Jacobi

In der Nähe unserer stillgelegten Fabrik in
Mühlheim am Main soll Gelände, an dessen Besitz wir kein Interesse
mehr haben, zu Siedlungszwecken verkauft werden. Zu erwartender
Erlös etwa 35.000.-.

Anlage 1) zur Tea-Niederschrift vom 31. Mai 1939.

72

	Schmitz	
<u>Hgr. 1 :</u>	Schneider	
	Bütefisch	
<u>Gruben :</u>	Scharf	
<u>Hgr. 2 :</u>	ter Meer	Vorsitz
Oberrhein	Ambros	
	Wurster	
Maingau	Lantenschläger	
	Jähne	
	Jacobi	
Niederrhein	Hörlein	
	Kühne	
Mitteldeutschland	Bürgin	
<u>Hgr. 3 :</u>	Kleine	
Sprengstoff- pulvergruppe	Müller	
Zentral- Buchhaltung	Dencker	
	Struss	Schriftf.
	Meder	(zu Punkt I)

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Dokument ter Meer Nr. 93
Exhibit ter Meer Nr. 265

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

ter Meer

No. 265

EXHIBIT FOR DEFENCE

SUBMITTED

30 Apr-45

Dokument ter Meer Nr. 93
Exhibit ter Meer Nr. 265

Nuernberg, 26. April . . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

... 7 ... maschinengeschriebenen Seiten

... 8 ... photokopierten Seiten

bezeichnet Niederschrift ueber die Tea-Sitzung vom .

... 23. 6. 1939. ...

eine wortgetreue ~~Abschrift~~ / Photokopie aus ...

den Akten der Direktions-Abteilung, Leverkusen, ...

... ist.

Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
of

... 7 ... typewritten pages

... 8 ... photostated pages

entitled Minutes of Tea-Metting on ...

... 23 June 1939. ...

is a true copy of .. the original in the files ..

.. of the Board of Management in Leverkusen. ..

...

Bornemann
Defense Counsel

ala

Zurück an Direktions-Abteilung Leverkusen
Niederschrift

über die Sitzung des T e a am Freitag, den 23. Juni 1939
nachm. 15 Uhr in Frankfurt am Main.

Dokument T E R

Direktions-Abteilung
Leverkusen
- 4. JULI 1939

Anwesend die in der Anlage 1) verzeichneten Herren.

Herrn Dr. Bruggemann 2/8.
Herrn Dr. Kirsch 24/2. Einsler
Herrn Dr. Albert 26. 11. 7. II. Seite:

I. Kreditbesprechung

- a) Allgemeine Kreditlage
- b) Vorliegende Kredite
- c) Neubau F l i x

1

1

2

3

II. Verschiedenes

- 1) Verfahren und Vorrichtung zum Rösten von staub-
förmigen sulfidischen Erzen und sonstigen schwefel-
haltigen Hüttenprodukten.

4

Abkommen mit der Aktiengesellschaft Dynamit Nobel,
Pressburg.

- 2) Verhalten synthetischer Fette im biologischen
Versuch.

5

Stipendium für Dr. R. Emmrich, Leipzig.

- 3) Gerbstoff-Fixiermittel.

5

Erwerb des DRP 606 140 und Zusatzanmeldung
St 58 097 IVd/28a.

- 4) Physikalisches Verhalten des Acetylens.

6

Mitarbeitervertrag mit Dr. Friedrich Möller,
Berlin.

8/6
17/6

mk

7.5

116

I. Kreditbesprechung.

a) Allgemeine Kreditlage.

Die allgemeine Kreditlage wird anhand von Schaubildern erläutert. Die Ausgaben des laufenden Jahres werden die in der Sitzung vom 27. Februar 1939 genehmigten Planstücken nicht erreichen. Vorträge und Bewilligungen sowie die neueste Ausgabenschätzung gehen aus der folgenden Tabelle hervor:

(Zahlen in Mill.RM)

I.G. einschl. angegliederte Werke,
ohne Buna, ohne Landsberg.

	Vortrag 1.1.38	Vortrag 1.1.39	Bewill.39 u.vorl. Kredite	Neue Aus- gaben- schätz.39	Ausgaben- plan vom 27.2.39
Werke Hgr.1	88	67	51	65	70
Gruben	68	74	30	46	46
<u>Hgr.1</u>	156	141	81	111	116
<u>Hgr.2</u>	188	120	83	110	134
<u>Hgr.3</u>	70	39	21	34	49
<u>Gesamt:</u>	414	300	185	255	299

b) Vorliegende Kredite.

Es werden folgende Summen unter den nachstehenden Vorbehalten zur Bewilligung vorgeschlagen :

<u>Hauptgruppe 1</u>	Stickstoff, Oele, Gruben	RM 35.843.735.-- °
<u>Hauptgruppe 2</u>	Anorgan., Farbengeb., Pharm.	RM 49.385.322.--
<u>Hauptgruppe 3</u>	Kunstseide, Photo	RM 12.271.550.--
<u>G e s a m t</u>		RM 97.500.607.-- =====

Hgr. 1

✓ P r o s e : Werkswohnungen

Von dem Kreditbetrag RM 268.000.--
werden inventarisiert RM 134.000.--

Hgr. 2

✓ Ludwigshafen : Dampfanlage zwischen Lu.
und Opp als Gemeinschaftswerk.
1. Teilausbau f. elektr. Nutz-
leistung v. 15.000 kW RM 10.500.000.--
(Gesamtkosten RM 15.000.000.--)
Zu Lasten Oppau werden 5 Mill. RM verrechnet.

✓ Leverkusen : Kautschuk-Zentrallabor. :
2 Gleichrichter
RM 1.400.--

Kredit geht auf Spezielle Versuche.

Hgr. 3

✓ Landsberg : Cellit :

Anlage zur Erzeugung von 200-240
Moto Celluloseester RM 7.500.000.--

Die Standortfrage soll zwischen Gajewski und
Ambros geklärt werden.

c) Neubau F l i x .

ter Meer und Bürgin erläutern kurz die durch die weitgehende Zerstörung des Werkes entstandene Lage. Ein vollständiger Neubau, der - wenn möglich - in der Nähe von Barcelona errichtet werden soll, wird etwa 8 - 10 Mill. RM kosten, von denen die Hälfte auf die I.G. entfällt. Es erscheint wünschenswert, dass die I.G. die wichtige Stellung, die sie durch die 50%ige Beteiligung an dem Werk Flix hat, auch in Zukunft aufrechterhält.

II. V e r s c h i e d e n e s .

1.) Verfahren und Vorrichtung zum Rösten von staubförmigen sulfidischen Erzen und sonstigen schwefelhaltigen Hüttenprodukten

Wurster

Abkommen mit der Aktiengesellschaft Dynamit Nobel, Pressburg.

Die Oesterr. Dynamit Nobel A.G., Wien, hat vor einigen Jahren von Dozent Hiller, Wien, und Dipl.Ing. Rudolf Pitz, Wien, Rechte auf deren Verfahren zum Rösten von staubförmigen sulfidischen Erzen und sonstigen schwefelhaltigen Hüttenprodukten erworben. Sie hat diese Rechte an die Aktiengesellschaft Dynamit Nobel, Pressburg, abgegeben. Da wir selbst auf dem Gebiet der Staubkiesröstung arbeiten, sollen mit Nobel A.G. bzw. der Aktiengesellschaft Dynamit Nobel, Pressburg, und mit Dr. Hiller und Dipl.Ing. Pitz Vereinbarungen getroffen werden, nach denen wir über das Verfahren vollständig verfügen können und die Vergebung von Lizenzen sowie die Verwertung des Verfahrens, Erfahrungen und Verbesserungen geregelt werden. Mit Dr. Hiller soll ausserdem ein Mitarbeitervertrag auf 3 Jahre abgeschlossen werden. Jahreshonorar RM 3.000.—.

Ferner wollen wir Dipl.Ing. Pitz, der Arbeiten im Gange hat, um das Verfahren über das Rösten von staubförmigen sulfidischen und sonstigen schwefelhaltigen Hüttenprodukten hinaus auf anderen Gebieten zu entwickeln, zu den Kosten, welche ihm für die Patententnahme auf diesem Gebiete bis zum 30. Juli 1942 entstehen, einen Zuschuss bis zum Gesamtbetrag von RM 3.000.— zahlen.

2.) Verhalten synthetischer Fette im biologischen Versuch.

Müller-Cunradi

Stipendium für Dr. R. Emmrich, Leipzig.

Dr. R. Emmrich vom Physiologisch-chemischen Institut der Universität Leipzig soll zur Unterstützung seiner Arbeiten über das Verhalten synthetischer Fette im biologischen Versuch ein Stipendium in Höhe von RM 200.- monatlich für die Zeit bis Ende Juni 1940 gewährt werden. Dr. Emmrich verpflichtet sich, uns die Ergebnisse seiner Arbeiten mitzuteilen und in erster Linie zum Erwerb anzubieten, auch ist er bereit, uns etwaige Veröffentlichungen auf diesem Gebiet vor der Drucklegung vorzulegen.

3.) Gerbstoff-Fixiermittel

Ambros

Erwerb des DRP 606 140 und Zusatzanmeldung St 58 097 IVd/28a.

Das DRP 606 140 und die Zusatzanmeldung St 58 097-IVd/28a, die uns von der Studiengesellschaft der Deutschen Lederindustrie G.m.b.H., Dresden (Professor Grassmann), angeboten worden sind, sollen erworben werden. Der Kauf der beiden Schutzrechte, die Verfahren zur Fixierung von Gerbstoffen mit Produkten auf Harnstoff-Formaldehyd-Basis zum Gegenstand haben, empfiehlt sich, um Störungen des Verkaufs in Gerbstofffixiermitteln durch Aussenstehende zu verhindern. Als Kaufpreis für beide Schutzrechte zusammen sind an die Studiengesellschaft zunächst etwa RM 2.400.-- zu zahlen und zwar für das DRP 606 140 RM 1.000.--, dazu die Patentkosten, die sich auf etwa RM 900.-- belaufen, und für die Anmeldung St 58 097 RM 500.--. Ferner wäre, wenn ein

unter das Patent 606 140 fallendes Produkt von uns auf den Markt gebracht wird, nach einer Anlaufzeit von 2 bis 3 Jahren an die Studiengesellschaft eine angemessene Nachzahlung zu leisten, über deren Höhe dann noch Verständigung zu erfolgen hätte.

4.) Physikalisches Verhalten des Acetylens

Ambros

Mitarbeitervertrag mit Dr. Friedrich Möller,
Berlin.

Mit Dr. Friedrich Möller vom I. Physikalischen Institut der Universität Berlin soll ein Mitarbeitervertrag mit einem Honorar von monatlich RM 200.—, zunächst auf die Dauer eines Jahres, abgeschlossen werden. Das Arbeitsgebiet soll das physikalische Verhalten des Acetylens sein.

Anwesenheitsliste.
-----Hgr. 1 :

Schneider

Müller-Cunradi

Gruben

Scharf

Hgr. 2 :

ter Meer

Vorsitz

Oberrhein

Ambros

Wurster

Maingau

Lautenschläger

Jähne

Jakobi

Niederrhein

Hörlein

Kühne

Mittel-
Deutschland

Bürgin

Hgr. 3 :

Gajewski

Kleine

Sprengstoff-
pulvergruppe

Müller

Struss

Schriftf.

Loehr

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Dokument ter Meer Nr. 94
Exhibit ter Meer Nr. 266

~~DEFENSE~~ EXHIBIT

ter Meer

No. 266

REGISTERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

30 Apr 45

Dokument ter Meer Nr. 94
Exhibit ter Meer Nr. 266

Nuernberg, 26. April . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

.maschinengeschriebenen Seiten
. . .9. . .photokopierten Seiten

bezeichnet Niederschrift ueber die Tag-Sitzung vom

.7. 8. 1939

eine wortgetreue ~~Abschrift~~ / Photokopie aus

den Akten der Direktions-Abteilung Leverkusen . . .

.ist.

B. Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
of

.typewritten pages

. .9. . . .photostated pages

entitled ~~Minutes of Tag-Meeting on~~

.7 Aug. 1939

is a true copy of the original in the files . .

. . of the Board of Management in Leverkusen . . .

.

B. Bornemann
Defense Counsel

Zurück an Direktions-Abteilung Leverkusen

Niederschrift

über die Sitzung des T e g am Montag, den 7. August 1939

vorm. 9½ Uhr in B e r l i n .

Direktions-Abteilung
Leverkusen
23. AUG. 1939

Anwesend die in der Anlage 1) verzeichneten Herren.

H. Dir. Dr. Brüggemann 57m

H. " Dr. Albrecht 16.2.

H. " Dr. Bruns

Seite:

- | | |
|---|---|
| I. <u>Neuanlage für Photo in Landsberg</u> | 2 |
| II. <u>Versuchsarbeiten Oppau</u> | 3 |
| III. <u>Zwei Treibstoff-Zwischenprodukte für wichtige chemische Zwecke</u> | 3 |
| IV. <u>Veröffentlichungen auf neuen Arbeitsgebieten</u> | 5 |
| V. <u>V e r s c h i e d e n e s :</u> | |
| 1.) <u>Katalyse</u>
Mitarbeitervertrag mit Dozent Dr. Robert Juza,
Heidelberg. | 5 |
| 2.) <u>Anstrichmittel</u>
Lizenzabkommen mit der Fa. Ewald Dörken,
Herdecke-Ruhr. | 5 |
| 3.) <u>Darstellung von 1-Piperidino-butadien und ähnlichen Verbindungen</u>
Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. W. Langenbeck,
Greifswald. | 6 |
| 4.) <u>Kontaktgerät für Über- bzw. Unterdruck</u>
Lizenzabkommen mit der Fa. Apparatebau
Jos. H. Reineke, Bochum. | 6 |
| 5.) <u>Aufarbeitung von Magnesium- und Aluminium-Schrott</u>
Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. H.A. Nipper,
Berlin. | 7 |
| 6.) <u>Schweißtechnik</u>
Mitarbeitervertrag mit Dr. Ing. Ernst Klose,
Köthen (Anhalt). | 7 |
| 7.) <u>Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. H. Reihlen,
Tübingen.</u> | 8 |

I. Neuanlage für Photo in Landsberg

Riess

Das Fabrikgelände in Grösse von fast 2 qkm liegt östlich von Landsberg etwa 50 m über der Warthe und wird nach Norden von der Reichsstrasse Nr. 1 Berlin-Königsberg begrenzt.

Die Filmfabrik ist auf eine Leistung von 35 - 40% des Wolfener Werkes, die Papierfabrik auf gut 30% der Leverkusener Anlage geplant.

Die von Jahr zu Jahr steigenden Umsätze, die Unmöglichkeit einer weiteren Vergrösserung in Wolfen und die Aufnahme neuer Produkte, wie Farbenfilm und Farbenpapier, führten zu der Neuplanung. Die Gesamtkosten ohne die neuerdings vorgesehene Cellit-Fabrik belaufen sich auf rund 70 Mill. RM, die sich wie folgt verteilen :

	<u>Zahlen in 1000 RM</u>
1. Grunderwerb	755
2. Allgemeine Fabrikanlagen	8.146
3. Wohlfahrt	5.321
4. Luftschutzanlagen	1.050
5. Fabrikationsbetriebe Film	28.082
6. Fabrikationsbetriebe Papier	8.524
7. Prüfstelle für Film und Papier	2.918
8. Werkstätten und techn. Lager	1.508
9. Energiebetriebe	12.633
10. Diverses	938
	<hr/>
	69.875
	<hr/>

Die Prüfstelle wird in diesem Umfange in Landsberg nicht gebaut werden, jedoch wird dann an anderer Stelle, wahrscheinlich in Wolfen, ein Neubau errichtet werden müssen.

Die ersten Betriebe sollen Ende 1940 anlaufen, die Fertigstellung aller Bauten wird für Ende 1941 erwartet.

II. Versuchsarbeiten Oppau

Müller-Gunradi berichtet über die in Oppau in den letzten Jahren durchgeführten grösseren Versuchsarbeiten. Diese umfassen folgende Gebiete :

- 1.) Schmieröl-Herstellung :
 - a) durch Kracken von Paraffin (eine Anlage nach diesem Verfahren wird in Pölitz gebaut),
 - b) durch Polymerisation von Aethylen (diese Synthese liefert besonders hochwertige Schmieröle für Flugmotore),
 - c) durch Aufarbeitung von natürlichen Erdölen (badische Vorkommen).
- 2.) Herstellung von Fettsäuren durch Oxydation von Paraffin.
- 3.) Glycerinsynthese aus Acetylen über Aceton.
- 4.) Katalytische Krackverfahren.
- 5.) Kauritleim.
- 6.) Verwendung von Harnstoff als Futtermittel.
- 7.) Carbonyleisen.
- 8.) Gewinnung von Nickel aus Nickelmatte.
- 9.) Herstellung von Kryolith aus niedrigprozentigem Flußspat.
- 10.) Phosphataufschluss mittels Salpetersäure.
- 11.) Gewinnung von niobhaltigen Konzentraten aus Koppitkalk.
- 12.) Thermocolorfarben.

I. Zwei Treibstoffzwischenprodukte für wichtige chemische

Zwecke.

Herold

Der Vortrag, der durch Lichtbilder und Präparate ergänzt wurde, behandelt :

- 1.) die Phenolölerzeugung in Leuna,
- 2.) die Sulfochlorierung von niederen und höheren Kohlenwasserstoffen und die Weiterverarbeitung der Reaktionsprodukte.

1.) Phenolöle.

Die Rohphenolöle, die aus Abwässern und Rohbenzinen stammen, werden durch Reinigung zu marktfähigen Produkten (Phenolöl SR und RD). Die Rohstoffgrundlage konnte durch Zukauf der entsprechenden Anfälle der Brabag erweitert werden.

Aus Mittelölen können zusätzliche Mengen von Phenolen gewonnen werden (Phenolöl MD). Verfahren, Eigenschaften und Zusammensetzung der Produkte, sowie die Zerlegung in Fraktionen wird geschildert.

2.) Sulfochlorierung von Kohlenwasserstoffen.

Gesättigte Kohlenwasserstoffe werden mit SO_2 und Chlor behandelt, Chemismus und praktische Durchführung des Verfahrens werden erläutert.

Hauptverwendungsmöglichkeiten des Mepasinsulfonats :

- 1.) als Netzmittel und als Woll- und Baumwoll-Waschmittel in der Textilindustrie,
- 2.) als fettfreies Waschmittel in Kombination mit Igepal C für Wäschereien und Haushaltungen,
- 3.) als Verschnittmittel für Seife zur Fettersparnis,
(die Benutzung des Sulfonats für die Herstellung von gefüllter Kernseife und Toilettenseife wird beschrieben, ebenso die unmittelbare Verarbeitung des Sulfochlorids zu Kernseife und Seifenflocken)
- 4.) als Emulgiermittel in der Kunststoff-Industrie.

Der Sulfosäurephenylester (Mepasinöl) wird als Weichmacher verwendet. Die Veresterungsarten und das für den Grossbetrieb in Aussicht genommene Verfahren werden beschrieben.

IV. Veröffentlichungen auf neuen Arbeitsgebieten.
=====

Alle Veröffentlichungen auf neuen Arbeitsgebieten der I.G., seien es Vorträge, Aufsätze in Fachzeitschriften oder Büchern sollen in Zukunft einer sorgfältigen Vorprüfung unterliegen.

Der Zweck dieser Massnahme ist die Vermeidung von vorzeitigen Veröffentlichungen, die der I.G. und damit auch dem Reiche Schaden zufügen.

Die Entscheidung liegt bei den Spartenleitern. Dort wo Kommissionen eingesetzt sind, wie auf fast allen Arbeitsgebieten der Hauptgruppe 2, tragen die Vorsitzenden der Kommissionen in ihrem Bereich die Verantwortung. Auch die angegliederten Firmen sollen sinngemäss in diese Regelung einbezogen werden.

V. V e r s c h i e d e n e s :
=====

1.) Katalyse

Ambros

Mitarbeitervertrag mit Dozent Dr. Robert J u z a ,
Heidelberg.

Da Interesse an den Arbeiten Dr. Juza's auf dem Gebiet der Katalyse besteht, soll mit ihm ein Mitarbeitervertrag mit einem monatlichen Honorar von RM 200.- zunächst auf die Dauer eines Jahres abgeschlossen werden.

2.) Anstrichmittel

Ambros

Lizenzabkommen mit der Fa. Ewald Dörken, Herdecke-Ruhr.

Mit der Firma Ewald Dörken soll eine Vereinbarung getroffen werden, laut der uns diese Firma auf ihr Patent 526 491 eine nichtausschliessliche Lizenz auf die Laufdauer

dieses Patent erteilt. Das Patent schützt allgemein trocknende Anstrichmittel, die durch Veresterung von mehrwertigen Alkoholen oder Phenolen mit Tallöl erhalten werden, steht also der von Uerdingen geplanten Verarbeitung von Tallöl zu Alkydharzen im Wege. Die Lizenzabgabe beträgt 3 Pf. pro kg verarbeiteten Tallöls.

3.) Darstellung von 1-Piperidino-butadien und ähnlichen Verbindungen

Schneider

Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. W. Langenbeck, Greifswald.

Langenbeck arbeitet über die Darstellung von 1-Piperidino-butadien und ähnlichen Verbindungen. Es soll mit ihm ein Mitarbeitervertrag vorläufig auf die Dauer eines Jahres gegen ein Honorar von RM 200.- monatlich mit Wirkung ab 1.4.d.Js. abgeschlossen werden.

4.) Kontaktgerät für Über- bzw. Unterdruck

Bürgin

Lizenzabkommen mit der Fa. Apparatebau Jos. H. Reineke, Bochum.

Unser DRGM 1.390.048/42q schützt ein Kontaktgerät für Über- bzw. Unterdruck, bei dem eine gewichtsbelastete richtkraftfreie Membran bei einem bestimmten Über- oder Unterdruck-Grenzwert einen Kontakt betätigt. Die Firma Apparatebau Jos. H. Reineke, Bochum, erhält von uns eine einfache, nicht übertragbare Lizenz zur Herstellung und zum Verkauf solcher Kontaktgeräte und bezahlt hierfür eine Lizenz in Höhe von 10% des Nettofabrikatenwertes der an Dritte verkauften Geräte. Wir behalten Herstellungsrecht für uns und die uns angeschlossenen Werke; bei einem Kauf von Reineke wird ein 20% unter dem allgemeinen Nettoverkaufspreis liegender Vorzugspreis eingeräumt.

5.) Aufarbeitung von Magnesium- und Aluminium-
Schrott

Bürgin

Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. H. A. Nipper, Berlin.

Zur Förderung der Aufgaben, welche unserer Leichtmetall-Abteilung bei der Aufarbeitung von Magnesium- und Aluminium-Schrott gestellt sind, erscheint der Abschluss eines Mitarbeitervertrages mit Nipper, der einen Lehrstuhl in Aachen innehat und als Spezialist in der Giesserei-Technik über grosse Erfahrungen auf diesem Gebiet verfügt, von Nutzen. Das Abkommen soll zunächst bis zum 30.6.1940 laufen und sieht eine monatliche Vergütung von RM 750.- vor. Die im Verlauf der Zusammenarbeit erzielten Ergebnisse gehen in unseren Besitz über. Sollte eine Erfindung im wesentlichen auf die Anregungen bzw. Arbeiten von Nipper zurückzuführen sein, ist die Gewährung einer von Fall zu Fall zu bestimmenden Vergütung vorgesehen.

6.) Schweisstechnik

Bürgin

Mitarbeitervertrag mit Dr. Ing. Ernst Klosse,
Köthen (Anhalt).

Die schon längere Zeit währende lose Zusammenarbeit mit Dr. Klosse auf den Gebieten der Schweisstechnik, soll, soweit sie sich auf Leichtmetall-Legierungen erstreckt, - zunächst bis zum 30.6.1940 - im Rahmen eines Mitarbeitervertrages fortgesetzt werden. Die monatlich zu zahlende Vergütung beträgt RM 150.-. Ergibt die Zusammenarbeit patentfähige Erfindungen, gehen diese in unseren ausschliesslichen Besitz über gegen Gewährung einer angemessenen, jeweils zu vereinbarenden Vergütung.

7.) Mitarbeitervertrag mit Prof. Dr. H. Reihlen,
Tübingen

Kühne

Mit Reihlen, der auf den Grenzgebieten der anorganischen und organischen Chemie arbeitet, soll ein Mitarbeitervertrag abgeschlossen werden. Reihlen wird seine gesamten Ergebnisse auf dem Vertragsgebiet ausschliesslich uns zur Verfügung stellen. Vergütung jährlich RM 3.000.-. Falls sich aus den Arbeiten Erfindungen ergeben, die zu einer technischen Verwertung führen, sollen besondere Abmachungen über die Vergütung getroffen werden.

Anlage zur Tea-Niederschrift vom 7. August 1939.

	Schmitz	
<u>Hgr. 1 :</u>	Schneider	
	Bütefisch	
	Müller-Cunradi	
<u>Gruben :</u>	Scharf	
<u>Hgr. 2 :</u>		
Oberrhein	Ambros	
	Wurster	
Maingau	Jähne	
	Jacobi	
Niederrhein	Hörlein	
	Kühne	
Mittel- deutschland	Bürgin	
<u>Hgr. 3 :</u>	Gajewski	Vorsitz
	Kleine	
Zentral- Buchhaltung	Dencker	
	Riess	zu Punkt I
	Herold	
	Struss	Schriftführer
	Loehr	

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. II

CASE No. II

TER MEER
DOCUMENT No. 46

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 267

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

TER MEER
DOC. No. 46

TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 262

BASEL den 29. Januar 1948.

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Professor Dr. Robert Wizinger-Aust, Basel, Missionsstrasse 38, deutscher Staatsangehöriger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt, und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Erklärung

Im Herbst 1936 lud mich Herr Direktor Dr. Fritz ter Meer, den ich bis dahin noch nicht persönlich gekannt hatte, zu einer kurzen Besprechung in das Domhotel in Köln ein. Er hatte von Herrn Professor Dr. John Eggert (damals bei der Agfa in Wolfen, heute ETH, Zürich), mit dem ich als auswärtiger Mitarbeiter der Agfa von Zeit zu Zeit zusammen kam, erfahren, dass ich durch meine konsequente, offenkundige Ablehnung des Nationalsozialismus in meiner Stellung als Professor an der Universität Bonn in immer grössere Schwierigkeiten geriet und dass ich mich mit dem Gedanken trug, auszuwandern. Bei der Besprechung erklärte mir Dr. ter Meer, dass mein Fall ihn menschlich interessiere und sympatisch berühre, er wolle mir helfen, dem national-sozialistischen Druck zu entgehen, und lade mich deshalb zu einer Reise nach den Vereinigten Staaten ein, damit ich dort Gelegenheit hätte, mit verschiedenen Universitäten Fühlung zu nehmen und eventuell eine Berufung auf einen Lehrstuhl anzubahnen. Die Reise fand Ende September bis Anfang November 1936 statt. In den U.S.A. war ich Gast der mit der IG-Farbenindustrie befreundeten General Aniline Works in New York, deren Direktor Herr Dr. Huetz von Dr. ter Meer gebeten worden war, mir gross-

PROF. DR. ROBERT WIZINGER-AUST
DIREKTOR DES FARBENFORSCHUNGSINSTITUTS
DER UNIVERSITÄT

BASEL

zünftig entgegen zu kommen. Es gelang mir in aussichtsreiche Beziehungen zur Fordham-University in New York zu treten. Im Einvernehmen mit Dr. ter Meer stellte mir dann im Jahre 1937 Herr Dr. Huetz ein Affidavit aus, das mir ein hinreichendes Auskommen garantierte bis ich eine Professur erhalten hätte. Im November 1937 erteilte mir und meiner Familie daraufhin das Amerikanische Generalkonsulat in Stuttgart die Einreiseerlaubnis. Unsere Uebersiedlung war auf Februar oder März 1938 geplant.

Im Januar 1938 nahm ich Beziehungen auf zu Herrn Professor Dr. Paul Karrer, Direktor des Chemischen Instituts der Universität Zürich. Zu meiner grossen Freude erklärte sich dieser bereit, mich als Privat-Dozenten an sein Institut aufzunehmen. Die Ciba in Basel bot mir, um mir eine Existenzmöglichkeit in der Schweiz zu geben, einen Vertrag als auswärtiger wissenschaftlicher Mitarbeiter an, wobei sie korrekterweise zur Bedingung machte, dass erst die IG-Farbenindustrie einverstanden sein müsse, mich in freundschaftlicher Weise von meinen vertraglichen Verpflichtungen zu entbinden. Mein Mitarbeitervertrag mit der IG-Farbenindustrie war aber erst in einigen Jahren kündbar (er war 1936 oder 1937 unkündbar auf 5 Jahre abgeschlossen worden). Wieder war es Herr Dr. ter Meer, der mir half. Er gab sein Einverständnis zur freundschaftlichen Annullierung des Vertrages auf den 1.4.1938 und ermöglichte mir so, den Weg in die Schweiz und den Wiederaufbau meiner Existenz ausserhalb des Machtbereichs der Nationalsozialisten.

Dr. MAX HAGMANN

Prof. Dr. R. Wizinger



Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift
des Professor Dr. Robert Wizinger-Aust, ist
von mir Notar Dr. Max H a g m a n n
Basel, am 30. I. 1948 hierselbst geleistet,
hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

(dreissigsten) Januar 1948 (neunzehnhundertacht-
undvierzig).
Leg. Prot. 1948
No. 12

Dr. Max Hagmann

30 Apr 48

Dokument ter Meer Nr. 95
Exhibit ter Meer Nr. 268

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Dokument ter Meer Nr. 95
Exhibit ter Meer Nr. 268

~~DEFENCE~~ EXHIBIT

ter Meer

No. 268

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Eidesstattliche Erklärung
=====

Ich, Walter F l o t h o , geboren am 2. April 1893 zu Höxter a.d.Weser, wohnhaft in Leverkusen-Bayerwerk, Kaiser Wilhelm-Allee 3, i.Fa. Farbenfabriken Bayer, I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft (in dissolution-under british control), bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich versichere an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof VI (Fall VI) im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden:

Zu dem Arbeitsgebiet der von mir geleiteten Verkaufsabteilung Z (Organische Zwischenprodukte) der Zentrale der I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft in Frankfurt a.M. gehörte auch die Abwicklung der Lieferungen aus dieser Produktenreihe an die Sprengstoff- und Pulverfabriken und andere einschlägige Empfänger. Während der Hauptteil der Unterlagen, enthaltend Einzelheiten über die Produkte, Empfänger, Preise, Lieferzeitpunkt und jeweilige Liefermengen usw., auf Befehl vernichtet worden oder verloren gegangen sind, geht aus den noch vorliegenden statistischen und notizmässigen Unterlagen folgendes für das Jahr 1938 einwandfrei hervor:

1.) Lieferungen an Pulver- und Sprengstoff-Fabriken in Deutschland	34.381 t	RM 28.536.505.-
2.) Lieferungen an verschiedene Empfänger (sog.Sondergebiet) in Deutschland	2.792 t	RM 3.294.208.-
	37.173 t	RM 31.830.713.-

Es ist ausser jedem Zweifel, dass die auf diese Weise gelieferten Produkte und Mengen den laufenden Bedarf bzw. denjenigen für die Wiederaufrüstung der Wehrmacht dargestellt haben, was schon daraus hervorgeht, dass die entsprechenden Zahlen für beispielsweise 1930 und 1933 für Deutschland gemäss den noch vorhandenen Statistiken gewesen sind:

1930	1.083 t	RM 1.047.188.-
1933	1.262 t	RM 1.850.182.-

Nach den noch vorhandenen Notizen sind folgende Produkte in 1938 geliefert worden, ohne dass die Empfänger im einzelnen noch zu ermitteln sind:

Produkt	Menge t	Wert RM
Binitrotoluol 0 bis -6°	83	44.993.-
Binitrotoluol 25-30°	930	589.983.-
Binitrotoluol 60-69°	10	9.434.-
Anilinöl	1.700	1.173.984.-
Centralit I	548	1.483.680.-
Centralit II	31	84.383.-
Centralit IV	14	51.050.-
Diphenylamin techn.	46	76.830.-
Diphenylamin chem.rein	74	176.736.-
Akardit	107	408.770.-
Diphenylurethan	138	496.800.-
Mononitrotoluol metafrei	21.270	15.251.397.-
Nitrotoluol roh, gew., abgetr.	8.475	5.290.588.-
n-4-Salz	51	158.160.-
Omega-Salz (=Chloracetophenon)	418	1.574.143.-
Äthylphenylurethan	311	839.756.-
Pentaerythrit	488	1.476.873.-
Dinitrodiphenylamine	249	449.686.-
Dinitrophenol	767	668.332.-
Weiss-Salz	76	111.155.-
Pikrinsäure	14	27.111.-
Dinitromethylanilin	167	248.892.-
Lepton (=Thionylchlorid)	21	14.472.-
C ₆ -Salz	20	59.069.-
Chlorbenzol	158	75.688.-
Guanidinnitrat	49	94.385.-
Resorcin techn.	35	105.488.-
Dichlorphtalsäure	30	156.108.-
Reinbenzol und -toluol	246	112.868.-
verschiedene Produkte	647	519.899.-
	37.173	31.830.713.-

Eine Unterteilung für die verschiedenen Produkte ist nicht mehr vorhanden, auch kann ich mich auf weitere Einzelheiten nicht besinnen. Die einzig noch vorhanden gewesene genauere statistische Unterlage über die verschiedenen Spezialprodukte des Sondergebietes, die in obigen Zahlen enthalten sind, ist am 26.4.1945 dem Britischen Major Tilley in Frankfurt a.M. (Hochhaus) ausgehändigt worden. Der Bedarf der Sprengstoff- und Pulverfabriken für die reinen zivilen Zwecke ist in den obigen Zahlen mitenthalten, in seiner Höhe uns aber nicht bekannt.

Leverkusen-Bayerwerk, den 12. März 1948

..... *Walter Flotho*
(Walter Flotho)

Vor mir unterzeichnet durch Herrn Walter Flotho als diejenige Person, die obiges Affidavit abgegeben hat.

..... *H. Hugo Schramm*
(Dr. Hugo Schramm)
Rechtsanwalt und Defence Counsel

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Dokument ter Meer Nr. 99
Exhibit ter Meer Nr. 269

~~DEFENCE~~ EXHIBIT

Ter Meer

No. 269

NUMBERED DEFENCE

SUBMITTED


30 Apr 45

Dokument ter Meer Nr. 99
Exhibit ter Meer Nr. 269

Eidesstattliche Erklärung.

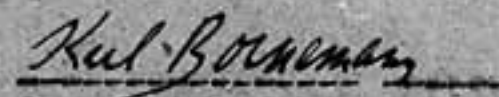
1. Ich, Julius Zimmermann, wohnhaft Frankfurt a/M.-Heddernheim, Tiberiusstr. 8., bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justispalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.
2. Ich war Prokurist der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt a.M. Abteilung S, bis 1945.
3. Nach den mir zur Verfügung stehenden Unterlagen der Reichsstelle Chemie betrug der Gesamtabsatz an Schwefelsäure für die deutsche Sprengstoffindustrie einschliesslich techn. Nitrocellulose im Jahre 1938 182 400 Tonnen SO_2 , davon hat die I.G. weniger als die Hälfte geliefert - geschätzt 80-85 000 Tonnen. Bei einem geschätzten Durchschnittspreis von RM 60.- per Tonne betrug der Wert der gesamten Schwefelsäure-Lieferungen an die Sprengstoffindustrie rund RM 10.900.000.-, demnach der geschätzte Anteil der I.G. rund RM 5.000.000.-

Frankfurt/M., den 27.3.1948.


Julius Zimmermann

Die obenstehende Unterschrift des Herrn Julius Zimmermann, dessen Persönlichkeit durch mich, Karl Bornemann, festgestellt wurde, wird hierdurch von mir beglaubigt und bezeugt.

Frankfurt/M., den 27. März 1948.


Karl Bornemann
Verteidiger im Fall VI vor dem
Militärtribunal Nürnberg

30 Apr 48

Dokument ter Meer Nr. 100
Exhibit ter Meer Nr. 270

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE NO. VI

Dokument ter Meer Nr. 100

Exhibit ter Meer Nr. 270

DEFENCE EXHIBIT

Ter Meer

No. 270

DEFENCE EXHIBIT

SUBMITTED

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Karl Hisserich, wohnhaft Frankfurt/Main, Waitz-Strasse 12, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Versicherung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismittel dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin seit dem 1. Januar 1922 als Angestellter der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft tätig und zur Zeit im Control Office der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, in Auflösung, Frankfurt/M., Mainzer Landstrasse 28, beschäftigt.

Ich erkläre zur Sache:

Die eidesstattliche Erklärung des Herrn Walter Flotho vom 19.3.1948 betreffend Lieferungen an Sprengstoff- und andere Fabriken im Jahre 1938 ist mir bekannt. Ausser den in dieser Erklärung aufgeführten Produkten der Verkaufsabteilung Z. hat die I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, wie ich aus der Jahres-Statistik festgestellt habe, im Jahre 1938 durch die Verkaufsabteilung V. noch das nachstehende Produkt an Pulver- und Sprengstoff-Fabriken geliefert:

Glycerin D = Diglykol, 4263 Tonnen, RM 7 636 658.--.

Ebenso sind an Pulver- und Sprengstoff-Fabriken gegangen die in der eidesstattlichen Erklärung des Herrn Julius Zimmermann vom 27.3.1948 angegebenen 80 bis 85 000 Tonnen Schwefelsäure im Werte von rund RM 5 000 000.--. Genaue Unterlagen hierüber liegen nicht vor, weil diese Lieferungen an die genannten Fabriken nicht gesondert erfasst wurden, sondern in dem Gesamtumsatz von Schwefelsäure mit enthalten sind. Die Schwefelsäure wird ja für sehr viel verschiedenartige, meist friedensmässige Zwecke verwandt.

In den Erklärungen der Herren Flotho vom 19.3.1948 und Zimmermann vom 27.3.1948 sowie in dieser vorliegenden Erklärung sind sämtliche mir bekannten Lieferungen der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft an Pulver- und Sprengstoff-Fabriken im Jahre 1938 erfasst. Es ist allenfalls möglich, dass unbedeutende Lücken vorhanden sind, die aber die Zahlenangaben nur unwesentlich beeinflussen dürften.

Die Lieferungen an die Sprengstoff- und Pulver-Fabriken erfolgten unabhängig davon, ob sie für zivile oder militärische Zwecke benötigt wurden. Inwieweit in den genannten Fabriken die Verwendung nach diesen Gesichtspunkten erfolgte, entzieht sich meiner Kenntnis und besitze ich darüber auch keinerlei Unterlagen.

Frankfurt/Main, den 30. März 1948


Karl Hisserich

Die obenstehende Unterschrift des Herrn Karl Hisserich, dessen Persönlichkeit durch mich, Karl Bornemann, festgestellt wurde, wird hierdurch von mir beglaubigt und bezeugt.

Frankfurt/Main, den 30. März 1948


Karl Bornemann

Verteidiger im Fall VI vor dem
Militärtribunal Nürnberg.

30 Apr 45

Dokument ter Meer Nr. 47
Exhibit ter Meer Nr. 271

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL
No. VI
CASE No. VI

Dokument ter Meer Nr. 47
Exhibit ter Meer Nr. 271

DEFENCE EXHIBIT
Ter Meer
No. 271

NUMBER OF DEFENCE
SUBMITTED

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Karl Hisserich, wohnhaft Frankfurt/Main, Waits-Strasse 12, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Versicherung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismittel dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justispalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin seit dem 1. Januar 1922 als Angestellter der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft tätig und zur Zeit im Control Office der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, in Auflösung, Frankfurt/Main, Mainzer Landstrasse 28, beschäftigt.

Ich erkläre zur Sache:

Nach den mir zur Verfügung stehenden Unterlagen sind im Jahre 1938 seitens der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft an öffentliche Auftraggeber nachstehende Produkte geliefert worden:

	Tonnen:		Wert:
1.) Chlorkalk	547	RM	71 136.--,
2.) Losantin (Tonnenanzahl nicht feststellbar, Lieferung erfolgte in verschiedener Form (Pulver und Tabletten)	-	RM	1 349 692.--,
3.) Sauerstoffbehälter	-	RM	2 064.--,
4.) Nebelsäure	112	RM	10 491.--,
5.) Thionylchlorid	21	RM	14 472.--,
6.) Phosphor gelb	15	RM	22 396.--,
7.) Spürpulver	429	RM	155 375.--,
8.) Triglykol	628	RM	772 634.--,
9.) Kochbadflüssigkeit	213	RM	317 001.--,
10.) Bremsflüssigkeit	161	RM	153 715.--,
11.) Glykol	578	RM	850 224.--,
12.) Glysantin	6	RM	12 897.--,
			RM 3 732.097.-

Die unter Ziffer 1 bis 7 aufgeführten Erzeugnisse dienten der Gas- und Luftabwehr.

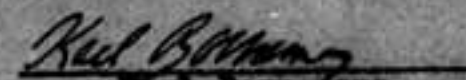
Triglykol (Ziffer 8) war das Ausgangsprodukt für die Herstellung der Kochbadflüssigkeit und Bremsflüssigkeit (Ziffer 9/10). Späteres wird in Grossküchen und Feldküchen als Glycerin-Ersatz verwendet, um das Anbrennen zu verhindern. Bremsflüssigkeit (Ziffer 10) findet Verwendung, um den Bohrrücklauf bei den Geschützen aufzufangen. Glykol und Glysantin (Ziffer 11 und 12) sind Frostschutzmittel, die hauptsächlich bei Automobilen und Flugzeugen Verwendung finden.

Frankfurt/Main, den 30. März 1948


Karl Hisserich

Die obenstehende Unterschrift des Herrn Karl Hisserich, dessen Persönlichkeit durch mich, Karl Bornemann, festgestellt wurde, wird hierdurch von mir beglaubigt und bezeugt.

Frankfurt/Main, den 30. März 1948


Karl Bornemann
Verteidiger im Fall VI vor dem
Militärtribunal Nürnberg.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Dokument ter Meer Nr. 233

Exhibit ter Meer Nr. 272

DEFENSE EXHIBIT

Ter Meer

No. 272

INTERNATIONAL CONFERENCE

SUBMITTAL

30 Apr 48 Dokument ter Meer Nr. 233
Exhibit ter Meer Nr. 272

Nuernberg, . 26. 8. . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

.maschinengeschriebenen Seiten
. . . 1photokopierten Seiten

bezeichnet . Schreiben I. G. (Dr. Ambros) an . . .
. . . . Dr. Konrad I. G. Leverkusen vom 13. 6. 1939
eine wortgetreue ~~Abschrift~~ / Photokopie aus
. den Akten der I. G. in Leverkusen
. ist.

Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
of

.typewritten pages
. . . 1photostated pages

entitled . Letter from IG (Dr. Ambros) to
. . . . Dr. Konrad IG Leverkusen of 13 June 1939. . .
is a true copy of . of the original in the files.
. of the IG Leverkusen

Bornemann
Defense Counsel

Herrn
Dir. Dr. Konrad
I. G. Leverkusen

Vertraulich

Dr. A./Dr. D.

13.VI.39

Buna für die Lederindustrie

Als Vorbereitung für unsere Unterredung am Freitag mit Herrn Dr. Eckell rief mich heute nochmals Herr Freudenberg an. Er teilte mir die Zahlen seines Verbrauches an Latex mit und bat mich, für die Lieferungen einzutreten. Er rechnet allein für die Firma Freudenberg mit 9 moto Perbunan, 100%ig gerechnet, und 18 moto Buna S, 100%ig gerechnet. Für die gesamte Lederindustrie glaubt er eine ca zehnfache Verbrauchszahl annehmen zu dürfen. Daneben bleibt der Bedarf von 8 - 10000 jato Buna S für die Ledersohle nach Art der Norasohle.

Er unterstrich wieder die Notwendigkeit der Errichtung eines dritten Bunawerkes, da die Entwicklung auf dem Ledergebiet sehr ernst sei, und brachte, wie schon früher einmal, den Wunsch zum Ausdruck, daß die Lederindustrie an einer solchen Gründung finanziell beteiligt werde.

gez. Embros

Herrn Dir. Dr. Wulff/Schko
Fes-Büro/Frankfurt/M.

Schlichtungen

1948

Durchschlag

30 Apr 48

Dokument ter Meer Nr. 234
Exhibit ter Meer Nr. 273

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Dokument ter Meer Nr. 234
Exhibit ter Meer Nr. 273

DEFENCE EXHIBIT

ter Meer

No. 273

NUMBERED DEFENCE

SUBMITTED

Nuernberg, 26. April . . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

.maschinengeschriebenen Seiten
1vervielfaeltigten Seite
1photokopierten Seiten

bezeichnet . Schreiben des Reichswirtschaftsministeriums
. an I. G. Frankfurt/M. vom 13. 4. 1938.
eine wortgetreue Abschrift / ~~Mimeograph~~ aus
. den Akten des Bperos in Frankfurt/M.-Griessheim. .
. 1st.

B. Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting

oftypewritten pages
1mimeographed page
1photostated pages

entitled . . Letter of the Reichswirtschaftsministerium
. to I.G. Frankfurt/M. of 13 April 1938.

is a true copy of the original in the files. . .
. . of the office in Frankfurt/M.-Griessheim. . .
.

B. Bornemann
Defense Counsel

Der Reichs- und Preussische
Wirtschaftsminister

IV Fin 2327-38-Stz-Fm.

Betr.: Buna II

Berlin W. G., den 13. April 1938
Behrenstrasse 68-70

An die I.G. Farbenindustrie A.G.,

Frankfurt a. M.

In der Anlage ueberreiche ich zwei Vertragsskizzen
mit der Bitte um Stellungnahme.

Die in der Einleitung V enthaltene Praeambel soll
noch wie folgt ergaenzt werden:

Die Ziele des Vierjahresplanes bestimmen die Aufgaben
von Fuels. Die Leitung des Unternehmens wird sich
stets dieses Grundgedankens bewusst bleiben und -
insbesondere den Betrieb nach den Grundsuetzen na-
tionalsozialistischer Weltanschauung fuehren...

Im Auftrage
gez. Reinbothe

30 Apr 46

Dokument ter Meer Nr. 158
Exhibit ter Meer Nr. 274

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Dokument ter Meer Nr. 158
Exhibit ter Meer Nr. 274

DEFENSE EXHIBIT

ter Meer

No. 274

NUMBERED DEFENSE

SUBMITTED

Nuernberg, .26.. April. . 1948

Bestaetigung.

Ich, Karl Bornemann, Verteidiger im Fall VI

US-Militär-Tribunal Nr. VI

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument,
bestehend aus

. . . -5 . . maschinengeschriebenen Seiten
5 mimeographierten Seiten
.. -5 . . photokopierten Seiten

bezeichnet Auszug aus "Hearings before a Special . .
Committee " Part 11, March and April 1942
eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus
. . . dem Original in meinen Haenden
. 1st.

Bornemann
Verteidiger

Certificate.

I, Karl Bornemann, Defense Counsel in Case VI

US-Military Tribunal No. VI

hereby certify, that the attached document consisting
of

. . -5 . . typewritten pages
5 mimeographed pages
.. -5 . . photostated pages

entitled "Excerpt from "Hearings before a Special
Committee . . " Part 11, March / April 1942
is a true copy of the original in my hands.
.
.

Bornemann
Defense Counsel

INVESTIGATION OF THE
NATIONAL DEFENSE PROGRAM

HEARINGS

before a

SPECIAL COMMITTEE INVESTIGATING THE

NATIONAL DEFENSE PROGRAM

UNITED STATES SENATE

SEVENTY-SEVENTH CONGRESS

FIRST SESSION

Pursuant to

S. Res. 71

A RESOLUTION AUTHORIZING AND DIRECTING
AN INVESTIGATION OF THE NATIONAL
DEFENSE PROGRAM

PART 11

MARCH 5, 26, 27, 31, AND APRIL 1, 2, 3, 7
1942

RULLER

Printed for the use of the Special Committee
Investigating the National Defense
Program

311932 UNITED STATES
GOVERNMENT PRINTING OFFICE
WASHINGTON : 1942

W 4107 (hand'schr.)

- 2 -

TUESDAY, MARCH 31, 1942

TESTIMONY OF W. S. FARISH, PRESIDENT, STANDARD OIL CO., (NEW JERSEY), NEW YORK CITY, AND FRANK A. HOWARD, VICE PRESIDENT, STANDARD OIL CO. (NEW JERSEY), PRESIDENT, STANDARD OIL DEVELOPMENT CO., NEW YORK CITY

4359

(Page 4360 of the Original)

Testimony of W. S. Farish continued:

Moreover, I wish to assert with conviction that whether the several contracts made with the I. G. did or did not fall within the borders set by the patent statutes or the Sherman Act, they did inure greatly to the advance of American industry and more than any other one thing have made possible our present war activities in aviation gasoline, toluol, and explosives and in synthetic rubber itself.

THURSDAY, APRIL 2, 1942

Testimony of W. S. Farish continued: (Page 4465)

Butyl rubber was the outgrowth of research conducted, first cooperatively and then separately by the German I. G. Co. and Standard in an effort to find a way to vulcanize a rubber-like product called Vistenex, which had originated with the I. G. Co. Standard discovered that by adding a minute percentage of another ingredient and changing the process there could be produced a true rubber capable of being vulcanized. The raw

-9-

Exhibit Nr.

- 3 -

(Fortsetzung Seite 4466 des Originals)
materials for this product which we called butyl

rubber were cheap, but it was difficult to make and its quality was bad. In 1938, soon after Standard had discovered this product, it reported it to the I. G. in the normal way pursuant to the research arrangement between the parties in the field of synthetic rubber produced from oil.

The allegation that the I. G. was at that time withholding technical information from Standard on German synthetic rubber and that Standard therefore should not have lived up to its own commitments is a double fallacy. It ignores both our obligations under the contract and the facts themselves. I. G. was at the same time supplying Standard with much desirable information on the production of raw materials for buna rubber; For instance, as late as December 1938 technical information was furnished by the I. G. representatives on the use of chlorination in preparing butadiene, and the chlorination process was shown to a Standard representative at the I. G.'s Ludwigshafen plant in March 1939. It is undoubtedly true that as the I. G. fell more and more under the control of the German Government - or perhaps as the German Government itself drew nearer to the war - there was an apparent reluctance to respond to further requests for information on these subjects. Yet as a matter of fact the outcome proved that we had even more knowledge at the time than we realized, and that our technical staff had the ability to fill in the gaps in the information more readily than we realized. The

- 10 -

- 4 -

efforts of our technical staff showed that sufficient information for the erection of plants and the production of buna rubber was on hand in this country by 1939. Using the disclosures made in the patents themselves and such further information as was available by October of that year, we had the process ready for plant design by February 1940, at which time we proceeded immediately to construct such a plant, as I have stated above.

While the butyl rubber was recognized by us from the beginning to have commercial possibilities, it had no value to Germany's self-sufficiency program, because the main raw material for the manufacture is isobutylene, which comes from oil refining and which is not available in Germany in the large quantities necessary. The same thing is true of Italy.

.

- 5 -

(Page 4479 of Original)

Testimony of W. S. Parish continued.

Mr. HOWARD. There seems to have been an impression created, perhaps by accident, that the manufacture of butyl rubber has been a secret of some kind. Butyl rubber was discovered by us in 1937. The patent application were filed in the United States in 1937, and during the year 1938 these patent applications were filed in every principal country in the world, as was necessary in order that we should preserve our rights in that product. Therefore, beginning with the year 1938, in which we have been accused of disclosing some kind of secret to the Nazis, every major country in the world had in its patent office the secret butyl formula that there has been so much foolish talk about in some ^{of the} papers. I wanted to make that statement to clear up that point.

Senator BURTON. Mr. Howard, may I inquire whether the butyl formula in and of itself is enough, or did you need something in addition to it?

(Page 4480 of original)

Mr. HOWARD. In addition to the formula, the directions for compounding are also included in the patent, Senator.

- 110 -

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. II

TER MEER
DOCUMENT No. 96

Ter Meer
DEFENSE EXHIBIT

No. 275

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

TER MEER
DOC. No. 96
TER MEER
DEFENSE EXHIBIT No. 275
30 APR 48

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Oskar L o e h r , wohnhaft in Leverkusen-I.G.Werk, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, deutscher Staatsangehöriger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich trat im Oktober 1923 in das Werk Uerdingen der Chemischen Fabriken vorm. Weiler-ter Meer (später I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft) als wissenschaftlicher Chemiker ein und arbeitete mehrere Jahre hindurch auf wissenschaftlichen Gebieten. Dann befasste ich mich mit der Bearbeitung von Patentsachen und übernahm schliesslich die Leitung der Patent-Abteilung des Werkes Uerdingen. Im Oktober 1929 wurde ich zu meiner weiteren Ausbildung nach den Vereinigten Staaten entsandt, wo ich für die I.G. Farbenindustrie zunächst weiter auf dem Patentgebiet tätig war und mich ab Frühjahr 1930 bei den General Aniline Works, Inc., New York, mit Betriebspraxis und Fabrikorganisation vertraut machte. Im Oktober 1930 kehrte ich nach Deutschland zurück und wurde in Leverkusen Herrn Dr. F. ter Meer als Assistent beigegeben, um für ihn insbesondere die Einzelbearbeitung von Amerika-Angelegenheiten zu übernehmen. Nach der Übersiedlung von Dr. ter Meer nach Frankfurt a.M. wurde ich Mitte 1933 nach dort versetzt und übernahm die stellvertretende Leitung des technischen Zentralbüros der I.G. Farbenindustrie (Tea-Büro). Hier hatte ich bis 1940 für Dr. ter Meer vor allem Angelegenheiten zu bearbeiten, die Fabrikationen im Auslande sowie Lizenz- und Vertragsverhandlungen mit ausländischen Partnern betrafen. Ab 1941 bis 1945 hatte ich in technischen Belangen eine Reihe von Tochtergesellschaften der I.G. Farbenindustrie im In- und Auslande zu betreuen. 1938 wurde ich zum Prokuristen der I.G. Farbenindustrie ernannt. Von April 1938 bis zum Ausbruch des Krieges in Europa war ich Direktor der Trafford Chemical Company, Manchester, einer von der Imperial Chemical Industries und I.G. gemeinsam gegründeten Farbenfabrik. Im September 1942 wurde ich in das Comité technique der Francolor berufen, um als Ersatzmann für den durch anderweitige Inanspruchnahme an der weiteren Mitarbeit verhinderten Dr. H. Hoyer während der Zeit seiner Behinderung tätig zu sein.

Mit den Verhandlungen, die zur Bildung der Francolor führten, kam ich erstmals im Herbst 1940 in Berührung, als mich Dr. F. ter Meer über deren Stand unterrichtete und mir die Aufgabe stellte, für den mit den französischen Firmen zu schliessenden Vertrag diejenigen Teile zu entwerfen, welche die technische Zusammenarbeit und die Gewährung von Lizenzen auf Erfindungen und Patente regeln sollten. Bei dieser Gelegenheit entwickelte mir Dr. ter Meer in längeren Ausführungen seine Gedanken und Absichten in Bezug auf die französischen Farbenfabriken. Diese waren:

- a) nach dem Vorbild der innerhalb der I.G. durchgeführten Rationalisierung aus den Fabriken der Francolor durch technische und organisatorische Rationalisierungsmaßnahmen technisch und wirtschaftlich gesunde und leistungsfähige Werke zu machen,
- b) etwa durch Zusammenlegungen entstehende Lücken im Fabrikationsvolumen der Werke durch Zuführung von Neufabrikationen aus solchen Gebieten aufzufüllen, die technisch

dem Farbengebiet nahestehen wie Textilhilfsmittel, Lackharze, Kunststoffe, Schädlingsbekämpfungsmittel usw.,

- c) die Francolor mit denjenigen Rechten an Patenten und Know-how und denjenigen technischen Erfahrungen auszustatten, die notwendig sind, um die unter a) und b) genannten Ziele zu erreichen.

Diese Ziele seien nur erreichbar, wenn auf französischer Seite der Wille zu freiwilliger und freudiger Mitarbeit geweckt würde; darum müssten die diesbezüglichen Vertragsbestimmungen die Grundsätze einer fairen und ausgewogenen Zusammenarbeit klar herausstellen. Ich habe dann Dr. ter Meer vorgeschlagen, als Vorbild für diese Zusammenarbeit und die sie umreisenden Vertragsbestimmungen, soweit die technische Seite in Betracht kam, einen Vertrag zugrunde zu legen, der zwischen der Imperial Chemical Industries und der I.G. am 1. April 1938 über die Errichtung der Trafford Chemical Co. (Kapitalanteil I.C.I. 51%, I.G. 49%) abgeschlossen worden war. In diesem Vertragswerk war die Frage der technischen Zusammenarbeit und der Zuführung von Know-how und technischer Hilfe an die Trafford Chemical Co. zwischen den Vertragspartnern besonders eingehend geprüft und in längeren Verhandlungen war eine Lösung gefunden worden, die beiderseits als fair und den Interessen aller Beteiligten Rechnung tragend anerkannt worden war. Dr. ter Meer hat meinem Vorschlag sofort zugestimmt und dementsprechend sind insbesondere die Artikel 16 und 17 des Francolor-Vertrages vom 18. November 1941 weitgehend an die entsprechenden Bestimmungen des vorgenannten Vertrages über die Trafford Chemical Co. angelehnt.

Die tatsächliche Zusammenarbeit auf technischem Gebiet hat sich auch übereinstimmend mit den im Vertrag festgelegten Grundsätzen vollzogen. Wo immer die Rohstoffverhältnisse und technischen Voraussetzungen es zuließen, ist der französischen Seite von der I.G. in grosszügiger Weise Hilfe geleistet worden. Ich habe in der Zeit von Oktober 1942 bis April 1944 an fünf Sitzungen des Comité technique teilgenommen, die sämtlich unter dem Vorsitz des Generaldirektors der Francolor Joseph Frossard stattfanden. In diesen Sitzungen wurden die anstehenden Probleme mit aller Offenheit und im Geiste freundschaftlicher Zusammenarbeit erörtert. Wo immer es möglich war, wurden die von französischer Seite gestellten Fragen von den deutschen Technikern gleich an Ort und Stelle beantwortet, und wo Unterlagen aus den Werken der I.G. herangezogen werden mussten, wurde die Auskunft später schriftlich gegeben. In allen Fällen war für die Techniker der I.G. der Leitgedanke massgebend, den Francolor-Werken wirksame Hilfe zu bringen, sei es in der Beschaffung von Rohstoffen und Reparaturmaterialien, sei es durch Verbesserung der bestehenden Fabrikationen oder durch Zuführung neuer Fabrikationen. In letzterer Richtung wurden der Francolor insbesondere Neufabrikationen auf dem Gebiete der Textilhilfsmittel und Maschrohstoffe zugeführt, obwohl die I.G. bereits vor Ausbruch des europäischen Krieges begonnen hatte, sich in der Nähe von Rouen eine eigene Fabrikationsstätte für Textilhilfsmittel und ähnliche Produkte zu schaffen. Der Gedanke dieser Fabrikation in eigener Regie wurde jedoch zugunsten der Francolor fallen gelassen, trotzdem einzelne interessierte Stellen der I.G. dies nicht gern sahen. Im Rahmen der Zusammenarbeit mit der I.G. hat die Francolor in einer Reihe von Fällen Patente der I.G. benutzt, ohne dafür Lizenzzahlungen zu leisten, während umgekehrt die I.G. weder von ihrem Recht, Lizenzen auf Francolor-Patente zu nehmen, Gebrauch machte, noch irgendwelchen Know-how der Francolor in Benutzung genommen hat.

Ausser den Sitzungen des Comité technique dienten Besuche der Techniker in den Werken beider Gruppen der Verwirklichung der technischen Hilfe. Eine beachtliche Anzahl von französischen Chemikern und Ingenieuren war in den Werken der I.G., um dort jeweils die sie interessierenden technischen Probleme zu studieren, und es wurde seitens der I.G. darauf gesehen, dass sie Zugang zu allen für sie in Betracht kommenden Anlagen hatten. Etwa im September 1943 besuchten mich in Frankfurt a.M. die Herren Chatart und Boname, um neben Lieferfragen bestimmte Probleme der Herstellung von Kaurit- leim und Lackharzen zu behandeln. Ich bin mit ihnen nach dem Werk Ludwigshafen gefahren, wo die betreffenden Fabrikationen lagen; dort verweigerte man die Besichtigung der Betriebsanlagen durch die französischen Herren, weil die dem Abwehrbeauftragten vorliegenden Instruktionen dies nicht zulieszen. Durch Intervention bei Dr. O. Ambros habe ich dann erreicht, dass den Herren Chatart und Boname der Zutritt zu den betreffenden Betriebsanlagen gestattet wurde, und ich habe mit ihnen den ganzen Tag verbracht, die in Frage kommenden Betriebe eingehend zu besichtigen und die anstehenden Fragen mit den Experten in Ludwigshafen zu besprechen. Hierbei wurden den Besuchern die gewünschten Ludwigshafener Betriebsverfahren bis auf die letzten Einzelheiten bekanntgegeben und, soweit nötig, detaillierte Zeichnungen der bei der Fabrikation benutzten Vorrichtungen vorgelegt, so dass die französischen Techniker ein vollständiges Bild über die Durchführung der sie interessierenden Fabrikationen vermittelt bekamen.

Im Rahmen des Comité technique war es meine besondere Aufgabe, dafür zu sorgen, dass die Francolor mit denjenigen Rohstoffen und Zwischenprodukten beliefert wurde, welche aus Deutschland kamen. Um die Farbenproduktion der Francolor-Werke auf einem befriedigenden Stand zu halten, war es notwendig, die Lieferungen der I.G. von organischen Zwischenprodukten an die französischen Fabriken gegenüber der Vorkriegszeit beträchtlich zu erhöhen. Trotzdem die Erzeugung der betreffenden Zwischenprodukte innerhalb der I.G.-Werke infolge Rohstoff- und Arbeitermangels gedrosselt lief und die verfügbaren Mengen ohne weiteres in Deutschland hätten auf Farbstoffe verarbeitet werden können, wurde dafür gesorgt, dass die Lieferungen an die Francolor ausgeführt wurden. Die Entwicklung dieser Lieferungen ist aus den folgenden Zahlen ersichtlich:

Lieferungen von Farbstoff-Zwischenprodukten an die Francolor-Werke.

	<u>Menge in Kilogramm</u>	<u>Wert in Reichsmark</u>
1938	46 136	164 471
1939	47 279	181 031
1941	11 636	35 645
1942	185 809	677 970
1943	154 585	596 469

Die vorstehenden Zahlen beinhalten nur solche Produkte, die ausschliesslich auf Produkte des Farbengebietes verarbeitet werden. Da die daraus erzeugten Farbstoffe fast ausschliesslich in Frankreich verblieben, bedeuteten die Zwischenprodukten-Lieferungen der I.G. eine ausserordentlich wichtige Stütze des Farbengeschäftes der Francolor, zumal sich darunter in den Jahren 1942 und 1943 eine Anzahl von speziellen Zwischenprodukten befanden, welche die I.G.

OK

unter normalen Verhältnissen nicht allgemein zum Verkauf stellte. Ausser den vorgenannten Lieferungen von Zwischenprodukten hat die I.G. an die Francolor noch eine Reihe weiterer Rohstoffe und Vorprodukte geliefert; die Höhe dieser Lieferungen lässt sich aus Mangel an Unterlagen zahlenmässig zur Zeit nicht angeben.

Alles in allem, hat die I.G. der Francolor technische Hilfe in einem Umfang gewährt, wie man sie sonst nur Fabriken der eigenen Firma zuteil werden lässt.

Leverkusen, den 31. Januar 1948

Oskar Loehr

(Dr. Oskar Loehr)

Beglaubigung: Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. Oskar Loehr, wohnhaft in Leverkusen-I.G.Werk, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, ist vor mir am 31. Januar 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Leverkusen, den 31. Januar 1948

Dr. Hugo Schramm

(Dr. Hugo Schramm)

Verteidiger im Fall VI vor dem
Militärgericht in Nürnberg

30 Apr 48

Dokument ter Meer Nr. 276
Exhibit ter Meer Nr. 276

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL
No. VI
CASE NO. VI

Dokument ter Meer Nr. 276
Exhibit ter Meer Nr. 276

DEFENSE EXHIBIT
ter Meer
No. 276

NUMBERED FOR REFERENCE
SUBMITTED

Eidesstattliche Erklärung

Ich Peter L a m e t h, wohnhaft in Leverkusen-Bayerwerk, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, deutscher Staatsangehöriger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eides Statt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismittel dem Militärgerichtshof No 6 in Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

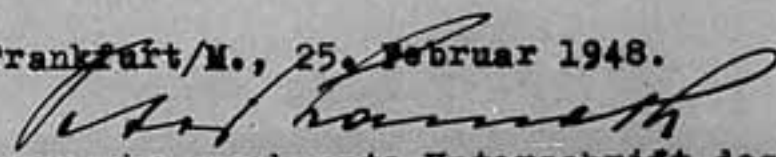
Ich bin im Jahre 1903 in die Dienste der Farbenfabriken vorm. Friedr. Bayer & Co., Leverkusen (später I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft) eingetreten und war zuletzt Büroverstand im Büro des Technischen Ausschusses (Tea) der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft in Frankfurt/M.

Mit dem Bauvorhaben Auschwitz und dem, was damit zusammenhängt, bin ich nur insoweit in Berührung gekommen als die einlaufende Korrespondenz über die Geldforderungen und etwaige Berichte über den Stand des Bauvorhabens von mir in Empfang genommen und an Herrn Dr. Struss weitergegeben wurden. Nach Kenntnisnahme gab Herr Dr. Struss die Schriftstücke mir zurück, und ich liess sie durch den Registraturbeamten zu den Akten des Tea-Büros nehmen. Die Akten über die Bautenbesprechungen wurden im eisernen Schrank im Zimmer des Herrn Dr. Struss aufbewahrt.

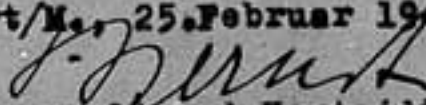
Nach meiner Erinnerung war Dr. Struss zweimal in Auschwitz. Nach seiner Rückkehr hat er mich nicht über Einzelheiten des dort Gesehenen und Gehörten unterrichtet. Ich weiss auch bestimmt, dass Herr Dr. Struss in den Jahren 1942 oder 1943 mir gegenüber keinerlei Mitteilungen darüber gemacht hat, dass in Auschwitz Greuelthaten vorgekommen sind, insbesondere, dass dort Menschen vergast und verbrannt wurden. Hätte Dr. Struss mir derartige mich erschütternde Mitteilungen gemacht, so wären diese bei mir in der Erinnerung haften geblieben.

Dr. Struss war, jedenfalls in den Jahren 1942/1943, sehr vorsichtig und zurückhaltend mit Äusserungen, die geeignet waren, ihn in Konflikt mit dem nationalsozialistischen Regime oder Parteistellen zu bringen. Aus diesem Grunde heraus wird er auch meiner Ansicht nach Dritten solche Mitteilungen über Auschwitz vor Kriegsende nicht gemacht haben. Jedenfalls hat er mit mir vor Herbst 1945 über Vorgänge im Konzentrationslager Auschwitz oder in anderen Konzentrationslagern nicht gesprochen.

Frankfurt/M., 25. Februar 1948.


Die vorstehend vor mir anerkannte Unterschrift des Herrn Peter Lameth wird von mir hiermit beglaubigt und bezeugt.

Frankfurt/M., 25. Februar 1948.


Rechtsanwalt und Verteidiger
im I.G. Farben-Prozess

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Dokument ter Meer Nr. 91
Exhibit ter Meer Nr. 277

DEFENCE EXHIBIT

ter Meer
No. 277

INTENDED FOR REFERENCE

SUBMIT

30 Apr 45

Dokument ter Meer Nr. 91
Exhibit ter Meer Nr. 277

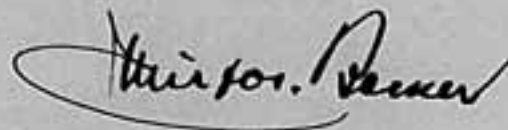
Eidesstattliche Versicherung

Ich Emil Josef B e c k e r, wohnhaft in Leverkusen-Bayerwerk, Friedr. Bayer-Strasse 9, deutscher Staatsangehöriger, erkläre hiermit, nachdem ich darauf aufmerksam gemacht worden bin, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe, und dass meine Aussagen als Beweismittel dem Militärgerichtshof No 6 in Nürnberg vorgelegt werden sollen, an Eides Statt freiwillig und ohne Zwang das Folgende:

Im Oktober 1913 trat ich in das Werk Leverkusen der Farbenfabriken vorm. Friedr. Bayer & Co. (später I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft) als kaufmännischer Angestellter ein. Von 1931-1945 war ich im Tea-Büro in Frankfurt/M. beschäftigt.

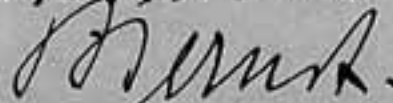
Durch diese Tätigkeit kam ich mit dem Leiter des Tea-Büros, Herrn Dr. E.A. Struss, sehr häufig in Berührung. Während des Krieges hat mir Herr Dr. Struss niemals eine Mitteilung über irgend welche Vorgänge im Konzentrationslager Auschwitz gemacht. Insbesondere hat er mir nichts darüber erzählt, dass er von Greueln und Verbrennungen in diesem Konzentrationslager gehört hätte. Ungefähr im Juli 1945 erwähnte Dr. Struss erstmalig gelegentlich eines Gespräches über Konzentrationslager, dass auch er Kenntnis von Greueln im Konzentrationslager Auschwitz erhalten habe und zwar zum erstenmal im Spätherbst 1944, als ein Herr des Werkes Auschwitz ihn in Frankfurt besucht habe. Dieser habe damals erklärt, dass in Auschwitz Greueln vorkämen, und dass die Verbrennungsanlagen nicht ausgereicht hätten, die Leichen sämtlich zu verbrennen, sodass man deshalb einen Teil der Leichen auf Scheiterhaufen verbrannt habe. Der Besucher aus Auschwitz habe ihm ferner von dem fürchterlichen Gestank berichtet, den diese Leichenverbrennungen zeitweise in Auschwitz verursacht haben. Bei dem Gespräch, dass Dr. Struss im Juli 1945 mit mir führte, hat Dr. Struss mir gegenüber besonders herausgestellt, dass er vor dem Spätherbst 1944 keine Kenntnis von Greueln im Konzentrationslager Auschwitz gehabt hätte.

Frankfurt/M., 25. Februar 1948.



Die vorstehend vor mir anerkannte Unterschrift des Herrn Emil Josef Becker wird von mir hiermit beglaubigt und bezeugt.

Frankfurt/M., 25. Februar 1948.



Rechtsanwalt und Verteidiger
im I.G. Farben-Prozess

30 Apr-48

Dokument ter Meer Nr. 159
Exhibit ter Meer Nr. 278

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

Dokument ter Meer Nr. 159
Exhibit ter Meer Nr. 278

DEFENCE EXHIBIT

ter Meer
No. 278

PRESENTED FOR DEFENCE

SUBMITTED

Dokument for Meer Nr. 159
Exhibit for Meer Nr. 278

April 12, 1948

AIR MAIL ✓

For:

→ Dr. Erich Berndt, Rechtsanwalt und Notar
Frankfurt/M. U.S. Zone Hessen
Steinlestr. 11

Send via

German Defense Center
Secretary General's Office
A.P.O. 696A
Postmaster, New York

Dear Sir:

As requested in your letter postmarked
March 15, 1948, I am enclosing the affidavit which
you asked Mr. Frank A. Howard to supply in regard
to Dr. Fritz ter Meer.

Very truly yours,

W. R. Carlisle

W. R. CARLISLE

WRS:MFS
encl.

1 cc: regular mail
1 cc: direct to Dr. Berndt

AFFIDAVIT OF FRANK A. HOWARD

STATE OF NEW YORK }
 } ss
COUNTY OF NEW YORK }

Frank A. Howard, being duly sworn, deposes and says:

I, Frank A. Howard, after having first been warned that I am liable to punishment for making false statements, state herewith under oath and of my own free will the following, being aware of the fact that my statements are to be submitted to the Military Tribunal No. VI, Palace of Justice, Nuremberg, Germany.

I am a native citizen of the United States now residing at 920 Fifth Avenue, New York 22, New York.

I have been requested to furnish this affidavit by a letter from Rechtsanwalt Dr. Erich Berndt of Bern, Switzerland; true copy of which letter is annexed hereto and made a part hereof.

Wherever the term "Standard" is used it refers to Standard Oil Company (N.J.) and wherever the term "I.G." is used it refers to I.G. Farbenindustrie, A.G.

The general statements which affiant made in his affidavit of February 2, 1948 regarding the cooperation of I.G. executives, and in particular Dr. Krauch, Dr. Von Eicken, Dr. Batschele and Dr. Schmitz, with Standard in the mineral oil field apply equally to Dr. ter Meer's cooperation under the Jasco Agreement. The facts recited by Dr. Berndt in his letter, to the best of affiant's knowledge and belief accurately state why Dr. ter Meer was not mentioned in affiant's earlier affidavit.

Specifically, affiant declares that, to the best of his knowledge and belief, Dr. ter Meer sought on behalf of I.G. to fulfill all legal obligations under the Jasco agreement up to the outbreak of the

-2-

was, and that he was always fair and reasonable in his interpretation
of the obligations of the parties under said agreement.

Frank A. Howard
Frank A. Howard

Sworn and subscribed to before me
this 9th day of April, 1948

Rosamond F. Jones

ROSAMOND F. JONES
Notary Public in the State of New York
Qualified in Kings County
Kings Co Clk's No. 46, Reg. No. 61-J-0
Commission Expires March 30, 1950

COPY

Dr. Erich Berndt
Rechtsanwalt

s. Zt. Bern (Switzerland)
Bollwerke 19

Mr. Frank Howard
c/o Standard Oil Co.
30 Rockefeller Plaza

(Undated - postmarked 3-15-48)

New York

Dear Sir,

I, the undersigned Rechtsanwalt Dr. Erich Berndt, have been appointed chief defense counsel for the defendant Dr. Frits ter Meer. I am addressing you therefore in his name.

On November 25, 1947, Rechtsanwalt Dr. Konrad Boettcher wrote to you a letter in the name of his client, Prof. Dr. Karl Krauch, as well as on behalf of and for defense counsel for the defendants Dr. Buechele, Dr. von Knieriem and Dr. Schmits. By this letter you were requested to prepare an affidavit by which you stated certain details concerning the execution of the contract between Standard Oil (N.J.) and I.G. on the mineral oil field.

In this letter no question has been asked concerning the execution of the Jasco Agreement with reference to the Buna field and for that reason the name of my client, Dr. Frits ter Meer, has not been mentioned in Dr. Boettcher's letter of November 25, 1947.

I did not think at that time, that a similar confirmation with respect to the attitude of my client, Dr. ter Meer, was necessary because Dr. Palckmann, chief defense counsel for Dr. von Knieriem, had written to you at about the same time asking you for an affidavit by which you certify that the contents of your book "Buna Rubber" are based on facts. This affidavit has arrived in the meantime and I beg to thank you very much for your kindness also on behalf of Dr. ter Meer.

After receipt of your affidavit of February 2, 1948, concerning the mineral oil field and the four defendants Krauch, von Knieriem, Buechele, and Schmits, a somewhat peculiar situation has arisen with respect to my client Dr. ter Meer. You mention in your affidavit of February 2, 1948 the unforeseen situation which arose in connection with Buna rubber and refer to it on page 1, 4, and 8. The Tribunal may not be aware of the exact circumstances owing to which the name of my client Dr. ter Meer has not been included in this affidavit and may come to the conclusion that this has been done intentionally.

-2-

May I therefore ask whether you are willing to state briefly in an additional affidavit the before-mentioned facts and to confirm that also my client sought to fulfill all legal obligations under the Jasco agreement up to the outbreak of the war and that he too always evinced a desire to be fair and reasonable in the interpretation of such obligations. In the affirmative I would be much obliged to you if you would forward a corresponding affidavit -- which would have to be written in the prescribed form -- to my German address, if possible by air mail:

Dr. Erich Berndt, Rechtsanwalt und Notar,
Frankfurt/M. US Zone Hessen
Steinlestr. 11.

In case you do not see fit to sign an affidavit in the sense I asked for I would be obliged, if you would inform me briefly without giving any further comment to the matter.

Thanking you in advance for your kind help, I am

Yours very sincerely,

s/s Berndt

DEFENCE

MILITARY TRIBUNAL
No. VI
CASE No. VI

Dokument ter Meer Nr. 160
Exhibit ter Meer Nr. 279

DEFENCE EXHIBIT
ter Meer
No. 279

RECEIVED FOR THE DEFENCE
SIGNED: _____

30 Apr 45 Dokument ter Meer Nr. 160
Exhibit ter Meer Nr. 279

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Oskar L o e h r , wohnhaft in Leverkusen-Bayerwerk, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, deutscher Staatsangehöriger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

- 1) Die Erzeugung aller in der Francolor zusammengefassten französischen Werke betrug in Tonnen:

	<u>1938</u>	<u>1941</u>	<u>1942</u>	<u>1943</u>
Farbstoffe	12233	4674	4483	3868
Textilhilfsmittel	382	270	404	1969
Zwischenprodukte	34608	17053	18036	22303
Synthetische Gerbstoffe	48	212	365	984
Vulkanisationsbeschleuniger	625	206	358	1136
Kunststoffe, Kunstharze, Klebstoffe	2551	2908	3856	4211

- 2) Die Lieferungen der Francolor nach Deutschland betrugen:

<u>1942</u>	<u>1943</u>
3 510 t	6 184 t

Prozentsatz der Gesamterzeugung:

13%	18%
-----	-----

- 3) Die Zahl der Arbeiter für alle vier Fabriken der Francolor betrug:

1938	4248
1941	3484
1942	3343
1943	2988
1944	3097

Leverkusen, den 19. April 1948

Oskar Loehr

(Dr. Oskar Loehr)

Beglaubigung: Die vorstehend von mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. Oskar Loehr, wohnhaft in Leverkusen-Bayerwerk, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, ist vor mir am 19. April 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Leverkusen, den 19. April 1948

Dr. Hugo Schramm

(Dr. Hugo Schramm)
Rechtsanwalt und Defense Counsel

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL
No. VI
CASE No. VI

Dokument ter Meer Nr. 163
Exhibit ter Meer Nr. 280

DEFENSE EXHIBIT
ter Meer
No. 280

NUMBERED FOR DEFENSE
SUBMITTED

30 Apr 48

Dokument ter Meer Nr. 163
Exhibit ter Meer Nr. 280

EIDESSTATTLICHE VERSICHERUNG

Ich, Dr. RUDOLF HUETZ, wohnhaft in Englewood, New Jersey, amerikanischer Staatsbuerger, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung abgebe. Ich erklare an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht, freiwillig und ohne Zwang erfolgt und gemacht wurde, um als Beweismittel dem Militaergerichtshof Nr. VI in Nuernberg vorgelegt zu werden.

Ich lernte Dr. Fritz ter Meer im Jahre 1926 kennen, als er von der IG nach den USA gesandt wurde, um den Ausbau und die Rationalisierung der Farbenfabriken der Graselli Dyestuff Corp., spaeter General Aniline Works, New York, zu intensivieren. Die Firma befand sich damals in schlechten Verhaeltnissen und hatte dauernd Geldverluste. Der in den Jahren 1926 bis 1929 unter der Oberleitung von Dr. ter Meer durchgefuehrte grosszuegige Ausbau erwies sich als durchaus erfolgreich, sodass die Firma nach einigen Jahren regelmassig Gewinne erzielen und ihre Entwicklung in sehr befriedigender Weise fortfuehren konnte. Durch die Vermittlung Dr. ter Meers wurden tuechtige Chemiker und Ingenieure in die Firma entsandt, deren Arbeit sich aufs Beste auswirkte. Fast alle diese deutschen Herren wurden amerikanische Buerger und blieben in den USA.

Dr. ter Meer hat sich durch seine Taetigkeit in den USA den Ruf eines grosszuegigen, geschaeftlich fairen und persoendlich vertrauenswuerdigen Industriellen erworben, und zwar sowohl innerhalb der genannten Firma, wie auch bei vielen amerikanischen Chemie-Unternehmen. Meiner Erinnerung nach bestanden gute Beziehungen zu Dupont, Hercules Powder, beide in Wilmington, Roehm & Haas, Philadelphia, Dow Chemical Co, Midland, Mich., Standard Oil of New Jersey und anderen. Auch in der Gummiwarenindustrie hatte Dr. ter Meer gute Geschaeftsverbindung.

Ich kenne Dr. ter Meer auch persoendlich sehr gut, da er in meinem Hause verkehrte und ich ihn haeufig auf Ferien und Geschaeftsreisen in Deutschland sah. Ununterbrochene freundschaftliche Verbindungen bestanden in den Jahren 1926 bis 1938, also gerade in der Zeit, als der Nationalsozialismus in Deutschland sich durchsetzte. Es ist mir aus haeufigen Gespraechen mit Dr. ter Meer bekannt, dass er der Partei durchaus kuehl gegenueber stand und insbesondere ihre Auswuechse wie Verfolgung von Juden und juedisch Versippten, Einmischung in Religionsfragen, Unterdrueckung der oeffentlichen Meinung u.a. aufs Schaerfste verurteilte. So stellten die General Aniline Works auf seine Bitte den hervorragenden juedischen Chemiker Dr. Nawiaski aus Ludwigshafen (ca 1936) ein, der mit Familie nach den USA uebersiedelte. Auch unterstuetzte die Firma den auf dem Farbengebiet forschenden Dr. Witzinger, der wegen der Auswuechse der NSDAP seine deutsche Universitaet Bonn verlassen und sich in New York habilitieren wollte. (Ging dann aber nach Zuerich). Dr. ter Meer gehoerte bestimmt nicht zu den Deutschen, die eine Staerkung ihres Landes durch kriegerische Auseinandersetzungen erwarteten.

New York, den 2. Februar 1948

Dr. Rudolf Huetz

Die vorstehend vor mir anerkannte Unterschrift
des Herrn Dr. Rudolf Huetz, wohnhaft in Englewood,

R. KH.

N.J., 292 Maple Street, ist vor mir,
Reimer Koch-Weser, Rechtsanwalt mit
notariellen Befugnissen, zu New York, N.Y.
heute am 2. Februar 1948 geleistet, was
hiermit beglaubigt und von mir bezeugt
wird.

Reimer Koch-Weser

REIMER KOCH-WESER
Attorney & Counsellor-at-Law
280 Park Ave., New York 17
Queens County Clerk's No. 194
New York County Clerk's No. 44
Commission Expires March 28, 1948

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

Roll 75

Target 2

Oster

1-58

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Oster 1

DEFENSE EXHIBIT

No. Oster 1

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Oster 1
DEFENSE EXHIBIT No. 1
5 Apr 48
Oster

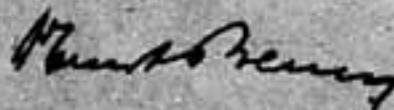
Eidesstattliche Erklärung

Ich, Dr. Ernst BENN, Ludwigshafen/Rh., Hohenzollernstr. 80, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial des Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

// Auf Grund meiner langjährigen Tätigkeit als Angehöriger und späterer Leiter der Abteilung Badammon, der Verbindungsstelle der I.G. zum Stickstoff-Syndikat, ist mir die Organisation des Stickstoff-Syndikates genau bekannt. Ich kann daher versichern, daß die beiden anliegenden Schemata über die Organisation des Stickstoff-Syndikates der Wirklichkeit entsprechen.

Blatt 1) gibt den Aufbau des Stickstoff-Syndikates in Bezug auf seine Gesellschafter, soweit er sich auf die Düngemittel bezieht, wieder. Das "Technische Syndikat" unterschied sich in seinem Aufbau grundsätzlich nicht davon, sondern nur hinsichtlich der Zugehörigkeit einzelner Gesellschafter und durch eine größere Anzahl von Sondervertragspartnern. Zur Anerkennung habe ich beide Schemata unterschrieben.

Ludwigshafen, den 23. März 1948



Die vorstehende Unterschrift des mir persönlich bekannten Herrn Dr. Ernst BENN, wohnhaft Ludwigshafen/Rh., Hohenzollernstr. 80, beglaube ich hiermit.

Ludwigshafen, den 23. März 1948



Assistant Defense Counsel

B Anlagen.

Departments of the Stickstoff-Syndikat

management				
	Köhler	Ober	Wahl	Hanser

(nitrogen for fertilizers)

domestic sales			foreign sales	
traders	co-operative societies	industrial concerns	Europe	overseas

trading department

forwarding department

trading department

sales calculation

trading department

sales statistics

trading department

(joint departments)

book-keeping department		
department	clearing office for partners	auditing department

department

department

department

department

department

department

department

department

department

(nitrogen for industrial purposes)

nitrogen for industrial purposes		convention
home country		

department

department

department

Table 2
belonging to my affidavit
dated 23. Jan. 1945
R. H. B. B. B.

R. H. B. B. B.

Organisation of the Stickstoff-Syndikat

(August 1938)

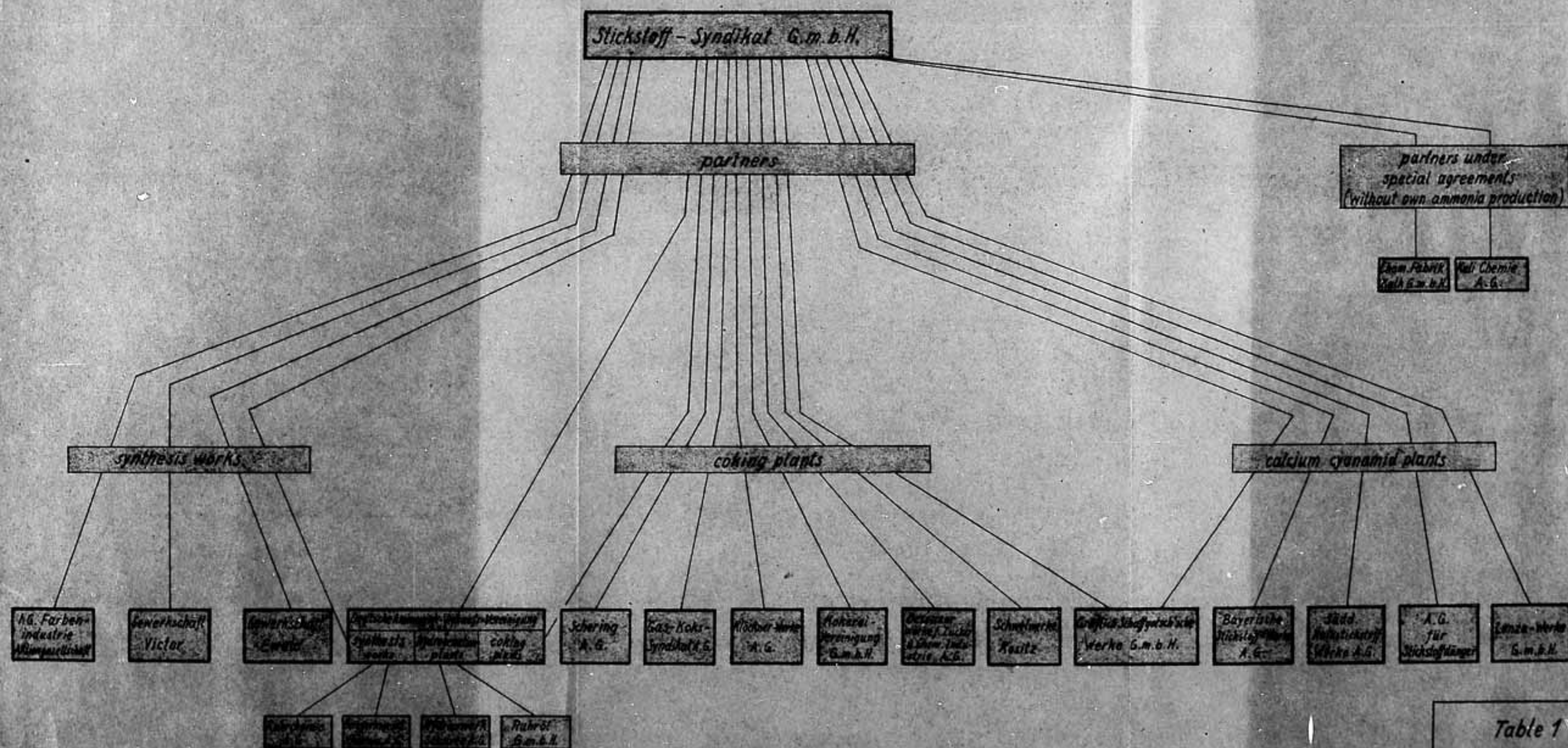


Table 1

belonging to my affidavit
dated 23. Aug 1948

Handwritten signature

Handwritten signature

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Oster 2

DEFENSE EXHIBIT

No. Oster 2

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. Oster 2

DEFENSE EXHIBIT No. 2

Auszug aus

"Prüfungsbericht Stickstoff-Syndikat G.m.b.H.

vom 30. September 1942"

ueber die vom Finanzamt Friedrichstadt, Berlin SW.11, durchgeführte
Betriebsprüfung.

Seite 3 des Originals

Tz. 2 Stammkapital der G.m.b.H.: 247 200,- RM

Mitglieder des Stickstoff-Syndikats	Anteil am Stammkapital der G.m.b.H.	Absatz- kontingente der Mitglieder
	Stand am 30.6.1940 RM	Stand am 11.7.1940 t N
1. I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, Frankfurt/Main (F.A.F.m-Börse,)	153 400,-	774 188
2. Aktiengesellschaft fuer Stickstoffduenger, Koeln a/Rh., Georgsplatz 14	1 500,-	23 027
3. Deutsche Ammoniak-Verkaufs-Vereinigung (DAVV) GmbH., Bochum/Westf., Wittener Str. 45	36 900,-	(132 259 132 140 (+)
4. Bayerische Stickstoffwerke Aktiengesellschaft, Berlin-Schoeneberg, Kufsteiner Str. 69	20 800,-	46 246
5. Sueddeutsche Kalkstickstoffwerke Aktiengesellschaft, Trostberg/Obb. (frueher Bayr. Kraftwerke A.G.)	20 400,-	44 163
6. Wirtschaftliche Vereinigung Deutscher Gaswerke, Gaskes-syndikat, Aktiengesellschaft, Berlin W 30, Giesbergstr. 3-4	2 200,-	19 245
7. Schering Aktiengesellschaft, Berlin W 8, Friedrichstr. 82	2 700,-	15 098
8. Bergbau-Aktiengesellschaft Ewald-Koenig Ludwig Hertens i. Westf.	3 000,-	32 702
9. Lonza-Werke Elektrochemische Fabriken G.m.b.H., Weil a/M.	500,-	14 533
10. Graeflich Schaffgotsch'sche Werke G.m.b.H., Gleiwitz	500,-	(1 993 (2 948

Mitglieder des Stickstoff-Syndikats	Anteil am Stammkapital der G.m.b.H. Stand am 30.6.1940 RM	Absatz- kontingente der Mitglieder Stand am 11.7.1940 t N
11. Gewerkschaft Victor Stickstoff- werke, Castrop-Rauxel	500,-	53 430
12. Kloeckner-Werke Aktiengesell- schaft, Duisburg	500,-	5 591
13. Dessauer Werke fuer Zucker und Chemische Industrie Aktien- gesellschaft, Dessau	500,-	400
Uebersumme	243 200,-	1 297 963
<u>Seite 4 des Originals</u>		
Uebersumme	243 200,-	1 297 963
14. Kokerei-Vereinigung G.m.b.H., Berlin NW 7, Neustadt-Kirchstr. 15	500,-	4 684
15. Deutsche Erdöl Aktiengesell- schaft, Schwalwerke Rositz Berlin-Schoeneberg, Martin-Lutherstr. 61-66	-	875
16. Chemische Werke Aussig- Falkenau G.m.b.H., Aussig	500,-	6 179
17. Industriewerke Ritterschitz GmbH., Ritterschitz Post Bilin (Weinmann-Werke)	-	486
18. Koksanstalten des Olsagebiets z.Hd. Dipl. Ing. Gobiet Karwin O/S	-	3 193
19. Donau Chemie AG., Wien 40 Am Heumarkt 10	-	2 116
20. Eingezogener Anteil Walden- burg	3 000,-	-
	247 200,-	1 315 496

Seite 7 des Originals.Tz. 8 Geschäftsführer der Stickstoff-Syndikat GmbH., Berlin:

1. Dr. Heinrich O s t e r , Berlin-Charlottenburg, in
der Heerstr. 97
2. Geh.Reg.Rat Kurt K o e h l e r, Berlin-Nikolassee,
Kirchweg 25
3. Major a.D. Bodo v. H a r b o u, Berlin-Grunewald,
Auerbachstr. 2
(am 31.12.1941 ausgeschieden)
4. Dr. Hans-Karl v. B o r r i e s, Berlin - Dahlem
Am Anger 6 \
5. Rudolf H a n s e r, Berlin-Lichterfelde-West,
Malvenstr. 9
(zu 4 und 5 ab 1.1.1942 neu)
6. stellv. Geschäftsführer: Otto W a h l, Potsdam-
Sankrow, Spandauer Str. 17.

Seite 8 des Originals:Tz. 15 Umsätze:

	Jahresumsätze	
	RM	RM
<u>Gesamt</u>		
1936/37	793 867	422 862 000.-
1937/38	864 219	436 676 000.-
1938/39	944 229	477 823 000.-
1939/40	997 071	489 154 000.-
davon:		
a) <u>Inland</u>		
1936/37	585 053	344 746 000.-
1937/38	652 340	340 743 000.-
1938/39	763 033	398 230 000.-
1939/40	899 742	441 217 000.-
b) <u>Ausland</u>		
1936/37	208 814	78 116 000.-
1937/38	233 879	95 933 000.-
1938/39	181 196	79 593 000.-
1939/40	97 329	47 937 000.-

Seite 9 des Originals.

Tz. 16 Gefolgschaft:

	Insgesamt	Durchschnittlich		
		Angestellte	Reinemache- frauen und Arbeiter	Lehrlinge
1936/37	911	810	71	-
1937/38	939	866	71	2
1938/39	967	885	74	8
1939/40	862	773	78	11
1940/41	764	686	67	11

Ich, Helmuth H e n z e , Rechtsanwalt zu Frankfurt/Main,
zur Zeit am 6. Amerikanischen Militärgericht zu Nuernberg, be-
staetige hiermit, dass die vorstehenden Abschriften wortgetreue
und richtige Auszuege aus dem

Pruefungsbericht des Finanzamtes Friedrichstadt
Berlin SW. 11, vom 30.9.1942

sind.

Henze
Rechtsanwalt

Nuernberg, den 21. Maer z 1948

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Exter 4

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Exter 3

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Exter 4 5 Apr 48
DEFENSE EXHIBIT No. 3

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG.

Ich, Georg Schikora, Wiesbaden, Taunusstr. 4, II, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Als langjähriges Gefolgschaftsmitglied der Stickstoff-Syndikat G.m.b.H. (Eintrittsdatum 1920) glaube ich aufgrund eigener Erfahrungen sowie mir bekannt gewordener Stimmen aus der Gefolgschaft legitimiert zu sein, ein Urteil über die Verhältnisse im Stickstoff-Syndikat abgeben zu können.

Herr Dr. Oster, seit 1930 Betriebsführer des Stickstoff-Syndikates war mir bereits vorher in seiner Eigenschaft als Leiter der Ammoniakwerke Merseburg (Leunawerke) bekannt. Meine geschäftlichen Obliegenheiten als Abteilungsleiter brachten mich auch unmittelbar mit Dr. Oster in Fühlung.

Die Leitung des Stickstoff-Syndikates hat von jeher den Grundsatz gelten lassen, daß jeder nach seiner Façon selig werde. Das war vom 1933 so und hat sich auch unter der Führung von Dr. Oster bzw. nach 1933 nicht geändert. Ich kenne keinen Fall, nach dem ein Betriebsangehöriger wegen Nichtzugehörigkeit zur Partei in seinem geschäftlichen Fortkommen durch Dr. Oster gehindert oder benachteiligt worden wäre. Die Zahl der Nicht-P.G.'s im Stickstoff-Syndikat war - verglichen mit anderen Berliner Spitzenbetrieben - trotz eines recht aktiven Vertrauensrates minimal. Obwohl das Syndikat sonst als besonders human und sozial denkend galt, wurde die "goldene Fahne" nicht erworben. Sicher waren Geschäftsleitung und Gefolgschaft dem dritten Reich nicht aktiv genug, um dem Syndikat solche äußeren Ehrungen zuteil werden zu lassen. Als Betriebsführer der Firma gehörte Dr. Oster ohne Zweifel wohl zu jenem Kreis von Persönlichkeiten, die - an exponierter Stelle stehend - entweder dem Druck nachgeben mußten, endlich P.G. zu werden oder aber damit rechnen mußten, ihrer Position enthoben und durch ein parteigehobenes radikal nationalsozialistisch eingestelltes Element ersetzt zu werden. Als Dr. Oster der Partei schließlich beigetreten war, wurde diese Tatsache von mir und anderen Nicht-P.G.'s der Firma jedenfalls so verstanden, daß Dr. Oster im Interesse der Firma von zwei Übeln das kleinere gewählt hatte und nun versuchen würde, durch geschicktes Lavieren einen möglichst gemäßigten Kurs weiterzusteuern. Wir hatten jedenfalls nicht den Eindruck, daß nunmehr ein Aktivist am Ruder war. Die Einstellung Dr. Osters zur Frage der Juden und Nichtarier war in der Firma bekannt. Er hat sich dafür eingesetzt, daß trotz schärfster Kritik der damalige jüdische Geschäftsführer, Dr. Jacobi, auch nach der Machtübernahme noch jahrelang im Amte blieb und daß die von Partei und Vertrauensrat geforderten Maßnahmen gegen die jüdischen und nichtarischen Betriebsangehörigen verhindert bzw. weitgehend gemildert oder hinausgeschoben wurden. Wenn die Zahl der bei den Nicht-P.G.'s wenig beliebten Betriebsappelle usw. auf ein Mindestmaß beschränkt blieb, so ist dies sicherlich ebenfalls dem Wirken von Dr. Oster zu verdanken. Zu den nicht zu umgehenden Veranstaltungen mußten fast ausnahmslos Funktionäre von Parteiorganisationen eingeladen werden. Es war bei diesen Anlässen für Dr. Oster sich nicht leicht zu verbergen, daß hinter den Reden, die er halten mußte, nicht die eigene innere Überzeugung stand, verständlich aber, daß er auf der anderen Seite gewisse Konzessionen auf dem Gebiete der Nazi-Propaganda machen mußte, um der Firma nicht zu schaden. In der gleichen Richtung lag m. E. auch die Art und Weise, in der Dr. Oster mit dem Vertrauensrat verhandelte. Während ich an den Betriebsversammlungen selbst teilnahm, habe ich mit meinem Urteil bezügl.

des Vertrauensrates aufgrund wiederholter vertraulicher Äußerungen des Leiters der Personal-Abteilung, Herrn Fritz Werther, gebildet, der an sämtlichen Sitzungen des Vertrauensrates teilnahm und der mir persönlich besonders nahe stand. Für die Einstellung der Syndikatsleitung bezeichnend ist hierbei auch die Tatsache, daß es gelang, an der Spitze der Personalabteilung einen Mann zu halten, der nicht nur Nichtparteigenosse war, sondern der der Partei merkbar mehr als ablehnend gegenüber stand.

Ich versichere, daß ich weder Mitglied der NSDAP noch einer ihrer Gliederungen war, und daß ich gemäß vorliegendem Bescheid der Spruchkammer Schlüchtern nicht unter das Befreiungsgesetz falle.

Wiesbaden, den 26. Februar 1948

Cony Kuisson

Nr. 33 der Urkundenrolle für 1948.

Die obige Unterschrift von Herrn Georg Schikora, Wiesbaden, Tannusstr. 4 vor dem Notar Dr. Ernst Reichmann in Wiesbaden, Rheinstrasse 8 geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Wiesbaden, den 26. Februar 1948.



Dr. Ernst Reichmann

Notar

Kostenrechnung.

Geschäftswert: 3.000.-RM
Gebühr § 39 RKO
Umsatzsteuer

4,00.-RM
0,12.- "
4,12.-RM

Dr. Ernst Reichmann

Notar.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Exter 5

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Exter 4

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. Exter 5 5 Apr 48
DEFENSE EXHIBIT No. 4

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Dr. Ernst BENN, Ludwigshafen/Rhein, Hohenzollernstraße 80, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich kenne Herrn Dr. Heinrich OSTER seit mehr als zwanzig Jahren. Seit 1928, als er in das Stickstoff-Syndikat kam, um von Anfang 1930 an die Leitung des Syndikates zu übernehmen, gehörte ich seinem engeren Mitarbeiterstab an. In dieser Zeit habe ich ihn als Menschen schätzen gelernt, dem in jeder Lage in erster Linie das Wohl des ihm unterstellten Betriebes am Herzen lag, der für die alltäglichen Sorgen seiner Untergebenen immer volles Verständnis hatte und jederzeit bereit war, einem jeden zu helfen. Ich selbst war im Rahmen des Syndikats seit 1919 tätig. Als nicht unmittelbarer Syndikatsangehöriger - ich war Verbindungsmann der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft zum Stickstoff-Syndikat - also gewissermaßen als Außenstehender, kann ich mir einigermaßen objektiv darüber ein Urteil erlauben, ob seit 1933 in der Geschäftsleitung des Syndikats bzw. in der Betriebsführung durch Herrn Dr. Oster eine grundsätzliche Änderung eingetreten ist oder nicht; ich kann sagen, daß dies nicht der Fall war.

Mag es auch nach außen hin oft geschienen haben, als ob Herr Dr. Oster ein "Nazi" war, wer ihn kannte, der wußte genau, daß er sich nach außen hin ein Mäntelchen umhing, um für seine Angestellten die vielen Unbequemlichkeiten und den durch die Nazi-Regierung bedingten Zwang geschäftlich und außergeschäftlich auf ein Mindestmaß herabzumindern. Er verstand es glänzend, die 150%igen, die ja in jedem Betrieb zu finden waren und die sich in den Betriebszellen und im Vertrauensrat zusammenfanden, einzuwickeln, daß sie tatsächlich der Meinung waren, Herr Dr. Oster würde auf ihrer Seite stehen. Ich entsinne mich vieler Gelegenheiten, bei denen er seinen vertrauten Mitarbeitern gegenüber außerhalb des Hauses und der Dienststunden seinem Herzen Luft machte und froh war, sich so geben zu können, wie es seiner inneren Überzeugung tatsächlich entsprach. Vielleicht ist es nur ein geringfügiger Umstand, der aber meines Erachtens seine Einstellung klar beleuchtet, wenn ich sage, daß ich ihm gegenüber nie den deutschen Gruß gebrauchte und er ebenfalls im engen und vertrauten Mitarbeiterkreis nie daran gedacht hat, diesen Gruß selbst anzuwenden. Dies hinderte ihn natürlich nicht, sich in offiziellen Betriebsversammlungen für den deutschen Gruß einzusetzen und, wenn Beschwerden, wie sie gegen meine Abteilung häufig vorgebracht wurden, vorlagen, mich im Beisein der Vertrauensrat-Vertreter schärfstens zu ermahnen.

Meine Sekretärin, Fräulein Erika Leo, ebenso ihre in meiner Abteilung tätige Schwester, Fräulein Marianne Leo, waren nicht ganz arisch; es war sehr schwer, beide Damen zu halten. Wenn Herr Dr. Oster nicht immer persönlich eingegriffen hätte, wäre ich meine nicht untüchtigen und

fleißigen Mitarbeiterinnen, die schon lange vor 1933 bei uns tätig waren, los geworden. Das war nicht der einzige Fall, es gab eine ganze Reihe von sogenannten Nichtariern im Betrieb; es gab aber wohl nicht einen Großbetrieb in Berlin, der diese Angestellten so lange, man kann wohl sagen bis zur letzten Minute, gehalten hat wie das Stickstoff-Syndikat. Wäre Herr Dr. Oster wirklich Nationalsozialist und Aktivist gewesen, so wäre eine derartige Erscheinung wohl unmöglich gewesen.

Auch daraus, daß er selbst erst sehr spät, und zwar erst als es für den Leiter eines derartig großen und bedeutenden Unternehmens wirklich nicht mehr anders möglich war, in die Partei eintrat, mag man erkennen, daß er im Grunde alles andere als Überzeugter Nationalsozialist gewesen ist. Es muß auch Herrn Dr. Oster und seinem Einfluß zugeschrieben werden, daß meinem nichtarischen unmittelbaren Vorgesetzten, Herrn Dr. W.W. Jacobi, als sein Verbleiben als stellvertretender Geschäftsführer im Jahre 1935 durch den Druck von Regierungsseite und von Seiten der Nazi-Betriebsvertretung immer unhaltbarer wurde, durch seine Versetzung nach London, später nach Oslo im Rahmen seiner bisherigen Funktionen ein neues Tätigkeitsgebiet und ihm damit eine Lebensmöglichkeit außerhalb des Reiches verschafft werden konnte. Ich weiß persönlich von den Bemühungen des Herrn Dr. Oster, immer Wege zu finden, den Besitz und die Vermögenswerte des Herrn Dr. Jacobi unter den damaligen Verhältnissen auszuführen.

Die Freundschaft und engen Beziehungen, die Herrn Dr. Oster mit ausländischen Geschäftsfreunden verbanden, haben ihn veranlaßt, in der Zeit der Besetzung der betreffenden Länder, namentlich Norwegens, Belgiens und Hollands, für diese Männer und auch für die von ihnen vertretenen Firmen bei den Nazibehörden viel zu tun und ihnen zu helfen. Insbesondere ist mir persönlich bekannt, daß er alles daransetzte, um zu verhindern, daß der Generaldirektor der Norsk Hydro, Herr Advokat Bj. ERIKSEN, in ein norwegisches Konzentrationslager gesteckt wurde, und er sein Los dadurch zu erleichtern suchte, daß er als ehemaliger Reserveoffizier in ein Offiziersgefangenenlager nach Deutschland überführt wurde, damit also der Gewalt des Herrn Terbowen entzogen wurde. Er hat ferner alles getan, um Herrn Eriksen das Los der Gefangenschaft zu erleichtern und es auch darüber hinaus verstanden, die Regelung geschäftlicher Angelegenheiten mit Herrn Eriksen zu besprechen und zu vermitteln.

Auch die Interessen leitender Herren der Stickstoffindustrie in Holland, Belgien und Frankreich hat Herr Dr. Oster selbstlos und ungeachtet etwaiger persönlicher Rückschläge vertreten.

Nach all diesen Vorgängen und vor allem aus meinem langjährigen dienstlichen Zusammengehen mit Herrn Dr. Oster kann ich mein Urteil über Herrn Dr. Oster nur dahin abgeben, daß er kein Nationalsozialist oder Aktivist gewesen sein kann.

Zu meiner Person selbst: Laut Bescheid der Spruchkammer Schlächtern (Hessen) vom 22.5.1947 - Aktenzeichen Sch 30679 - bin ich von dem Gesetz zur Befreiung von Nationalsozialismus und Militarismus vom 5.3.1946 nicht betroffen.

Ausdrücklich bemerke ich, daß Herr Dr. Oster niemals mit dem Ansinnen an mich herangetreten ist, in die Partei etc. einzutreten, obwohl ich unter seiner direkten Leitung eine leitende Stellung einnahm.

Ludwigshafen/Rhein, den 4. März 1948

Ernst Benn

Die vorstehende, von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn Dr. Ernst BENN, wohnhaft Ludwigshafen/Rhein, Hohenzollernstr. 80, ist vor mir

am 4. März 1948,
vierten März neunzehnhundertachtundvierzig,
geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Ludwigshafen a. Rh., den 4. März 1948.

K. Ackermann

Notar.



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Oster 5A

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Oster 5

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Oster 5A DEFENSE EXHIBIT No. 5

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG.

Ich, Otto Wahl, Hamburg-Rahlstedt, Ferdinandstr. 3, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich kam im Jahre 1920 als Auslandskorrespondenz ins Stickstoff Syndikat. Mit vielen Jahren Auslandspraxis empfand ich den Zustand, dass im Syndikat keinerlei Protektion vorherrschte, sehr angenehm. Nach etwa 10 Jahren Aufbauarbeit gehörte ich dem Vorstand des Stickstoff Syndikats an.

Als Herr Dr. Oster im Jahre 1928 zur Einarbeit ins Syndikat kam, war ich also bereits in gehobener Stellung und vom ersten Tage an in engster Berührung mit ihm. Dies war und blieb so, insbesondere weil mein Ressort; d.h. der gesamte Deutsche Stickstoff Export unabhängig vom übrigen Geschäft unter der jeweiligen obersten Leitung des ersten Geschäftsführers des Syndikats stand. Unzählige gemeinsame Geschäftsreisen ins Ausland brachten eine Vertiefung meiner Zusammenarbeit mit Herrn Dr. Oster.

All dies vorausgeschickt, um darzulegen, wie genau ich die Persönlichkeit des Herrn Dr. Oster, seine Lebens- und Berufsauffassung kennen gelernt habe.

Dass Herr Dr. Oster Mitglied der Partei wurde, geschah im Interesse des Betriebes, dessen Gesellschafter sowie der gesamten Beamtenschaft. Nur seiner Lebensweisheit und Erfahrung war es zu verdanken, dass unser Betrieb eine ruhige Weiterentwicklung nehmen konnte und von drastischen Parteieingriffen, wie sie in anderen Betrieben vorkamen, verschont blieb. Nur eine Persönlichkeit wie Dr. Oster, zu dem fast unbegrenztes Vertrauen seitens der ganzen Belegschaft bestand, konnte dies durchführen.

Und nun sein Verhältnis zur Partei :

Ich kann jederzeit bezeugen, dass Herr Dr. Oster keineswegs ein Aktivist gewesen ist. Er hat mir zu keiner Zeit etwa nahe gelegt, Mitglied der Partei zu werden, noch habe ich je erfahren, dass er ein solches Ansinnen an einen Kollegen oder sonstigen Beamten der Firma gestellt hätte.

Es ist selbstverständlich, dass Herr Dr. Oster Reden halten musste, die dem Kurs der Regierung entsprachen und welche die immer argwöhnischen Parteileute des Betriebes befriedigten. Oft hat er mir seine Not geklagt, diese Reden halten zu müssen,

b.w.

und ich weiss, wie schwer es ihm geworden ist.- Dass manche Leute, die gegen die Partei eingestellt wären, diese Reden mit Widerwillen hörten und sie vielleicht auch heute noch nicht verstehen, ist plausibel. Diese Leute konnten ja auch die Hintergründe und Konsequenzen nicht übersehen, vor denen die Betriebsführung damals stand.- Wenn andererseits gegen die damaligen Antinazis im Betriebe keine Zwangs- oder sonstigen Massnahmen ergriffen wurden, so verdanken sie dies wiederum nur der schützenden Hand ihres Betriebsführers.

Aus all dem geht hervor, dass Herr Dr. Oster sich niemals aus innerer Überzeugung für die Partei eingesetzt hat und demnach nicht als Aktivist im Sinne des Gesetzes No. 8 angesprochen werden kann.

Ich versichere an Eides statt, dass ich selbst weder Pg. war, noch einer der Gliederungen der Partei angehört habe.

Hamburg, den 12. März 1948

Otto L. Sch.

Urkundenrolle Nr. 99 Jahr 1948

Die vorstehende vor mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn ^{Gustav} Otto / W a h l, wohnhaft in Hamburg-Rahlstedt, Ferdinandstr. 3, ist vor mir hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Hamburg, den 12. März 1948.

Notar.

Kostenberechnung
Wert: angen. 1000.-- Reichsmark
Gebühr § 39 Abs. 1 RKO.
Umsatzsteuer

RM. 2.--
RM. 0.06
RM. 2.06

Der Notar:



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Oster 6

— DEFENSE EXHIBIT —

No. Oster 6

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Oster 6 DEFENSE EXHIBIT No. 1
5 Apr 48
Oster

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG

Ich, Dr. Hans R o e t g e r , Ludwigshafen/Rh., Ebertstr.33
bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar
mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich
erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und
gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr.VI im
Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Herr Dr. O s t e r ist von 1931 bis 1945 mein direkter Vorgesetzter
gewesen. Ich habe ihn als eine rechtlich denkende Persönlichkeit
schätzen gelernt. Auf Grund vielfacher Unterhaltungen glaube ich
mir ein Urteil über die Beweggründe bilden zu können, die ihn zum
Beitritt zur NSDAP veranlassen haben. In seiner aus alter Tradition
stammenden Pflichtauffassung ist er ein typisches Beispiel für die
Tragödie unseres Volkes. Diese Pflichtauffassung zwang ihn auch
schließlich das Opfer auf, im Kriege, meines Erachtens gegen seine
innere Überzeugung, der Partei beizutreten. Er glaubte wohl, auf
diese Weise dem Stickstoff-Syndikat, das ja ein Organ von größter
volkswirtschaftlicher Bedeutung war und dessen Leitung ihm seit
1930 anvertraut war, den bisherigen erfolg- und segensreichen Kurs
nach Möglichkeit weiter sichern zu können. In der Tat wurde ver-
hütet, daß die Leitung in die Hände eines radikalen Partei-Vertreter-
- hohen Funktionärs einer staatlichen Organisation - überging.

Herrn Dr. Osters Auftreten vor seiner Gefolgschaft, insbesondere
bei Betriebsappellen, war dementaprechend auf die Erwartungen der
ihn überwachenden inner- und außerbetrieblichen Organe eingestellt.

Ich versichere eidesstattlich, daß ich weder der Partei, noch einer
ihrer Gliederungen angehört habe.

Ludwigshafen, den 26. Februar 1948

Dr. Hans Rötger

Die vorstehende, vor mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des
Herrn Dr. H. R o e t g e r , wohnhaft Ludwigshafen/Rhein, Ebertstr.
33, ist vor mir, Dr. Wolfgang Heintzeler, hierselbst geleistet,
was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Ludwigshafen/Rhein,
den 9. März 1948

Dr. Wolfgang Heintzeler

Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Poster 7

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Poster 7

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Poster 7 DEFENSE EXHIBIT No. 7
5 Apr 48
Poster

Ich, der unterzeichnete Rechtsanwalt und Notar
Dr. Walter Schmidt in Berlin-Charlottenburg, Linden-
allee 7, weiß, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine
falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an
Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und
gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof
im Justizpalast Nürnberg vorgelegt zu werden:

Ich kenne Herrn Dr. Heinrich Oster seit dem Jahre
1935. Wir lernten uns in der Schule Birklehof in Hinterzarten
(Schwarzwald) kennen, die Dr. Oster finanziell betreute und
wirtschaftlich beriet. Ich habe drei meiner Kinder in den
Jahren 1934 bis 1943 auf die Schule Birklehof geschickt.

Da ich die Leiterin der Schule in rechtlicher Beziehung
beriet, ergab sich sehr bald mit Herrn Dr. Oster eine nähe-
re Verbindung, die auch durch die gemeinsamen Interessen an
dem Wohl unserer auf die Schule geschickten Kinder verstärkt
wurde. Die Schule Birklehof war eine Privatanstalt (lediglich
unter staatlicher Aufsicht). Ich schickte meinen ältesten
Jungen dorthin, weil er als Mischling ersten Grades (meine
Frau ist jüdischer Herkunft) in der staatlichen Schule, die
er in Berlin besucht hatte, Schikanen und Nachteilen ausge-
setzt war; die Schule Birklehof wurde dagegen in einem Geist
geleitet, der auch den politisch verfolgten Kindern eine
vollkommene Gleichberechtigung zuteil werden ließ. Insbeson-
dere hat die Schulleiterin Freifrau von Wolff diese Kinder
besonders sorgfältig betreut.

Herr Dr. Oster gehörte zu denjenigen, die diesen Geist
besonders stützten. Er hat keine Mühe gescheut, um die Schu-
le durch finanzielle Werbung und Aufwendung eigener Mittel
zu fördern und aus kleinen Anfängen zu einer bedeutenden
Schulanstalt werden zu lassen. Die Aufbringung dieser Mit-
tel verfolgte den Zweck, jede Einmischung des Staates über
das notwendige Aufsichtsmaß hinaus zu vermeiden, die finan-
zielle Unabhängigkeit von dem Staat zu wahren und dadurch auch
die Möglichkeiten des Fortkommens für die politisch verfolg-
ten Kinder zu sichern.

Herr

Herr Dr. Oster hat meiner Frau trotz ihrer Herkunft und meinen Kindern stets ein besonders freundliches Entgegenkommen gezeigt. Als mein jüngster Sohn 1942 auf Grund eines Erlasses des Reichserziehungsministers wegen seiner Abstammung die Schule hätte verlassen müssen, hat Herr Dr. Oster sich mit dafür eingesetzt, daß eine illegale Form für das Verbleiben meines Jungen auf der Schule gefunden wurde. Auf diese Weise konnte mein Sohn noch ein weiteres Jahr auf der Schule verbleiben.

Es ist mir wohlbewußt, daß Dr. Oster in seiner Stellung als Leiter eines großen wirtschaftlichen Syndikats sich durch dieses offene Eintreten für politisch verfolgte den größten Nachteilen und Gefahren für seine Person und seine Stellung aussetzte. Ich kann ihm dies nicht hoch genug anrechnen.

In zahlreichen Gesprächen, die ich mit Dr. Oster führte, hat er die Methoden und Forderungen des Nationalsozialismus aufs schärfste verurteilt und den Nationalsozialismus als ein Unglück für Deutschland bezeichnet. Wir waren uns in der Beurteilung vollkommen einig.

Ich bemerke, daß ich nicht Mitglied der Partei oder einer ihrer Gliederungen gewesen bin. Meine Frau und ich waren wegen der Abstammung meiner Frau den bekannten Nachteilen und Verfolgungen des Nazi-Regimes ausgesetzt.

Berlin- Charlottenburg, den 21. Januar 1948.

A. Walter Schmidt

Die obige Unterschrift des mir persönlich bekannten Rechtsanwalts und Notars Dr. Walter Schmidt in Berlin- Charlottenburg, Lindenallee 7, vor mir, dem Notar Dr. Kurt Wergin, in Berlin-Charlottenburg 9, Eichenallee 11 geleistet, wird hiermit von mir beglaubigt und von mir bezeugt.

Berlin, den 22. Januar 1948.

Nr. 4 Jahr 1948 der Urk. Rolle.

Kosten ausser Ansatz.

Wergin
Notar



Wergin
Notar.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Exhibit 8

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Exhibit 8

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Exhibit 8 DEFENSE EXHIBIT No. 8-0610

EIDESSTATTLICHE ERKLAERUNG

Ich, Konrad Franke, Berlin-Spandau, Strassburgerstr. 13, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklarung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militaergerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich war vom Jahre 1919 bis 1942 Angestellter des Stickstoff-Syndikats G.m.b.H., Berlin. Ich war Vertrauensmann des Vertrauensrates der Angestellten des Syndikats, der auf Grund des Gesetzes zur Ordnung der nationalen Arbeit gebildet wurde. In dieser Eigenschaft hatte ich mit Dr. Oster, den ich 1929 kennen lernte, viel zu tun, da er nicht nur einer der Geschaeftsfuehrer des Syndikats, sondern Betriebsfuehrer war. Ich hatte Gelegenheit, ihn im engsten Kreise zu sprechen und seine politische Haltung kennen zu lernen.

Dr. Oster vertrat die deutschen Stickstoffinteressen im Ausland. Er hat die Mitglieder des Vertrauensrates auf die Schwierigkeiten aufmerksam gemacht, welche die nationalsozialistische Ideologie fuer diese Verhandlungen mit sich brachte. So erinnere ich mich, dass Dr. Oster nach der Besetzung Frankreichs uns einen Brief des Vertreters der franzoesischen Stickstoffindustrie vorlas. Dr. Oster wurde darin gebeten, sich fuer schonende Behandlung der franzoesischen Werke einzusetzen. Dr. Oster schilderte uns die gute Zusammenarbeit mit den franzoesischen Partnern; er betonte, dass er es fuer seine Pflicht halte, bei den deutschen Dienststellen auf gute Behandlung der Franzosen hinzuwirken. Er sagte woertlich: "Das Blatt kann sich auch einmal wenden".

Ueber seine Haltung zur Judenfrage aeusserte er sich einmal, als wir zusammen nach Hause gingen. Er bezeichnete die Behandlung der Juden in Deutschland als ein Unglueck fuer Deutschland; er bemerkte, dass er schon deswegen nicht in die Partei eingetreten sei. Nach den Ausschreitungen gegen juedische Geschaeftsleute in Berlin bezeichnete er diese Uebergriffe in der naechsten Sitzung des Vertrauensrates als groesste Kulturschande.

Die freundschaftlichen Beziehungen von Dr. Oster zu dem fruheren juedischen Geschaeftsfuehrer des Syndikats, Dr. Walter J a c o b i, waren mir bekannt. Erst als die deutschen Behoerden die Entlassung aller Juden anordneten, wurde dieser Anordnung allmaehlich im Stickstoff-Syndikat Folge geleistet. Ich weiss, dass Juden geholfen wurde, im Ausland eine Stellung zu erhalten, wozu Dr. Oster die Beziehungen zu auslaendischen Geschaefts-freunden ausnutzte.

Es ist mir kein Fall bekannt, dass Dr. Oster jemanden wegen seiner politischen Haltung im Stickstoff-Syndikat Schwierigkeiten machte. Dagegen ist mir bekannt, dass Dr. Oster den Angestellten Dr. von Kayserlink

schuetzte. Dieser hatte abtraegliche Aeusserungen getan, die der Gestapo bekannt geworden waren. Dr. Oster hielt den Betriebsobmann hin mit der Bemerkung, innerbetriebliche Angelegenheiten wolle er selbst untersuchen. Spaeter erfuhr ich, dass Dr. Oster selbst Herrn von Kayserlink gewarnt hat und ihm den Rat gegeben hat, in's Ausland zu gehen. Bis dies geschah, hat er die Weiterverfolgung der Angelegenheit aufgehalten.

Berlin, den 20. Januar 1948

Konrad Franke

Die vorstehende vor mir anerkannte eigenhaendige Unterschrift des Herrn Konrad Franke, Berlin-Spandau, Strassburgerstrasse 13 wohnhaft, ist vor mir

hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Berlin-Spandau, den 20. Januar 1948.

Nr. 125 Jahr 1948 der Urkundenrolle.



[Handwritten signature of Dr. Otto Dames]

Notar.

Rechnung

Geschäftswert: 3.000.- RM

Gebühr § 39 RKO

Umsatzsteuer

4.-- RM

0.15 RM

4.15 RM

Der Notar.

[Handwritten signature of Dr. Otto Dames]

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Exter 9

DEFENSE EXHIBIT

No. Exter 9

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Exter 9 5 Apr 48
DEFENSE EXHIBIT No. 9-Exter

EIDESSTATTLICHE ERKLAERUNG.

Ich, Hans S c h m i t z, wohnhaft Ludwigshafen-Maudsch, Bergstr. 39 bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklarung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Herr Dr. O s t e r war Geschaeftsfuehrer des Stickstoff Syndikats, als ich im Jahre 1931 dort eintrat. Ich traf zuerst mit ihm bei verschiedenen Besprechungen zusammen und sah und hoerte ihn spaeter ausserdem des oeffteren bei Betriebsversammlungen und aehnlichen Gelegenheiten. Mein Eindruck ueber die politische Einstellung des Herrn Dr. Oster ging dahin, dass er als Betriebsfuehrer des Stickstoff Syndikates zu manchen Veranstaltungen, Reden und dergl. gezwungen wurde, denen er innerlich ablehnend gegenueberstand. Diese Ansicht, die ich auch im engeren Kameradenkreis bestaetigt fand, wurde durch folgende zwei Faelle verstaerkt, von denen ich annehmen muss, dass sie Herrn Dr. Oster als Betriebsfuehrer zur letzten Entscheidung vorgelegen haben:

1. Mein Kollege, der Reisevertreter Schoenemann, hatte sich in einem Reisebericht abfaellig ueber damalige judenfeindliche Massnahmen geaussert,
2. Reinhold Falkenheim, ebenfalls Reisevertreter, war halbjudischer Abstammung.

Beide Kameraden sollten auf Betreiben des Betriebsobmannes gemassregelt bzw. zum mindesten als Reisevertreter abgesetzt werden. Diesem Verlangen wurde nicht stattgegeben.

Eine propagandistische Taetigkeit zu Gunsten der Partei hat Dr. Oster nicht entfaltet, insbesondere hat er -wie ich auch aus meinem ausgedehnten Bekanntenkreis weiss- nie einen Druck auf jemand ausgeuebt, in die NSDAP einzutreten.

Alles in allem genommen habe ich Herrn Dr. Oster nicht fuer einen Aktivisten gehalten.

Der Partei und ihren Gliederungen habe ich, wie ich ausdruuecklich erkläre, nicht angehört.

Rampf

Datum: 20. Februar 1948.

b. vonden.

U.R.Nr. 352/48 A

Die umstehende vor mir anerkannte eigenhändige Unterschrift

des Herrn Hans S c h m i t z, wohnhaft Ludwigshafen-Maudach, Bergstr. 39

ist vor mir Notar Dr. Karl Ackermann hier selbst geleistet,

was hiermit beglaubigt und von mir beszeugt wird.

Ludwigshafen a. Rh., den 20. Februar 1948.



[Handwritten signature]

Notar.

Geb. Reg. Nr. 642/47

Leohn:

Nos. Geb. 439	2.00 h
Dreiersteuer	0.06 h
	<u>2.06 h</u>

1. Ein Kollege, der Reisevertragsbuchhalter, hatte mich in einem

Reisevertragsbuchhalter, welcher mich in einem

2. Ein Kollege, der Reisevertragsbuchhalter, hatte mich in einem

Beide Kollegen hatten mich in einem Reisevertragsbuchhalter, welcher mich in einem

Ein Kollege, der Reisevertragsbuchhalter, hatte mich in einem Reisevertragsbuchhalter, welcher mich in einem

Alles in allem genommen habe ich Herrn Dr. Ackermann nicht einen

Der Artikel und seine Überzeugungen habe ich, wie ich ausdrücklich

Dr. Karl Ackermann

Dr. Ackermann

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Oster 10

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Oster 10

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Oster 10 DEFENSE EXHIBIT No. 10-Oster

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Fritz Werther, Berlin-Dahlem, Bachstelzenweg 21, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

" Der Vorsitzende des Vertrauensrates, Herr Ilens, sagte mir eines Tages - es dürfte Ende der dreissiger Jahre gewesen sein - der Vertrauensrat hätte die Absicht, Herrn Dr. Oster und einige wenige andere leitende Herren zum Eintritt in die NSDAP vorzuschlagen. So wie die Dinge damals lagen, hätte eine Zurückweisung der Absicht des Vertrauensrates eine feindliche Einstellung gegen die Partei und den Vertrauensrat bedeutet; die betreffenden Herren glaubten daher, den Vorschlag des Vertrauensrates ohne Gefährdung ihrer eigenen Person und der im Interesse der Firma erforderlichen Mitarbeit des Vertrauensrates, auf die sie angewiesen waren, nicht ablehnen zu können, sondern es dem Vertrauensrat überlassen zu müssen, zu tun, was er für richtig hielt. Die daraufhin vom Vertrauensrat unternommenen Schritte haben schliesslich die Aufnahme in die Partei bewirkt.

Ich kann mich nicht erinnern, ob damals in dem speziellen Fall des Herrn Dr. Oster der Antrag auf Aufnahme in die Partei vom Vertrauensrat selbst oder - was durchaus denkbar ist - von der DAF gestellt worden ist.

Eine hier beim Betriebsrat vorliegende Kartei, die aus der damaligen Zeit stammt, und eine ebenfalls beim Betriebsrat befindliche Liste der Parteimitglieder geben für Herrn Dr. Oster als Eintrittsjahr in die Partei 1940 an.

Herr Dr. Oster glaubte mit den meisten Herren der Geschäftsleitung nicht an den Ausbruch kriegerischer Verwicklungen. Ich hatte 4 Wochen vor Ausbruch des polnischen Krieges eine Aussprache mit dem inzwischen verstorbenen Vorsitzenden des Verwaltungsrates, Herrn Dr. Bueb, der nach allgemeinem Urteil für eine mit besonderem Fingerspitzengefühl ausgestattete, weitsichtige Persönlichkeit galt, mir aber damals mit heftigen Worten entgegentrat, weil ich einen baldigen Kriegsausbruch befürchtete.

Für die Personalabteilung des Syndikats haben Mob-Pläne meiner Erinnerung nach - die Akten der Personalabteilung sind weitgehend ausgebombt und vernichtet - nicht bestanden. Von 1938/39 ab - einen genauen Termin vermag ich aus dem Gedächtnis nicht mehr anzugeben - hat sich die Personalabteilung lediglich laufend durch entsprechende Personallisten ein Bild verschafft über die einzelnen Jahrgänge und über den Tauglichkeitsgrad der Angestellten, um durch die Einziehung von Angestellten nicht überrascht zu werden. Herr Dr. Oster hat sich von Anfang an dagegen gesträubt, Angestellte für die Firma u.k. stellen zu lassen, wenn sie nicht ganz dringend benötigt wurden. "

Berlin-Dahlem, den 17. November 1947

Fritz Werther

Die vorstehende Unterschrift von Herrn Fritz Werther, Berlin-Dahlem, Bachstelzenweg 21,

geleistet, wird hiermit beglaubigt und mit mir bezeugt.

Berlin, den 17. November 1947

Nr. 187 d. Urk. Rolle für 1947



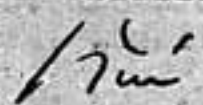
Hans Bueb

Notar.

Kostenrechnung
Geschäftswert: 1500.- RM

Gebühr §§ 144, 26, 39 KO: 2,50 RM
Umsatzsteuer - .06 "

Sa. 2,56 RM
=====


Notar.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Poster AA

DEFENSE EXHIBIT

No. Poster AA

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Poster AA DEFENSE EXHIBIT No. 11, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100

EIDESSTATTLICHE ERKLAERUNG

Ich, Dr. Peter A s s m a n n , Berlin S.W.11, Deasauerstrasse 28/29, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militaergerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Herr Dr. Heinrich O s t e r ist als Leiter des Stickstoff Syndikates bis zum Ende des Krieges mein Betriebsfuehrer gewesen aus seiner Taetigkeit ist mir in politischer und sozialer Beziehung folgendes besonders aufgefallen:

- 1.) Herr Dr. Oster hat nie verlangt, dass ein Gefolgschaftsmitglied in die NSDAP eintrete. Ein Zwang zur Ausuebung des sogenannten "deutschen Grusses" ist -soviel mir bekannt- von ihm nicht ausgegangen; mich selbst pflegte er z.B. stets mit "guten Morgen" zu begruessen. Der von ihm empfohlene Beitritt der Gefolgschaft zur NSV kann nicht als Ausdruck einer nationalsozialistischen Gesinnung gewertet werden.
- 2.) Die seitens der Partei und DAF angeordneten Betriebsappelle fanden beim Stickstoff Syndikat nicht regelmaessig statt. Nur etwa einmal im Jahr gab Dr. Oster seiner Gefolgschaft den ueblichen Rechenschaftsbericht, wobei ein demokratischer Rahmen eingehalten wurde, indem diese Versammlung u.a. mit einer klassischen Theatervorfuhrung verknuepft war.
- 3.) Ein Betriebsobmann, dessen parteipolitischem Druck sich Dr. Oster nicht immer entziehen konnte, wurde von ihm entfernt. Dagegen konnten die unter den Angestellten des Stickstoff Syndikats vorhandenen Nicht-arier so lange als irgend moeglich auf ihren Posten verbleiben, Halb-arier waren sogar bis Kriegsende in ihren Stellungen.
- 4.) Es herrscht fuer alle, die in der Lage waren, die damalige Entwicklung genauer zu beobachten, kein Zweifel darueber, dass Dr. Oster in die NSDAP nur deswegen selbst eingetreten ist, damit fuer die Gefolgschaft und die wirtschaftliche Entwicklung des Unternehmens viel schlimmeres verhuetet werden konnte. Zu jener Zeit bestand naemlich die unmittelbare Gefahr, dass die Duengemittelbewirtschaftung in die Haende des Dr. Reischle (Reichsaehrstand, Angehoeriger der SS) uebergehen wuerde.
- 5.) Bei Verhandlungen mit oberen Reichsbehoerden und Ministerien (z.B. RWM) konnte ich oft beobachten, dass Dr. Oster bei diesen Stellen, mit denen auch er auf seinem Fachgebiet viel verhandelte, wegen seiner aufrechten, nicht "nationalsozialistischen" Haltung und immer mit eiserner Energie auf gerechte Entscheidungen hinarbeitenden Gesinnung keineswegs beliebt war. Es ist allgemein bekannt, dass aus diesen Gruenden oft schwerwiegende Konflikte mit den Behoerden entstanden sind. So viel ich weiss, hat Dr. Oster aus den gleichen Gruenden auch keinerlei Verdienstausszeichnungen erhalten.

- 6.) Als im November 1943 und Januar und Juni 1944 infolge von Luftangriffen das Gebaeude des Stickstoff Syndikats niederbrannte, gab Dr. Oster uns allen ganz hervorragende Beispiele der Aufopferung fuer seinen Betrieb und seine Leute. Obwohl sein eigenes Haus bei einem dieser Angriffe nachts zerstoeert worden war und noch in Flammen stand, war er seit den fruehen Morgenstunden im Betrieb anzutreffen, um dort unermuedlich Loescharbeiten zu leiten und Vermisste persoenlich bergen zu helfen. Durch diesen ruecksichtslosen Einsatz seiner eigenen Person hat der damals 65 jaehrige Dr. Oster seiner Gefolgschaft ein Beispiel gegeben, das in diesen Schreckensstunden geradezu erloesend wirkte und auch heute noch in der Erinnerung aller fortlebt.

Ich erkläre hierdurch an Eides statt, dass vorstehende Angaben der Wahrheit entsprechen, sowie dass ich niemals Mitglied der NSDAP noch einer ihrer Gliederungen gewesen bin.

Berlin, den 18.2.1948.

Assmann

Die vorstehende, vor mir anerkannte eigenhaendige Unterschrift des Herrn Dr. Peter A s s m a n n, Berlin S.W. 11, Dessauerstrasse 28/29, ist vor mir hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Berlin, den 18. Feb. 1948

Michaelson

Notar.



Dr. Heinrich Michaelson
Rechtsanwalt u. Notar
(1) BERLIN SW 11
Stresemannstraße 66
(Durchgang)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Exhibit 12

— DEFENSE EXHIBIT —

No. Exhibit 12

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Exhibit 12 DEFENSE EXHIBIT No. 12 Exhibit

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Eduard H i n z e , wohnhaft in Priort-Siedlung über Wustermark/Krs.Osthavelland, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich war seit dem 1. Februar 1920 bis zum 18. Februar 1943, dem Tage meiner Verhaftung durch die Gestapo, beim Stickstoff-Syndikat-Berlin als Buchhalter tätig. Soweit ich mich entsinne, ist Herr Dr. O s t e r im Mai 1930 in das Syndikat eingetreten. Ich habe den Genannten während der langen Jahre als einen bescheidenen und gerechten Vorgesetzten kennengelernt. Besonders war er stets auf das Wohl und Wehe seiner Angestellten bedacht.

Am 19. Februar 1943 wurde ich wegen vorsätzlich aufgestellten Behauptungen und deren Verbreitung, welche geeignet waren das Ansehen der Reichsregierung und der NSDAP, sowie das Wohl des Reichs schwer zu schädigen, verhaftet. Im Termin am 25. Mai 1943 wurde ich von dem Sondergericht I in Berlin-Moabit zu 12 Monaten Gefängnis und Rückstellung zur Gestapo verurteilt. Auf Grund eines Gnadengesuches meiner Frau wurde ich Mitte Dezember 1943 wieder von der Gestapo freigegeben.

Nach meiner Verhaftung waren meiner Frau die Mittel insofern sehr schnell ausgegangen, als sie nicht nur für sich und für meine beiden Kinder zu sorgen hatte, sondern darüber hinaus auch noch die Unterhaltskosten für mich und Anwaltskosten aufzubringen hatte. In ihrer grossen Not ging sie mit meinem damaligen Verteidiger zu Herrn Dr. Oster, der sich sofort bereit erklärte, das Gehalt bis zu meiner Entlassung weiter zu zahlen. Ausserdem verzichtete er auch auf die Rückzahlung eines mir vom Stickstoff-Syndikat gegebenen Baudarlehn. Zweifellos zeugte das Entgegenkommen von grosser Menschlichkeit und persönlichen Mut.

Priort, den 8. März 1948.

Kostenrechnung

Wert: 3044 RM
Geb. § 29, 39, KostO. 4. - RM
Schreibgebühren " "
Umsatzsteuer 12 "
Zus.: 4.12 RM ✓

Der Notar

Dr. Richard

Eduard Hinze

Die vorstehende Unterschrift des Kaufmanns Eduard Hinze, Priort-Siedlung, Am Upstall 634, beglaubige ich hiermit.
Nauen, den 10.3.1948.

Dr. Richard
Notar



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Inter 13

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Inter 13

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Inter 13 5 Apr 48
DEFENSE EXHIBIT No. 13 Inter

MANNHEIM, L 1, 2, 16. Februar 1948
Fernsprecher 45071

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Adolf Schüle, Heidelberg, Kohlhof 9, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine untenstehende Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Erklärung.

In den Jahren 1938 bis 1945 war ich Angehöriger der Stickstoff-Syndikat GmbH., Berlin NW 7, Neustädtische Kirchstr. 9. Herr Dr. Heinrich Oster war während dieser Zeit mein Betriebsführer.

Ich bestätige hierdurch, dass Herr Dr. Oster weder mich, noch, wie ich aus eigener Kenntnis bezeugen kann, andere Gefolgschaftsmitglieder veranlasst hat, in die NSDAP einzutreten.

Dr. Adolf Schüle

Unterschriftsbeglaubigung.

Die vorstehende vor mir vollzogene Unterschrift des Herrn Dr. Adolf Schüle, Hauptgeschäftsführer der Industrie- und Handelskammer Mannheim, wohnhaft in Heidelberg, Kohlhof 9, wird als echt öffentlich beglaubigt.

Mannheim, den 25. Februar 1948

Notariat Mannheim I

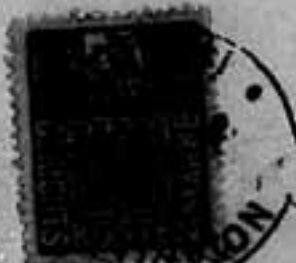
Markt 3000.-

§ 39 KO RM 4.--

GA.R.A. 9.304 III



L. B. Justizrat
Justizrat.



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Oster 3

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Oster 14

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

Classification provided 10 May 98

DOC No. Oster 3 DEFENSE EXHIBIT No. 14 Oster

Wir Unterzeichneten sind darauf aufmerksam gemacht worden, daß wir uns strafbar machen, wenn wir eine falsche eidesstattliche Erklärung abgeben. Wir erklären an Eides statt, daß unsere Aussagen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg (Deutschland) vorgelegt zu werden.

Betri: Person und Tätigkeit des Herrn Dr. Oster als Geschäftsführer des Stickstoffsyndikates.

I. Persönliches

Herr Oster ist eine liebenswerte Persönlichkeit, offen, großzügig, von unbedingter Wahrheitsliebe und nach dem Grundsatz lebend: Leben und leben lassen! Er erfreute sich bei allen Mitgliedswerken höchster Achtung und genoß deren besonderes Vertrauen.

II. Seine geschäftliche Tätigkeit

Das Geschäft in Düngestickstoff und technischem Stickstoff wurde getrennt bearbeitet, die Büros lagen mehrere Meilen auseinander. Herr Oster leitete das Düngestickstoffgeschäft; um den technischen Stickstoff hat er sich im allgemeinen nur gekümmert, wenn es galt, Differenzen mit dem Mitgliedswerken auszuräumen. Herr Oster hat nie gegen die Bestimmung verstoßen, daß er als Geschäftsführer des Syndikats allen Mitgliedern gleich verantwortlich war, ohne Rücksicht darauf, daß er von der I.G. für die Geschäftsführung nominiert war. Er sah seine Aufgabe darin, bei auftretenden Schwierigkeiten unter den Mitgliedswerken einen Ausgleich herbeizuführen. Es war in der ganzen Industrie bekannt, daß es im Syndikat nicht ein einziges Mal zu einer Abstimmung gekommen ist, obwohl häufig in schwierigen Problemen Differenzen unter den Mitgliedswerken bestanden. Bei der Ausräumung solcher Schwierigkeiten hat Herr Oster stets die einzelnen Mitgliedswerke ihre Interessen selbst vertreten lassen, also auch nie die IG-Interessen vertreten, sondern sich darauf beschränkt, zu vermitteln und die nötigen Auskünfte über Vertragslage und Sachlage zu geben.

Das höchste Zeichen von Vertrauen erhielt Herr Oster, als man ihn aufforderte, die Verhandlungen mit dem Preiskommis-sar wegen der Stickstoffpreise zu führen und man ihm die gesamten Selbstkosten aller Werke zu treuen Händen übergab.

Herr Oster führte nicht den Titel eines Generaldirektors oder Hauptgeschäftsführers, er war es auch nicht nach den Satzungen.

Wenn die Stickstoffindustrie an der Ruhr -nach der I.G. der weitaus größte Partner im Syndikat- nicht so restloses Vertrauen zu Dr. Oster gehabt hätte, würde sie während

der Abwesenheit und nach dem Tode des Herrn von Harbou, der von ihr für die Geschäftsführung nominiert war, nicht lange Zeit darauf verzichtet haben, einen anderen Herrn in die Geschäftsführung zu entsenden.

Es war bekannt, daß Dr. Oster Vorstandsmitglied der I.G. war. In der Leitung des Syndikats hat dies nie eine Rolle gespielt, es ist auch nicht ein Fall bekannt, in dem Dr. Oster versucht hat, I.G.-Politik oder I.G.-Beschlüsse über seine Stellung im Syndikat zur Durchführung zu bringen.

III. Stellung der I.G. im Stickstoffsyndikat

Die Wahrheit aber verlangt auch die Feststellung, daß die I.G. im Stickstoffsyndikat nicht "geherrscht" hat, sondern mit den anderen Mitgliedswerken loyal zusammenarbeitete. In den letzten 10 Jahren vertrat im Syndikat meist Dr. Bützfisch die I.G.-Interessen; auch ihm ist das Zeugnis auszustellen, daß er stets den Weg der Verständigung suchte.

Kurt Haver
(Kurt Haver)

von 1940 - 1943 stellv. Vorsitz der Vorstandes und ab 1944 Vorsitz der Vorstandes der A.G. der Kohlenwertstoffverbände, zu der auch die Deutsche Ammoniak-Verkaufsvereinigung gehört. Seit 1928 in Verkaufsverbänden tätig.

Ich bezeugte hiermit die vorstehende eigenhändige Unterschrift des Herrn Kurt Haver aus Bochum-Stiepel, Henkenbergstraße 10.



Essen, den 24. April 1948.

Emil Knepper
Notar.

Urkundenrolle Nr. 219/1948.

Dr. Gustav Knepper

(Dr. Gustav Knepper)

Zweiter stellv. Vorsitz der Stickstoff-Syndikats.

Oster-Dok. Nr.:

Ich beglaubige hiermit die vorstehende eigenhändige Unterschrift
des Herrn Dr. Gustav Knepper aus Essen-Bredeney, Waldfrieden 1



Essen, den 24. April 1948.

Ernst Lenz
Notar.

Urkundenrolle Nr. 221/1948.

Otto Springorum

(Otto Springorum)

Letzter stellv. Vorsitzender des Stickstoff-Syndikats.

Ich beglaubige hiermit die vorstehende eigenhändige Unterschrift
des Bergassessors Otto Springorum aus Essen-Bredeney, Stocksiepen 7.



Essen, den 24. April 1948.

Ernst Lenz
Notar.

Urkundenrolle Nr. 222/1948.

Ich kann die Angaben von Herrn Haver nur bestätigen. Meiner persönlichen Ansicht nach gehört das von Herrn Dr. Oster geleitete Stickstoffsyndikat zu den besten und segensreichsten Einrichtungen Deutschlands, weil es die durch die Ausschaltung des Konkurrenzkampfes gewonnenen Mittel zu einem wesentlichen Teil für Aufklärungsarbeit in der Landwirtschaft einsetzte. Ich habe in der ganzen Zeit meiner industriellen Betätigung niemals eine ernsthafte Äußerung gegen das Stickstoffsyndikat gehört, weder bei den Stickstoffproduzenten, noch bei den Stickstoffabnehmern in der Landwirtschaft.

Dr. Hans Dohse

(Dr. Hans Dohse)

Vom 1.11.27 - 31.12.37 Chemiker bei der I.G. Farbenindustrie A.G., Werk Ludwigshafen/Rh.,
vom 1.1.41 - 15.12.44 Prokurist bei der Bergwerksgesellschaft Hibernia A.-G., Herne.

Oster-Dok. Nr. 1

Ich beglaube hiermit die vorstehende eigenhändige Unterschrift
des Herrn Dr. Hans Dohse aus Essen.

Essen, den 24. April 1948.



Ernst Lenz

Notar.

Urkundenrolle Nr. 223/1948.

Alf. Pott

(Dr. Ing. E. H. Alfred Pott)

(Ehemaliges Mitglied des Verwaltungsrats des Stick-
stoffsyndikats.)

bitte wenden

Ich beglaube hiermit die umstehende eigenhändige Unterschrift
des Herrn Dr. Alfred Pott aus Essen, Olbrichstraße 9

Essen, den 24. April 1948.

Ernst Knebel
Notar.

Urkundenrolle Nr. 224/1948.

Wir Unterzeichneten sind darauf aufmerksam gemacht worden, dass wir uns strafbar machen, wenn wir eine falsche eidesstattliche Erklärung abgeben. Wir erklären an Eides statt, dass unsere Aussagen der Wahrheit entsprechen und gemacht werden, um als Beweismaterial dem Militärgericht VI im Justizpalast Nürnberg (Deutschland) vorgelegt zu werden.

Betr: Person und Tätigkeit des Herrn Dr. Oster
als Geschäftsführer des Stickstoffsyndikates.

I. Persönliches

Herr Oster ist eine liebenswerte Persönlichkeit, offen, grosszügig, von unbedingter Wahrheitsliebe und nach dem Grundsatz lebend: Leben und leben lassen! Er erfreute sich bei allen Mitgliedswerken höchster Achtung und genoss deren besonderes Vertrauen.

II. Seine geschäftliche Tätigkeit

Das Geschäft in Düngestickstoff und technischem Stickstoff wurde getrennt bearbeitet, die Büros lagen mehrere Meilen auseinander. Herr Oster leitete das Düngestickstoffgeschäft; um den technischen Stickstoff hat er sich im allgemeinen nur gekümmert, wenn es galt, Differenzen mit den Mitgliedswerken auszuräumen. Herr Oster hat nie gegen die Bestimmung verstossen, dass er als Geschäftsführer des Syndikates allen Mitgliedern gleich verantwortlich war, ohne Rücksicht darauf, dass er von der I.G. für die Geschäftsführung nominiert war. Er sah seine Aufgabe darin, bei auftretenden Schwierigkeiten unter den Mitgliedswerken einen Ausgleich herbeizuführen. Es war in der ganzen Industrie bekannt, dass es im Syndikat nicht ein einziges Mal zu einer Abstimmung gekommen ist, obwohl häufig in schwierigen Problemen Differenzen unter den Mitgliedswerken bestanden. Bei der Ausräumung solcher Schwierigkeiten hat Herr Oster stets die einzelnen Mitgliedswerke ihre Interessen selbst vertreten lassen, also auch nie die I.G.-Interessen vertreten, sondern sich darauf beschränkt, zu vermitteln und die nötigen Auskünfte über Vertragslage und Sachlage zu geben.

Das höchste Zeichen von Vertrauen erhielt Herr Oster, als man ihn aufforderte, die Verhandlungen mit dem Preiskommissar wegen der Stickstoffpreise zu führen und man ihm die gesamten Selbstkosten aller Werke zu treuen Händen übergab.

Herr Oster führte nicht den Titel eines Generaldirektors oder Hauptgeschäftsführers, er war es auch nicht nach den Satzungen.

Wenn die Stickstoffindustrie an der Ruhr - nach der I.G. der weitaus grösste Partner im Syndikat -, nicht so restloses Vertrauen zu Dr. Oster gehabt hätte, würde sie während der Abwesenheit und nach dem Tode des Herrn von Harbou, der von ihr für die Geschäftsführung nominiert war, nicht lange Zeit darauf verzichtet haben, einen anderen Herrn in die Geschäftsführung zu entsenden.

Es war bekannt, dass Dr. Oster Vorstandsmitglied der I.G. war. In der Leitung des Syndikats hat dies nie eine Rolle gespielt, es ist auch nicht ein Fall bekannt, in dem Dr. Oster versucht hat, I.G.-Politik oder I.G.-Beschlüsse über seine Stellung im Syndikat zur Durchführung zu bringen.

III. Stellung der I.G. im Stickstoffsyndikat

Die Wahrheit aber verlangt auch die Feststellung, dass die I.G. im Stickstoffsyndikat nicht "geherrscht" hat, sondern mit den anderen Mitgliedswerken loyal zusammenarbeitete. In den letzten 10 Jahren vertrat im Syndikat meist Dr. Bütefisch die I.G.-Interessen; auch ihm ist das Zeugnis auszustellen, dass er stets den Weg der Verständigung suchte.

F. E. W. Haver
Zeitsp. Dr. Oster d. T. d.
aus Stickstoff-Syndikat:
Otto Grunow

Kurt Haver
(gez: Kurt Haver)

von 1940 - 1943 stellv. Vorsitz der Vorstandes und ab 1944 Vorsitz der Vorstandes der A.G. der Kohlenwertstoffverbände, zu der auch die Deutsche Ammoniak-Verkaufsvereinigung gehört. Seit 1928 in Verkaufsverbänden tätig.

Ich kann die Angaben von Herrn Haver nur bestätigen. Meiner persönlichen Ansicht nach gehört das von Herrn Dr. Oster geleitete Stickstoffsyndikat zu den besten und segensreichsten Einrichtungen Deutschlands, weil es die durch die Ausschaltung des Konkurrenzkampfes gewonnenen Mittel zu einem wesentlichen Teil für Aufklärungsarbeit in der Landwirtschaft einsetzte. Ich habe in der ganzen Zeit meiner industriellen Betätigung niemals eine ernsthafte Äußerung gegen das Stickstoffsyndikat gehört, weder bei den Stickstoffproduzenten, noch bei den Stickstoffabnehmern in der Landwirtschaft.

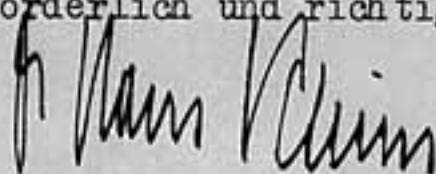
Hans Dohse

Dr. Hans Dohse

Vom 1.11.27 - 31.12.37 Chemiker bei der I.G. Farbenindustrie A.G., Werk Ludwigshafen/Rh., vom 1.1.41 - 15.12.44 Prokurist bei der Bergwerksgesellschaft Hibernia A.-G., Herne.

Dr. Ing. E. d. Aufw. D. O. H.
ehemaliges Mitglied des
Verwaltungsrats des Stickstoff-
Syndikats

In meiner beruflichen Entwicklung habe ich seit dem Jahre 1936 Gelegenheit gehabt, das Geschäftsgebahren und die Geschäftspolitik des Stickstoff-Syndikats vom Standpunkt verschiedener Mitgliedsfirmen zu verfolgen. Aus dieser langjährigen Beobachtung heraus fühle ich mich in der Lage und berechtigt zu sagen, daß das von Herrn Dr. Oster geleitete Institut sich stets von übergeordneten Gesichtspunkten leiten ließ, unter denen nicht zuletzt die Besserung und Erhaltung der deutschen Eigenernährung maßgeblich war. Herr Dr. Oster verstand es, durch geschicktes Verhandeln und Eingehen auf die besonderen Interessen jedes einzelnen Mitgliedes jeweils ohne Zwang diejenigen Beschlüsse zustandekommen zu lassen, die ihm erforderlich und richtig erschienen.



(Dr. Hans Kleine)

Mai 1936 - Dezember 1937 Vorstandsassistent
bei der Bayerischen Stickstoffwerke A.G.,
Berlin

1938-1939 Prokurist bei der Süddeutschen
Kalkstickstoff-A.G., Trostberg

1939-1940 Kaufm. Leiter der Oberschlesischen
Stickstoff-A.G., Königshütte

1940-1948 Prokurist u. Direktor der
Bergbau-A.G. Ewald-König Ludwig, Herten

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Oster 14

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Oster 15

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Oster 14 DEFENSE EXHIBIT No. 15 ^{5A-48} ₁₈ Oster

Eidesstattliche Erklärung.

=====

Ich, Carl Friedrich M ü l l e r , wohnhaft in Berlin-Kladow, Maubachstraße 21, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Versicherung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg vorgelegt zu werden.

Die Firma Rütgerswerke-A.-G., deren Vorstandsmitglied ich seit dem Jahre 1916 bin, stellte unter anderem auch Stickstoff her. Wegen dieser Produktion war sie auch Gesellschafter des Stickstoff-Syndikats G.m.b.H. in Berlin, der es oblag, den Verkauf des in Deutschland hergestellten Stickstoffs vorzunehmen. Im Hinblick auf ihre nicht sehr große Produktion war der Anteil der Rütgerswerke am Syndikatsabsatz allerdings nur gering. Den größten Anteil am Syndikatsabsatz hatten die I.G. Farbenindustrie A.-G. und die Deutsche Ammoniak-Verkaufs-Vereinigung in Bochum. Die I.G. sowohl wie die D.A.V.V. hatten einen überragenden Einfluß auf das Geschäftsge-
bahren des Syndikats. Beide Gesellschafter stellten je einen Geschäftsführer des Stickstoff-Syndikats, die I.G. in der Person von Dr. Heinrich O s t e r , der gleichzeitig Vorstandsmitglied der I.G. Farbenindustrie A.-G. war und hauptsächlich den Verkauf des Düngerstickstoffs leitete. Ungeachtet des starken Einflusses der I.G. hat Herr Dr. Oster diese Machtposition niemals im Interesse seiner Firma ausgenutzt, sondern sich gleichmäßig für die Interessen auch der unbedeutenden Stickstoffhersteller eingesetzt.

Zu den Gesellschaftern des Stickstoff-Syndikats gehörte auch die Wirtschaftliche Vereinigung deutscher Gaswerke. Dieser Gesellschafter, der über eine große Anzahl kleinerer Erzeugungsstätten in ganz Deutschland verfügte, wurde von Oster ganz besonders großzügig dadurch behandelt, daß die Produktion dieser Erzeugungsstätten, selbst bei schlechter Konjunktur, glatt abgenommen und bezahlt wurde, während die größeren Erzeugungsstätten häufig ihre Produktion zu stapeln genötigt waren. Herr Dr. Oster genoß daher stets das volle Vertrauen aller Mitglieder des Syndikats.

Die gleiche Haltung hat Herr Dr. Oster auch als Vertreter des Stickstoff-Syndikats im Verkehr mit den Mitgliedern des Internationalen Stickstoff-Kartells an den Tag gelegt, so daß er auch dort großes Vertrauen des Kartells genoß.

Ich

Ich habe selbst zu beobachten Gelegenheit gehabt, daß ihm von den ausländischen Gruppen der starke Einfluß in der Geschäftsführung geradezu aufgedrängt wurde, weil er das Vertrauen der Gesellschaft besaß und über ein großes Organisationstalent verfügt.

Berlin-Kladow, den 4. Dezember 1947.

Carl Friedr. Müller

Die obige Unterschrift des Herrn Carl Friedrich Müller, wohnhaft in Berlin-Kladow, vor mir, dem Notar Dr. Friedrich Carl Sarre in Berlin W.15, Meinekestraße 12, geleistet, wird hiermit beglaubigt und bezeugt.

Berlin, den 5. Dezember 1947.
Nummer 276 Jahr 1947 des Notariatsregisters.



Sarre
Notar.
im Bezirk des Kammergerichts.

Kostenrechnung.

Geschäftswert:	1000 RM.
Gebühr §§ 26, 39 EKO.	2,-- RM
Umsatzsteuer	0,06 RM
zusammen:	2,06 RM

Sarre
Notar.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. poster 15

—DEFENSE EXHIBIT—

No. poster 16

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. poster 15 DEFENSE EXHIBIT No. 15
5-11-48

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG

Ich, Dr. Heinz Sander, Hamburg - 1, Bergstrasse 7, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich war in den Jahren von 1922 bis 1945 Syndikus des Stickstoffsyndikats in Berlin und hatte u.a. die Aufgabe, den Geschäftsführer Herrn Dr. Heinrich Oster in den Fragen zu beraten, die mit dem Syndikatsvertrag zusammenhingen und die die Stellung der Gesellschafter betrafen.

Auf Grund dieser meiner Tätigkeit hatte ich einen guten Überblick über die Haltung von Dr. Oster zu den Gesellschaftern, deren Bedeutung im Vergleich zur I.G. eine geringere war. Mein Gesamteindruck war der, dass Dr. Oster sein Verhalten darauf einrichtete, dass allen, auch den kleinsten Mitgliedern, die gleichen Rechte eingeräumt wurden und dass ihre Wünsche und ihre Sorgen ebenso wichtig waren wie die der anderen Mitglieder. Auf keinen Fall versuchte Dr. Oster die Interessen der I.G. voranzustellen und die anderen Gesellschafter an die Wand zu drücken.

Als Zeichen dieser Haltung sind mir einige bezeichnende Tatsachen in Erinnerung:

- 1.) Es ist mir nicht erinnerlich, dass in den Versammlungen jemals abgestimmt wurde. Dieses hätte bedeutet, dass der Wunsch der I.G. das Ergebnis der Beschlussfassung gewesen wäre. Dr. Oster verstand es immer, eine freundschaftliche Verständigung herbeizuführen.
- 2.) Sofern Interessenkonflikte zwischen der I.G. und anderen Gesellschaftern zu befürchten waren, hat Dr. Oster die Vertretung der I.G.-Interessen einem anderen Herrn der I.G. -meist Dr. Bueteffisch- überlassen und hat sich selbst zurückgehalten, indem er betont die Stellung des Geschäftsführers/einnahm. des Syndikats
- 3.) Für das Verhältnis der Gesellschafter zu Dr. Oster war daher bezeichnend, dass alle Gesellschafter, als die Preisprüfungsbehörde die Darlegung der Gestehungskosten verlangte, übereinstimmend zu dem Beschluss kamen, diese Unterlagen Herrn Dr. Oster --und nur diesem zu treuen Händen-- zu überlassen, um ihn in die Lage zu versetzen, die Verhandlungen mit den Behörden zu führen. Ich erinnere mich, dass Dr. Oster, um diesem Vertrauensbeweis gerecht zu werden, diese Zahlen an keinen weitergab und sich der Mühe unterzog, die notwendigen Vorarbeiten für diese Verhandlungen selbst zu machen. Er war damit in dieser Sache sein eigener Sekretär.

- 4.) Als der von der A.G. der Kohlenwertstoffverbaende in die Geschaeftsleitung des Syndikats delegierte Geschaeftsfuehrer, Herr von Harbou, ausschied, blieb dieser Posten laengere Zeit unbesetzt. Dieses war ein Beweis dafuer, dass diese Gesellschaft ein so starkes Vertrauen zu Dr.Oster hatte, dass sie eine alsbaldige Neubesetzung des ihr zustehenden Postens nicht fuer noetig hielt.

Datum: 5. Februar 1948

Unterschrift.

Dr. Heinz Sander

Die vorstehende vor mir anerkannte eigenhaendige Unterschrift des Herrn

Dr. Heinz S a n d e r, wohnhaft Hamburg-1, Bergstrasse 7, ist vor mir

Rechtsanwalt H. Henze, . . hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt

und von mir bezeugt wird.

Datum: Hamburg, den 5. Februar 1948

Henze
Unterschrift

Notar.

Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Poster 20

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Poster 17

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Poster 20 DEFENSE EXHIBIT No. 17 Poster
5 Apr 48

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG .

Ich, Otto W a h l , Hamburg-Rahlstedt, Ferdinandstr.3, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No.VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich war bis zum Zusammenbruch Deutschlands Stellvertreter der Geschäftsführer der Stickstoff Syndikat G.m.b.H., Berlin NW7, und habe die Export-Verkaufsabteilung für Düngestickstoff seit vielen Jahren geleitet. Meine Abteilung gehörte auch zum Arbeitsbereich des Herrn Dr.Heinrich O s t e r .

Dr.Oster pflegte mit mir alle wesentlichen, das Auslandsgeschäft betreffenden Fragen zu besprechen. Dr.Oster hat mir niemals Beschlüsse irgendwelcher IG-Gremien (Vorstand, Kaufmännischer Ausschuss) zur Kenntnis gegeben mit der Weisung, dass sie im Stickstoff Syndikat auch durchzuführen seien. Ich würde mich einer solchen Tatsache erinnern, da sie eine Durchbrechung der von Herrn Dr.Oster verfolgten Linie bedeutet hätte, das Syndikat neutral zu leiten.

Im einzelnen bemerke ich, dass mir von Richtlinien des Kaufmännischen Ausschusses der I.G. über Personalergänzungen bei Auslandsvertretungen, Zusammenarbeit mit der Auslandsorganisation, Mitteilung von Auslandsreisen an den Kaufmännischen Ausschuss, nichts bekannt ist. Auch hat das Syndikat von der Einrichtung der I.G., die in allen Ländern IG-Verbindungsmänner unterhielt, keinen Gebrauch gemacht.

Hamburg, den 12.März 1948

Otto Wahl

Urkundenrolle Nr. 94 Jahr 1948

Die vorstehende vor mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn ^{Gustav} Otto Wahl , wohnhaft in Hamburg-Rahlstedt, Ferdinandstr.3, ist vor mir ^{hier selbst} geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.
Hamburg, den 12. M ä r z 1948.

Kostenberechnung
Wert angen. 1000.--Reichsmark
Gebühr § 39 Abs. 1 RKO.
Umsatzsteuer
Der Notar: 7

RM. 2.--
RM. 0.06
RM. 2.06

Dr. Hoepfner
Notar.



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Exter 19

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Exter 18

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Exter 19 DEFENSE EXHIBIT No. 18 Exter

EIDESSTATTLICHE ERKLAERUNG

Ich, Dr. Ernst B e n n e , Ludwigshafen/Rhein, Hohenzollernstrasse 80, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklarung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militaergerichtshof No. VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich war Leiter der Abteilung Badammon der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft. Diese Abteilung bestand aus sechs Personen und diente dazu, Herrn Dr. Heinrich OSTER fuer seine Aufgaben zur Verfuegung zu stehen, die er als Mitglied des Vorstandes der I.G. und Leiter des Verkaufs fuer Duengestickstoff der I.G. hatte.

Ein eigentliches Verkaufsgeschaeft wurde in dieser Abteilung nicht betrieben, da aufgrund der Syndikatsvertraege der gesamte Stickstoff, der von der I.G. produziert wurde, dem Stickstoff-Syndikat ueberlassen wurde. Die Abteilung Badammon war die Verbindungsstelle der I.G. fuer die Behandlung aller internen I.G.-Fragen, die in den Taetigkeitsbereich Dr. OSTER's im Verkauf des Duengestickstoffs der I.G. fielen. Ihre Aufgabe bestand in der Bearbeitung und Ueberwachung der Vertraege, welche die I.G. mit Mitgliedern des Stickstoff-Syndikates in Verbindung mit den Syndikatsvertraegen und den norwegischen Stickstoffproduzenten Norsk Hydro Elektrisk Kvaelstofaktieselskab abgeschlossen hatte, sowie in der Verbindung mit den einzelnen Stickstoffwerken der I.G. in Bezug auf Produktions- und Absatzfragen.

Eine weitere Abteilung der I.G. unterstand Herrn Dr. OSTER nicht.

Da mein Buero im Hause des Stickstoff-Syndikats lag, weil Dr. OSTER hauptsaetlich dort als einer der Geschaeftsfuehrer taetig war, kann ich ueber folgendes aufgrund eigener Kenntnis urteilen, da ich von saemtlichen ein- und ausgehenden Briefen Dr. OSTER's Kenntnis bekam.

- 1) Dr. Oster hat von seinem Arbeitsvolumen mindestens 90% seinen Aufgaben im Stickstoff-Syndikat gewidmet.
- 2) Dr. Oster hat irgendwelche Beschluesse der I.G.-Gremien, soweit sie der Abteilung Badammon zur Kenntnis kamen, nicht in die ihm unterstehende selbststaendige Firma Stickstoff-Syndikat G.m.b.H. uebertragen.
- 3) Dr. Oster stellte sich auf den Standpunkt, dass die Zentralverwaltungsabteilungen der I.G. fuer das Stickstoff-Syndikat als einem selbststaendigen Unternehmen nicht zustaendig waren. Zu diesen Abteilungen gehoerte auch die Vermittlungsstelle W, die von uns nur in Anspruch genommen wurde, falls wir irgendwelche Auskunft benoetigten. Dies geschah in dem Jahrzehnt von 1935 - 1945 vielleicht zwei oder drei Mal.

Ludwigshafen/Rhein, dem 22. Maerz 1948

Ernst Benn

Die stehende, vor mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des
Herrn Dr. Ernst B e n n , wohnhaft Ludwigshafen/Rhein,
Hohenzollernstrasse 80, ist vor mir, Rechtsanwalt Helmuth Henze,
hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt
wird.

Ludwigshafen/Rhein

den 22. März 1948

Rechtsanwalt

Ludwigshafen/Rhein, den

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Poster 16

DEFENSE EXHIBIT

No. Poster 19

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Poster 16 DEFENSE EXHIBIT No. 19 Poster

EIDESSTATTLICHE ERKLAERUNG

Ich, Dr. Gustav P i s t o r, Tegernsee-Sued, Riedersteinstr. 190 1/5, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militaergerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

G. Pistor
Ich gehoerte seit 1910 dem Vorstand der Chemischen Fabrik Griesheim Elektron an, einer der Vorgaengerfirmen der I.G. Farbenindustrie A.G. und seit dem Zusammenschluss 1926 bis zum Ende des Jahres 1937 dem Vorstand der fusionierten I.G., sowie seit 1938 dem Aufsichtsrat der I.G.

Die Stellung und die Arbeit des Vorstandes in dem engeren Rahmen der Vorgaengerfirma, bei welcher die Vorstandsmitglieder an demselben Orte wohnten, war eine andere als die in der I.G. In der letzteren, deren Arbeitsgebiet und Aufgaben so wesentlich ausgedehnter und vielseitiger war, konnten die einzelnen Vorstandsmitglieder nicht mit derselben Intensitaet an der Foerderung der Produktion, der Entwicklung aller Gebiete und allen sonstigen Aufgaben teilnehmen, wie es bei der Vorgaengerfirma der Fall gewesen war, zumal, die einzelnen Vorstandsmitglieder an verschiedenen Orten wohnten. Bei dem grossen und umfassenden Arbeitsgebiet der I.G. ist es erklarlich, dass es eine erhebliche Anzahl von Gebieten gab, welche durchaus nur mit speziellen Kenntnissen beherrscht werden konnten, und welche den Mitgliedern des Vorstandes, die nicht diese Spezialkenntnisse besaessen, fremd waren und fremd blieben. Fuer einen Kaufmann oder Techniker, welcher auf dem Gebiete der Chemikalien arbeitete z.B. waren andere Gebiete, die Filmproduktion, Kunstseide-Herstellung, Pharmazeutika, Finanzwirtschaft, Farbenverkauf, um nur einige zu nennen, wesensfremd. Das Einarbeiten in solche Gebiete mit dem Ziel, dort massgeblich mitreden zu koennen und mitzubestimmen, haette eine lange Vorbereitungszeit erfordert, die zu leisten dem einzelnen, neben seinen anderen Aufgaben und Pflichten, unmoeglich war. Es waren oder wurden die mit den Hauptaufgaben betrauten technischen und kaufmaennischen Vorstandsmitglieder Spezialisten technischer oder kaufmaennischer Art.

Es blieben die einzelnen Vorstandsmitglieder -und es war auch gar nicht anders beabsichtigt und moeglich- die massgeblichen und verantwortlichen Maenner auf ihren eigentlichen Arbeitsgebieten. Hiermit eng verknuepft und bedingt war eine grosse Selbstaeendigkeit, die den einzelnen Vorstandsmitgliedern in ihrem Arbeitsbereich gewahrt wurde, und welche ich immer als sehr zweckmaessig und die Arbeitsfreudigkeit foerdernd empfunden habe. Andererseits wurde den einzelnen Mitgliedern des Vorstandes eine Verantwortung fuer andere, nicht zu ihrem Arbeitsgebiet gehoerende Aufgaben oder Handlungen nicht aufgebuerdet.

Ein Zeichen fuer diese Teilung der Verantwortlichkeit ist auch die Tatsache, dass die technischen und auch manche der kaufmaennischen Mitglieder des Vorstandes nicht ihren Sitz und Wohnung in Frankfurt, dem Hauptsitz der I.G. hatten, sondern ihnen die Pflicht auferlegt wurde, bei den von ihnen geleiteten Werken ihren Wohnsitz zu nehmen bzw. bei dem Hauptwerk ihrer Betriebsgemeinschaft. Ich erinnere mich genau, dass der eine oder andere, welcher in einer grossen Stadt wohnte, und nicht gerne in den kleinen Ort zog, bei welchem das Hauptwerk der Betriebsgemeinschaft lag, offiziell gezwungen wurde, diese Forderung zu erfuehlen.

Grimm Da ein so grosses Gremium wie der Vorstand der I.G. nicht ^{umfasste} genug schlagfertig sein konnte, der Vorstand der I.G. 1931 gegen 50 und 1937 noch ca. 25 Mitglieder, trat von vorneherein starke Dezentralisierung ein. Diese Tendenz wurde neben der schon oben geschilderten grossen Selbststaendigkeit der einzelnen Vorstandsmitglieder weiterhin dadurch gefoerdert und unterstrichen, dass die I.G. in Betriebsgemeinschaften und Verkaufsgemeinschaften und in Sparten aufgegliedert wurde, und dass innerhalb dieser Aufgliederung noch eine grosse Anzahl kleinerer Gremien geschaffen wurde, technische und kaufmaennische Kommissionen, die die notwendigen Beschluesse fassten und Massnahmen trafen oder Fragen begutachtend behandelten.

Ein grosser Hauptteil der Arbeit wurde innerhalb der einzelnen Betriebs- bzw. Verkaufsgemeinschaften selbstaendig und direkt erledigt. So geschah dieses bei der von mir bis Ende 1937 geleiteten Betriebsgemeinschaft Mitteldeutschland in allwoechentlichen Besprechungen der ersten technischen und kaufmaennischen Mitarbeiter der Betriebsgemeinschaft.

Den an der Spitze der I.G.-Verwaltung stehenden Ausschuessen, dem Technischen Ausschuss (TEA), welchem die leitenden Techniker des Vorstandes angehoeerten, und dem Gesamtvorstand lag natuerlich in wichtigen Fragen die letzte Entscheidung ob. Aber bei der Mannigfaltigkeit der Arbeitsgebiete mussten sie sich auf die Vorschlaege und die Empfehlungen der einzelnen Vorstandsmitglieder verlassen. Die einzelnen Vorschlaege z.B. fuer Neuanlagen, Umbauten oder Ausbauten groesserer Art (Kredit-antraege) wurden in den einzelnen jeweilig in Frage kommenden Betriebsgemeinschaften, dann in den einzelnen Sparten und Kommissionen sorgfaeltig vorbereitet. Den sehr zahlreichen Kommissionen, eine fuer jedes der vielen groesseren Arbeitsgebiete der I.G., gehoerten die betreffenden Spezialisten der I.G. an und jeweilig ein oder zwei Vorstandsmitglieder. Bei der Sparte Chemikalien waren es z.B. auf technischem Gebiet zwei Vorstandsmitglieder, welche diese Kommissionen leiteten und welche die Kommissionsbeschluesse dann noch mit dem Vorstandsmitglied, der die Chemikalienverkaufsgemeinschaft leitete, ueberprueften. Nur diese drei der Vorstandsmitglieder hatten mithin von den Vorgaengen auf dem Gebiete der Chemikalien eingehende Kenntnisse. Auf den anderen Arbeitsgebieten der I.G. war die Arbeitseinteilung eine durchaus aehnliche.

Dem monatlich rund einmal tagenden Technischen Ausschuss der I.G. wurden so vorbereitete Kreditanträge und andere auf gleichem Wege vorbereitete Anträge unterbreitet, ihr eventueller Einfluss auf andere Betriebsgemeinschaften der I.G. in Bezug auf andere chemische Unternehmungen in ihrer finanziellen Auswirkung usw. geprüft. Hier wurden auch Fragen behandelt, die nach einheitlichen Gesichtspunkten durchgeführt werden mussten, so solche lohntechnischer oder sozialer Art, Vorträge über neueste Entwicklungen und Ergebnisse auf wissenschaftlichem und technischem Gebiet gehalten und anderes mehr.

Die sogenannten Kreditanträge wurden dann noch in der sich anschließenden Besprechung des aus Technikern und Kaufleuten bestehenden Gesamtvorstandes vorgelegt, aber nur en bloc und ohne auf Einzelheiten einzugehen, um, wenn nötig, wirtschaftliche Rückwirkungen auf andere I.G. Sparten, auf geschäftliche Beziehungen zu anderen Firmen und auf die Auswirkungen, welche solche neuen Kredite auf den finanziellen Gesamtstatus der Firma hatten, zu erörtern. Da die im Technischen Ausschuss nicht anwesenden kaufmännischen Vorstandsmitglieder über die erwähnten Fragen hinaus nicht mit der Sache befasst wurden, hatten sie erst recht keine Kenntnis von Einzelheiten.

Ähnlich war es mit anderen Fragen, so mit denen der Finanz und den Verflechtungen der I.G. mit dritten Firmen. So hatte ich z.B. keine genaue Kenntnis (als Techniker der Chemikalienbranche) von den nahen Beziehungen der I.G. zu anderen deutschen Firmen der Chemikalienbranche, zu Solvay, der Kalichemie und den Bayerischen Stickstoffwerken.

Es bestand unter den Mitgliedern des Vorstandes das gegenseitige Vertrauen, dass jedes von ihnen sein Arbeitsgebiet richtig und zuverlässig steuerte. Erläutert wird dieses gegenseitige Vertrauen dadurch, dass in den langen Jahren, welche ich als technisches Vorstandsmitglied in der I.G. tätig war, mir niemals von diesen obersten Gremien Vorschläge über Neuanlagen oder sonst welcher Art abgelehnt wurden.

Tegernsee 9. Februar 1948

G. Pistor

Die vorstehende vor mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn Dr. Gustav Pistor, wohnhaft Tegernsee-Süd, Riedersteinstr. 190 1/5, sind (ist) vor mir Notar Franz Sommer, in Tegernsee, hierseits geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.
Tegernsee, den neunten Februar neunzehnhundertachtundvierzig.
Notariat Tegernsee:



Sommer
Notar.
(Franz Sommer)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Exhibit 18

DEFENSE EXHIBIT

No. Exhibit 20

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Exhibit 18 DEFENSE EXHIBIT No. 20 Exhibit

EIDESSTATTLICHE ERKLAERUNG

Ich, Dr. Kurt Krueger, Ramholz Kreis Schluschterm, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militaergerichtshof No.VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Der Kaufmaennische Ausschuss der I.G.Farbenindustrie wurde im Jahre 1937 neu gegründet, nachdem er bereits fruher einmal bestanden hat. Der wesentlichste Grund fuer seine Neugruendung bestand darin, dass im Hinblick auf die immer staerker werdende Einflussnahme des Staates auf die Wirtschaft es als notwendig erachtet wurde, dass die kaufmaennischen Kreise der I.G. zusammen kamen, um eine einheitliche Linie in kaufmaennischen Fragen herbeizufuehren.

In gewissem Umfang war bereits eine solche Fuehlungsnahme auch in der vorangegangenen Zeit notwendig gewesen. Diese fand auch statt und zwar in Form von schriftlichem oder muendlichem Gedankenaustausch der leitenden Kaufleute, letzterer gelegentlich eines Zusammentreffens bei anderen Sitzungen. Insofern trat durch die Schaffung des Kaufmaennischen Ausschusses materiell kaum eine Aenderung ein. Insbesondere ist zu sagen, dass bei Schaffung dieses Gremiums die Leiter der Verkaufsgemeinschaften nicht etwa einen Teil ihrer Befugnisse auf dieses Gremium uebertrugen und sich ihrer begeben haben. Der Ausschuss hatte somit keine beschliessende Gewalt innerhalb der I.G., sondern war lediglich ein Organ zu gegenseitiger Unterrichtung und Beratung. Sofern Uebereinstimmung in irgendwelchen Fragen erzielt wurde, fuehlten sich die verschiedenen Mitglieder moralisch an diese Entschuesse gebunden, wie es sich aus der Situation eines solchen Ausschusses ergab. Die Moeglichkeit, jemanden durch einen Mehrheitsbeschluss zu ueberstimmen, war nicht vorgesehen. Praktisch ist diese Frage nicht akut geworden.

Die Zusammensetzung des Kaufmaennischen Ausschusses war derart, dass das Gewicht der einzelnen Mitglieder sehr verschieden war. Da es sich um einen Gedankenaustausch und eine Verstaendigung ueber das geschaeftliche Vorgehen der Leiter der Verkaufsgemeinschaften handelte, war es klar, dass die von einem Leiter der Verkaufsgemeinschaft hinzugezogenen Herren seines Arbeitsbereichs nur eine beratende Funktion hatten, waehrend die endgueltige Stellungnahme der einzelnen Verkaufsgemeinschaft seitens ihres Leiters erfolgte. Daraus ergibt sich, dass die Mitglieder, die lediglich Berater der einzelnen Verkaufsgemeinschaftsleiter waren, weniger Bedeutung hatten als diese selbst und keines-falls ihren Vorgesetzten ueberstimmen konnten. Dieses trifft auf diejenigen Mitglieder zu, die lediglich Direktoren der I.G. waren.

Weiterhin ist zu sagen, dass zwei Mitglieder weniger Bedeutung hatten, weil sie nicht eine Verkaufsgemeinschaft der I.G. vertraten. Dies trifft auf Dr. Paul Mueller zu, den Leiter der D.A.G. Troisdorf. Dieser war im Wesentlichen Zuhoeerer und nahm Kenntnis von dem, was Meinung der Verkaufsleiter der I.G. war, wobei es seine Sache war, die dort beschlossenen Richtlinien bei der D.A.G. in die Tat umzusetzen, wenn er es fuer richtig befand. Aehnlich verhaelt es sich mit Dr. Heinrich Oster. Auch ihm unterstand kein Verkaufsapparat der I.G.

wie es bei den anderen Verkaufsgemeinschaftsleitern der Fall war. Der Verkauf des Duengestickstoffs der I.G., den er leitete, war dem Stickstoffsyndikat uebertragen, dessen einer Geschaeftsfuehrer er war. Dem Stickstoffsyndikat gehoerten zahlreiche andere - auch I.G. fremde Stickstofferzeuger an, von denen einige durch eigene Geschaeftsfuehrer im Syndikat vertreten waren. Hieraus folgt, dass seine Stellung im K.A. einen von den uebrigen Verkaufsgemeinschaftsleitern abweichenden Charakter hatte. Er konnte sich an die Auffassungen des K.A. auch nicht einmal moralisch gebunden fuehlen, sondern konnte nur die Ansicht seiner Kollegen der I.G. in den Unterhaltungen mit seinen Mitgeschaeftsfuehrern des Stickstoffsyndikats verwerten.

Ramholz Krs.Schluschten

den 14. XII. 1947

Kurt Krueger

Die vorstehend von mir anerkannte eigenhaendige Unterschrift des Dr. Kurt Krueger, wohnhaft in Ramholz Kreis Schluschten, ist vor mir, Rechtsanwalt Helmuth Henze, Frankfurt/Main, am 15.12.1947 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Helmuth Henze
Rechtsanwalt

Frankfurt/Main, den 15.12.1947

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Exter 17

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Exter 21

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Exter 17 DEFENSE EXHIBIT No. 21 Exter

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Letter 17

DEFENSE EXHIBIT

No. Letter 21

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Letter 17 DEFENSE EXHIBIT No. 21 Letter

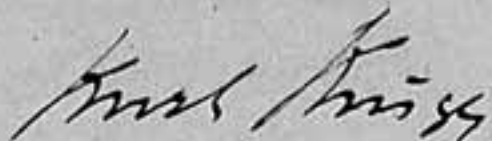
EIDESSTATTLICHE ERKLAERUNG

Ich, Dr. Kurt Krueger, Ramholz Kreis Schluechtern, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklarung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militaergerichtshof No. VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ab Ende 1940 wurden zwischen Schmitz, Jlgner und mir wiederholt Ueberlegungen angestellt, wie man mich, der ich mich bei I.G. Berlin NW.7 als Vertreter von Jlgner in jeder Beziehung fehl am Platze fühlte, an anderer Stelle in der IG besser verwenden koennte. Hierbei wurde auch auf Vorschlag OSTER's, der sich wegen Alters von der beruflichen Arbeit zurueckziehen wollte, seine Nachfolgerschaft zur Diskussion gestellt.

Oster, Jlgner und ich gingen von der Annahme aus, dass ich mit der Uebernahme von OSTER's Funktionen als 1. Geschaeftsfuehrer des Stickstoff-Syndikats auch an seiner Stelle in den I.G. Vorstand - als der Leiter des I.G. Stickstoff-Verkaufs - einruecken wuerde. Es zeigte sich aber, dass Schmitz anderer Ansicht war. Im Juni 1944 gelegentlich der I.G. Sitzungen besprach er diese Frage mit mir. Er setzte mir auseinander, dass die Rolle, die der Stickstoffverkauf im Gesamtrahmen der I.G. Geschaeftsbetaetigung wie sie sich in den vergangenen 10 Jahren entwickelt habe, nicht so bedeutend waere, dass seine Vertretung im I.G. Vorstand weiterhin - nach OSTER's Ausscheiden - zu rechtfertigen waere. Hiergegen konnte ich als Argument fuer meine Forderung, OSTER's Nachfolger nicht nur als 1. Geschaeftsfuehrer des Stickstoff-Syndikats, sondern auch im Vorstand der I.G. zu werden, nur anfuehren, dass ich mir nicht zutrauen wuerde, die Interessen der I.G. erfolgreich gegenueber den anderen Geschaeftsfuehrern vertreten zu koennen, wenn ich nicht ueber das Gewicht verfuegen wuerde, das mir die Stellung als I.G. Vorstandsmitglied in den Augen der Partner verleiht.

Nuernberg, den 11. Maerz 1948.



Die vorstehend von mir anerkannte eigenhaendige Unterschrift des Dr. Kurt Krueger, wohnhaft in Ramholz Kreis Schluechtern, ist vor mir, Rechtsanwalt Helmut Henze, Nuernberg, am 11. Maerz 1948 hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir Bezeugt wird.


Rechtsanwalt

Nuernberg, den 11. Maerz 1948.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Letter 22

— DEFENSE EXHIBIT —

No. Letter 22

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC No. Letter 22 5-18-48
DEFENSE EXHIBIT No. 22 Letter

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG.

Ich, Dr. Felix E h r m a n n, wohnhaft Baddeckenstedt, Krs. Wolfenbüttel, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Die chemische Industrie Deutschlands war vor 1933 im Verein zur Wahrung der Interessen der chemischen Industrie zusammengeschlossen. Nach der Machtübernahme Hitlers wurde die gewerbliche Wirtschaft nach den Grundsätzen des Nationalsozialismus organisiert. Im Zuge dieser Organisation ging der "Verein" in die Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie über, ohne dass sich im Prinzip Wesentliches änderte. Ich selbst war bereits im "Verein" tätig und wurde in der Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie später Stellvertreter des Hauptgeschäftsführers.

Die Wirtschaftsgruppe wurde im Zuge der Neuordnung der Kriegswirtschaft im Jahre 1943, die auf Veranlassung von Herrn Kehrl durchgeführt wurde, unterteilt in Fachgruppen, diese wieder in Fachabteilungen. Die Leiter dieser Gliederungen waren meistens Männer, die hauptamtlich in Firmen der chemischen Industrie arbeiteten. Sie versahen diese Posten weitgehend ehrenamtlich. Im Rahmen dieser Aufgliederung wäre es normalerweise zweckmässig gewesen, eine Fachgruppe Stickstoff zu errichten. Da die Stickstoffherzeuger im Stickstoff-Syndikat zusammengeschlossen waren, bestand kein Bedürfnis zur Schaffung einer besonderen Organisation. Es wurden daher nur entsprechend der Aufgliederung des Stickstoff-Gebietes zwei Fachabteilungen gegründet, eine für Primär-Stickstoff und Stickstoffdüngemittel, die unter Leitung von Dr. Heinrich OSTER stand, und eine für Technischen Stickstoff, die unter Leitung von Herrn Rudolf Hanser, einem der Geschäftsführer des Stickstoff-Syndikates, stand.

Im Zuge der erwähnten Neuordnung übertrug man den Fachgruppen als Hauptaufgabe die Produktionslenkung. Nach Anweisung des Rüstungsministeriums hatten die Fachgruppen das Produktionsausmass zu bestimmen und zu diesem Zweck Herstellungsanweisungen an die angeschlossenen Firmen zu erteilen. Bezüglich des Stickstoffs lag eine besondere Situation insofern vor, als die Produktionssteuerung von seiten des Generalbevollmächtigten für Sonderfragen der chemischen Erzeugung (G.B.Chem.) gemeinsam mit dem Rüstungsministerium und dem Wirtschaftsministerium erfolgte. Diese auf dem Stickstoffgebiet vorgenommene eigenartige Regelung erübrigte es auch materiell, eine besondere Fachgruppe zu schaffen. Es wurde daher die oben erwähnte Regelung getroffen.

Die eigentlichen Aufgaben einer Fachgruppe Stickstoff, die unter normalen Umständen vom Stickstoff-Syndikat zu erfüllen gewesen wären, übte praktisch der G.B.Chem. aus. Auch im Krieg bestand also die Tätigkeit des Stickstoff-Syndikats im wesentlichen darin, die Stickstoff-Produktion zu vertreiben. Das Syndikat hatte weiterhin eine Art Funktion als Briefträger und Funktion eines statistischen Büros. Diese Funktion übte es für Zwecke der verschiedenen staatlichen Dienststellen aus.

Die

Die Entscheidung darüber, welche Mengen Stickstoff für industrielle Zwecke und welche Mengen für Düngemittelzwecke eingesetzt wurden, war daher dem Stickstoff-Syndikat entzogen. Diese Frage wurde gemeinsam von den obersten Reichsbehörden - Zentrale Planung, Rüstungsministerium, Wirtschaftsministerium und G.B.Chem. - geregelt.

Durch diese Regelung hatte Herr Dr. Oster im Rahmen der Organisation der gewerblichen Wirtschaft eine Stellung von ganz geringer Bedeutung.

Hannover, den 12. Februar 1948.

Felix Ehrmann

Nr. 102 der Urkundenrolle Jahrgang 1948.

Die obige Unterschrift von Herrn Dr. Felix Ehrmann, wohnhaft Baddeckenstedt, Kys. Hofgaststätte, ist beglaubigt und von mir besetzt (RPG) -- ausgewiesen durch Personalausweis -

Hannover, den 12. Februar 1948.



Walter Geles
Notar.

Kostenberechnung:

Wert: 3.000.-- RM.

Geb. 26,39,144

BKG. 1/4 4.-- RM

Umsatzsteuer 3% 1,12 RM

Der Notar: 4,12 RM

du

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Exter 29

DEFENSE EXHIBIT

No. Exter 23

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Exter 29 DEFENSE EXHIBIT No. 23 Exter

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Egon B e c k e r , wohnhaft Berlin-Dahlem, Habelschwerdter Allee 12, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof No. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich war seit dem Jahre 1922 bei der Stickstoff-Syndikat G.m.b.H. in Berlin als Justiziar tätig und habe insbesondere die Düngemittelexport-Abteilung des Syndikats in Rechtsfragen beraten, an der Ausarbeitung der Verträge der Convention de l'Industrie de l'Azote mitgearbeitet und an den Verhandlungen der Conventionspartner teilgenommen.

Der bei der Erneuerung der CIA-Verträge im Jahre 1938 mit der belgischen Gruppe abgeschlossene Vertrag sah für die Stilllegung der belgischen Stickstofffabrik Ressaix-Leval eine Entschädigung von belg.frs. 75.000.000,— vor. Ein Teil dieser Summe, und zwar 7.325.000,— belg.frs., wurde von der belgischen Gruppe selbst getragen, der Restbetrag war von den übrigen CIA-Partnern aufzubringen.

Die Zahlung der Entschädigung sollte sich über die ganze Dauer des erneuerten CIA-Vertrages erstrecken, und zwar sollte die vertragliche Summe in gleichen Vierteljahresraten bis zum 15. Mai 1943 bezahlt werden.

Tatsächlich sind diese Zahlungen viel früher geleistet worden, nämlich in drei Raten am 15. August 1938, 21. September 1938 und am 17. April 1939.

Die Deutsche Gruppe, vertreten durch das Stickstoff-Syndikat, war an der Zahlung der Entschädigung mit Goldmark 2.464.190,— beteiligt.

Es ist mir nicht erinnerlich, dass gegen die vorzeitige Bezahlung der Entschädigung irgend welche Einsprüche seitens der Gesellschafter des Stickstoff-Syndikats oder seitens der deutschen Behörden erhoben worden wären.

Berlin, den 2. Februar 1948.

Egon Becker

Die

Die vorstehende vor mir anerkannte eigenhändige Unterschrift
des Gerichtsassessors a. B. Herrn Egon B e c k e r, wohnhaft
Berlin-Dahlem, Habelschwerdter Allee 12, ist vor mir Notar Dr.
Peter v. Krause hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und
von mir bezeugt wird.

Nr. 37 des Notariatsregisters für 1948

Berlin-Wilmersdorf, den 3. Februar 1948



Dr. Peter v. Krause

N o t a r.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Inter 24

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Inter 24

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Inter 24 DEFENSE EXHIBIT No. 24 Inter 24

Eidesstattliche Erklärung

Jch, Rudolf H a n s s e r, Heidelberg, Handschuhsheimerstraße 17, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Jch erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast, Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Jch war Geschäftsführer der Stickstoffsyndikat GmbH. und leitete verantwortlich den gesamten Verkauf von Stickstoff-Produkten für technische Verwendung aus deutscher Erzeugung im Jn- und Auslande. Wenn auch der technische Stickstoff nicht unter die vom Stickstoffsyndikat mit den europäischen Produzenten geschlossene Convention de L'INDUSTRIE DE L'AZOTE - " C I A " fiel, so habe ich doch mit den meisten Partnern der CIA zahlreiche Verträge über den Export von technischem Stickstoff abgeschlossen, unter anderem auch mit den IMPERIAL CHEMICAL INDUSTRIES, London, - I.C.I.-.

Als ich im Frühjahr 1936 bei der ICI zur Besprechung von Conventionsfragen bei Dr. Worboys war, stellte dieser unerwartet die Frage, ob das Syndikat bereit wäre, Ammonsalpeter, zunächst in kleiner Menge von 10 000 Tonnen, abzugeben. Als Grund gab er Fabrikationsstörungen in den Fabriken der ICI an. Der Ammonsalpeter sollte in der Hauptsache an überseeische Fabriken der ICI gehen. Das Verkaufsgeschäft kam dann in der genannten Höhe zu Stande. Nach einer gewissen Zeit wurde die Anfrage der ICI auf etwa 40 000 Tonnen erhöht. In einem späteren Zeitpunkt teilte der Manager für den Stickstoff-Verkauf der ICI, Herr F. C. O. Speyer, mir vertraulich mit, daß das englische War Department verlangt habe, daß etwa 10 000 Tonnen der vom Stickstoff-Syndikat zu kaufenden Menge aus Belgien bezogen werden sollten. Mit Rücksicht auf unsere freundschaftlichen Beziehungen haben wir auf die Lieferung dieser Menge nicht bestanden.

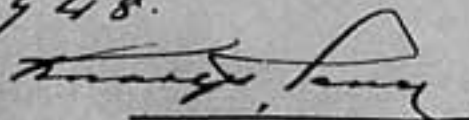
Es sind dann folgende Mengen geliefert worden, wovon ich mich inzwischen durch eine Rückfrage vergewissert habe:

In den Jahren 1937 und 1938:

nach England	5 643 to
nach Südafrika	19 598 to
nach Australien	1 932 to
nach Chile	4 731 to
	<u>31 904 to</u>

Jch bin nicht ganz sicher, ob die erwähnten Lieferungen nach England ausschließlich an die ICI gegangen sind.

Heidelberg, den 15. März 1948.



b.w.

Erklärung

Ich, Rudolf Hanser, Heidelberg, Handschuhheimerstraße 17, bin
zuvor bereits auf anderem Wege gemacht worden, das ich mich selbst mache,
Die umsetzung von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn
Rudolf Hanser, Heidelberg, Handschuhheimerstraße 17, ist vor mir
Oberjustizrat Dr. Curtaz hier selbst, geleistet, was hiermit von mir
beglaubigt und bezeugt wird.

Heidelberg, den 15. März 1948.

Notariat Heidelberg I:

Oberjustizrat und Notar



Als ich im Frühjahr 1936 bei der ICI zur Besprechung
lagen bei Dr. Kropf war, sollte dieser unterzeichnet werden
Syndikat bereit wäre, Ammonsalpater, zunächst in klei-
10 000 Tonnen, abzugeben. Als Grund gab er Fabrikation
Fabriken der ICI an. Der Ammonsalpater sollte in der
übersehten Fabriken der ICI gehen. Das Verkaufsgebiet
der genannten Höhe zu Stande. Nach einer gewissen Zeit wurde die An-
ge der ICI auf etwa 40 000 Tonnen erhöht. In einem späteren Zeitpunkt
teilte der Manager für den Stickstoff-Verkauf der ICI, Herr F. G. O.
Speyer, mir vertraulich mit, das das englische War Department verlangt
habe, das etwa 10 000 Tonnen der vom Stickstoff-Syndikat zu kaufenden
Menge aus Belgien bezogen werden sollten. Mit Rücklicht auf unsere
freundschaftlichen Beziehungen haben wir auf die Lieferung dieser
Menge nicht bestanden.

Es sind dann folgende Mengen geliefert worden, wovon ich mich anwei-
schen durch eine Rückfrage vergewissert habe:

In den Jahren 1937 und 1938:

2 643 to	nach England
19 598 to	nach Belgien
1 932 to	nach Australien
4 331 to	nach Unife
31 504 to	

Ich bin nicht ganz sicher, ob die erwähnten Lieferungen nach England
ausschließlich an die ICI gegangen sind.

Heidelberg, den

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Exter 25

DEFENSE EXHIBIT

No. Exter 25

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Exter 25 DEFENSE EXHIBIT No. 25 Exter

Eidesstattliche Erklärung

Jch, Rudolf H a n s e r, Heidelberg, Handschuhsheimerstraße 17, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Jch erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast, Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Jch war Geschäftsführer der Stickstoffsyndikat GmbH., Berlin, und leitete verantwortlich den gesamten Verkauf von technischem Stickstoff, der im Stickstoffsyndikat zusammengeschlossen war. Außerdem leitete ich als Direktor der JG Farbenindustrie AG. die zur JG gehörende Abteilung "Batestick", welche die Verteilung des technischen Stickstoffs innerhalb der Werke der JG und der ihr angeschlossenen Firmen vorzunehmen und zu berechnen hatte.

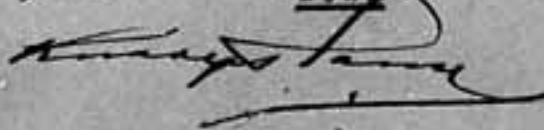
Anfang 1944 wurde ich zum Abwehrbeauftragten des Stickstoffsyndikats ernannt. Diese Ernennung erfolgte, als die Abwehrstelle der Wehrmacht festgestellt hatte, daß im Stickstoffsyndikat versäumt worden sei, einen Abwehrbeauftragten zu ernennen. Dieses mußte nachgeholt werden, damit der Vorschrift Genüge geleistet wurde, daß alle Betriebe Abwehrbeauftragte hätten. Meine ganze Tätigkeit bestand darin, daß ich die Abteilungen der Firma auf die behördlichen Vorschriften über Geheimhaltung hinwies.

In meiner Tätigkeit hatte ich mit sogenannten Mob-Plänen nichts zu tun. Es sind im Stickstoffsyndikat irgendwelche derartige den technischen Stickstoff betreffenden Pläne von mir nicht bearbeitet worden. Aus meiner Teilnahme an Sitzungen des Kaufmännischen Ausschusses der JG (K A) weiß ich, daß dort sogenannte Mob-Fragen behandelt wurden. Es handelte sich hierbei lediglich um Fragen der Sicherstellung des kaufmännischen Personals für den Kriegsfall (sogenannte UKStellung). Diese Angelegenheit war bei dem Stickstoffsyndikat von untergeordneter Bedeutung. Ganz allgemein ist zu sagen, daß das, was für die JG galt, nicht für das Stickstoffsyndikat bindend war. Insbesondere waren die Richtlinien, zu denen der Kaufmännische Ausschuß der JG in seinen Sitzungen kam, nicht für das Syndikat bindend, da dieses eine selbständige Firma war. Sie wurden auch nicht auf das Stickstoffsyndikat übertragen, da dort die Verhältnisse andere waren als bei der JG.

Mit der Vermittlungsstelle W. der JG hatte ich als Leiter des Verkaufs des Stickstoffs im Rahmen der erwähnten Abteilung "Batestick" in seltenen Fällen zu tun, weil die Vermittlungsstelle die Interessenvertretung der Werke der JG gegenüber Behörden war. Manchmal war es natürlich nützlich, dort Informationen einzuholen.

Heidelberg, den 15. März 1948

b.w.



Die umseitig von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn Rudolf Hanser, Heidelberg, Handschuhsheimerstraße 17, ist vor mir Oberjustizrat Dr. Curtaz hier selbst, geleistet, was hiermit von mir beglaubigt und bezeugt wird.

Heidelberg, 15. März 1948 Notariat Heidelberg I:



Oberjustizrat und

Notar

AT
GE
IVE
RG

Erzogen, da dort die Verhältnisse andere waren als bei der 13. Tiers war. Sie wurden auch nicht auf das Sticksstoffsyndikat über-
nommen, nicht für das Syndikat bindend, da dieses eine selbständige
zu denen der Kautschukische Ausschuss der 13 in seinen 2 Erzeugen
stöfsvollig bindend war. Insbesondere waren die Richtlinien,
die zu sagen, das das, was für die 13 galt, nicht für das Rück-
sticksstoffsyndikat von untergeordneter Bedeutung. Ganz allgemein
teil (sogenannte Urteilsung). Diese Angelegenheit war bei dem
der Sticksstoffsyndikat des Kautschukischen Ausschusses für den Kautschuk-
bezuglich wurden. Es handelte sich hierbei lediglich um Fragen
schon bei der 13 (K A) war, das dort sogenannte Mob-Produkt
worden. Aus meiner "Erläuterung an Erzeugen des Kautschukischen Aus-
schusses Sticksstoff betriebl. Erzeugen Linie von mir nicht beabsich-
te dem. Es handelte sich um Sticksstoffsyndikat, inwendliche derartige den
In meiner Tätigkeit hatte ich mit sogenannten Mob-Läden nichts

Manchmal war es natürlich möglich, dort Informationen einzuholen. Die Interessenvertretung der Werke der IG gegenüber Berlin war. "Bastard" in solchen Fällen zu tun, weil die Vermittlungsstelle V nicht als Blockade in Berlin der erwähnten Kollisions- als der Vermittlungsstelle W. der IG hatte ich als Leiter des

Heidelberg, den 1. März 1894

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Exter 21

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Exter 26

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Exter 21 DEFENSE EXHIBIT No. 26 Exter

Eidesstattliche Erklerung

Ich, Fritz W e r t h e r , wohnhaft Berlin-Dahlem, Bachstelzenweg 21, bin zunachst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklerung abgebe. Ich erklere hiermit an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militergerichtshof im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich war vom 15. X. 23 bis heute Angestellter der Stickstoff-Syndikat G.m.b.H., Berlin NW. 7, Neustedtische Kirchstr. 9, und Leiter der Personalabteilung.

Mir ist Kenntnis gegeben von nachstehendem angeblich vom Kaufmnnischen Ausschuss der I.G. gefassten Beschluss:

"Es besteht Uebereinstimmung darueber, dass auf keinen Fall Herren zu unseren Auslands-Vertretungen herausgeschickt werden, die nicht der Deutschen Arbeitsfront angehoren und deren positive Haltung zur neuen Zeit nicht einwandfrei feststeht. Den Herren, die herausgesandt werden, soll die Vertretung des nationalsozialistischen Deutschtums zur besonderen Pflicht gemacht werden. Insbesondere ist darauf hinzuweisen, dass sie sofort nach ihrem Eintreffen bei den Vertretungen mit der Orts- bzw. Landes-Gruppe Fuehlung nehmen und an ihren Veranstaltungen, desgl. an denen der Arbeitsfront, regelmessig teilnehmen. Die Verkaufsgemeinschaften wollen auch dafuer sorgen, dass ihnen ein entsprechendes nationalsozialistisches Schrifttum mitgegeben wird.

Die Zusammenarbeit mit der A.O. muss organischer gestaltet werden. Es erscheint zweckmessig, gemeinsam mit der A.O. einen einheitlichen Plan auszuarbeiten, aus dem hervorgeht, in welchen Zeitreumen die noch bei unseren Auslandsvertretungen beanstandeten Mangel behoben werden."

An mich ist die Frage gestellt worden, ob entsprechend diesem Beschluss des Kaufmnnischen Ausschusses, dessen Mitglied Dr. HEINRICH OSTER war, von den seitens des Stickstoff-Syndikats ins Ausland entsandten Angestellten entsprechende oder dem Sinne nach ehnliche Erklerungen abgegeben worden sind.

Ich erklere hiermit, dass mir Herr Dr. Oster von diesem Beschluss keine Kenntnis gegeben hat, und mich nicht aufgefordert hat, entsprechende

Massnahmen im Stickstoff-Syndikat einzuleiten. Ich erkläre weiter, dass derartige oder ähnliche Erklärungen im Syndikat nicht den in das Ausland versetzten Angestellten vorgelegt wurden oder Massnahmen ähnlicher Art, wie sie im Beschluss des Kaufmännischen Ausschusses der I.G. enthalten sind, veranlasst wurden.

Berlin
den 5. Februar 1948.

Fritz Werther

Die vorstehend von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn Fritz Werther, Berlin-Dahlem, Bachstelzenweg 21, ist vor mir

am 5. Februar 1948 geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Nr. 24 der Urk.Rolle für 1948

Berlin-Dahlem,
den 5. Februar 1948



Hans Bree

Notar.

Kostenrechnung
Geschäftswert: RM 5.000.-
Gebühr §§ 144,26,39 KO. RM 5,50
Umsatzsteuer RM -.15
Sa. RM 5,65

Notar.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Inter 26

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Inter 27

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Inter 26 DEFENSE EXHIBIT No. 27 Apr 15

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Otto K u r r e r, z.Zt. i.Fa. Handels-Union, Hamburg 1, Ballindamm 33, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich war vom Jahre 1934 ab Angestellter des Stickstoff-Syndikats in Berlin, dessen Leiter Herr Dr. Heinrich O s t e r war. Durch meine Tätigkeit in dieser Firma, die darin bestand, dass ich in dem Berliner Büro der Convention Internationale de l'Industrie de l'Azote (CIA) arbeitete, wurde ich mit Herrn Dr. J a c o b i, der auch als Geschäftsführer des Stickstoff-Syndikats in Berlin arbeitete, bekannt. Herr Dr. Jacobi ging später nach London, um dort die International Nitrogen Association (INA) zu leiten.

Herr Dr. Oster hat mich im Jahre 1937 zur INA nach London versetzt, weil ich von jeher den Wunsch geäußert hatte, im Ausland Verwendung zu finden, wozu mich meine Sprachkenntnisse befähigten. Ich glaubte, dass ich bei dieser auf Grund der letzten internationalen Stickstoff-Vereinbarung in der Entstehung begriffenen Neugründung in London meine Kenntnisse und Erfahrungen besser verwerten konnte als in Berlin. Ich glaube mich zu erinnern, dass auch dies Herrn Dr. Oster in erster Linie bestimmt hat, mich nach London zu versetzen.

Am 1. Februar 1940 wurde ich von der Wehrmacht eingezogen. Ich bemerke dazu, dass ich bei Kriegsausbruch Reserve-Offizier war und bis zu diesem Zeitpunkt lediglich eine Ausbildung bei der Truppe erhalten hatte. Ich wurde von der Wehrmacht im Amt Ausland/Abwehr des OKW eingesetzt, wofür auf mein Befragen von der Einberufungsstelle, dem Wehrbezirkskommando Ausland in Berlin (Oberstlt. Bochow), als Grund angegeben wurde, dass von dieser Stelle sprachgewandte Menschen mit Auslandserfahrung gesucht seien. Ich war unmittelbar unter Admiral Canaris, dem Chef des vorerwähnten Amtes tätig, längere Zeit als sein Begleitoffizier. Vor dem 1.2.1940 hatte ich keine Beziehungen zu irgendwelchen mit Abwehrfragen befassten Wehrmachtsstellen noch zu irgendwelchen ähnlichen Stellen der NSDAP.

Unmittelbar nach Beendigung des Krieges stellte ich mich aus freiem Entschluss der amerikanischen 9. Armee in Hildesheim und wurde sodann noch im Mai 1945 in Wiesbaden und Oberursel von den obersten zuständigen amerikanischen Militärbehörden wegen meiner Tätigkeit im Kriege vernommen.

Bei diesen Verhandlungen habe ich eingehend Auskunft über meine im Ausland verbrachte Schulzeit, meine gesamte Auslandstätigkeit, sowie meine Auslandsverbindungen gegeben und auch Herrn Dr. Jacobi genannt. Ich wurde im Oktober 1945 zusammen mit den ersten der im ehemaligen Amt Ausland/Abwehr beschäftigt gewesen Offizieren aus der Gefangenschaft entlassen.

Später erfuhr ich, dass Herr Dr. Jacobi wie auch andere meiner ausländischen Bekannten und Freunde um Auskunft über meine Person ersucht worden sei. Es ist mir nicht bekannt, ob die amerikanischen Behörden Herrn Dr. Jacobi in diesem Zusammenhang Schwierigkeiten gemacht haben oder ob die ihn befremdende Befragung, deren Gründe er ja nicht kennen konnte, ihn zu dem - allerdings völlig unberechtigten - Verdacht veranlassten, ich hätte schon vor dem Kriege mit einer Abwehrdienststelle in Verbindung gestanden und sei ihm also unter diesem Blickpunkt gewissermaßen absichtlich von Herrn Dr. Oster präsentiert worden. Ich muss aber einen dieser Umstände annehmen; da meine Beziehungen zu Herrn Dr. Jacobi bis zum Abbruch unserer Korrespondenz im Jahre 1940 stets sehr herzlich und freundschaftlich waren, er aber nach meiner Entlassung aus der Gefangenschaft mehrere Briefe unbeantwortet liess und Dritten gegenüber zum Ausdruck gebracht hat, dass er auf eine Verbindung mit mir keinen Wert mehr lege.

Vom Frühjahr 1946 bis Ende November dieses Jahres bin ich als Property Control Referent bei der Property Control Branch innerhalb der englischen Militärregierung in Hildesheim tätig gewesen. Diese Tätigkeit konnte ich nur nach sorgfältiger Prüfung meiner militärischen und politischen Vergangenheit durch die zuständigen englischen Behörden aufnehmen, die Anfang 1946 zunächst durch den Intelligence Service erfolgte und inzwischen durch das in der britischen Zone übliche Entnazifizierungsverfahren vervollständigt wurde. Ich bin nach Auskunft des deutschen Entnazifizierungsausschusses Holzminden, der für meinen Wohnort zuständig ist, in die Gruppe V der Entlasteten eingereiht worden. Diese Entscheidung wird nach einer mir bisher nur fernmündlich zugegangenen Erklärung von Seiten des Public Safety Special Branch Hildesheim, bestätigt werden. Sobald mir diese Bestätigung vorliegt, bin ich bereit, sie als Anlage und Bestandteil dieser eidesstattlichen Erklärung nachzureichen.

z.Zt. Hamburg, den 15.11.47.

UR.Nr. 5262/1947.

Die obige Unterschrift von Herrn Otto Kurrer, Brunkensen b. Alfeld (Leine), z.Zt. i.Fa. Handels-Union, Hamburg 1, Ballindamm 33, wurde vor mir geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Hamburg, den 18. Dezember 1947.

W. Meyer

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Exter 27

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Exter 28

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Exter 27 DEFENSE EXHIBIT No. 28 Exter

EIDESSTATTLICHE ERKLAERUNG.

Ich, Frau Ruth V o g t e n b e r g e r, Berlin-Wilmersdorf, Wilhelms-
aus 128, bin zunaechst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich straf-
bar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung abgebe. Ich er-
klaere an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht
wurde, um als Beweismaterial dem Militaergerichtshof Nr. VI im Justizpalast
Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich war vom Jahre 1931 bis zum Zusammenbruch als Direktionssekretaerin
im Stickstoff-Syndikat, Berlin, beschaeftigt, von 1931 bis 1939 im Berliner
Buero der Convention de l'Industrie de l'Azote (CIA).

Herr Otto K u r r e r arbeitete etwa seit Herbst 1935 als Angestellter
bei diesem Unternehmen und sass mit mir zusammen in einem Zimmer, sodass ich
ihn sehr genau kenne. Ich habe auch in seiner Familie verkehrt.

Herr Kurrer siedelte Ende 1938 nach London zur International Nitrogen
Association (INA) ueber. Die Anregung zu dieser Uebersiedlung ging meines
Wissens von dem inzwischen verstorbenen Herrn Dr. W. Flad aus, der damals
Leiter des Conventionsbueros in Berlin war. Er schaezte Kurrer sehr und sah
ihn als aussichtereichen Nachwuchs im Stickstoff-Syndikat an. Um ihn zu foedern,
wollte er ihm eine Auslandstaetigkeit ermoeglichen und schlug deshalb die
International Nitrogen Association, Treuhaender der CIA in London, vor. Mass-
gebend mag auch gewesen sein, dass Herr Kurrer fliessend englisch sprach.
Politische Hintergruende koennen meiner Ueberzeugung nach bei dieser Versetzung
keine Rolle gespielt haben, da Dr. Flad sehr anti-nationalsozialistisch einge-
stellt war.

Mir ist bekannt, dass Herr K u r r e r , nachdem er im Kriege als Reserveoffizier eingezogen worden war, bei der Abteilung Abwehr der Wehrmacht und zwar in der Abteilung des Admirals Canaris eingesetzt wurde. Mir sind die tatsächlichen Vorgaenge, die zu dieser Einziehung fuehrten, aufgrund persoenlicher Unterhaltungen bekannt und in guter Erinnerung und ich musste daraus zwingend schliessen, dass Herr Kurrer damals erstmalig mit der Abwehr-Organisation der Wehrmacht in Beziehung kam.

Berlin, den 16. Januar 1948.

Ruth Vogtenberger

Die vorstehende Unterschrift von Frau Ruth V o g t e n b e r g e r , Berlin-Wilmersdorf, Wilhelmsaue 128, wurde vor mir geleistet und wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Berlin, den 16. Januar 1948.

[Signature]

Notar.

Not. Reg. No. 21/1948.

Wert: 3 000 RM

Geb. §§ 144, 26, 39
u. Umsatzsteuer

4.15 RM

[Signature]
Notar.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Exhibit 28

DEFENSE EXHIBIT

No. Exhibit 29

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Exhibit 28 DEFENSE EXHIBIT No. 29 Exhibit 29

Eidesstattliche Erklerung.

Ich, Dr. Franz Ahlgrimm, Hamburg, Lehmweg 53, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklerung abgebe. Ich erklere an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militergerichtshof Nr. VI im Justizpalast, Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich war in der Zeit vom 1.5.24 bis 30.6.46 Angestellter des Stickstoff-Syndikats Berlin und zwar Leiter der landwirtschaftlich-wissenschaftlichen Abteilung dieser Firma.

Meine Reise nach Suedamerika, die ich vom 8.9.1936 - 20.6.1937 unternahm, stand in keinerlei Zusammenhang mit der Reise des Herrn Dr. Max Ilgner, der in der 2. Haelfte des Jahres 1936 in Suedamerika war. Die Aufgaben, die mir das Stickstoff-Syndikat Berlin fuer diese Reise gestellt hatte, waren im wesentlichen folgende:

Ich hatte die landwirtschaftlichen Verhaeltnisse des suedamerikanischen Kontinents zu untersuchen. Zweck dieser Untersuchung war, die Gruende festzustellen fuer die bis dahin geringe Aufnahme stickstoffhaltiger Duengemittel seitens dieses gewaltigen Gebietes. Es war beabsichtigt, auf Grund meiner Feststellungen den Versuch zu unternehmen, die zukuenftige Entwicklung des Stickstoffverbrauchs in diesen Laendern im Voraus zu bestimmen. Die gewonnenen Resultate sollten Grundlage fuer Massnahmen bilden, die das Stickstoff-Syndikat als Mitglied der Convention de l'Industrie de l'Azote (CIA) dieser im Interesse des Stickstoff-Exportes vorlegen wollte. Meine Untersuchungen hatten zur Folge, dass das Stickstoff-Syndikat einen seiner landwirtschaftlichen Sachverstaendigen nach Peru sandte, da dieses Land als fuer einen erweiterten Absatz von Duengemitteln besonders aussichtsreich erschien.

Mit Herrn Dr. Ilgner hatte ich waehrend dieser Zeit nur dann Verbindung, wenn meine Reiseroute zufaellig die seine kreuzte. Ich beschraenkte mich darauf, wenn ich gelegentlich Dr. Ilgner traf, ihn ueber den Stand meiner Untersuchungen zu unterrichten. Er zog mich hinzu, wenn er Besprechungen hatte, die mein Gebiet - das der Landwirtschaft - betrafen.

Erinnerlich ist mir in diesem Zusammenhang nur noch eine Besprechung in Mexiko mit dem Leiter eines grossen landwirtschaftlichen Genossenschaftsverbandes. Gegenstand dieser Besprechung waren die Plaene dieser Genossenschaft, eine Stickstoffanlage in Mexiko zu errichten.

20. Januar 1948

Datum:.....

Urkundenrolle Nr. 93/48 S

Die vorstehende vor mir anerkannte eigenhaendige Unterschrift des Herrn Dr. Franz Ahlgrimm, wohnhaft in Hamburg, Lehmweg 53, ist vor mir, Notar Dr. Otto Sudeck, hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

20. Januar 1948

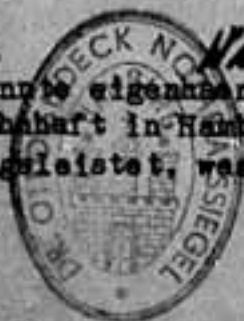
Datum:.....

Unterschrift

Dr. Franz Ahlgrimm

Unterschrift

Notar.



Koffenherednung:

Belegnummer: 111.3.000.-

Gebühr § 59 P.O. 111.3.000.-

Notar: Dr. Otto Sudeck

h. y.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Inter 54

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Inter 30

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG. -----

Ich, Dr. Guenther F r a n k - F a h l e, Oberursel im Taunus, Luisenhof, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr.VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

7. 1934(2) Ich war bis zum Jahre 1945 Direktor der I.G.Farbenindustrie A.G. und wurde 1933 Direktor der International Nitrogen Association (INA). Nach meiner Erinnerung waren die Gruende, welche zur Gruendung der International Nitrogen Association (INA) und spaeter International Kvaestof A.S. (IKA) fuehrten, folgende:

Die Partner der Convention de l'Industrie de l'Azote (CIA) hatten im Jahre 1930 in der Schweiz die Internationale Gesellschaft der Stickstoff-Industrie, Basel, gegrundet. Die Hauptaufgabe dieser Gesellschaft war die Abrechnung mit den verschiedenen CIA-Partnern und die Sicherung der bei ihr eingehenden Erloese fuer die Verkaufe der CIA und die Verwaltung eines Fonds Commun. Dieser Fonds wurde aus Beitraegen saemtlicher Partner der CIA gebildet; aus ihm wurden die von der CIA beschlossenen EntschaeDIGungen usw. an einzelne Werke gezahlt.

Nach den verschiedenen Geldabwertungen, die im Jahre 1931 einsetzten, wurden in Kreisen der CIA Erwaegungen darueber angestellt, die Aussenstaende gegen weitere Abwertungen zu sichern. An den Massnahmen, die in dieser Richtung die I.G.Farbenindustrie A.G. vorgenommen hatte, war ich beteiligt. Daher nahm ich auf Veranlassung von Geheimrat Schmitz und Dr. Walter Jacobi, der Geschaeftsfuehrer des Stickstoff Syndikats war, im Sommer 1933 an einer CIA-Sitzung in Ostende teil, bei der diese Fragen besprochen wurden. Anschliessend begab ich mich mit einigen auslaendischen Teilnehmern an dieser Sitzung nach London. Wir fuehrten Verhandlungen mit englischen Firmen, die fuehrend im Handel mit Goldbarren und Termingeschaeften in Gold waren, um die Idee, die Aussenstaende der CIA gegen Geldabwertung zu sichern, durchzufuehren.

Anschliessend wurde in London eine kleine Gesellschaft -die INA-gegrundet, welche die erwachten Massnahmen laufend durchfuehren sollte. Das Kapital der Gesellschaft war gering. Es wurde, wenn ich mich recht erinnere, von der Norsk Hydro A.S., Oslo, eingezahlt. Direktoren der Gesellschaft wurden Dr. Jacobi, der die Geschaefte zu fuehren hatte, ferner Dr. Mollwo als Vertreter der Internationalen Gesellschaft in Basel, Mr. F.C.O. Speyer von der Imperial Chemical Industries -ICI-, Herr Bjarne Eriksen von Norsk Hydro und ich als Vertreter des Stickstoff Syndikats.

Dr. Jacobi wurde einerseits aus sachlichen Gruenden fuer diese Stellung auserwaehlt, andererseits lagen auch persoенliche Gruende dafuer vor. Dr. Jacobi war Jude; seine Stellung in Deutschland beim Stickstoff Syndikat war trotz ernsthafter Bemuehungen von Dr. Oster auf die Dauer nicht haltbar. Man wollte ihm ein neues, gesichertes Arbeitsfeld geben.

In diesem Zusammenhang bemerke ich, dass Dr. Ilgner diese Entwicklung besonders begruesste und seinerseits Dr. Jacobi bei englischen Bankfreunden einfuehrte, um ihm auch dort eine Position zu schaffen, die der Sicherung seiner Existenz im Auslande diene.

Im Winter 1938/39 wurde innerhalb der INA die internationale Lage besprochen. Es bestand die Befuerchtung, dass es vielleicht doch zu einem internationalen Konflikt kommen koenne, in den auch England verwickelt werden wuerde. Da die Leitung der INA eine gleichsam treuhaenderische Funktion fuer die CIA-Partner hatte, fuehlten wir uns verpflichtet, besonders vorsichtig zu sein und allen, auch entfernt liegenden, Eventualitaeten Rechnung zu tragen. Wir ueberlegten daher die INA in ein Land zu verlegen, das nach menschlicher Voraussicht von einem europaeischen Kriege nicht betroffen wuerde. Als geeigneter Platz erschien Norwegen. Es wurden daher Massnahmen vorbereitet, die Guthaben der INA an die zu diesem Zweck gegruendete International Kvaelstof A.S. (IKA) zu ueberfuehren. Zu welchem Zeitpunkt die IKA anstelle der INA trat, entzieht sich meiner Kenntnis, da ich bei Kriegsausbruch auf Vorschlag von Dr. Jacobi als Direktor der INA ausschied.

Der Gedanke der Verlegung des Sitzes von London nach Oslo ging, soweit ich mich erinnere, von Herrn Dr. Jacobi aus. Herr Eriksen von Norsk Hydro vertrat diese Idee ebenfalls, er veranlasste auch, dass Dr. Jacobi in die Dienste der Norsk Hydro eintreten konnte.

Die oben geschilderten Massnahmen wurden von den Direktoren der INA bzw. IKA selbststaendig ergriffen. Ich habe selbstverstaendlich, da ich als Vertreter der Deutschen Gruppe im Board der INA bzw. IKA fungierte, die deutschen Herren, insbesondere die Herren Schmitz, Oster und Ilgner unterrichtet. Bei den Sitzungen des Boards der INA oder IKA war jedoch keiner dieser Herren anwesend.

Frankfurt/Main, den 1. März 1948

Heinrich Wulff-Fahr

Die vorstehende, vor mir anerkannte eigenhändige Unterschrift
des Herrn Dr. Guenther Frankfahle, wohnhaft Oberursel im Taunus,
Luisenhof, ist vor mir, Dr. Walter Bachem, hieselbst geleistet,
was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Frankfurt/Main, den 1. März 1948

Dr. Walter Bachem
Dr. Walter BACHEM.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Water 55

DEFENSE EXHIBIT

No. Water 31

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED ✓

EX

Berlin, den 9. Januar 1948.

EIDESSTATTLICHE VERSICHERUNG

Zu der mir von Herrn Rechtsanwalt Helmuth Henze vorgelegten Erklärung, welche als Anlage 1 hier beigelegt wird, nehme ich wie folgt Stellung.

- 1.) In den zwischen den Mitgliedern des Internationalen Stickstoff-Kartells (Convention International de l'Industrie de l'Azote = CIA) abgeschlossenen Verträgen wurde zwischen den "Heimatmärkten" der einzelnen Kartellmitglieder und den "Exportmärkten" unterschieden. Der Heimatmarkt einer jeden nationalen Gruppe war definiert als das Zollgebiet, in welchem die Erzeugerstätten der Gruppe lagen; z.B. war der Heimatmarkt der belgischen Gruppe das Zollgebiet von Belgien und Luxemburg, der Heimatmarkt der deutschen Gruppe war das Zollgebiet des deutschen Reiches, usw.. Alle übrigen Länder waren Exportmärkte. Jeder CIA-Gruppe war der Absatz von Stickstoffprodukten in ihrem Heimatmarkt allein vorbehalten. Am Absatz in den Exportmärkten waren alle Gruppen mit je einem vereinbarten Exportanteil beteiligt.

Zu den Exportmärkten gehörte auch Oesterreich, und daher waren alle CIA-Gruppen am Stickstoff-Absatz in Oesterreich beteiligt. Nach der Einverleibung Oesterreichs in das Deutsche Reich blieb Oesterreich bis zum Ablauf des alten CIA-Vertrages, d.h. bis zum 30. Juni 1938, Exportmarkt. Auf Grund des neuen CIA-Vertrages wurde Oesterreich vom 1. Juli 1938 ab zwar als deutscher Inlandsmarkt behandelt, die deutsche Gruppe gewährte jedoch den anderen Gruppen eine Kompensation gemäß der als Anlage 2 beigelegten Erklärung vom 29. Juni 1938. Diese Erklärung wurde allseits als fairer Vorschlag akzeptiert.

- 2.) Bei der Erneuerung des CIA-Vertrages im Juli 1938 wurde meines Wissens in den neuen CIA-Vertrag keine Klausel eingeschaltet, von der man sagen könnte, dass sie "derart abgefasst wurde, dass sie die Lage berücksichtigte, welche nach der Tschecho-Slowakischen Invasion entstand".

9.1.48

Im CIA-Vertrag von 1938 befand sich lediglich eine allgemeine Force-Majeure-Klausel, von der eine Abschrift in Anlage 3 beigelegt wird. Diese Klausel war aber auch schon in den früheren CIA-Verträgen vorhanden, wurde also nicht erst durch die Invasion von Oesterreich oder durch Erörterungen über einen zu erwartenden Krieg veranlasst. Ihre Bedeutung lag darin, dass keine Gruppe unter Berufung auf höhere Gewalt, insbesondere unter dem Vorwand, durch Regierungsmassnahmen an der Erfüllung der Vertragsvereinbarungen gehindert zu werden, sich ihren Verpflichtungen ~~sollten~~ entziehen können.

Die diesbezüglichen Angaben in Anlage 1 beruhen nach meiner Ansicht auf einer Verwechslung und Vermengung zweier verschiedener Vorgänge:

- a) Der Anschluss Oesterreichs an Deutschland gab den Anlass zur schriftlichen Fixierung des Grundsatzes, dass der Zeitpunkt des Vertragsabschlusses dafür massgebend sein soll, welche Märkte als Heimatmärkte bzw. als Exportmärkte anzusehen sind. Zu diesem Zwecke wurde die Definition der Heimatmärkte, welche im CIA-Vertrag von 1935 lautet

"par 'marché intérieur' d'un groupe, il faut comprendre le territoire en dedans des frontières douanières de l'état dans lequel les usines de production de ce groupe sont situées"

wie folgt ergänzt:

"par 'marché intérieur d'un groupe', il faut comprendre le territoire en dedans des frontières douanières de l'état dans lequel les usines de production de ce groupe sont situées à la date de la signature du présent accord".

Diese Neufassung hat mit der späteren Invasion in die Tschecho-Slowakei und mit Kriegserörterungen nichts zu tun.

Überhaupt ist mir nicht erinnerlich, dass vor der Annexion des Sudetenlandes im Oktober 1939 der Ausbruch eines Krieges ernstlich in Erwägung gezogen worden wäre. Als Beweis hierfür erwähne ich die Tatsache, dass die deutsche Gruppe im Jahre 1938 einer

1938!

vorzeitigen Auszahlung der für die Stilllegung des belgischen Stickstoff-Werkes Ressaix-Leval zu zahlenden Entschädigung zustimmte. Diese Entschädigung, an welcher die deutsche Gruppe mit 47,76 % = 2.464.190,— Goldmark beteiligt war, sollte ursprünglich in zwanzig vierteljährlichen Raten, beginnend mit dem 15. August 1938 und endigend mit dem 15. Mai 1943, bezahlt werden. Die deutsche Gruppe war jedoch damit einverstanden, dass die Entschädigung in drei Raten schon am 15. August 1938, 21. September 1938 und 17. April 1939 bezahlt wurde. Dies hätte die deutsche Gruppe nicht getan, wenn sie den Ausbruch eines Krieges befürchtete.

Auch nach der Annexion des Sudetenlandes wurde nicht mit einer akuten Kriegsgefahr gerechnet, weil dieses Ereignis allgemein als durch das Münchener Abkommen friedlich beigelegt galt.

- b) Die Besetzung des Sudetenlandes gab Anlass zu Erörterungen, ob und welche Vereinbarungen vorsorglich für den Fall einer vorzeitigen Beendigung des CIA/Chile-Vertrages infolge höherer Gewalt und damit auch unter Umständen einer vorzeitigen Auflösung der CIA getroffen werden sollten. Die Frage wurde damals jedoch nicht für dringlich gehalten, denn erst in der CIA-Zusammenkunft am 27. April 1939 wurde beschlossen, dass Vereinbarungen über die Abwicklung der CIA im Falle ihrer vorzeitigen Beendigung ausgearbeitet werden sollen, und dass die INA/London durch die IKA/Oslo ersetzt werden kann. In einem Rundschreiben vom 3. Juli 1939 legte die INA/London dann einen diesbezüglichen Entwurf vor, der mit einigen Änderungen und Vorbehalten in der CIA-Zusammenkunft am 21. Juli 1939 als

"Résolution du Conseil de Surveillance relative à la procédure de résiliation de l'Accord CIA/Chili du 4 août 1938 et aux principes à appliquer en vue de la liquidation des droits et obligations des Groupes CIA au cas où l'Accord CIA/Chili,

l'Accord Général CIA, les accords supplémentaires du 4 août 1938 prendraient fin au cours d'une année,"

angenommen wurde. Dieser CIA-Beschluss betraf zwar nicht nur, aber auch den Kriegsfall. Da er aber sehr viel später - nämlich erst nach der Besetzung der Tschechoslowakei im Frühjahr 1939 - gefasst wurde, passt auf ihn die Beschreibung ebenfalls nicht.

- 3.) Nach meiner Erinnerung war die Sachlage wesentlich anders, als es nach dem dritten Absatz der in Anlage 1 beigelegten Erklärung den Anschein hat.

Zunächst kann keine Rede davon sein, dass die deutschen Erzeuger "ihre Rechte auf die Quote den englischen und norwegischen Mitgliedern verkauft" hätten. Es handelte sich immer nur um einen Teil, und zwar einen verhältnismässig kleinen Teil der deutschen Exportbeteiligung, und die Tatsache, dass die deutschen Erzeuger im Jahre 1938/39 rund 109.000 to N exportiert haben, beweist, dass ein beträchtlicher Überschuss für den Export vorhanden war.

Es handelte sich vielmehr lediglich darum, in welchem Ausmasse sich die deutsche Gruppe an den Exportmengen beteiligen wollte, welche andere CIA-Partner (Belgien, Frankreich, Schweiz, usw.) aus ihrer Exportquote an die DEN-Gruppe gegen eine Geldentschädigung verkaufen wollten. Der hauptsächliche Grund dafür, dass die deutsche Gruppe sich an einem Teil dieser Quotenkäufe nicht beteiligte, war der, dass ihr die geforderten Entschädigungen von 15 Pfg. je kg N und mehr im Verhältnis zu dem Exporterlös zu hoch waren. Man muss sich dabei vor Augen halten, dass die Gruppen, welche ihre Quotenverkäufe zur Bedingung des Vertragsabschlusses machten; ein Geldgeschäft machen wollten, indem sie einerseits eine überhöhte Exportquote verlangten und andererseits auf den Verkauf eines Teiles dieser Quote bestanden. Ferner musste die deutsche Gruppe die geforderten Entschädigungen in freien Devisen bezahlen. Freie Devisen standen ihr aber aus den Exporterlösen nur in beschränktem Umfange zur Verfügung. Die deutsche Gruppe

konnte also alljährlich keine höheren Entschädigungszahlungen auf sich nehmen, als sie voraussichtlich freie Deviseneingänge hatte. Aus demselben Grunde trat die deutsche Gruppe 4.000 to N an die norwegische Gruppe gegen Entschädigung ab. Zur Erläuterung füge ich die Abschrift einer Aktennotiz vom 2. November 1938 (Anlage 4) und ferner die Abschrift einer vom Stickstoff-Syndikat im Januar 1939 aufgestellten Devisenbilanz (Anlage 5) bei. Zu Letzterer bemerke ich, dass die Aufstellung solcher Devisenvoranschläge schwierig war, weil die Schätzung des CIA-Absatzes mit einem Unsicherheitsfaktor von etwa 10% behaftet war, und weil ausserdem damit gerechnet werden musste, dass Exportmärkte, welche bis dahin freie Devisen gebracht hatten, plötzlich zu Clearingmärkten werden konnten. Die Devisenbilanz in Anlage 5 kommt unter Zugrundelegung eines CIA-Absatzes von 300.000 to N zu einem Überschuss von freien Devisen im Werte von 684.000,— RM, unter der Voraussetzung, dass der vorerwähnte Quotenverkauf an Norsk Hydro der deutschen Gruppe 640.000,— RM an freien Devisen einbringt. Man sieht daraus, dass die deutsche Gruppe ohne diesen Quotenverkauf an Norsk Hydro in die Gefahr gekommen wäre, zu wenig freie Devisen zu haben.

Ausser den vorstehend angeführten Gründen spielte auch die Überlegung, dass der erhöhte Düngemittelbedarf Deutschlands in erster Linie befriedigt werden musste, eine Rolle. Der Düngestickstoffverbrauch Deutschlands (Gebietsstand vom 1.1.1938) stieg nämlich

von 571.700 to N im Jahre 1936/37

auf 718.200 " " " " 1938/39,

d.h. also um fast 150.000 to N. Demgegenüber war die Steigerung des Stickstoffverbrauchs für Sprengstoffe (Salpetersäure und Ammonsalpeter) von ganz unwesentlicher Bedeutung, denn sie betrug in demselben Zeitraum

9.1.48

- 6 -

nur rd. 16.000 to N, eine Menge, welche im Verhältnis zu dem Düngestickstoffverbrauch in Deutschland und dem Düngestickstoffexport überhaupt nicht ins Gewicht fiel.

Egon Becker

5 Anlagen!

Vorstehende Unterschrift des mir von Person bekannten Assessors Herrn Egon B e c k e r zu Berlin-Dahlem, Habelschwerdter Allee 12 wohnhaft beglaubige ich hiermit.

Nr. 10 des Notariatsregisters für 1948

Berlin-Wilmersdorf, den 9. Januar 1948.

Der Notar:

Dr. Peter v. Krause



Abschrift

" Im Jahre 1938 wurde viel von Krieg unter den Mitgliedern des Kartells gesprochen, und ich erinnere mich an die folgenden bezeichnenden Ereignisse, welche Anlass zu einer solchen Diskussion geben:

Nach der Invasion von Oesterreich im Jahre 1938 behauptete I.G. Farben und das deutsche Syndikat, dass Oesterreich nun ein Teil von Deutschland sei und demgemäss von dem internationalen Kartell als zum deutschen Inlandsmarkt gehörig behandelt werden solle. Die anderen Mitglieder betrachteten Oesterreich als zum Exportmarkt gehörig und lehnten es ab, es als den Inlandsmarkt von Deutschland zu betrachten. Bei der Erneuerung der Kartellvereinbarung im Juli wurde eine Klausel eingeschaltet zur Berücksichtigung dieser Angelegenheit, die derart abgefasst wurde, dass sie die Lage berücksichtigte, welche nach der Tschechoslowakischen Invasion entstand.

1938 war besonders bemerkenswert, denn in diesem Jahre teilte das deutsche Stickstoff-Syndikat dem internationalen Kartell mit, es könne nicht genügend Stickstoff liefern, um seine volle Exportquote zu erfüllen. So verkaufte es seine Rechte auf die Quote den englischen und norwegischen Mitgliedern. Als Grund wurde damals angegeben, dass der deutsche Verbrauch von Landwirtschaftlichem Stickstoff sich so erhöht habe, dass kein Überschuss zum Export zur Verfügung stehe. Da wir alle die monatlichen Erzeugungsziffern eines jeden Mitgliedes hatten, und die Mitglieder annahmen, dass ehrliche Berichte abgegeben wurden, fassten wir in unseren Besprechungen die Situation als ein Zeichen dafür auf, dass die deutsche Stickstoffherzeugung hauptsächlich auf synthetisches Benzin und Sprengstoffe abgelenkt wurde.

Nach dem Münchener Übereinkommen im September 1938 blieb das Gespräch über Krieg nicht mehr akademisch. Das internationale Kartell mit dem Sitze in London hatte sehr substantielle Aktiven, deren Nutzniessung den Kartellmitgliedern zustand und es war klar, für alle Mitglieder, dass ein Weg gefunden werden musste, diese Aktiven vor einer Beschlagnahme im Kriegsfall zu schützen, denn England war sicher, dass es verwickelt werden würde. Die Mitglieder einigten sich nun auf folgende Vorgangsweise: Eine norwegische Gesellschaft, das Gegenstück der Londoner Gesellschaft, wurde errichtet, um durch es das Londoner Kartell zur Liquidation zu bringen. Man rechnete darauf, dass Norwegen nicht in den Krieg verwickelt werden würde. Alle Dokumente, die die Bankkonten und Aktiven auf die norwegische Gesellschaft übertrugen, wurden abgefasst. In Voraussicht von Verkehrsschwierigkeiten im Kriegsfall bestellten die Mitglieder einen Bevollmächtigten Vertreter, der über die Übertragung der Aktiven an die norwegische Gesellschaft und die Auflösung des Kartells zu entscheiden haben würde. Am 22. August 1939, als Ribbentrop nach Moskau kam, übertrug das Kartell seine Aktiven an die norwegische Gesellschaft, so wie es die vorher festgelegte Vorgangsweise bestimmt hatte. Am 3. September 1939 wurde das Kartell aufgelöst und durch die norwegische Gesellschaft liquidiert. Dr. Schmitz war während dieser Zeitperiode Präsident des internationalen Kartells

nicht geben;
 bedionnenen, welche nicht zu einem solchen
 der, welche gestochen, und für
 im Jahre 1938 wurde viel von ihnen

Ich hatte Deutschland verlassen, ebenso die I.G. Farben, im Jahre 1935 und war 1935 bis 1939 Angestellter des internationalen Stickstoffkartells in London; die oben berichteten Tatsachen sind mir aus eigener Kenntnis bekannt."

81

[illegible]

Abschrift

Annexe II

Erklärungen der deutschen Gruppe
betreffend Berücksichtigung des österreichischen Marktes bei der
Quotierung des CIA-Marktes

Nach der Vereinigung Österreichs mit dem Deutschen Reich wurde von den Vertretern einzelner Gruppen die Frage gestellt, ob die deutsche Gruppe den übrigen Vertragspartnern einen Ausgleich für den Mengenverlust bieten würde, den sie durch den Ausfall Österreichs als Exportmarkt erlitten. Nachdem nunmehr die neuen CIA-Verträge paraphiert worden sind, möchte die deutsche Gruppe zu dieser Frage Stellung nehmen.

Obwohl die Verhandlungen dazu geführt haben, dass die deutsche Gruppe gegenüber ihren Ausgangsforderungen den übrigen Gruppen ganz erhebliche Zugeständnisse gemacht hat, die für sie eine schwere Belastung darstellen, erklärt sich die deutsche Gruppe - um ihrem guten Willen Ausdruck zu geben - zu folgender Regelung bereit:

- (1) Für 1937/38 wird Österreich als Exportmarkt betrachtet; hierbei wird in den CIA-Exportpool die in der letzten, vor der Vereinigung Österreichs mit Deutschland aufgestellten Absatzschätzung (Stand 1.3.38) für Österreich ausgewiesene Menge von 2.440 t N eingebracht.
- (2) 1938/39 und 1939/40 wird zur Berechnung der "quotes-parts y contractuelles" aller Gruppen der zu quotierende Exportabsatz der CIA um 2.440 t N jährlich erhöht. Die sich so ergebende Erhöhung der Absatzansprüche geht hierbei zu Lasten der deutschen Gruppe.
- (3) Eine Weiterführung dieser Ausgleichsregelung über 1939/40 hinaus ist nicht in Aussicht genommen, da sie der inneren Berichtigung entbehrt. Schon vor der Vereinigung Österreichs mit Deutschland standen nachweislich die Projekte für den Bau einer österreichischen Stickstoff-Fabrik vor der Ausführung, und zwar mit einer Kapazität, die über den österreichischen Eigenbedarf hinausgegangen wäre. Die Fabrik hätte also nach ihrer für Anfang 1940 zu erwartenden vollen Inbetriebnahme nicht nur den CIA-Export und den Export Ungarns und anderer Produzenten nach Österreich voll verdrängt, sondern darüber hinaus zweifellos auch in andere Märkte geliefert.

Paris, den 29. Juni 1938.

XVI.

Clause de Force majeure.

- (1) Au cas où dans l'un ou l'autre pays des parties contractantes surviendraient des cas de force majeure ou même simplement des événements graves de nature à compromettre l'exécution des accords, le groupe en cause s'engage à en aviser immédiatement la Compagnie Internationale et le Trustee. A son défaut, tout autre groupe participant aux accords et directement atteint par les événements ci-dessus visés aura la faculté d'aviser de la situation la Compagnie Internationale et le Trustee. Dans l'un ou l'autre cas, ceux-ci convoqueront dans les huit jours les parties contractantes qui examineront avec le groupe en cause les mesures à prendre pour faire face à la situation.
- (2) Au cas où une action commune ne pourrait être décidée à l'unanimité, le problème sera déferé à l'arbitrage prévu à l'art. XIX ci-dessous.
-

B.

Abschrift

2.11.1938

Be/Fe.

Herrn L o s s
-----N o t i z

Betrifft: Schreiben des Syndikats an Norsk Hydro vom
27.10.1938 wegen Quotenabtretung.


Ich nehme Bezug auf unsere gestrige Unterredung, in welcher Sie mir sagten, dass Herr Eriksen leider erkrankt sei, und mich baten, Ihnen und Ihren Herren in Oslo einige Erläuterungen zu dem obigen Schreiben des Syndikats zu geben.

Bei den diesjährigen CIA-Verhandlungen war einer der Punkte, über welche nur mit grossen Schwierigkeiten eine Einigung erzielt werden konnte, die Höhe der an Sluiskil zu zahlenden Stilllegungsentschädigung. Unsere Bemühungen gingen dahin, diese Entschädigung, welche in den letzten drei Vertragsjahren stark angewachsen war (namentlich infolge des ständig sich vergrössernden Heimatabsatzes) auf eine dem status quo von 1935 entsprechende Höhe wieder herabzusetzen. Sluiskil stellte sich demgegenüber auf den Standpunkt, dass es überhaupt nicht wünsche, entschädigt zu werden, sondern produzieren wolle; wenn es aber entgegenkommenderweise im Interesse der Allgemeinheit bereit sei, auf einen Teil seiner Produktion zu verzichten, so müsse seine Entschädigung nach der bis dahin gültigen Formel berechnet werden, weil es andernfalls finanziell schlechter dastehen würde als im Fall voller Ausnutzung seiner Erzeugungsmöglichkeit. Es gelang schliesslich, von Sluiskil ein kleines Zugeständnis zu erreichen, nämlich dass der Heimatabsatz 1937/38 als feste Zahl vereinbart wurde, sodass also der nach der Höhe des Heimatabsatzes zu berechnende Teil der Entschädigung in Zukunft nicht über den Stand von 1937/38 hinauswachsen kann.

Da Sluiskil immer wieder betont hatte, dass es gar keine Entschädigung wünsche, sondern produzieren wolle, und dass die verlangte Entschädigung nur ein angemessener Ausgleich für die Nachteile seines Produktionsverzichtes sei, so nahmen wir Sluiskil beim Wort und machten unsere Zustimmung davon abhängig, dass Sluiskil sich bereit erklärt, auf unseren Wunsch jederzeit schwefels. Ammoniak für uns zu produzieren und dafür auf die Bezahlung des dieser Mehrproduktion entsprechenden Teiles seiner Entschädigung zu verzichten. Sluiskil akzeptierte diese Bedingung, jedoch kam es nicht zu einer schriftlichen Fixierung, weil Norsk Hydro und I.C.I. uns damals baten, über diesen Punkt mit Sluiskil nicht weiter zu verhandeln, und sich bereit erklärten, gegebenenfalls von uns zu demselben Entschädigungssatz je kg N, auf dessen Bezahlung Sluiskil im Falle der Produktion von schwefels. Ammoniak für uns verzichten wollte, von uns Quote zu kaufen.

Aus Vorstehendem ergibt sich, dass der in dem Schreiben des Syndikats erwähnte Entschädigungssatz dem Geldbetrag gleichkommt, den Sluiskil pro Tonne N seiner stillgelegten Kapazität erhält, nicht etwa der Differenz zwischen der an Sluiskil pro Tonne N zu zahlenden Stilllegungsentschädigung und dem Durchschnitts-Exporterlös für schwefels. Ammoniak pro Tonne N entspricht.

gez. B e c k e r



D u n g e j a h r 1938 / 39

D e v i s e n - B i l a n z N r. 3

CIA-Absatz 300.000 to M

I. Zahlungseingänge

RM

a) aus Verkäufen deutscher Ware

Aegypten ¹⁾	16.466 to M Kalksalpeter & Pfg. 42,4)		
	1.280 " " Ammonsulfat-		
		salpeter ... " " 34,8	
	220 " " Natronsalp. " " 37,-)		7.508.000,—
China	3.643 " " S/A	" " 29,—	1.056.000,—
Siam	600 " "	" " 31,6	190.000,—
Cuba			300.000,—

b) Erlösdifferenzen aus CIA-Kalksalpeter

7.704 to M Pfg. 45,7 zu Pfg. 44,— 131.000,—

c) Quotankauf Hydro 4.000 " " " 16,— 640.000,—

II. Zahlungsverpflichtungen

a) Fonds--Lasten 6.136.000,—
DEM--Lasten 1.018.000,—
Nebenkosten 500.000,—

b) Erlösdifferenzen aus CIA/Schwefelsäure

23.755 to M Pfg. 28,6 zu Pfg. 29,8 285.000,—

c) Besahlung der evtl. nicht unterzubringenden CIA/Nitrate

Polen + Kalksalpeter 615 to M & Pfg. 43,1 265.000,—

d) Reserve wegen U.S.A./Hydro

angenommen wie 1937/38 250.000,—

e) Handlungskosten China 150.000,—

f) Poolausgleich I.O.I.

1937/38 S.S. Unterlieferung	5.211 to M
./. Streichung ...	1.000 " "
./. bereits abgem.	1.576 " "
	2.635 to M
1938/39 S.S. Unterlieferung	4.500 " "
	1.865 to M

& Pfg. 30,3 $\frac{1}{2}$ 5% 551.000,—

9.141.000,—

Überschuss 1938/39 684.000,—

A n m e r k u n g e n

- 1) Aegypten: es ist unterstellt, dass eine Zurverfügungstellung von S zur Besahlung alter Baumwollschulden nicht mehr in Frage kommt.
- 2) Unberücksichtigt ist die Gewinn- & Verlust-Rechnung mit der I.O.I. für 1937/38 und 1938/39, da noch nicht zu überschauen.
- 3) Auch eine eventuelle Besahlung der Unterlieferung Chiles von max. 2.000 to M & Pfg. 20,—, wovon 30% RM 200.000,— auf das Syndikat entfallen, würde möglich sein.

17.1.1939

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Water 54

DEFENSE EXHIBIT

No. Water 32

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG

Ich, Dr. Ernst B e n n , Ludwigshafen/Rhein, Hohenzollernstraße 80, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussagen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Mir ist auszugweise die Eidesstattliche Erklärung Dokument NI-7745 Office of Chief of Counsel for War Crimes, Nürnberg, vorgelegt worden, welche Herr Dr. Walter Jacobi, New York City, USA., abgegeben und am 7. Juli 1947 beschworen hat.

Ich bin seit Bestehen des Stickstoff-Syndikates, Berlin, also seit 1919 im Syndikat und ab 1923 in der Abteilung "Badammon" - zuletzt als deren Leiter - tätig gewesen, welche die Aufgabe einer Liaison-Abteilung zwischen der IG und dem Stickstoff-Syndikat hatte. Ich bin daher mit den nachstehend behandelten Fragen vertraut.

Dem im Jahre 1930 für den Export von Stickstoff-Düngern gegründeten internationalen Kartell, der Convention de l'Industrie de l'Azote (CIA), gehörten die Stickstoff Industrien von Internationale

Deutschland
England
Norwegen
Frankreich
Belgien
Holland
Schweiz
Italien
Polen
Tschechoslowakei

an und es hatte seinerseits mit der chilenischen Salpeter-Industrie einen Vertrag abgeschlossen. In der CIA hatte die deutsch-englisch-norwegische Gruppe (DEN-Gruppe), bestehend aus dem Stickstoff-Syndikat Berlin, den Imperial Chemical Industries Ltd. London (ICI) und der Norsk Hydro Elektrisk Kvaestof AS.- Oslo (Hydro), die Führung. Die mit den einzelnen CIA-Gruppen abgeschlossenen Verträge berechtigten die DEN-Gruppe einen Teil der den anderen Gruppen zustehenden Exportquoten gegen Entschädigung zu kaufen. Diese gekauften Quoten wurden dann nach einem bestimmten Schlüssel unter die Mitglieder der DEN-Gruppe verteilt.

Die anderen Gruppen, welche ihre Stickstoff-Anlagen zu einer Zeit gebaut hatten, als die Weltmarktpreise für Stickstoff noch um etwa 100% höher lagen und die ihre Anlagen noch nicht viel hatten abschreiben können, sahen, nachdem die Preise anfangs der 30-er Jahre stark gefallen waren, in solchen Quoten-Verkäufen einen großen Anreiz, als selbst zu schlechten Erlösen zu exportieren. Für die Mitglieder der DEN-Gruppe, welche ihre viel früher gebauten Anlagen bereits stark hatten abschreiben können und mit geringen Selbstkosten als die meisten der anderen

Gruppen rechneten, war der Export von gekauften Quoten dagegen, zunächst wenigstens, vorteilhaft. Allerdings lagen bei den Gesellschaftern des Stickstoff-Syndikats besondere Verhältnisse vor. Einige Synthese-Anlagen waren viel später als die Anlagen der IG in Betrieb gekommen und hatten infolgedessen ebenso wie die Kokereien und Gasanstalten höhere Gestehungskosten als die IG. Trotzdem waren sie mit den Quotenkäufen des Stickstoff-Syndikats einverstanden bis zum Jahre 1937. In diesem Jahre wurden die deutschen Stickstoffpreise durch eine Verordnung der Deutschen Regierung um etwa 32% herabgesetzt. Das Stickstoff-Syndikat hat deshalb bereits im Jahre 1937/38 an die ICI Quote verkauft. Im Jahre 1938/39 verlangten die erwähnten Gesellschafter des Syndikats weitere Abtretungen von Quote, zumal Hydro sich an solchen Quotenkäufen stets sehr interessiert zeigte und großen Wert darauf legte, höher am Export beteiligt zu sein. Infolgedessen verzichtete das Syndikat für das Jahr 1938/39 zum großen Teil teilweise auf die Ausnutzung seiner Ansprüche zu Gunsten von Hydro.

Es gab aber auch noch einen anderen Grund, der das Syndikat zwingen mußte, seinerseits Quote zu verkaufen. In dem System der CIA-Verträge waren eine Reihe von Zahlungen durch einen gemeinsam aufgebrauchten Fonds Commun vorgesehen für Entschädigungen etc. aller Art im Interesse aller CIA-Mitglieder. An den Einzahlungen in diesen Fonds war das Syndikat ebenfalls mit Beträgen von einigen Millionen beteiligt, welche in Devisen geleistet werden mußten, da der Fonds für RM keine Verwendung hatte. Da die Reichsbank verlangte, daß solche Devisen aus den Devisen-Erlösen des Syndikats für seinen Export genommen wurden, mußte sich das Syndikat zu Beginn jedes Jahres durch eine genaue Berechnung der in Devisen zu erwartenden Exporterlöse versichern, daß es später die Devisen besaß, um Quoten zu kaufen. Durch die von der Deutschen Regierung abgeschlossenen Verrechnungsabkommen wurde die Zahl der Länder, in denen das Syndikat für seine Verkäufe Devisen und nicht Verrechnungsmark erwarb, immer geringer und die erwähnte Rechnung immer schwieriger und enger.

Ich entsinne mich, daß eine zu Beginn des Jahres 1938/39 in der erwähnten Weise aufgemachte Rechnung nur ein ganz geringes Plus an Devisen ergab, das sich in ein Minus verwandeln konnte, wenn man sich, was öfters vorkam, in der Schätzung der erwarteten Exportverkäufe getäuscht hatte. Schon aus diesem Grunde mußten Quotenverkäufe des Syndikats an andere Partner erfolgen.

Ich vermag, mangels der hierzu notwendigen Unterlagen, aus der Erinnerung nicht zu sagen, ob das Syndikat dem internationalen Kartell mitgeteilt hat, daß es für 1938/39 nicht in der Lage sei, seine volle Exportquote zu exportieren, weil wegen des gestiegenen Inlandsabsatzes nicht genügend Stickstoff-Düngemittel ihm zur Verfügung ständen. Sollte es aber diesen Grund angegeben haben, so erkläre ich mir dies auf Grund meiner jahrelangen Vertrautheit mit dem Bestreben des Syndikats, den anderen Partnern der CIA nicht seine wirtschaftlichen, nur einige seiner Gesellschafter betreffenden Verhältnisse darlegen zu müssen.

Auf jeden Fall ist aber der von Herrn Dr. Jacobi und anderen in Unkenntnis der vorstehend dargelegten Verhältnisse gezogene Schluß falsch, denn es geht eindeutig aus den nachfolgenden Zahlen hervor,

daß das Syndikat in der Lage war, im Jahre 1938/39 seine volle Quote, das heißt etwa 11.000 t Stickstoff mehr zu liefern als es geliefert hat.

Erzeugung der dem Stickstoff-Syndikat angeschlossenen Gesellschafter:

	<u>1937/38</u>	<u>1938/39</u>
Düngestickstoff	744.800 t N (87,8%)	838.400 t N (87,7%)
Technischer Stickstoff	103.400 t N (12,2%)	117.700 t N (12,3%)
	<u>848.200 t N</u>	<u>956.100 t N</u>

Der Anteil des Stickstoffs für technische Zwecke, der den Bedarf für die Herstellung von Pulver und Sprengstoffen mit 2,8 bzw. 3,4 % von der Gesamterzeugung enthält, ist also im Jahre 38/39 prozentual an der Gesamterzeugung gemessen ganz unwesentlich, absolut um 14.300 t N gestiegen.

Aber auch aus dem Vergleich der zu Beginn der Jahre 1937/38 und 1938/39 verfügbaren Lager aus synthetischer Erzeugung geht hervor, daß das Syndikat voll lieferfähig gewesen ist. In diesen Lagerbeständen sind nur die im Export des Internationalen Kartells gebräuchlichen Düngemittel, also auch kein Kalkstickstoff, enthalten:

<u>Lagerbestände der Synthetiker:</u>	<u>Am 1.7.1938</u>	<u>am 1.7.1939</u>
im Inland	68.200 t N	82.550 t N
im Ausland	<u>11.800 t N</u>	<u>10.300 t N</u>
im Ganzen	<u>80.000 t N</u>	<u>92.850 t N</u>

Es war also ein Vielfaches des vom Syndikat verkauften Teils seiner Exportquote = ca. 11.000 t N, vorhanden und hätte ebenfalls für den Export dem Kartell zur Verfügung gestellt werden können.

Ludwigshafen/Rhein, den 20. November 1947

Ernst Benn

U.R.Nr. 2775/47 A.

Die vorstehende, vor mir anerkannte, eigenhändige Unterschrift des Herrn Dr. Ernst Benn, Kaufmann, in Ludwigshafen a.Rh., Hohenzollernstrasse Nr. 80

wohnhaft, ist vor mir, Notar Dr. Karl Ackermann in
Ludwigshafen a.Rh., am 21. November 1947 hierselbst
geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt
wird.

Ludwigshafen a.Rh., den 21. November 1947.

K. Ackermann

Notar.



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Water 57

—DEFENSE EXHIBIT—

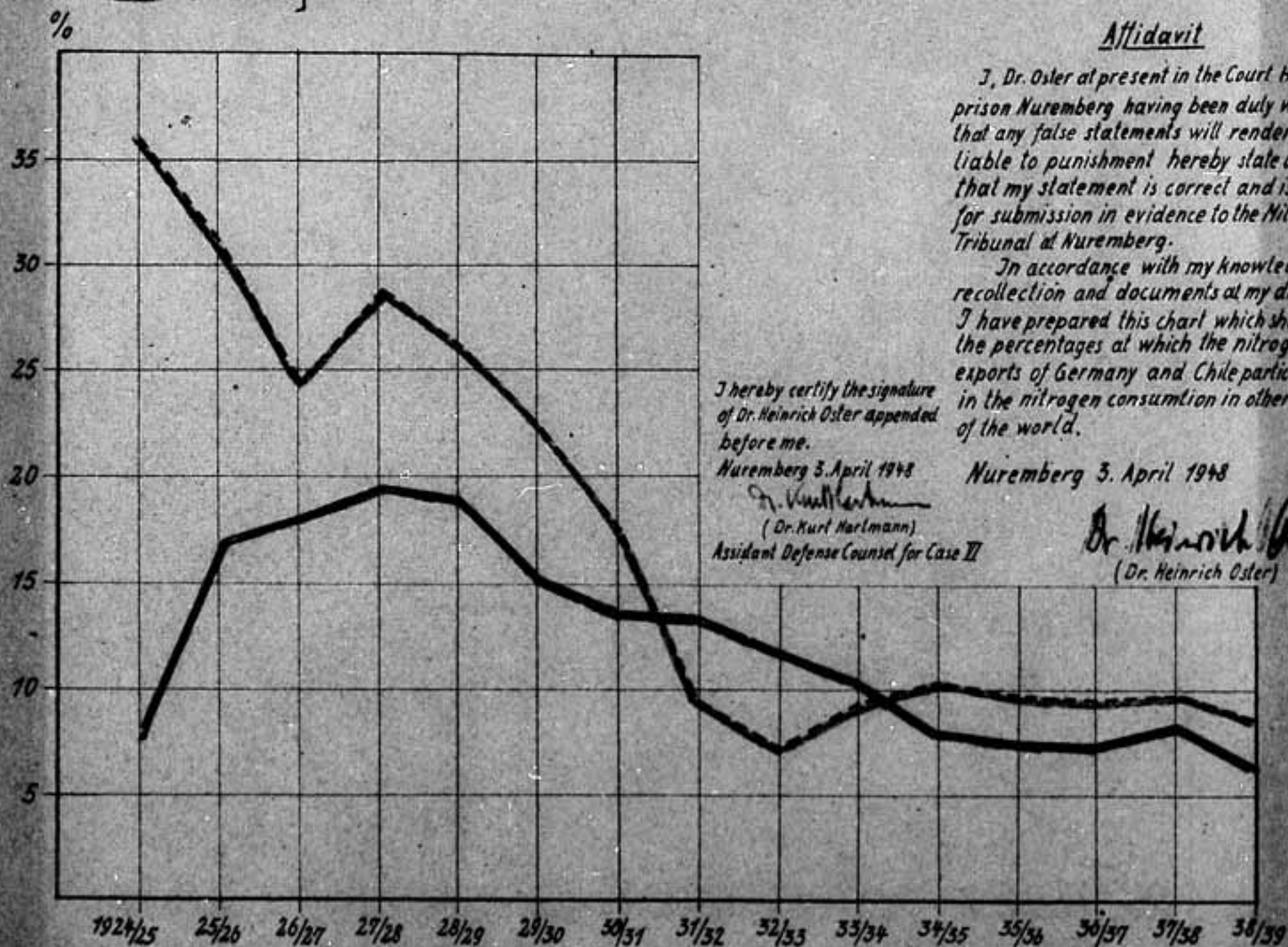
No. Water 33

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. Water 57 ^{Def.} DEFENSE EXHIBIT No. 33 8 Apr 45

— German } quote on nitrogen consumption in other parts of the world
 — Chilenien }



I hereby certify the signature
of Dr. Heinrich Oster appended
before me.

Nuremberg 3. April 1948

Kurt Hartmann
 (Dr. Kurt Hartmann)
 Assistant Defense Counsel for Case VII

Affidavit

I, Dr. Oster at present in the Court House
prison Nuremberg having been duly warned,
that any false statements will render me
liable to punishment hereby state on oath
that my statement is correct and is made
for submission in evidence to the Military
Tribunal at Nuremberg.

In accordance with my knowledge,
recollection and documents at my disposal,
I have prepared this chart which shows
the percentages at which the nitrogen
exports of Germany and Chile participated
in the nitrogen consumption in other parts
of the world.

Nuremberg 3. April 1948

Dr. Heinrich Oster
 (Dr. Heinrich Oster)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Enter 30

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Enter 34

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Enter 30 DEFENSE EXHIBIT No. 34 Enter

Eidesstattliche Erklrung

Ich, Dr. Heinrich Oster, zur Zeit Justizgefngnis Nuernberg, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklrung abgebe. Ich erklre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militrgerichtshof No. VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Die anliegende Ausarbeitung

Kurzer Ueberblick ueber die internationalen
Conventionen auf dem Duengestickstoff-Gebiet

ist eine den Tatsachen entsprechende Uebersicht ueber die Entwicklung der auf dem Stickstoffgebiet abgeschlossenen Konventionen.

Dr. Heinrich Oster

gez. Dr. Heinrich Oster

Nuernberg, den 23. Maerz 1948.

Die vorstehende, vor mir anerkannte eigenhaendige Unterschrift des Herrn Dr. Heinrich Oster, zur Zeit Justizgefngnis Nuernberg, ist vor mir, Rechtsanwalt Helmut Henze, hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Helmut Henze
Rechtsanwalt

Nuernberg, den 23. Maerz 1948.

Kurzer Ueberblick ueber die internationalen

Conventionen auf dem Dungestickstoff-Gebiet

Um die Jahrhundertwende waren Chilesalpeter und das bei der Verkokung von Kohle gewonnene schwefelsaure Ammoniak die einzigen stickstoffhaltigen Mineralduenger fuer die Landwirtschaft der Welt.

Die altesten nationalen Vereinigungen fuer den Verkauf von Kokereisulfat waren die British Sulfate of Ammonia Federation - London und die Deutsche Ammoniak Verkaufsvereinigung - Bochum.

1905 Inbetriebnahme der ersten synthetischen Stickstoffabrik durch die Norsk Hydro Elektrisk Kvaelstof A/S - Oslo in Notodden (Norwegen).

Sie arbeitete nach dem elektrischen "Lichtbogen-Verfahren" von Birkeland-Eyde.

1908 Inbetriebnahme der ersten Kalkstickstoffabriken

in Deutschland durch die A.G. fuer Stickstoffduenger in Knapsack
in Jugoslawien durch die franzoesische Gesellschaft Dalmationne.

1909 Vertrag Badische Anilin- & Sodafabrik (BASF), Ludwigshafen und Norsk Hydro.

Die BASF besass ein aehnliches Verfahren wie die Norsk Hydro, welches in Notodden neben dem Birkeland-Eyde-Verfahren zur Anwendung kam. Dem Vertrage schlossen sich die Farbenfabriken vorm. Fr. Bayer & Co. - Leverkusen und die A.G. fuer Anilinfabrikation Berlin an. (Dauer des Vertrages bis 1912).

1912 Inbetriebnahme der ersten Ammoniaksynthese durch die BASF in Oppau nach dem Haber-Bosch-Verfahren.

Wegen der groesseren Wirtschaftlichkeit des Haber-Bosch-Verfahrens gegenueber dem elektrischen Lichtbogen-Verfahren desinteressierten sich die BASF und die beiden anderen Firmen an Norsk Hydro, der bestehende Vertrag wurde geloest.

1917 Inbetriebnahme des Ammoniakwerkes Merseburg (Leunawerke) durch die BASF.

1919 Gruendung des Stickstoff-Syndikates - Berlin

Die innerpolitischen Bestrebungen zur Sozialisierung der deutschen Stickstoffindustrie fuehrten zum syndikatlichen Zusammenschluss

der IG Farbenindustrie A.G. (BASF) als damaligem einzigen Vertreter der Ammoniaksynthese,

der Deutschen Ammoniak-Verkaufs-Vereinigung - Bochum, als Vertreter der westdeutschen Kokereien,
der Schering AG. als Vertreter der ostdeutschen Kokereien,
der Wirtsch. Vereinigung Deutscher Gasanstalten /Felsen

der Bayer Stickstoffwerke A.G.

der A.G. fuer Stickstoffduenger

der Lonza Elektrochemische Fabriken AG.

} als Vertretern
} des Kalk-
} stickstoffs.

Im Laufe der Jahre traten saemtliche deutschen Stickstoffherzeugerwerke dem Syndikat bei, welches bei seiner Gruendung ein "Liefersyndikat", spaeter ein "Quotensyndikat" und ab 1943 wieder ein Liefersyndikat war.

Das Reich bestimmte seit der Gruendung des Syndikates bis 1930 den Vorsitzenden des Verwaltungsrates und ein Mitglied der Geschaeftsleitung. Waehrend seines ganzen Bestehens entsandte die Regierung 3 weitere Mitglieder in den Verwaltungsrat, die Landwirtschaft 2 Mitglieder, die Gewerkschaften 1 Mitglied.

Bis auf Reparationslieferungen nach Frankreich exportierte das Syndikat in den ersten Jahren seines Bestehens infolge Mangel an Ware noch nicht.

1921 Erste Fuehlungsnaehung zwischen British Sulfate of Ammonia

Federation und Stickstoff Syndikat in Berlin

Die Besprechungen wurden von den Leitern der Federation Sir Davis Milne Watson, Mr. F.C.O. Speyer und dem Syndikat gefuehrt und fuehrten zu einer Besprechung auf breiterer Basis im gleichen Jahre in R o t t e r d a m zwischen den damals vier groessten Stickstoff erzeugenden Laendern der Welt. Hierbei vertraten die Federation und Mr. Forbes-New York die By-Produkt Erzeugung, das Syndikat die synthetische Erzeugung (Kalkstickstoff und Kokereisulfat wurden nicht exportiert). Chile war durch seine europaeische Verkaufvertretung-London vertreten.

Das Ziel dieser Konferenz war zwar in erster Linie eine Einigung ueber den Preis fuer die einzelnen Duengemittel. Aber auch das Thema einer vernuenftigen Regelung des Verhaeltnisses zwischen Produktion und Verbrauch wurde behandelt. Die chilenische Regierung lehnte damals jede feste Bindung fuer Preise etc. ab mit der Begrueendung, dass das Syndikat wegen einer in Oppau stattgefundenen Explosion wahrscheinlich nicht exportfaehig sein wuerde und evtl. wegen der Krise in der Stahlindustrie auch die By-Produkt-Exporteure keine Exportware haetten.

1923 Beginn des Exportes durch das Stickstoff Syndikat

Erstes internationales Verkaufsabkommen auf dem Stickstoff-
gebiet

zwischen Syndikat und Federation neber die Aufteilung des Java-Marktes, des damals bedeutendsten Ammoniakmarktes, verbunden mit Erlöspoolung. In den folgenden Jahren erfolgte laufend Erneuerung und Erweiterung dieses Abkommens: Schutz der Märkte, wo der geschützte Partner die weiter entwickelte Verkaufsorganisation hatte, also fuer England das Empire und Spanien, fuer das Syndikat Daenemark, USA, Polen, Brasilien und Philippinen. Alle anderen Laender wurden in fairer Konkurrenz von beiden Partnern bearbeitet.

Das Syndikat schlug der Federation wiederholt eine feste Verstaendigung fuer die ganze Welt einschl. Erlöspool vor, Federation verhielt sich hinhaltend.

1925 Erste Internationale Stickstoff-Konferenz in Biarritz.

zu welcher Federation und Syndikat 10 europaeische Nationen eingeladen hatten. Vortraege anerkannter Kapazitaeten auf dem Gebiet der landwirtschaftlichen Erzeugung und Duengeranwendung.

1927 Zweiter Vertrag zwischen IG und Norsk Hydro.

Wesentlicher Inhalt: IG gibt Hydro eine Lizenz auf Haber-Bosch-Verfahren und technische Hilfe, Verkauf der Hydroproduktion durch Syndikat, Aktientausch IG / Hydro. Dauer bis 1952.

1928 Zweite Internationale Stickstoffkonferenz auf der Adria

mit dem gleichen Arbeitsprogramm wie Biarritz. Mr. W.F.O. Speyer von den Imperial Chemical Industries -I.C.I.- warnt in einem Vortrag vor der drohenden Weltkrise in der Landwirtschaft und der Ueberproduktion im Stickstoff. IG und ICI beschliessen eine Aussprache ueber den Abschluss eines weitergehenden Abkommens als das zwischen Federation und Syndikat bestehende.

1929 Abschluss eines Vertrages zwischen IG und ICI.

Diesem Vertrage trat 1930 das Stickstoff Syndikat bei. Dauer 10 Jahre. Vertrag regelt Fragen der Produktion und des Verkaufs sowie der landwirtschaftlichen Verbund fuer Stickstoffduenger fuer die ganze Welt, excl. USA und Canada. Bestimmungen ueber Preise, Verkaufsbedingungen und Erlöspoolung fuer Schwefelsaures Ammoniak. Die ICI vertrat hierbei auch die Federation.

Seit der Konferenz in Rotterdam 1921 hatte keine Fuehlung mit der Chile-Salpeter-Industrie mehr bestanden. In Konkurrenz mit dem synthetischen Stickstoff hatte Chile grosse Absatzverluste erlitten, die auch durch wiederholte U.stellungen im Verkaufs-System fuer Chile-salpeter nicht aufgeholt werden konnten. Die chilenische Regierung erkannte die Ueberlegenheit der Verkaufsorganisation und die besseren Verkaufsmethoden oeffentlich an.

1929 Abkommen des Syndikats mit der chilenischen Regierung,

abgeschlossen von einer chilenischen Regierungskommission mit dem Syndikat ueber Preise, Bedingungen, Rabatte und Richtlinien fuer Propaganda. Dauer vom 1.7.29 - 30.6.30, danach Abschluss eines laengeren Abkommens vorgesehen.

Die europaeische Verkaufsorganisation der Chilesalpet-terindustrie, Sir Alfred Goldfinch war nur zoegeernd bereit, das von seiner Regierung abgeschlossene Ab- kommen anzuerkennen.

1929 IOI schliesst ein gleiches Abkommen mit chilenischer Regie-
rung

1929 Verstaendigung Syndikat mit hollaendischen Staatsmi nnen
wechselseitige Importe nach Holland und Deutschland

Dauer bis 30.6.30.

1929 Konferenz Syndikat mit belgische Stickstoffindustrie auf
Einladung des Syndikats in Paris.

Infolge des Neubaus zahlreicher neuer Ammoniaksyn-thesen in Holland, Belgien, Frankreich, Schweiz, Polen, Tschechoslowakei, Italien, England und in Verbindung mit der sich bereits abzeichnenden Welt-Agrarkrise war zu erwarten, dass in kurzer Zeit eine ernste Absatzkrise auf dem Welt-Stickstoffmarkt eintreten wuerde. Ueber diese Tatsache wurde den unter Fuehrung des Baron Janssen von Solvay in Paris versammelten belgischen Stickstoff-Industriellen ein Vortrag mit saemtlichen Zahlenunterlagen gehalten und auf die Noetwendigkeit einer engeren Zusammenar-beit unter der europaeischen Stickstoff-Industrie hin-gewiesen. Leider wurden die Ausfuehrungen des Syndi-kates nicht ernst genommen.

Infolge der durch Ueberproduktion und Absatzrueckgang sich staendig verschaeerfenden Krise auf den Export-Stickstoffmaerkten beschloss die Deutsch-Englisch-Norwegische Gruppe ("DEN"-Gruppe), bestehend aus dem Stickstoffsyndikat, der IOI und Norsk Hydro zur B-

sprechung dieser Situation die europäische Stickstoff Industrie einzuladen zu der

1930 Europäische Stickstoff Konferenz in Ostende

mit dem Ziele, durch gemeinsame Anstrengungen den völligen Zusammenbruch des Welt-Stickstoffmarktes zu verhindern. Unter Vorsitz von Geh.Rat Schmitz wurde nach mühevollen Verhandlungen der Beschluss gefasst:

- 1.) Das in der Einladung zur Konferenz dargelegte Prinzip einer Zusammenarbeit der europäischen Stickstoff-Industrie wird angenommen.
- 2.) Die Bildung eines langjährigen Kartells soll sobald als möglich vorbereitet werden.
- 3.) Da die Durchführung dieses Beschlusses zu 2.) eine gewisse Zeit erfordert, wird eine besondere Convention zunächst fuer das Jahr 1930/31 geschlossen. Es gelang den gemeinsamen Bemühungen am 1. August

1930 die Convention de l'Industrie de l'Azote "C I A" abzuschließen.

Beteiligt waren die Industrien von Deutschland, England, Norwegen, Holland, Belgien, Frankreich, Polen und Tschechoslowakei. Dauer bis zum 30.6.1931. Zum Präsidenten wurde Geh.Rat Schmitz gewählt, dem ein Conseil de Surveillance zur Seite stand, in dem alle Partner vertreten waren. Die Hauptgrundsätze waren:

- 1.) Wiederherstellung des Einklanges zwischen Absatzmöglichkeit und Produktion durch ein Quotensystem.
- 2.) Zur Feststellung gerechter Quoten werden die Kapazitäten aller Partner durch eine aus Vertretern aller Gruppen bestehenden Expertenkommission geprüft.

Eine mögliche Beschränkung des weiteren Kapazitätsausbaues wird angestrebt.
- 3.) Der Heimatbedarf wird in erster Linie aus der heimischen Produktion gedeckt, Aufteilung eines Restbedarfs und des Exports in die nicht der Convention angeschlossenen Länder auf die Mitglieder der Convention.
- 4.) Verständigung ueber Exportpreise und die Grundsätze der landwirtschaftlichen Föderung
- 5.) Zentraler Verkauf durch ICI und Syndikat.
- 6.) Kalkstickstoff faellt nicht unter die Convention.
- 7.) Verständigung ueber die Bildung eines "Fonds Commun", in welchen alle Mitglieder entsprechend der Höhe ihres Absatzes einzahlen.

1930 Abschluss eines Vertrages zwischen DEN-Gruppe und Chile-
salpeterindustrie.

Es werden keine Quoten sondern nur Preise fuer alle Exportlaender vereinbart. Chile beteiligt sich ebenfalls am Fonds Commun.

Trotz angestrengten Bemuehens waehrend des ganzen Jahres, zu einem Vertrag von laengerer Dauer zu kommen, konnte infolge der weiteren Verschaeerfung der Absatzkrise bei Ablauf der CIA im Juli 1931 keine weitere Vorlaengerung erreicht werden, auch die vertraglichen Beziehungen mit Chile fanden ein Ende.

Anschliessend scharfer Preiskampf auf allen Exportmaerkten. Die Preise fielen um etwa 50 %, die meisten Heimatmaerkte der ehemaligen CIA-Partner wurden durch Zoelle und Einfuhrverbote seitens der Regierungen geschuetzt. Trotz gefallener Preise wurde kein Mehrabsatz erzielt.

Diese schlechten Erfahrungen fuehrten die Partner wieder zusammen.

1932 Unterzeichnung eines Vertrages CIA Nr. 2

Die Bestimmungen der CIA Nr. 2 waren aehnlich denen der ersten CIA. Dauer des Vertrages bis 30.6.1933. Auch die Schweizer Stickstoff Industrie war beigetreten.

Wegen der Gefahr des Einfrierens der bei dem Syndikat eingehenden Exporterloese fuer die verkaufte Ware anderer Vertragspartner infolge der deutschen Devisenbestimmungen wurde der Verkauf einer in Basel gegruendeten

Internationalen Gesellschaft der Stickstoff-Industrie A.G.

uebertragen. Sie hatte ein Aktienkapital von sfrs. 20 Mill., an dem beteiligt waren:

Deutsche Gruppe	mit 41,3 %
Englische Gruppe	" 11,5 "
Norwegische Gruppe	" 3,7 "
Hollaendische Gruppe	" 2,9 "
Belgische Gruppe	" 5,0 "
Italienische Gruppe	" 2,1 "
Schweizer Gruppe	" 0,6 "
Polnische Gruppe	" 1,6 "
Tschechoslow.Gruppe	" 0,8 "
fuer Chile reserviert	30,5 %

Im Aufsichtsrat waren alle CIA-Gruppen vertreten. Zum Vorsitzenden des Aufsichtsrats war Geh.Rat Schmitz gewaehlt worden.

Da die Int.Gesellschaft-Basel ueber keine Verkaufsorganisation verfuegte, wurde das Syndikat beauftragt, die Verkaeufe als ihr Agent zu taetigen, die Erloese flossen aber nach Basel.

Der Fortsetzung des mit den Chilenen 1930 geschlossenen Vertrages standen grosse Hindernisse entgegen. In Chile waren von der amerikanischen Guggenheimgruppe zwei Grossanlagen mit einer Kapazität von ueber 1 Mill. Salpeter errichtet worden. Durch ein chilenisches Gesetz vom Maerz 1931 war die gesamte Salpeterindustrie in einen Einheitstrust, der Compania de Salitre de Chile, "Cosach" zusammengefasst worden, an welcher die chilenische Regierung beteiligt war. Die COSACH hatte seit ihrer Gruendung mit finanziellen Schwierigkeiten zu kaempfen, sie wurde innerpolitisch stark angegriffen, da sie hauptsaechlich auslaendische Kapitalinteressen vertrat. Auf wirtschaftlichem Gebiet wurde an ihrem Aufbau besonders die auf zu hoher Bewertung der Guggenheimanlagen zurueckzufuehrende Ueberkapitalisierung bemangelt. Im Kampffahr 1930/31 war der Chilesalpeterabsatz stark gefallen, die COSACH konnte ihren Verpflichtungen nicht nachkommen, ihre Laeger mussten verpfandet werden und vor Ablauf des ersten Jahres nach ihrer Gruendung wurden in Chile bereits plaene zu ihrer voelligen Reorganisation diskutiert.

Es konnte zwar auf Grund langer Verhandlungen mit dem Praesidenten der COSACH ein neuer Vertrag mit der DSW-Gruppe im August 1932 paraphiert werden, er wurde aber von der chilenischen Regierung nicht ratifiziert, da inzwischen die COSACH nach Sturz der Regierung, die sie gegrundet hatte, von der neuen Regierung als ungesetzlich erklart und durch ein Gesetz aufgeloeset worden war. Die Fuehrung des Salpeterverkaufs war den Liquidatoren der COSACH uebertragen worden.

Trotz Fehlens eines formellen Vertrages haben jedoch Stickstoff Syndikat und die europaeische Salpeterverkaufsorganisation sich soweit als irgend moeglich an den paraphierten Vertrag gehalten.

1933 Erneuerung des CIA-Vertrages, CIA Nr. 3. Dauer bis 30.6.1934.

Verhandlungen mit den Vertretern der Chilesalpeter-Industrie fuehrten zu einer Annaeherung der beiderseitigen Standpunkte und zur Ausarbeitung eines Kompromiss-Vorschlages, den die chilenische Delegation ihrer Regierung zur innahme empfahl. Die Regierung war aber nicht bereit zu ratifizieren. Infolgedessen hielt der vertraglose Zustand an, aber infolge der vernuenftigen Haltung der beiderseitigen Verkaufsorganisationen wurde ein Kampf auf allen Maerkten vermieden, der nur einen Preissturz aber keinen Absatzgewinn gebracht haben wuerde.

Nach Ablauf der CIA Nr. 3 wurden die CIA-Vertraege immer wieder erneuert, ihre Laufzeiten jeweils veraengert.

1934 Erneuerung des CIA-Vertrages, CIA Nr. 4

Dauer bis 30. 6. 1935.

Als die Gefahr eines Geldembargos in der Schweiz drohte, beschloss die CIA auf Rat ihres Comité Financier die von der Internationalen Gesellschaft in Basel bisher ausgeübten finanziellen Transaktionen einem Trustee zu uebertragen und gruendete hierzu die International Nitrogen Association in London, "INA" genannt.

Nach dreijaehriger Unterbrechung eines formellen Vertragsverhaeltnisses kam auch mit der Chile-Industrie wieder ein Vertrag zu Stande.

1934 CIA - Chile Vertrag Nr. 2

Dauer bis zum 30. 6. 35. In den Exportmaerkten waren die Chilenen von jetzt ab mit einer Quote beteiligt, fuer die Heimatmaerkte wurde ein bestimmter Prozentsatz am Gesamtverbrauch des betreffenden Landes vereinbart.

1935 Erneuerung des CIA-Vertrages, CIA Nr. 5

CIA - Chile Vertrag Nr. 3

Dauer bis 30. 6. 1938.

1938 Erneuerung des CIA-Vertrages, CIA Nr. 6

CIA - Chile Vertrag Nr. 4

Vorgesehene Dauer bis 30. 6. 1943, durch den Krieg bereits am 31. 8. 1939 aufgehoben.

1939 Verlaengerung des zwischen IG/Stickstoff Syndikat und ICI

im Jahre 1929 geschlossenen Vertrages

ueber die Exportmaerkte, erweitert um eine Verstaendigung ueber enge Zusammenarbeit in der gemeinsamen Bearbeitung neu auftretender Bauprojekte von Stickstoffanlagen in der Welt u.a. mehr. Dauer des Vertrages bis 30. 6. 1942 unter Rueckdatierung auf 1938. Vertrag durch Krieg am 31. 8. 1939 erloschen.

1939 Liquidation der INA - London und

Gruendung der International Kvaestof L/S - Oslo

welche die gleichen Aufgaben hatte wie die INA-London.

Güter Bek. Nr. 39...

Die wortgetreue und richtige Abschrift des vorstehenden Schrift-
stückes wird hiermit bescheinigt.

Helmuth Henze
Rechtsanwalt

Nürnberg, den 23. März 1946.

- 9 -

ENDE

- 9 -

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Exter 37

DEFENSE EXHIBIT

No. Exter 35

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Exter 37 DEFENSE EXHIBIT No. 35 Exter

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG

Ich, Hans R i e g e r , Berlin-Dahlem, Engler Allee 40/42, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast, Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich war vom Jahre 1919 bis zum Zusammenbruch, zuletzt seit 1926 als Direktor im Stickstoff Syndikat GmbH., Berlin, tätig. Als Abteilungsdirektor der Auslands-Verkaufsabteilung habe ich an sehr vielen Sitzungen der Convention Internationale de l'Industrie de l'Azote teilgenommen.

1.) Zu der mir vorgelegten Frage, wie das Verhalten des Herrn Dr. Heinrich O s t e r , zur Zeit in Nürnberg angeklagt, als Vorstandsmitglied der IG innerhalb des Stickstoff Syndikats gewesen ist, erkläre ich folgendes:

Von einer rücksichtslosen und einseitigen IG-Interessen-Vertretung kann bestimmt nicht gesprochen werden; Dr. Oster liess es sich im Gegenteil angelegen sein, darauf zu achten, dass auch die Interessen der uebrigen, besonders der kleineren Gesellschafter zur Geltung kamen. Er hat auf diesem Gebiet sicher oft mehr getan, als unbedingt noetig gewesen waere. Diese Politik hat sich auf lange Sicht als richtig erwiesen, denn eine Syndikats-fuehrung, bei der die IG-Interessen einseitig in den Vordergrund gestellt worden waeren, waere auf die Dauer sicher nicht gut gegangen. Nie habe ich gehoert, dass Dr. Oster nicht das Vertrauen aller im Syndikat betreuten Stickstoff-Produzenten gehabt haette.

2.) Das Verhalten den auslaendischen Partnern in der Convention de l'Industrie de l'Azote (CIA) gegenueber war ebenfalls stets loyal und auf das Gesamtinteresse aller Partner ausgerichtet. Waeren sonst die Vertraege immer wieder erneuert worden? Sicher wird auch heute kein auslaendischer Partner dem Syndikat oder Dr. Oster vorwerfen koennen, dass von ihnen eine Gewaltpolitik betrieben wurde, wie sie vielleicht in anderen Kartellen ueblich gewesen sein mag.

Von den tschechoslowakischen Herren in Prag ist mir zum Beispiel aus eigener Beobachtung bekannt, dass sie nach der Besetzung ihres Landes durch Deutschland von Dr. Oster nicht etwa uebergangen, sondern bei den Sitzungen mit besonderer Beachtung ausgezeichnet worden sind. Persoenlichkeiten, wie Mr. F.C.O. Speyer, Vertreter der Imperial Chemical Industries, London, und Bjarne Eriksen, heute Generaldirektor der Norsk Hydro Kvaestof Aktieselskab Oslo, boten im uebrigen Gewaehr dafuer, dass bei der Fuehrung der CIA-Geschaeft eine einseitige deutsche Interessenpolitik, wenn sie versucht worden waere, nicht zur Durchfuehrung gelangte. Dies erhellt auch aus der Tatsache, dass die "Tschechoslowakische Gruppe" in der CIA auch nach Besetzung ihres Landes aufrecht erhalten blieb und der Stickstoffverkaufsvereinigung Prag die Versorgung ihres Landes quasi als Heimatmarkt im Sinne der CIA-Vertraege weiter vorbehalten blieb.

Es ist mir weiter bekannt, dass die Vertreter der Chilenischen Salpeterindustrie einmal bereit waren, den Vertrag mit der CIA zu erneuern, daran aber durch ihre Regierung gehindert wurden. Trotzdem damals der Vertrag formell nicht erneuert wurde, hat das Stickstoff Syndikat freiwillig mehr oder weniger in seiner Verkaufspolitik so gehandelt, als ob der vorgeschlagene Vertrag formell abgeschlossen wäre.

Ich kann ferner bezeugen, dass Herr Dr. Oster es ablehnte, von seiner Seite aus den Stickstoff-Industrien in den besetzten Gebieten Auflagen zu machen und dass er den Syndikatsvertretern nach dieser Richtung strengste Zurückhaltung auferlegte.

Herr Dr. Oster hat sich fuer Gefangene und Verfolgte aus den Kreisen unserer auslaendischen Geschaeftsfreunde in vorbildlicher Weise freiwillig und in den meisten Faellen mit Erfolg eingesetzt, ungeachtet der persoenlichen Schwierigkeiten, die ihm daraus erwachsen konnten. Unter anderem hat er auch dem nach Ungarn gefluechteten Leiter der Polnischen Stickstoffwerke Zjednoczone Fabryki Zwiaskow Azotowych W. Mosciacach i W Chorzowie, Mosciace/Chorzow sofort nach der Besetzung Polens durch Deutschland in einer ueber Portugal geleiteten Nachricht angeboten, nach Polen zurueckzukehren, um wieder in dem Verkauf deren Produktion taetig zu sein.

3.) Nach dem Ableben des Vertreters des Stickstoff-Syndikats fuer Estland, Lettland und Litauen, des Inhabers der Firma Mast, Riga, uebertrugen wir einige Jahre vor 1933 die Vertretung an den tuechtigen juedischen Herrn Fraenkel. Wir haben diese Vertretung noch einige Jahre nach 1933 beibehalten, obwohl wir wiederholt mit der Berliner Aussenhandelsstelle dieserhalb in Konflikt gerieten, die uns sogar vorschreiben wollte, wen wir an seiner Stelle zum Vertreter ernennen sollten. Als wir endlich dem Druck dieser amtlichen Stelle nachgeben mussten, haben wir Herrn Fraenkel noch eine groessere Abfindungssumme, nach meiner besten Erinnerung fuer zwei Jahre, freiwillig gewahrt.

Fraenkel musste spaeter, es war wohl 1939, vor den Russen nach Stockholm zu seinem Bruder fluechten, von wo wir dann eines Tages einen Hilferuf von ihm bekamen. Seinem Wunsche gemuess vermittelten wir damals ueber unseren Vertreter in Spanien das Durchreisevisum durch Spanien nach Portugal. Nur hierdurch war es Fraenkel moeglich, ueber Lissabon auf dem Luftwege nach USA zu gelangen.

4.) Mir ist nicht bekannt geworden, dass irgendwelche Beschluesse, welche der Kaufmaennische Ausschuss der IG gefasst hatte, von Dr. Oster auf das Syndikat uebertragen worden sind. Der mir erst jetzt zum Beispiel bekannt gegebene Beschluss, dass Auslandsreisen dem Buero des Kaufmaennischen Ausschusses bekannt gegeben werden sollten, ist im Syndikat nie befolgt worden. Ebenso wenig habe ich auf meinen vielen Reisen ins Ausland weder mit den Deutschen Gesandtschaften noch mit IG-Verbindungsmaennern, soweit sie nicht selbst schon seit vielen Jahren Vertreter des Syndikats waren, noch mit Auslandsstellen der Partei Fuehlung aufgenommen. Ich habe nie derartige Weisungen Dr. Oster's in Empfang genommen.

Auch mit der Berichterstattung der IG-Verbindungsmaenner, soweit diese ~~mit~~ uns ueberhaupt bekannt waren, hatten wir im Syndikat nicht das Geringste zu tun. Die Firma Ahrens Co. in Japan hat uns ihre ausfuehrlichen und interessanten Berichte, die nicht nur den Duengemarkt, sondern alle bemerkenswerten wirtschaftlichen Ereignisse, die mit der Kaufkraft der japanischen Landwirtschaft zusammenhingen, viele Jahre hindurch gesandt, bevor die Einrichtung der IG-Verbindungsmaenner geschaffen wurde.

Berlin, den 15. Dezember 1947.

Unterschrift.

Hans Rieger

Die vorstehende Unterschrift von Herrn Hans Rieger, Berlin-Dahlem, Engler Allee 40/42, vor mir (Name des Notars)..... geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt. Hans Brée

Nr.198 der Urk.Rolle für 1947

Datum: Berlin, den 15. Dezember 1947



Unterschrift.

Hans Brée
Notar.

Kostenrechnung

Geschäftswert:	10.000.- RM
Gebühr §§ 144, 26, 39 KO.	8.- RM
Umsatzsteuer	-.24 "
Sa.	8,24 RM

=====

Hans Brée

Notar.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Letter 36

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Letter 36

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. Letter 36 DEFENSE EXHIBIT No. 36 Letter

Praha, am 29. Januar 1947.

Lieber Herr Oster,

Ihr Schreiben kam erst vor vier Tagen, nichtsdestoweniger kommt Ihnen meine Antwort so rechtzeitig zu, dass sie Ihnen noch von Nutzen sein kann. Denn mit gutem Wissen und ebenso gutem Gewissen kann ich Ihnen bestätigen, dass ich mich über Ihr Verhalten in der für mich und mein liebes Vaterland so schweren Zeit der deutschen Besatzung nicht beklagen kann, ja Ihnen sogar dankbar sein muss. Nicht für meine Person, denn für mich wäre es heute besser, wenn Sie sich gegen mich der Sitten der schlechten deutschen Machthaber bedient hätten, aber für meine Firma und mein Personal bin ich Ihnen Dank und Anerkennung schuldig.

Sie haben es verstanden und zustande gebracht, meine Gruppe im internationalen Kartell, der Convention Internationale de l'Azot als selbständige und unabhängige Tschechoslovakische Gruppe zu belassen und zu unterstützen,

Sie haben mir geholfen, den Absatzverlust meiner Industrie-Gruppe durch Abfall des sogenannten Sudetenlandes durch das Kompensationsabkommen wegen Kalkstickstoff zu mildern,

Sie haben meiner Firma und deren Angestellten den grossen Dienst erwiesen, dass Sie - den Anordnungen des gewesenen Reichswirtschaftsministeriums folgend - meine Firma zwar in das Stickstoffsyndikat eingegliedert haben, die tatsächliche Angliederung jedoch so lange aufgeschoben haben, bis der Krieg zu Ende war, mir durch die ganzen Jahre keine deutsche Beamten des Stickstoff-Syndikates aus Berlin eingesetzt haben, sodass meine Firma und meine Beamtenschaft unversehrt das Kriegsende erleben konnten,

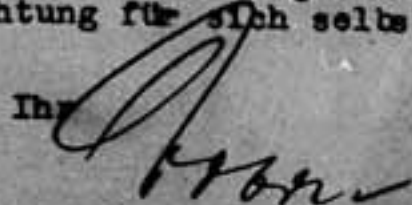
Sie haben es gewagt und mit Hilfe des Dr. Eichenauer zustandegebracht, dass unser gemeinsamer Freund, Herr Zentraldirektor Ing. Ladislav Jerie aus Ostrava aus dem Konzentrationslager entlassen wurde und ihm - mit Rücksicht auf den Zustand, in welchem er zurückkam - im wahren Sinne des Wortes das Leben gerettet hatten.

Ich weiss, dass all dies Vorgesagte für Sie kein leichtes Handeln war und haben Sie, lieber Herr Oster, auch heute meinen unvergesslichen Dank.

Ihnen und Ihretgleichen wünsche ich vom Herzen, dass das deutsche Volk sich wieder aufrichtig seines Göthe erinnert und zu seinem eigenen und der ganzen übrigen Welt Wohl mit den übrigen Völkern im Frieden und gegenseitiger Achtung lebt. Einen Nietzsche und einen Hitler muss es ein für alle Male vergessen: in deren Verachtung erlangt es wieder Achtung für sich selbst.

In aufrichtiger Erinnerung

Ihr



Prague, 1st of February 1947.

The signed works-council makes this proclamation to the letter of Manager Dobiáš of January 29th 1947 addressed to Mr.Oster :

- 1.) Mr.Oster is personally unknown to all members of the works-council.
- 2.) Though our firm was embodied to Stickstoffsyndikat,Berlin, this did not appoint any of it's members to our firm and it did no touch to the employees of Czech nationality during the whole time of German occupation.
- 3.) To the other matters could not make the works-council for ignorance of the state of affairs any statement, but it is trusting to it's manager - Mr.Otakar Dobiáš.

ZÁVODNÍ RADA

Služby pro prodej dusíkatých látek
společnost s r. o.

Stalický Praha

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Exter 35

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Exter 37

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Exter 35 DEFENSE EXHIBIT No. 37

am 3 Februar 1948.

A T T E S T A T I O N .

Je soussigné Wladimir SCHÄTZEL ancien Directeur Commercial des Usines Réunis de l'Azote de l'Etat Polonais a Moscice et Chorzów, ancien Délégué de l'Industrie Polonaise de l'Azote auprès de la Convention Internationale de l'Azote (C.I.A.), se trouvent actuellement dans l'hôpital de la P.D.R. à Rottenmünster b.ROTTWEIL a/N.(Zone française d'occupation), ayant été instruit que je me rendrais coupable par une fausse attestation affirme sous serment, que mon attestation correspond à la vérité et a été faite pour être soumise comme preuve au Tribunal Militaire Nr.6. au Palais de Justice de Nuremberg.

J'atteste, que la politique de la Convention Internationale de l'Azote, présidé par M.Dr.Schmitz, dont M.Heinrich OSTER été un de membres, n'était nullement dominée par le Syndicat de l'Azote Allemand ou par l'I.G.Farbenindustrie. La politique de la C.I.A. était déterminé par les décisions du Conseil de Surveillance et la collaboration de tous les délégués pendant 8 années de l'existence de la C.I.A.été la plus loyale et cordiale.

Je souligne, que après l'invasion des Allemands et de Russes en Pologne, quand j'ai quitté mon pays et me suis rendu en Hongrie, j'ai reçu une lettre recommandé de M.Heinrich OSTER, envoyé par prudence de Copenhague. Dans cette lettre M.OSTER dans une manière très amicale m'invitait de rentrer en Pologne pour reprendre ma situation, en me garantissant la sûreté personnelle et toute son aide. Vue la situation politique j'ai ne pas pu profiter de cette offre et j'ai remercié chaleureusement M.OSTER pour ses bons intentions.

Wladimir Schatzel

Urkundenrolle Nr. 14/48

Die vorstehende Unterschrift des Wladimir Schatzel, z.Zt. wohnhaft in Rottenmünster bei Rottweil, welcher sich durch Personalausweis mit Lichtbild, ausgestellt am 17.7.1946 von dem Polizeiprefekten Luizet in Paris unter der Nr. 42 H.L.75 901 ausweist, wird hiemit öffentlich beglaubigt.

Gebühr § 39,26 3RM.-



Öffentl. Notar

A. Schellhorn

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Letter 31

DEFENSE EXHIBIT

No. Letter 28

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. Letter 31 DEFENSE EXHIBIT No. 28 Letter

N o t i z

über den Besuch bei den holländischen Stickstoff-Produzenten
in D e n H a a g am 2. April 1941.-

Anwesend die Herren:

Boudewijn	Stickstoff-Kommissar	
Frowein	}	Staatsmijnen
Ross van Lennep		
Holtrop	}	Mekog
van Delden		
Dr. Oster	}	Stickstoff-Syndikat.
Hanser		
Suhr		
Wahl		

Der Zweck der Reise war, durch eine Aussprache mit den holländischen Produzenten die derzeitige Versorgungslage und die voraussichtliche Erzeugung im nächsten Jahre klarzustellen, um Anhaltspunkte für die Steuerung der Erzeugung im nächsten Jahre zu erhalten. Im übrigen sollte der Holland-Gruppe ein Ueberblick über die Stickstofflage in der Welt nach dem Kriege sowie etwa 4 - 5 Jahre später (Deutschland ausgenommen) gegeben werden.-

Versorgungslage 1940/41:

Aus Vorräten am 1.7.40, einheimischer Erzeugung (11 Monate) sowie Einfuhr aus Deutschland und Norwegen stehen voraussichtlich zur Verfügung rd. 93.000 t N. Im Vorjahr betrug der Stickstoffverbrauch von 10 Monaten 102 000 t N (Mai/Juni fielen infolge der kriegerischen Ereignisse für die Düngung aus). Im Vergleich zum Vorjahr ist daher die Bedarfsdeckung der holländischen Landwirtschaft mit ca. 91.0% sichergestellt. Holländischerseits wird geltend gemacht, dass der Verbrauch in 1939/40 20.000 t N höher gewesen wäre, also circa 120.000 t N, wenn die Düngesaison normal, d.h. ohne Störung durch Krieg, verlaufen wäre. Des ferneren muss hier erwähnt werden, dass voraussichtlich ein Teil des aus Norwegen zugeteilten Kalkstickstoffs nicht mehr rechtzeitig nach Holland kommt, um in den Boden gebracht zu werden. Die Lieferungen haben sich durch die starke Eisbehinderung sowie Tonnagemangel wesentlich verzögert.-

Es wurde deshalb von holländischer Seite für eine weitere Unterstützung durch Einfuhr stark plädiert, mit der Begründung, dass sich schon infolge der klimatischen Verhältnisse die Anwendung von Stickstoff in Holland besser rentiert als in irgend einem anderen Lande Europas, und dass eine solche Mehrerzeugung ja indirekt wiederum Deutschland zugutekomme.- Auch Graf Grote und Herr Dr. Huber, mit denen eine Aussprache über die Versorgungslage stattfand, äusserten sich den dringenden Wunsch auf eine stärkere Versorgung des holländischen Marktes. Graf Grote wird zu Ostern in Berlin sein und seine Wünsche den hierfür in Betracht kommenden Stellen persönlich vortragen, speziell den Wunsch, noch etwas Harnstoff für Futterzwecke zu erhalten.-

- 2 -
Otto Lisch.

Erzeugungslage 1941/42:

Die einheimische Erzeugung Hollands wird im nächsten Jahre weitgehend durch die Versorgungslage mit Schwefelsäure beeinflusst werden. An Pyriten bzw. Schwefelsäure sind z.Zt. vorhanden:

Pyrit:	
bei Sluiskil	ca. 25 000 t SO_3
an diversen Stellen	" 17.000 " "
	<hr/> ca. 42 000 t SO_3
in Form von	
60%iger Säure	" 20 000 t "
in Form von	
66%iger Säure	" 6 000 t "
	<hr/>
ergibt einen Gesamtbestand von	ca. 68 000 t SO_3
	=====

Die in 1941/42 abfallende Ammoniakmenge in Kokereien und Gasanstalten (sogenanntes " fatales Ammoniak ") benötigt zu ihrer Verarbeitung auf schwefels. Ammoniak ca. 31 000 t SO_3 bzw. Pyrit. Eine Nichtgewinnung dieses Ammoniaks wird mit grossen Schwierigkeiten verknüpft sein, da eine Vernichtung wohl nur z.T. möglich sein wird. Es ist daher wünschenswert, dass die erforderliche Schwefelsäuremenge (31 000 t SO_3) zur Verfügung gestellt wird. Im übrigen ist anzustreben, dass die holländischen Stickstoffwerke in erster Linie ihre Verarbeitungskapazitäten auf Salpeterprodukte möglichst 100%ig ausnutzen.

Im Einzelnen ergibt sich das Folgende:

1.) Staatsmijnen:

Bei einer Vollbeschäftigung der Verbrennungsanlage können Staatsmijnen in 1941/42 45 000 t N in Form von Kalkammonsalpeter binden. Darüber hinaus haben die Staatsmijnen an synthetischer Erzeugung noch ca. 6 000 t N verfügbar, die mangels Schwefelsäure in einer anderen Verarbeitungsanlage verarbeitet werden müssen.-

2.) Mekog:

Die Mekog braucht zur vollen Ausnutzung ihrer Kapazität (ca. 15/16 000 t N) monatlich 30 000 t Kohle, wobei sie in der Lage ist, den ganzen Primärstickstoff auf Kalksalpeter zu verarbeiten. Die Höhe ihrer Produktion ist einzig abhängig von der Kohlenversorgung, welche anscheinend in 1941/42 nicht besser sein wird als in diesem Jahre, so dass höchstens mit einer Produktion von 10 000 t N in Form von Kalksalpeter wird gerechnet werden können.-

3.) Sluiskil:

Die Stickstoff-Fabrik Sluiskil liegt heute noch still, da das zu ihrem Betrieb notwendige Kokereigas wegen der noch nicht erfolgten Fertigstellung der Kokerei fehlt. Die Inbetriebnahme der

Otto L. S. H.

Kokerei kann vielleicht mit einer halben Batterie frühestens im Laufe des Monats Mai erfolgen. Es besteht das Bestreben, die Kokerei Sluiskil in Betrieb zu setzen und damit auch die Stickstoff-Fabrik. Vom wirtschaftlichen Standpunkt aus erscheint es zweckmässig, falls überhaupt Kohle zur Inbetriebnahme auch nur eines Teiles der Kokerei Sluiskil zur Verfügung gestellt werden könnte, diese Kohle nicht Sluiskil, sondern Mekog zuzuführen. Mekog könnte sodann ihre ganze Kapazität in Primärstickstoff bzw. Salpeterstickstoff ausfahren. Den noch bei Sluiskil vorhandenen Pyrit (25 000 t) in der Stickstoff Fabrik Sluiskil auf schwefels. Ammoniak zu verarbeiten, erscheint bei der schlechten Pyritlage in Holland solange unzweckmässig, als nicht die Verbrennungskapazität der Stickstoffanlage ausgenutzt ist. Die Stickstoff-Fabrik Sluiskil könnte aber trotzdem in Betrieb genommen werden, indem ihr das bei den Staatsmijnen überschüssige Primär-Ammoniak (6 000 t N) in Tankkähnen (Schwefelsäure-Kähne) zugeführt wird. Die Herren der Staatsmijnen werden sich in dieser Frage mit Sluiskil sofort in Verbindung setzen.-

Es wäre noch zu prüfen, ob nicht darüber hinaus weitere Mengen Primärstickstoff aus belgischen Fabriken (Tertre, Houdeng, Tilleur) ebenfalls in Sluiskil auf Nitrate verarbeitet werden können. Da keine Kesselwagen für flüssiges Ammoniak vorhanden zu sein scheinen, wäre als Unterfrage zu prüfen, ob die genannten belgischen Fabriken Sluiskil den Primärstickstoff in Form von Ammoniakwasser ebenfalls in Tankschiffen zufahren könnten, bzw. ob Sluiskil darauf eingerichtet ist, Ammoniakwasser anstelle von flüssigem Ammoniak zu verarbeiten.-

Falls die vorstehenden Massnahmen nicht verwirklicht werden können, stehen als Düngestickstoff in 1941/42 für die holländische Versorgung lediglich zur Verfügung:

Mekog	10 000 t N (Kalksalpeter)
Staatsmijnen	45 000 t N (Kalkammonsalpeter)
Kokereien und Gasanstalten	10 000 t N (Schwefels. Ammoniak)

voraussichtliche Lager
am 1.7.

ca. 5 000 t N

zusammen: 70 000 t N

gegenüber einem Bedarf
(nach Schätzung der holländischen
Landwirtschaft) von mindestens..... 120 000 t N

Die Frage einer Zuschuss-Lieferung aus Deutschland bzw. Norwegen wurde von den holländischen Produzenten angeschnitten. Sie wurde jedoch auf einen späteren Zeitpunkt vertagt. Zu erwähnen ist, dass die holländische Kalkstickstoff-Anlage (Electro/Amsterdam) nur mit einem Teil im Laufe des nächsten Jahres in Betrieb kommen wird.-

Es sei an dieser Stelle erwähnt, dass die gesamte Lage vor und nach der Unterhaltung mit den holländischen Produzenten

Otto L. Sch.

mit Herrn de Haen in allen Einzelheiten durchgesprochen wurde. Einen grossen Teil der Zahlen verdanken wir ihm. Herr Dr. Oster hat mit Herrn de Haen zusammen Herrn Minister Fischböck über die Lage orientiert. Des ferneren wurden Herr von Boeckh und, wie bereits oben erwähnt, Graf Grote über unsere Besprechungen ins Bild gesetzt.

Weltmarktsituation:

Die Weltmarktsituation wurde mit den holländischen Produzenten in allen Details besprochen (Deutschland ausgenommen). Unsere Schätzung für das erste Friedensjahr sowie 4 - 5 Jahre später war für die Herren von besonderem Interesse. Man äusserte sich sehr dankbar über die umfangreiche, mühevollen Arbeit des Stickstoff-Syndikats.-

In Bezug auf eine künftige Beteiligung Chile's am Holland-Markt teilten ~~wxx~~ die Herren unsere Ansicht, dass Chile wahrscheinlich wieder eine gewisse Quote zugesprochen werden muss. Auch in Holland hat man den Wunsch, dass der Chilesalpeter durch eine zentrale Organisation verkauft wird.-

Auf unsere Anregung, auch den Kalkstickstoff in Zukunft einzubeziehen, sobald das holländische Werk in Betrieb kommt, wurde erwidert, dass dies bereits eingeleitet sei.-

ges. W a h l

Otto Lsch

8/IV/41
WA/B.

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG.

Ich, Otto Gustav W a h l, Hamburg-Rahlstedt, Ferdinandstr. 3, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich war bis zum Zusammenbruch Deutschlands Stellvertretender Geschäftsführer der Stickstoff Syndikat G.m.b.H., Berlin NW 7, und habe die Export-Verkaufsabteilung für Düngestickstoff seit vielen Jahren geleitet.

Am 2.4.1941 war ich mit Herrn Dr. O s t e r im Haag und habe dort an einer Sitzung teilgenommen, über die ich eine Niederschrift fertigte. Ich bestätige hiermit, dass die in der Anlage beigefügte Abschrift, von der ich jede Seite mit meinem Namen unterschrieben habe, eine wortgetreue Abschrift der damals von mir gefertigten Notiz ist.

Hamburg, den 23. März 1948



Die vorstehende von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn Otto Gustav W a h l, wohnhaft in Hamburg-Rahlstedt, Ferdinandstr. 3, ist vor mir, Gerhard H. Rauschenbach hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Hamburg, den 23. März 1948



~~RECHEN~~

(Gerhard H. Rauschenbach, Verteidiger
beim Militärgericht Nürnberg)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Inter 28

DEFENSE EXHIBIT

No. Inter 39

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

For identification 7 Apr 48

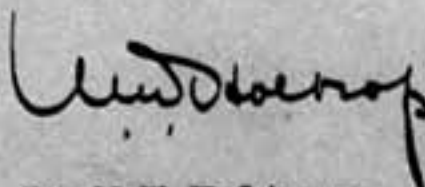
DOC No. Inter 28 DEFENSE EXHIBIT No. 39 4/4/48

To whom it may concern.

Having heard by rumour that Dr.H. Oster, formerly a managing director of the German Nitrogen Syndicate, is encountering difficulties with the authorities of occupation in Germany, I feel urged to state that I have had regular contacts with Dr.Oster as a business relation since 1929 and that as such I have come to know him as a real gentleman.

Though I understand that, in the course of events, he has become a member of the N.S.D.A.P., I do not know him to have ever identified himself with nazi methods or nazi ideology.

When Holland was occupied by the German forces he did in no way try to get any advantages for the Stickstoff Syndikat out of the greater bargaining power the German industry under those circumstances had over their Dutch competitors. On the other hand he always showed himself keen to use whatever influence he had in favour of Dutch business relations when they found themselves in trouble with the German authorities, as I myself experienced when I was imprisoned in Berlin in May 1940 at the outbreak of war between Germany and the Netherlands (being on that date in Berlin on a Government mission) and as was also experienced by my colleague, the late Mr.G.A.Kessler, when he was imprisoned as hostage in 1942.



Dr.M.W.Holtrop

President of the Netherlands Bank,

Formerly Managing Director of the
Royal Dutch Blast-Furnaces and Steel
Works at IJmuiden.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Water 39

DEFENSE EXHIBIT

No. Water 40

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. Water 39 DEFENSE EXHIBIT No. 40 Water 40

A F F I D A V I T .

I, Director H o m b r i n k, residing in Rotterdam/Netherland, have been duly warned that I shall render myself liable to punishment by making a false affidavit. This affidavit is made in order to be submitted as evidence at the Military Tribunal No VI in Nuernberg. I state following under oath:

I am Managing Director of the N.V.Internationale Crediet- en Handels-Vereeniging "Rotterdam", of Rotterdam, the Netherlands, and hereby declare that:

Dr. Heinrich O s t e r , Managing Director of the "Stickstoff Syndicat G.m.b.H. at Berlin, has been known to me for many years;

that the said Dr. Heinrich Oster has always been very cooperative, especially towards the end of the year 1939, in the matter of supplying the required quantities of nitrogeneous material, in the form of Sulfate of Ammonia and Ureum, to the Netherlands East Indies;

that notwithstanding the then existing arrangements between the N.V. Internationale Crediet- en Handels Vereeniging "Rotterdam" and the "Stickstoff Syndicat G.m.b.H." giving the former sole-representation rights for the Netherlands East Indies, the said Dr. Heinrich Oster has always given his consent to the N.V. Internationale Crediet- en Handels-Vereeniging "Rotterdam" for purchases of nitrogeneous material to be effected by them in the United States of America for export to the Netherlands East Indies;

that finally during the war-period the said Dr. Heinrich Oster has repeatedly exerted himself to protect Netherlands' personnel of the N.V.Internationale Crediet- en Handels Vereeniging "Rotterdam" from possible difficulties with the German forces of occupation.

Rotterdam, the 16th of March 1948.

Hombrik

The above signature of Director H o m b r i n k, residing in Rotterdam, and affixed before me Marius Catharinus Samson in . Rotterdam. is herewith certified and witnessed by me.

Rotterdam, the 16th of March 1948.

signed:

M. C. Samson
Sollicitator.
notary for this



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Water 41

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Water 41

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

ARNOLD SUHR,

AMSTERDAM, 2. Maerz 1948

G.v.d.Veenstr. 80 II
TELEF. 97847

Eidesstattliche Erklaerung.

Ich, Arnold Suhr, Amsterdam (Holland), G.v.d.Veenstraat 80 II, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militaergerichtshof Nr.VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich war vom 4.Oktober 1926 Angestellter des Stickstoff-Syndikats G.m.b.H., Berlin. Mit Schreiben vom 8. Oktober 1946 sprach das Stickstoff-Syndikat " in Aufloesung " die Kuendigung des Dienstvertrages aus. Ich kenne Herrn Dr. Heinrich Oster, der Geschaeftsfuehrer des Syndikats war, seit der Zeit, als er die Arbeit im Syndikat aufnahm.

Ich erkläre folgendes: Herrn Dr. Oster war bekannt, dass ich mit einer juedischen Frau verheiratet war. Um uns vor den Judenverfolgungen in Deutschland zu schuetzen, benutzte er die sich im Jahre 1936 bietende Gelegenheit, um mich mit meiner Familie als Vertreter des Stickstoff-Syndikats nach Holland zu versetzen. Trotzdem sehr wahrscheinlich auch auf Dr. Oster von Parteiseite starker Druck ausgeuebt wurde, die "juedisch versippten" Angestellten zu entlassen, hielt er mich in meiner Stellung als Vertreter des Stickstoff-Syndikats in Holland. Nachdem durch die Besetzung Hollands auch hier Judenverfolgungen einsetzten, hat er uns in jeder Weise unterstuetzt, und wir haben den Krieg ueberstanden.

In geschaeftlicher Beziehung zielten seine mir erteilten Weisungen stets auf freundschaftliche Zusammenarbeit mit den auslaendischen Stickstoffproduzenten und Abnehmern hin. Seine Haltung aenderte sich auch nicht nach der durch die Nazis erfolgten Besetzung der westeuropaeischen Laender; in keiner Weise sollten sich hieraus irgendwelche geschaeftlichen oder persoенlichen Vorteile fuer uns ergeben. Dr. Oster war vielmehr darauf bedacht, dass unseren Geschaeftsfreunden keine Nachteile aus der Besetzung entstehen sollten. Soweit es nur in seiner Macht stand, hat er den auslaendischen Geschaeftsfreunden in Schwierigkeiten, die ihnen von den Nazi-Behoerden gemacht wurden, geholfen.

Sowohl menschlich als auch geschaeftlich hat sich Dr. Oster niemals als Nazi, sondern stets hilfsbereit und als Gentleman gezeigt.

Amsterdam, den 2.Maerz 1948

Arnold Suhr.

Die vorstehende Unterschrift des Herrn Arnold Suhr, wohnhaft in

Amsterdam, Holland, G.v.d.Veenstr.80/II, ist vor mir geleistet
was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.
Amsterdam, am 2ten März 1948.



[Handwritten signature]

[Faint, mostly illegible handwritten text, possibly a draft or a second version of the document.]

[Faint, mostly illegible handwritten text, possibly a draft or a second version of the document.]

[Faint, mostly illegible handwritten text, possibly a draft or a second version of the document.]

[Faint, mostly illegible handwritten text, possibly a draft or a second version of the document.]

Amsterdam, den 2. März 1948

[Handwritten signature]

Die vorstehende Unterschrift des Herrn Arnold Zwart, wohnhaft in

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Letter 32

— DEFENSE EXHIBIT —

No. Letter 42

— NUMBERED FOR REFERENCE —

SUBMITTED —

DOC No. Letter 32 DEFENSE EXHIBIT No. 42 7 Apr 48

Dr Heinrich O S T E R
Weipertz
Kgr. Schlüchtern
(16)
(Amerikanische Zone)

Cher Docteur OSTER,

Mr. LELONG m'a fait connaître qu'une déclaration de ma part, sur les relations que nous avons eues, pourrait vous être utile devant la juridiction devant laquelle vous devez être appelé .

Je vous adresse ma déclaration et j'espère qu'elle vous apportera toute l'aide que vous escomptez; elle représente bien le caractère des rapports que nous avons eus .

Je vous prie, Cher Docteur OSTER, de bien vouloir être assuré de mes sentiments les plus distingués .

L. Lelong

DECLARATION

Je, Général LHEURE, déclare avoir connu Mr. le Docteur OSTER, Directeur Général du STICKSTOFF-SYNDIKAT, depuis l'année 1930. Depuis cette époque, j'ai rencontré le Docteur Oster aux différentes réunions de la Conférence de l'Azote et j'ai eu l'occasion de discuter avec lui des nombreuses questions qui y étaient traitées.

Dans toutes les discussions, et à l'occasion de l'application de toutes les décisions, j'ai trouvé, dans le Docteur OSTER, un partenaire distingué et compréhensif des intérêts en cause; s'il soutenait le point de vue de l'industrie allemande de l'Azote, il le faisait avec grande correction et avec le désir de trouver la solution susceptible de faciliter un accord général, celui de l'Industrie française en particulier.

Dans les conversations particulières que j'ai pu avoir avec le Docteur OSTER, si nous n'avions pas les mêmes idées sur de nombreux points, il ne m'est jamais apparu qu'il pût se rattacher à l'idéologie nazie, dont il reconnaissait à regret la puissance d'attraction en Allemagne.

J'ai vu le Docteur OSTER une seule fois au cours de la guerre. Il était venu à Paris en 1941 et avait demandé à me voir. Il s'est renseigné sur la façon dont, personnellement, j'avais eu à supporter les dures épreuves imposées à mon pays; il a tenu à savoir s'il pouvait m'être utile en quoi que ce soit; il m'a également assuré qu'il ferait tout pour faciliter aux installations industrielles que je dirigeais leur approvisionnement en matières premières, et la continuation de leur marche. J'ai apprécié vivement la marque d'intérêt que m'a donnée ainsi le Docteur OSTER.

Dans ces conditions, je déclare, à toutes fins utiles, que le Docteur OSTER s'est toujours montré à moi, pour tout ce qui regarde la France, d'une grande hauteur de vue dont je lui suis très reconnaissant, et que je n'hésite pas à lui apporter mon concours moral à l'égard de tout tribunal devant lequel il pourrait être appelé.

L. Lhuillier

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Exter 23

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Exter 43

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

For identification 7/1/47

DOC No. Exter 23 DEFENSE EXHIBIT No. 43 60/62

Déclaration

Je, Georges LELONG, Directeur Général du COMPTOIR FRANCAIS DE L'AZOTE, déclare avoir eu, depuis de très longues années, des relations avec Mr. le Docteur OSTER, Directeur Général du STICKSTOFF-SYNDIKAT, et que jamais le Docteur OSTER, soit par sa façon de faire, soit par sa seule façon de s'exprimer, ne ~~m'a~~ a donné l'impression d'être inscrit au parti nazi.

Ayant eu deux fils Officiers dans l'Armée de la Libération, dont l'un a été tué le 27 avril 1945, et l'autre grièvement blessé, je conserve la rage dans le coeur. Toutefois, je reconnais volontiers, et je souligne, que le Docteur OSTER est venu lui-même, au cours de l'hiver 1940-41, voir si moi-même, le personnel du C.F.A., et toutes les personnalités françaises de l'Industrie de l'Azote avec lesquelles il avait été en rapport, n'avions pas de difficultés avec l'Armée allemande d'occupation et les services. J'estime que c'est grâce à l'action du Docteur OSTER que des déportations n'aient pas sévi sur notre industrie, sauf celle de notre malheureux ami, Mr. R. BERR, martyrisé à Auschwitz, qu'il aurait évitée, si cela avait été en son pouvoir.

Je suis reconnaissant également au Docteur OSTER d'avoir placé auprès du "Délégué pour l'Industrie de l'Azote pour les territoires occupés", un de ses adjoints, Mr. MULLER, qui, s'occupant spécialement de l'Industrie française, a toujours cherché à se rendre compte avec équité de nos difficultés et de nos besoins, sans vouloir prendre une position oppressive contre des aspirations légitimes que les services du C.F.A. ne pouvaient pas cacher.

Paris 12 Novembre 1946

G. Lelong

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Letter 34

DEFENSE EXHIBIT

No. Letter 44

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC No. Letter 34 DEFENSE EXHIBIT No. 44 Letter 44

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG.

Ich, Hans R i e g e r , Berlin-Dahlem, Engler Allee 40/42, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin seit dem Jahre 1919 als Kaufmann bei der Stickstoff Syndikat G.m.b.H., Berlin NW 7. tätig gewesen und habe das Duengestickstoff-Exportgeschäft in die europäischen Länder bearbeitet. Dazu gehörte auch Frankreich seit Anfang der 20-er Jahre. Das Syndikat hatte sehr freundschaftliche Beziehungen zu dem Comptoir Français de l'Azote, dessen Generaldirektor Herr Georges Lelong war. Im Jahre 1940 wandte sich dieser an uns mit der Bitte, ihm bei der Befreiung seines Sohnes aus einem deutschen Kriegsgefangenenlager zu helfen. Herr Dr. Heinrich O s t e r hat unverzüglich Schritte dazu getan, was damals nicht ganz einfach war. Diese Schritte waren auch erfolgreich, jedoch hatte Herr Lelong jr. in der Zwischenzeit einen gelungenen Fluchtversuch unternommen. Dies war natürlich für uns nicht angenehm, zumal wir als Grund für die Notwendigkeit der Entlassung angegeben hatten, dass er dringend für die Arbeiten des Comptoir Français gebraucht werde in der Verteilung von Duengestickstoff für die französische Landwirtschaft.

Berlin, den 12. März 1948

Hans Rieger

Die vorstehende vor mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn Hans R i e g e r , wohnhaft Berlin-Dahlem, Engler Allee 40/42, ist vor mir, hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Nr. 158 des Notariatsregisters für 1948.
Berlin, den 12. März 1948.

D e r N o t a r :

Dr. Peter v. Krause

Kostenrechnung:
Objekt: 3.000 RM
1. Gebühr §§ 144, 26, 39 ... 4.- RM
2. Umsatzsteuer - 12 "
zus.: 4.12 RM.



Dr. v. Krause
Notar.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Water 40

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Water 45

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

A F F I D A V I T .

I, Alexander H o l s t , residing in Copenhagen V, Axelborg, have been duly warned that I shall render myself liable to punishment by making a false affidavit. This affidavit is made in order to be submitted as evidence at the Military Tribunal No. VI in Nuernberg. I state the following under oath:

During the war, my brother-in-law Dr. J. B. Hjort of Oslo was arrested by the Norwegian Quislings; after 6 months imprisonment in Norway, Dr. Hjort was sent to Germany to a German concentration-camp.

As I wanted to go from Copenhagen to Berlin to try to help my brother-in-law, I applied to Dr. H. O s t e r, the former president of the Stickstoff-Syndikat G.m.b.H. in Berlin. It was very difficult during the war to get permission to go to Germany and I needed some influential assistance in order to get the permission.

This assistance was willingly given me twice by Dr. Oster, enabling me to make two trips to Berlin. I had no hesitation in telling Dr. Oster frankly the object of my visit to Germany and he did all he could to assist me, although he perfectly well knew that my trips to Berlin from a German point of view were illegal.

Copenhagen.

April 1st 1948

Alex. Holst

The above signature of Mr. Alexander H o l s t, residing in Copenhagen V, Axelborg, and affixed before me
in _____, is herewith certified and witnessed by me.

Date: April 1st 1948

W. David

Solicitor.
Berwick, K.C.

ALEXANDER HOLST

DIREKTØR FOR
NORSK HYDROS SALGSKONTOR
FOR DANMARK A/S

KØBENHAVN V.
AXELSBORG. TELEFON 14888

27. Juni 1947.

AH/BP.

To whom it may concern: -

As per request, I beg to give the following statement:

During the war, my brother-in-law Dr. J.B.Hjort of Oslo was arrested by the norwegian Quislings; after 6 months imprisonment in Norway, Dr. Hjort was sent to Germany to a german concentration-camp.

As I wanted to go from Copenhagen to Berlin to try to help my brother-in-law, I applied to Dr. H. Oster, the former president of the Stickstoff-Syndikat G.m.b.H. in Berlin. It was very difficult during the war to get permission to go to Germany and I needed som influential assistance in order to get the permission.

This assistance was willingly given me twice by Dr. Oster, enabling me to make two trips to Berlin. I had no hesitation in telling Dr. Oster frankly the object of my visit to Germany and he did all he could to assist me, although he perfectly well knew that my trips to Berlin from a german point of view were illegal.

Alex. Holst
Copenhagen, June 25. 1947.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Water 42

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Water 46

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Eidesstattliche Versicherung

Ich, Dr. Alfred Hoffmann, zurzeit wohnhaft in Leverkusen am Rhein, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, bin darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgericht VI, Nürnberg, vorgelegt zu werden.

Ich war in den Jahren vor dem Kriege und während des Krieges bis 1945 im Reichswirtschaftsministerium tätig, und zwar in der Abteilung Chemie dieses Ministeriums.

Nach Beginn des Rußlandfeldzuges stellte es sich sehr bald heraus, daß ein einwandfreies Arbeiten der Wirtschaft in den besetzten russischen Gebieten nicht allein durch die dort eingesetzte Militärverwaltung und die für die einzelnen Betriebe von der Militärverwaltung bestellten Treuhänder bzw. kommissarischen Leiter im Rang militärischer Sonderführer gesichert werden konnte; während in den bis dahin besetzten Gebieten in großem Umfang fachlich geeignetes Personal für die Unterstützung der Treuhänder bzw. kommissarischen Leiter zur Verfügung stand, war dieses Personal im Osten fast ausnahmslos mit der russischen Truppe zurückgegangen. Es mußten daher Mittel und Wege gefunden werden, auch dieses Personal aus dem Reich heranzuziehen. Von dem naheliegenden Verfahren, die einzelnen Betriebe bestimmten deutschen Firmen zu übergeben, wurde abgesehen, um zu vermeiden, daß hierdurch Konflikte zwischen den einzelnen Interessenten oder gar Ansprüche auf späteren Erwerb entstanden.

Für eine ganze Reihe von Gebieten, so u.a. für das Gebiet der Textilwirtschaft, wurden damals Monopolgesellschaften gebildet. Für die chemische Industrie wurde von diesem Verfahren grundsätzlich Abstand genommen. Für fast alle Zweige der chemischen Industrie wurden sogenannte Betreuungsgesellschaften mit außerordentlich geringem Kapital gebildet, deren Aufgabe darin bestand, die auf den Werken eingesetzten Treuhänder mit Rat und Tat zu unterstützen (Abstellung von Personal aus den Werken der Gesellschafter, Bereitstellung von Material für den Wiederaufbau der von den Russen beim Rückzug zerstörten Anlagen, Anlieferung von Hilfsprodukten, die im Besatzungsgebiet nicht beschafft werden konnten usw.). Einen Einfluß auf die Betriebsführung hatten die Betreuungsgesellschaften

nicht, insbesondere keinerlei Weisungsrecht an die Treuhänder.

Soweit es sich um abgeschlossene Arbeitsgebiete handelte, die in Deutschland im Rahmen festgefügtter Syndikate zusammengeschlossen waren, wurden die Syndikate Träger der in einer juristisch selbständigen Form gebildeten Ostgesellschaften; diese Maßnahme drängte sich angesichts der Notwendigkeit, jede nur denkbare Möglichkeit zur Personaleinsparung auszunutzen, von selbst auf.

So entstanden auf Veranlassung des Reiches
in Anlehnung an das Stickstoff-Syndikat: die Stickstoff-Ost-G.m.b.H.,
in Anlehnung an den Deutschen Soda- und Aetsnatron-Verband: die Soda- und Aetzalkalien-Ost-G.m.b.H.,
in Anlehnung an die Deutsche Superphosphat-Industrie: die Superphosphat-Ost-G.m.b.H.

Neben diesen 3 Gesellschaften bestand außerdem auf dem Chemie-Gebiet noch die an die Fachgruppe Seifen und Waschmittel angelehnte Seifen- und Waschmittel-Ost-G.m.b.H.; alle übrigen in die vorstehenden Spezialgesellschaften nicht gehörigen Betriebe wurden in der Chemie-Ost-G.m.b.H. zusammengefaßt, deren Träger die Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie war.

Die Aktivität dieser Ostgesellschaften war verhältnismäßig gering; das führte z.B. im Falle der Stickstoff-Ost-G.m.b.H. im Frühjahr 1943 zu ihrer völligen Ausschaltung, als das Reichsministerium für Rüstung und Kriegsproduktion sich der Dinge annahm und in bewußter Abkehr von der bis dahin verfolgten Linie eine Firma zum Treuhänder des einzigen Stickstoffwerkes von Bedeutung, des Werkes Kamenskoje am Dnjepr, bestellte. Die schon damals vom Stickstoffsyndikat gewünschte Auflösung der Stickstoff-Ost-G.m.b.H. konnte mit Rücksicht auf das Reichsministerium für Rüstung und Kriegsproduktion erst durchgeführt werden, nachdem die militärische Lage sich so entwickelt hatte, daß das Weiterbestehen der Gesellschaft völlig sinnlos geworden war.

Leverkusen, den 26. Februar 1948

.....
Dr. Albert Hoffmann

Die vorstehende, von mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Dr. Albert Hoffmann ist vor mir selbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

.....
Dr. Hugo Schramm
Rechtsanwalt und Defense Counsel

Leverkusen, den 26. Februar 1948.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Water 43

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Water 47

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

STICKSTOFF-SYNDIKAT

Gesellschaft mit beschränkter Haftung



STICKSTOFF-SYNDIKAT, G. M. B. H., Berlin NW 7, Hauptstraße 9

VERWALTUNG
BERLIN

VERWALTUNG
STADT BERLIN
Post 1000

VERWALTUNG
E. 1. B. B. B.
Berlin

VERWALTUNG
E. 1. B. B. B.
Berlin

An den Herrn
Reichswirtschaftsminister
u. H. von Herrn Oberregierungsrat
Dr. Lenz,

Berlin N. O.
Behrenstr. 43

Eingetragen

Herrn Dr. Oster
Herrn Dr. Kähler
Herrn Dr. Hildhagen
Herrn Dr. Hildebrand
Herrn Dr. Hildebrand
Herrn Dr. Hildebrand

Herrn Dr. Silcher I. G.

BERLIN NW 7

Hauptstraße 9
24. Juli 1941

Die Herren
Der Herrschaft von
Herrn Hildebrand von
Herrn Hildebrand
Herrn Hildebrand
Verwaltung S/V

Stück
Stück Gesellschaft

Hier beziehen uns auf die wiederholten Besprechungen, die wir mit Herrn Oberregierungsrat Dr. Lenz über den Statut der neuen Gesellschaft führten. In diesen Besprechungen erzielten wir Einverständnis über die Fassung des Statuts und verständigten uns auch über den rechtlichen Inhalt des Schreibens, welches Sie gelegentlich der Gründung der neuen Gesellschaft an uns richten werden. Da dieses Schreiben gegenüber der Ihnen mit unserem Schreiben vom 19.4.41. vorgelegten Fassung auf Grund der Rücksprache mit Herrn Oberregierungsrat Dr. Lenz noch gewisse Ergänzungen erfahren muss, erlauben wir uns Ihnen vorgeschrieben den besprochenen Inhalt nochmals zusammenfassend in der Anlage zu überreichen.

Heil Hitler!

Stückstoff-Syndikat
Gesellschaft mit beschränkter Haftung

Anlage

gez. Koller

gez. Sander

R.M.M. an Stickstoff-Ostland G.m.b.H.

Gelegentlich der heutigen Gründung Ihrer Gesellschaft durch die Gesellschafter der Stickstoff-Syndikat G.m.b.H. stelle ich auf Grund unserer der Gründung vorausgegangenen Unterhaltungen folgendes fest:

- 1.) Ihre Gesellschafter haben sich nicht in eigenen, sondern in allgemeinen Interesse an Ihrer Gesellschaft beteiligt. Sie und Ihre Gesellschafter werden diesem Gesichtspunkt alle Massnahmen hinsichtlich der Gesellschaft und der Beteiligung an ihr anpassen.
- 2.) Unter dem Gegenstand der Gesellschaft, der Unterstützung der fraglichen Stickstoff-Unternehmungen mit Rat und Tat, ist in der Hauptsache zu verstehen die fachmännische Beratung und Anleitung, die Beschaffung von Fachleuten und sonstigen Arbeitskräften, von Materialien und Ersatzteilen und die Vermittlung von Krediten.
- 3.) Ihre Gesellschafter zahlen die von ihnen übernommenen Stammeinlagen aus eigenen Mitteln ein und stellen die Mittel für die laufende Verwaltung Ihrer Gesellschaft, soweit diese benötigt werden, nach § 3 Abs. 3 Ihres Statuts zur Verfügung. Darüber hinaus sollen ihnen aus ihrer Beteiligung keine finanziellen Lasten oder Nachteile erwachsen. Insbesondere sollen weder Sie noch Ihre Gesellschafter verpflichtet sein, die Mittel, welche die von Ihnen betreuten Unternehmungen benötigen und an deren Beschaffung Sie sich, wenn ich es wünsche, beteiligen werden, selbst aufzubringen.
- 4.) Falls ich Ihnen gemäss § 2 Abs. 1 Satz 2 Ihrer Satzung weitere Aufgaben übertragen will, die von Ihnen wirtschaftliche Leistungen erfordern, werde ich mich mit Ihnen darüber verständigen und gegebenenfalls mit Ihnen einen Treuhand-Vertrag abschliessen, durch welchen über die Einzelheiten des neuen Auftrags Einigkeit herbeigeführt wird.
- 5.) Es ist beabsichtigt, dass die zu betreuenden Unternehmungen Ihnen für Ihre Tätigkeit Vergütungen zahlen, aus denen Sie Ihre laufenden Verwaltungskosten decken können.

4.) Ich werde mich, ebenso wie die Wirtschaftsgruppe Chemische Industrie, bei allen Massnahmen hinsichtlich der zu betreuenden Untersuchungen, welche in Ihren Aufgabekreis fallen, soweit wie möglich Ihrer Gesellschaft bedienen.

Ich bitte, mir Ihr Eingverständnis zu bestätigen.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Exter 44

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Exter 44

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. Exter 44 DEFENSE EXHIBIT No. 48 7/14/48

H. M. Wölz

Deutscher Reichsanzeiger

278.

DAV V Büro Berlin

Eingeg: 29. NOV. 1941 NOV. 1941

Berlin. [38780]

Landgericht Berlin.
Abt. 564. Berlin, 18. November 1941.

Reineintragung:
B 59 102 **Stidstoff-Gesellschaft**
mit beschränkter Haftung, Berlin
(NW 7, Neustädtische Kirchstr. 9).
Gegenstand des Unternehmens: Unter-
stützung der im besetzten Ostgebiet ge-
legenen Stidstoffunternehmungen mit
Rat und Tat, deren Wiederinbetrieb-
nahme von den zuständigen deutschen
Dienststellen bestimmt wird und die
von deutschen Betriebsführern geleitet
werden. Gegenstand der Gesellschaft ist
auch die Durchführung von Aufgaben,
die ihr weiterhin vom Reichswirt-
schaftsminister übertragen werden.
Stammkapital: 100 000,— R.M. Ge-
sellschaft mit beschränkter Haftung. Der
Gesellschaftsvertrag ist am 1. November
1941 abgeschlossen. Sind mehrere Ge-
schäftsführer bestellt, so erfolgt die Ver-
tretung durch zwei Geschäftsführer oder
durch einen Geschäftsführer in Ge-
meinschaft mit einem Prokuristen. Die
Gesellschaft endet am 30. Juni 1944.
Sie kann jedoch auch früher aufgelöst
oder über den 30. Juni 1944 fortgesetzt
werden. Zum Geschäftsführer bestellt
ist: 1. Chemiker Dr. Heinrich Oster,
Berlin, 2. Geh. Regierungsrat Kurt
Günther Köhler, Berlin, 3. Chemiker
Dr. Max Wildhagen, Berlin, 4. Kauf-
mann Dr. Hans Karl von Borries,
Berlin. Als nicht eingetragen wird
veröffentlicht: Bekanntmachungen der
Gesellschaft erfolgen durch den Deut-
schen Reichsanzeiger.

B e s t ä t i g u n g

Ich, Egon B e c k e r , wohnhaft Berlin-Dahlem, Habelschwerdter Allee 12, bestätige hiermit zur Vorlage bei dem Amerikanischen Militärgericht No.VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, dass die umseitige Fotografie die Reproduktion einer Veröffentlichung im "Deutschen Reichsanzeiger" vom 26. November 1941 ist, welche sich in dem beim Stickstoff-Syndikat befindlichen Aktenstück des früheren Geschäftsführers des Stickstoff-Syndikats, Herrn Dr. Hans Karl v. Borries, befindet.

Berlin, den 6. Februar 1948

... gegen Fälschung ...

Die vorstehende vor mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Gerichtsassessors a.D., Herrn Egon B e c k e r , wohnhaft Berlin-Dahlem, Habelschwerdter Allee 12, ist vor mir, Notar Dr. Peter v. Krause, hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Nr. 123 des Notariatsregisters für 1948

Berlin-Wilmersdorf, den 6. Februar 1948

Der Notar:

Dr. Peter v. Krause



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Inter 45

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Inter 49

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Dr. Heinz Sander
Rechtsanwalt

Fernsprecher: 32 55 56/57
Bankkonto: Vereinsbank
Postcheckkonto: Hamburg 135228

76
HAMBURG 1, den 5. Juli 1947.
Bergstraße 7 III.
S/Kl.

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Rechtsanwalt Dr. Heinz Sander, Hamburg 1, Bergstraße 7 III. bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Dieses vorgeschickt, erkläre ich folgendes zu der Frage der Stickstoff-Ost-G.m.b.H. und zu der Stellung, welche Herr Dr. Heinrich Oster diesem Problem gegenüber einnahm:

1.) Die Stickstoff-Ost-G.m.b.H. ist seinerzeit auf Veranlassung und Befehl der Reichsregierung durch die Gesellschafter-Firmen der Stickstoff-Ost-G.m.b.H. gegründet worden. Geschäftsführer der neuen G.m.b.H. waren die Geschäftsführer des Stickstoff-Syndikats darunter auch Herr Dr. Oster. Das Syndikat und insbesondere Herr Dr. Oster legten vom ersten Tage an größten Wert darauf, nichts mit der Verwaltung oder gar dem Betrieb der in Russland befindlichen Stickstoff-Fabriken zu tun zu haben, sondern nur eine "Betreuung" auszuüben. Herr Dr. Oster vertrat diesen Standpunkt 1., weil ihm die Uebernahme der Geschäftsführertätigkeit durch das Syndikat von vornherein nicht angenehm war, und 2., weil die Geschäftsführung des Syndikats auch sicherlich gar nicht in der Lage gewesen wäre, die Verwaltung oder den Betrieb der Fabriken zu leiten.

2.) Das Syndikat und wiederum besonders Herr Dr. Oster legten daher Wert darauf, daß auch in dem Statut zum Ausdruck komme, daß das Syndikat keinen materiellen Einfluß auf die Verwaltung oder den Betrieb der Fabriken erhielt, und daß es auch keinerlei Verantwortung, sei es finanzieller oder sonstiger Art, dafür übernahm. Da das Reichswirtschaftsministerium dieses aus formalen Gründen nicht in der genügenden Ausführlichkeit in das Statut der neuen Gesellschaft aufnehmen wollte, vereinbarte das Syndikat mit ihm, daß es dem R.W.M. den Sachverhalt schriftlich bestätige. Dieses ist in einem Brief mit zahlreichen genau formulierten Punkten geschehen. Das R.W.M. erklärte sich mit dem

Inhalt des Briefes ausdrücklich mündlich einverstanden.

3.) Kein Gesellschafter des Syndikats, auch nicht die I.G.-Farbenindustrie-A.G., hat, soweit mir persönlich bekannt ist, jemals der Geschäftsleitung der Stickstoff-Ost-G.m.b.H. oder derjenigen des Syndikats gegenüber ein besonderes Interesse an der Neugründung oder an der Arbeit der G.m.b.H. gezeigt oder Einfluß auf die Betreuungsarbeit der Stickstoff-Ost-G.m.b.H. genommen. Gerade Herr Dr. Oster war es, der nur sehr zögernd an die neue Aufgabe heranging, und der es von vornherein ablehnte, daß die I.G. auf die Arbeit der Gesellschaft Einfluß nahm.

4.) Herr Staatsrat Schieber hat sich in Kamenskoje sehr abfällig über den Fortgang der Arbeiten in der dortigen Stickstoff-Fabrik geäußert und die Ruhr-Chemie-A.G. Holten bezw. deren Leiter, Herrn Prof. Dr. Martin, mit der Betreuung und auch mit der Leitung der Fabrik beauftragt. Von diesem Zeitpunkt an hat die Stickstoff-Ost-G.m.b.H. ihre Betreuungsarbeiten vollkommen eingestellt und nur noch die im Rahmen und für Rechnung der Stickstoff-Fabrik getätigten Material- usw. Bestellungen abgewickelt. Hierzu möchte ich bemerken, daß die Stickstoff-Ost-G.m.b.H. bei solchen Bestellungen lediglich im Auftrage des Stickstoff-Werks Kamenskoje und lediglich als Vermittler auftrat. Das Stickstoff-Werk Kamenskoje hatte einen eigenen Kredit bei den Banken des Ostgebiets. Nach meiner Erinnerung hatte die Stickstoff-Ost-GmbH. weder mit den Bestellungen noch mit deren Bezahlung materiell das geringste zu tun. Die Stickstoff-Ost-G.m.b.H. hatte in meinen Augen stets eine ganz untergeordnete Bedeutung, das eigentliche Schwergewicht lag bei dem Stickstoff-Werk Kamenskoje und bei den diesem übergeordneten Regierungsstellen. Wie in dieser Beziehung die Verhältnisse dort lagen, habe ich nie übersehen können. Jedenfalls hat das Syndikat bezw. die Stickstoff-Ost-G.m.b.H. damals, als Herr Staatsrat Schieber sich dazwischen schaltete, dessen Autorisation überhaupt nicht nachgeprüft, noch gegen seine Anordnung irgendwelche Schritte unternehmen können. Ich erinnere mich genau, daß die Geschäftsleitung der Stickstoff-Ost-G.m.b.H. und Herr Dr. Oster im Grunde froh waren, von dieser Aufgabe, die nur widerstrebend übernommen worden war, befreit zu sein.

5.) Kein Mann der Geschäftsleitung der Stickstoff-Ost-G.m.b.H. oder des Stickstoff-Syndikats ist jemals in Kamenskoje gewesen.

Lediglich der Ingenieur, welcher der Stickstoff-Ost-G.m.b.H. beigegeben war, reiste wenige Male nach Kamenskoje, um dort mit der Fabrikleitung über die von dieser gewünschten Bestellungen zu sprechen.

6.) Soweit mir bekannt ist, ist niemals von der Geschäftsleitung der Stickstoff-Ost-G.m.b.H. oder des Stickstoff-Syndikats oder mit deren Wissen von einem Gesellschafter des Syndikats an dem Kauf der Fabriken Interesse genommen worden, zumal das Statut der G.m.b.H. nach meiner Erinnerung etwas derartiges ausdrücklich ausschloß. Ich weiß persönlich genau, daß Herr Dr. Oster sich gegen derartige Pläne stets scharf ausgesprochen hat.

7.) Als die Stickstoff-Ost-G.m.b.H. gegründet werden sollte, wurde von dieser mit Herrn Passarge, dem Geschäftsführer der Ost-Chemie-G.m.b.H., eine Rücksprache abgehalten, um das Statut der neuen Gesellschaft dem schon bestehenden Statut der Ost-Chemie-G.m.b.H. anzupassen. Es handelte sich hierbei lediglich um eine formalrechtliche Unterhaltung, bei welcher das Syndikat auch Wert darauf legte, daß nach Möglichkeit die zu 2.) erwähnten Gesichtspunkte in dem Statut berücksichtigt würden.

H. Heinz Panda

Drk.-Rolle 1947 / 5038

Hiermit beglaubige ich, Dr. juris Wolf Harn, Notar in Hamburg, die vorstehende, von mir anerkannte Unterschrift des Herrn Dr. juris Helmut Sander, Hamburg, Bergstrasse 7, von Beruf Rechtsanwalt. --

Hamburg, den 9. (neunten) Juli 1947 (neunshundertsechszwanzig). --



[Handwritten signature]

Dr. 54 26,30 HKO HK S.-
Notarstempel

HKO



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

DOCUMENT No. *Water 46*

DEFENSE EXHIBIT

No. *Water 50*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Dr. Ing. Peter A s s m a n n , Berlin-Zehlendorf, Türksteinweg 18, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Aus meiner Tätigkeit bei der Stickstoff-Ost G.m.b.H. in Berlin ist mir folgendes bekannt:

- 1.) Die Stickstoff-Ost G.m.b.H. hatte weder den Betrieb des Stickstoffwerkes Kamenskoje zu führen noch hatte sie überhaupt irgendwelchen Einfluss auf die Betriebsführung von Kamenskoje oder auf den Verkauf der Produkte von Kamenskoje. Hierfür waren vielmehr verschiedene Reichsstellen, nämlich das "Reichsamt für Wirtschaftsausbau" und das "Reichsministerium für die besetzten Ostgebiete" zuständig.
- 2.) Die Stickstoff-Ost G.m.b.H. hatte satzungsgemäss nur die Aufgabe, Stickstoffunternehmungen mit Rat und Tat zu unterstützen, d.h. Angebote auf Lieferungen von Materialien, Maschinen und anderen Ausrüstungsgegenständen einzuholen, die Ausführung von Bestellungen bei deutschen Fabriken und Handelsfirmen für Kamenskoje zu überwachen, die Transporte für die bestellten Güter zu organisieren und in einzelnen wenigen Fällen auch deutsches technisches und kaufmännisches Personal auf dem freien Arbeitsmarkt anzuwerben. Alles dies geschah im Auftrag und für Rechnung von Kamenskoje.
- 3.) Die der Stickstoff-Ost G.m.b.H. aus der vorgeschilderten Tätigkeit für Kamenskoje entstandenen Kosten sollten von der Fabrik der G.m.b.H. erstattet werden und sind auch bis auf einen Rest erstattet worden.
- 4.) Kein Mitglied der Geschäftsleitung der Stickstoff-Ost G.m.b.H. oder der Stickstoff-Syndikat G.m.b.H. in Berlin ist je in Kamenskoje gewesen. Ich selbst war nur einmal dort zur Besprechung von Fragen, die sich aus den vorgenannten Bestellungen

gen ergaben.

- 5.) Es ist mir nicht bekannt, dass die I.G.Farbenindustrie A.G. die Absicht gehabt hätte, das Stickstoffwerk Kamenskoje käuflich zu erwerben. Im Gegenteil erinnere ich mich, dass im Jahre 1943 und Anfang 1944 Herr Dr.Oster in seiner Eigenschaft als Vorstandsmitglied der I.G.Farbenindustrie A.G. sich mir gegenüber dahingehend geäußert hat, dass letztere auf keinen Fall das Werk Kamenskoje erwerben wolle. Dies habe ich seinerzeit in Besprechungen mit dem Wirtschaftsstab Ost zum Ausdruck gebracht.
- 6.) Die Stickstoff-Ost G.m.b.H. hatte mit der Räumung oder Zerstörung von Kamenskoje nichts zu tun.
- 7.) Etwa im zweiten Quartal 1943 erfuhr ich, dass Staatsrat Dr.Schieber mit der Tätigkeit der Stickstoff-Ost G.m.b.H. und der Werkeleitung von Kamenskoje nicht zufrieden war und deshalb bereits eine Änderung in die Wege geleitet hatte. Die Unzufriedenheit beruhte darauf, dass die Stickstoff-Ost G.m.b.H. nach Ansicht von Dr.Schieber den Aufbau und die Wiederinbetriebsetzung des Werkes Kamenskoje nicht aktiv genug unterstützt habe. Infolge dieser Auffassung wurde die Stickstoff-Ost G.m.b.H. zur Unterstützung der Tätigkeit von Kamenskoje ausgeschaltet.

Berlin, den 19.August 1947

Dr. Ing. Peter Assmann

Die vorstehende vor mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn Dr.Ing. Peter Assmann, Berlin-Zehlendorf, Türksteinweg 18, ist vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Silcher, Berlin-Zehlendorf, Hermannstraße 2, hierselbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Berlin-Zehlendorf, den 19. August 1947

Friedrich Silcher
Rechtsanwalt

DOC. No. *Wester 47* ^{Defense} DEFENSE EXHIBIT No. *51* 7 Apr 48

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

DOCUMENT No. *Wester 47*

—DEFENSE EXHIBIT—

No. *Wester 51*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

EIDESSTATTLICHE ERKLÄRUNG.

Ich, Ilse Barbara O s t e r, Weiperz/Krs. Schluechtern, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militaergerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Im Herbst 1940 lud mein damals zukuenftiger Mann, Herr Dr. Heinrich O s t e r, den Generaldirektor der Norsk Hydro A.S., Dr. Axel A u b e r t aus Oslo gelegentlich einer Anwesenheit in Berlin zum Abendessen ein. Er stellte mir Herrn Dr. Aubert als einen Studienfreund vor.

Im Laufe der Unterhaltung bat Dr. A u b e r t meinen Mann, in den Vorstand von Norsk Hydro einzutreten. Diese Bitte stiess auf seinen und meinen Widerspruch, da wir befuerchteten, dass mein Mann noch weniger Zeit fuer das Privatleben haben wuerde. Dr. Aubert beruhigte uns, dass diese Aufgabe nicht viel Zeit erfordern wuerde. Auf erneutes Bitten von Herrn Aubert hat mein Mann schliesslich seine Zustimmung gegeben.

Schluechtern, den 16. März 1948

*Ilse Barbara Oster
geb. Collani*

Die vorstehende vor mir ^{vollkommene} ~~anerkannte~~ eigenhaendige Unterschrift der

Frau Ilse Barbara O s t e r ^{geb. Collani} wohnhaft in Weiperz/Krs. Schluechtern, *Kant. N. 2*

ist vor mir

hierselbst geleistet, was

hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Schluechtern, den 16. März 1948

Holland-Merten
(Holland-Merten)

Justizinspektor

Notar

als Kreisbevollmächtigter des Landrats



I 36/48 *Kosten (3000,- M)*

*Keb. §§ 26, 39 Kost O. f. Unterschriftenbeglaubigung 4,- M
in Kostensmarken gezahlt*

16. März 1948

Holland-Merten

Justizinspektor

DOC. No. *Water 48* DEFENSE EXHIBIT No. *52* 7 Apr 48

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

DOCUMENT No. *Water 48*

—DEFENSE EXHIBIT—

No. *Water 52*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Generaldirektor Eriksen

z.Zt. Schildberg, 14. Januar 1944

Oster

Lieber Herr Dr. O s t e r !

24. JAN. 1944

Mit Erlaubnis der deutschen Behörden möchte ich Ihnen noch diese Zeilen zukommen lassen.

Bei Überdenken der Situation erscheint es mir zweckmässig, Ihnen vorzuschlagen, dass Sie gegebenenfalls den Herrn, die in Aussicht genommen sind, in den Vorstand der Norske Hydro berufen zu werden, mitteilen, dass ich es als ein persönliches Entgegenkommen betrachten würde, wenn die betreffenden Herren die Wahl annähmen. Ich nehme an, dass durch einen persönlichen Gruss von mir Bedenken der Herren, die diese aus der augenblicklichen politischen Situation in Norwegen und der Tatsache meiner Kriegsgefangenschaft herleiten könnten, ausgeräumt werden könnten.

In diesem Zusammenhang möchte ich noch darauf hinweisen, dass Herr Professor Bache-Wig - wenn Sie es für zweckmässig halten + möglicherweise seinen Eintritt in den Vorstand von meiner Entlassung aus der Kriegsgefangenschaft abhängig machen könnte. Herr Professor Bache-Wig ist ein sehr guter Bekannter des Reichskommissars und des Senators Otte.

Nach Ihrem Besuch glaube ich nunmehr insbesondere hinsichtlich meiner Entlassung recht zuversichtlich sein zu dürfen und bin der Annahme, dass nach Ihrer bzw. der Rücksprache des Herrn Dr. Ilgner in Oslo keine weiteren Hindernisse auftreten werden. Ich hoffe, dass mein ungeduldiges Warten nun bald zu Ende sein wird.

Ich darf Sie noch einmal darum bitten, meiner Frau und meinen Töchtern
die herzlichsten Grüsse zu übermitteln,

mit besten Grüssen, auch an Ihre Frau Gemahlin

Ihr

Max Erbe

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

DOCUMENT No. *Water 49*

—DEFENSE EXHIBIT—

No. *Water 53*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Norsk Hydro Elektrisk Kvalstofaktieselskab

GENERALDIREKTØREN

Oslo, 28. Januar 1947.

Herrn Dr. H. Oster,

Weiperz.

Kreis Schlüchtern. (16).
Amerikanische Zone.

Lieber Herr Dr. Oster,

Ich erhielt soeben Ihre freundlichen Zeilen vom 28. Dezember und freut es mich zu erfahren, dass Sie und Ihre Familie - trotz aller unangenehmen Erlebnisse - sich ganz wohl befinden. Hoffentlich werden sich die Verhältnisse nach und nach bessern.

Ich danke Ihnen für Ihr Anerbieten, mit der Beschaffung von Unterlagen für den Stickstoffexport etc. behilflich sein zu wollen. Wir werden hiervon eventuell gern Gebrauch machen.

Anbei folgt die erwünschte Erklärung, die Ihnen hoffentlich nützlich sein kann.

Die Adresse unseres gemeinsamen Freundes, Schätzel, (wir haben nach der Befreiung mit ihm Verbindung gehabt) ist: 3, rue de l'Estrapade, Paris V-ème.

Ich werde ihn verständigen, dass wir Ihnen seine Adresse aufgegeben haben.

Herzlichen Dank für Ihre Grüße an meine Frau und hiesige Freunde, denen es allen gut geht.

Zum Schluss wünsche ich Ihnen und Ihrer Familie alles Gute für die Zukunft.

Freundliche Grüße

Anlage.

Ihr
J. Amundsen

WAR CRIMES
CENS 9-15

Norsk Hydro Elektrisk Kvalstoffaktieselskab

GENERALDIREKTØREN

Oslo

As requested, we hereby certify that our company through Stickstoff-Syndikat G.m.b.H., Berlin, has had business connections with Dr. H. Oster since 1927.

Immediately after the occupation of Norway, Dr. Oster hastened to Norway in order to assist Norsk Hydro and its direction with the intention of protecting the company against German interference in its activities, and, at the same time, to avoid the intervention of our own Norwegian Nazi authorities in the internal affairs of the concern. This was successful, and the importance hereof cannot be overestimated.

During the whole of the occupation, Dr. Oster continued his endeavours in this respect, not least against Terboven and the Rikskommisariat, and the Hydro concern and its leaders are greatly indebted to Dr. Oster.

Oslo, the 28th January, 1947.

J. Amundsen

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

DOCUMENT No. *Water 50*

—DEFENSE EXHIBIT—

No. *Water 54*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Water 50

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Water 54

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Nuernberg, ... 2. April 1948

Bestaetigung.

Ich, ~~Rechtsanwalt~~ Helmut Henze..., Verteidiger im Fall VI,
US-Militaer-Tribunal Nr. 6

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... maschinengeschriebener
..... 2 photokopierten
Seiten

bezeichnet Brief des Reichswirtschaftsministeriums, Berlin, vom
22.11.1941 an den Vorsitzenden des Aufsichtsrates der A.S. Nordag,
Herrn Dr. Koppenberg, Berlin.

eine wortgetreue ~~Handschrift~~ / Photokopie aus den Akten der
Stickstoff-Syndikat G.m.b.H. angefertigt ist.

Henze
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case VI,
US-Military-Tribunal No. 6

hereby certify that the attached document

consisting of

..... typewritten
..... 2 photostated
pages

entitled

is a true copy of

.....
attorney-at-law

Ministerialdirigent Dr. Mulert.

Der Reichswirtschaftsminister ium

II Chem. 13 351/41

Berlin W 8, den **22.** November 1941

Behrenstraße 43

Telefon: Fernruf: 18 41 21

Ortsruf: 18 43 51

Es wird gebeten, dieses Geschäftszeichen und den
Gegenstand bei weiteren Schreiben anzugeben

An

den Vorsitz des Aufsichtsrates der A.S.

Nordag,

Herrn Generaldirektor Dr. Koppenberg,

B e r l i n W 9

Bellevuestr. 11

Sehr geehrter Herr Generaldirektor!

Oberregierungsrat Dr. Ahlbrecht beim Reichskommissar für die besetzten norwegischen Gebiete teilt mir mit, daß Sie damit rechnen, nach Fertigstellung der Elektrolyse Norweg II Strom von der Norsk Hydro unter Einschränkung der Produktion von Stickstoff herauszuführen.

Hierzu darf ich Ihnen folgendes zur Erwägung geben:

Die europäische Stickstoffversorgung ist durch mannigfache Umstände denkbar ungünstig. Obwohl der tatsächliche Bedarf der Landwirtschaft über den Verbrauchsziffern des letzten Friedensjahres liegt, besteht in keinem Lande die Möglichkeit, ihr auch nur die Stickstoffmengen zu ersetzen, die sie seinerzeit verbrauchte. So liegt z.B. in Reich die Zuteilungsquote bei etwa 80 v.H. des letzten Friedensjahres. Die wirtschaftlichen und politischen Folgen dieser Unterversorgung für die Ernährungswirtschaft die zu ernstesten Bedenken Anlaß geben, sind gerade wieder in letzter Zeit Gegenstand eingehender Besprechungen bei dem Beauftragten für den Vierjahresplan gewesen und haben unter anderem auch das Oberkommando der Wehrmacht, wie ich Ihnen vertraulich mitteilen kann - veranlaßt, seine Anforderungen an technischen Stickstoff für Zwecke der Sprengstoffindustrie zu überprüfen, und erhebliche Abstriche für die nächsten Monate zu machen; darüber hinaus schweben Erwägungen, für Stickstoff einen über andere kriegsentscheidende Fertigungen hinausgehenden Schutz zu schaffen.

Im Rahmen der europäischen Stickstoffversorgung ist nun die Anlage der Norsk Hydro von allergrößter Bedeutung. Ihre Produktion muss gehalten werden, zumal auch weiterhin leider mit gelegentlichen Ausfällen in der Stickstoffindustrie zu rechnen ist. Ich bitte Sie daher bei Ihren Planungen auf die Notlage Rücksicht zu nehmen und den Ausbau der Aluminium-Erzeugung in Norwegen so anzulegen, daß die Stickstoffherzeugung bei der Norsk Hydro hierdurch nicht betroffen wird.

Für baldige Unterrichtung über Ihre Stellungnahme wäre ich dankbar.

Heil Hitler!
gez. Dr. Mulert.

Der Reichswirtschaftsminister

Berlin, den 22. November 1941

An

- a) den Herrn Reichsminister für Ernährung und Landwirtschaft,
s. Hd. von Herrn Ministerialrat L i e h r

Berlin W 8
Wilhelmstr. 72

- b) den Herrn Generalbevollmächtigten für Sonderfragen
der chemischen Erzeugung
s. Hd. von Herrn Dr. Neukirch

Berlin W 9
Marlandstr. 128

- c) das Stickstoffsyndikat,
s. Hd. von Herrn Direktor Oster

Oster 26. NOV 1941

Berlin W 7
Königsplatz 9/10

Abeschrift übersende ich zur gefälligen Kenntnis und mit der
Bitte um Unterstützung meiner Bemühungen um Erhaltung der ungeschmä-
lerten Leistungsfähigkeit der Henschel Hydre Stickstoffherzeugung.

Im Auftrag
gez. Dr. Hoffmann.



Beglaubigt
Kp m
Kanzlergehilfe

DOC. No. later 51 DEFENSE EXHIBIT No. 537 7 Apr 41

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. later 51

—DEFENSE EXHIBIT—

No. later 55

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Muernberg, 2. April 1948

Bestaetigung.

Ich, Rechtsanwalt Helmut Henze, Verteidiger im Fall VI,
US-Militaer-Tribunal Nr. 6

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... maschinengeschriebenen
..... 2 photokopierten
Seiten

bezeichnet Schnellbrief des Reichewirtschaftsministeriums, Berlin...
vom 11. August 1943 ueber die Produktion von 300.000 bei Henschel & Co.

.....
eine wortgetreue ~~Abbildung~~ / Photokopie aus d. den Akten des
Stickstoff-Syndikats G.m.b.H. gefertigt ist,

Henze
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case VI,
US-Military-Tribunal No. 6

hereby certify that the attached document
consisting of

..... typewritten
..... 2 photostated
pages

entitled

is a true copy of

.....
attorney-at-law

Abschrift

Der Reichswirtschaftsminister
II Chem 4947/43 gts.

Berlin W 8, den
Behrenstraße 43
Telefon: 55555555

11. August 1943

Es wird gebeten, dieses Geschäftsbriefchen und den Gegenstand
bei weiteren Schreiben anzugeben

5 Ausfertigungen
5. Ausfertigung

Schnellbrief

Geheime Reichsache

Betrifft: **Herstellung von SH 200**

Auf das Schreiben vom

Nr.

Uster 16. AUG 1943

AN

- a) dem Herrn Präsidenten der Physikalisch-Technischen Reichsanstalt
Herrn Staatsrat Prof. Dr. Haas oVIA
Berlin - Charlottenburg 2
Vorwerk-Siemens-Str. 8/12
- b) das Oberkommando der Wehrmacht - Wehrwirtschaftsamt -
s.M. von Herrn Generalmajor Becht oVIA
Berlin W 62
Kurfürstenstr. 63/69
- c) dem Generalbevollmächtigten für Sonderfragen der chemischen
Erzeugung Herrn Prof. Dr. C. Krosch oVIA
Berlin W 62
Wilhelmstr. 126
- d) das Oberkommando des Heeres - Heereswaffenamt -
s.M. von Herrn General der Art. Leeb oVIA
Berlin - Charlottenburg 2
Jochenstr. 1

Nach dem Luftangriff auf die Stickstoffverarbeitungs-Anlage der
Hoch-Hydre in Hertha ist von hier aus in Einvernehmen mit Herrn Staat-
rat Prof. Dr. Haas veranlaßt worden, dass die Herstellung von SH₂₀₀
in Werk Rjukan der Hoch-Hydre uneingeschränkt fortgesetzt wird, wobei
die einstehenden Kosten fortgesetzt von dem das SH₂₀₀ übernehmen-
den Stellen getragen werden sollten. Gegen diese Anordnung ist von
Generaldirektor Erikson beim Vorstand der Hoch-Hydre mit dem als
Anlage abtschriftlich beigefügten Schreiben vom 4. 8. 1943 Einspruch
erhoben worden. Dieser Einspruch erscheint mir so beachtenswert, dass
ich ihn zum Gegenstand einer Besprechung zu machen beabsichtige,
die ich auf Montag, den 16. 8. 1943, nachmittags 16.00 Uhr, Sitzungs-
saal 11 im V. Stock des Hauptgebäudes Behrenstr. 43 angesetzt habe
und an der ich bitte, teilzunehmen.

In Auftrag
gen. Dr. Maltz

Geheime Reichssache

An das

Stickstoff-Syndikat GmbH
z.Hd. von Herrn Direktor Dr. Oster o.V.

Berlin NW 7

Neustädtische Kirchstr. 9/10

Abschrift übersende ich zur gefl. Kenntnis mit der Bitte um
Teilnahme an der Besprechung.

Im Auftrag
gez. Dr. Mulert



Beglaubigt

Florian
Stempel

Geheime Reichssache

1. Dies ist eine Staatsgeheimnis im Sinne des § 10 RStGB. In der Fassung des Gesetzes vom 24. 4. 1934 (RGBl. I S. 241 ff.)
2. Nur von Hand zu Hand oder an persönliche Anschrift in doppelter Umschlag gegen Empfangsbescheinigung weitergeben.
3. Beförderung möglichst durch Kurier oder Vertrauensperson; bei Postbeförderung als Wertbrief (Wert 1000 RM).
4. Vervielfältigung jeder Art sowie Herstellung von Auszügen verboten.
5. Empfänger haftet für sichere Aufbewahrung. Verstoß hiergegen zieht erhebliche Strafe nach sich.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Water 52

—DEFENSE EXHIBIT—

No. Water 56

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Nuernberg, ... 2. April 1948

Bestätigung.

Ich, Rechtsanwalt Helmut Henze, Verteidiger im Fall VI,
US-Militär-Tribunal Nr. 6

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... maschinengeschriebenen
2 photokopierten
Seiten

bezeichnet Brief des Generaldirektors der Norsk Hydro vom 1.8.1943.

..... an den Stabschef der Norsk Hydro

eine wortgetreue Abschrift / Photokopie aus d. Akt der

Stickstoff-Syndikat G.m.b.H. hervorgeht ist.

..... Henze
Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case VI,
US-Military-Tribunal No. 6

hereby certify that the attached document

consisting of

..... typewritten
2 photostated
pages

entitled

is a true copy of

.....
attorney-at-law

Abschrift

Norsk Hydro - Elektrisk Kvælstofaktieselskab

4. August 1943

An den
Vorstand.

Geheime Reichsache

Produktion von NH_3 .

Nach den grossen Zerstörungen, die unseren Fabriken in Nordbya leider durch das Luftbombardement am 24. v. Mts. zugefügt wurde, ist unsere gesamte Kapazität, insoweit fertigproduzierte Ware anbelangt, auf etwa 40 % unserer bisherigen Kapazität vermindert. Dies hat selbst ^{bedeutend} bewirkt, dass wir vorläufig eine entsprechende Einschränkung unserer Erzeugung von primärem Stickstoff haben vornehmen müssen. Bedeutsame Ammoniakproduktion ist vollständig eingestellt, während die Ammoniakproduktion in Rjukan (Vonsenk und Sarsin) um ca. 50 % vermindert ist, und als eine Folge hiervon wird unsere "normale" Produktion von NH_3 auch bedeutend sinken. Mit welchem Prozentanteil die NH_3 -Erzeugung vermindert wird, ist - während dies geschrieben wird - nicht ganz im Klaren, da erst ziemlich umfassende Berechnungen vorzunehmen sind. Die Verminderung wird von Rjukan Salpetersäurefabrik unverhältnissmässig auf etwa 40 % veranschlagt.

Von Reichskommisariat und dem Wehrwirtschaftsstab Norwegen ist die Aufforderung ergangen, die Kraftstationen und Wasserstoffanlagen mit voller Produktion gehen zu lassen, um dadurch volle NH_3 -Produktion halten zu können, wodurch also grosse Wasserstoffmengen ohne Nutzen in die Luft gehen müssen.

Ich habe dieser Aufforderung gegenüber hervorgehalten, dass eine derartige "künstliche" Erhöhung der NH_3 -Produktion so grosse Gefahren für unsere Angestellten und Arbeiter - und auch für alle sonst in Rjukan Anwesenden, sowie für unsere verschiedenen Anlagen in Rjukan - mit sich führt, - dass ich nicht finde, die Verantwortung für die Folgeleistung dieser Aufforderung übernehmen zu können, ohne die Sache dem Vorstand zu unterbreiten. Ich habe auch mitgeteilt, dass ich für mein Teil den Vorstand von der Ergreifung einer solchen Massnahme abraten werde.

Erstens bewirkt der Umstand, dass in dem engen Rjukanfjord grosse Wasserstoffmengen in die Luft abgelassen werden müssen, eine Explosions- und Feuergefahr, die unberechenbare Folgen für unsere dortigen Anlagen haben kann.

Zweitens bewirkt eine derartige "künstliche" Erhöhung der NH_3 -Produktion meines Erachtens eine erhöhte Gefahr für Bombardierung unserer Anlagen in Rjukan. Eine solche "künstliche" Erhöhung der Produktion kann

nämlich nicht durchgeführt werden ohne dass unsere Angestellten und Arbeiter und dadurch die Bevölkerung Bjukans und viele andere hierauf aufmerksam werden, - und die NH_2SO_4 -Produktion wird sich somit für diese als besonders kriegswichtig gestalten.

Mit dem Nachrichtensystem, das - wie ich verstanden habe - besteht, wird es dann vermutlich nicht besonders lange Zeit dauern bevor "London" von der Sache Kenntnis erhält.

Nach dem Angriff auf Bjukan am 28. Februar ds. Ja., wobei die gesamte Maschinerie der NH_2SO_4 -Anlage in Vemork - aber sonst nichts - zerstört wurde, sind wir uns darüber klar, dass "London" die Produktion von NH_2SO_4 als sehr kriegswichtig erachtet. Falls "London" nun erfahren sollte, dass die Produktion wieder aufgenommen und sogar "künstlich" erhöht wird, dürfte Grund vorliegen zu glauben, dass ernstliche Versuche, der Produktion Einhalt zu tun, gemacht werden.

Da ein Angriff ähnlicher Art wie letztes Mal - nur gegen die NH_2SO_4 -Anlage gerichtet - kaum länger denkbar ist, ist zu befürchten dass ein ähnlicher Bombenangriff, wie der in Neröya, gegen unsere Anlage in Vemork und Bjukan gerichtet werden kann.

Man ist bekanntlich die NH_2SO_4 -Produktion ganz unbedeutend in Vergleich zu unserer übrigen Produktion, und es erscheint dann - besonders im Hinblick darauf, dass die erzeugte Produktion nur zu wissenschaftlichen Versuchszwecken eingesetzt wird - höchst unbillig, unsere grossen Anlagen in Bjukan und Vemork der subtilen Gefahr einer Zerstörung durch Bombardierung, die die Produktion von NH_2SO_4 mit sich führt, auszusetzen.

Wie aus vorstehenden Ausführungen hervorgeht dürfte, finde ich, dass die NH_2SO_4 -Produktion unter den heutigen Verhältnissen eine so bedeutende Gefährdung unserer Betriebe mit sich führt, dass ich nicht allein meins, dass unsere Gesellschaft der Aufforderung zu einer erhöhten "künstlichen" Produktion nicht nachkommen sollte, sondern dass wir auch die normale " NH_2SO_4 -Produktion" einstellen müssen.

Ich habe hierbei auch vor Augen die ausserordentlich grosse Bedeutung, die die Aufrechterhaltung der Stickstoffproduktion für unser Land hat - und zwar direkt durch Versorgung unserer Landwirtschaft mit Stickstoffdünger - und indirekt als Tauschobjekt gegen lebenswichtige Waren aus den anderen skandinavischen Ländern. Besonders in der auch für unser Land schweren Zeit, die wir jetzt durchmachen, ist eine Aufrechterhaltung einer grösstmöglichen Stickstoffherzeugung für obige Zwecke so ausserordentlich lebenswichtig für unser Land, dass man meiner Meinung nach diese Produktion einer unnötigen Gefahr - nämlich Förderung wissenschaftlicher Versuchstätigkeit - nicht aussetzen darf.

Um desweiteren zu unterstreichen, wie wichtig diese Sache meines Erachtens für die Gesellschaft ist, gestatte ich mir hinzuzufügen, dass - falls der Vorstand wider Erwarten meine Ansicht nicht teilen sollte - ich selbstverständlich loyal dem Beschluss des Vorstandes durchzuführen werde - aber ich bitte den Vorstand, mich meines Amtes als Generaldirektor der Gesellschaft baldmöglichst entledigen zu wollen.

Unter Bezugnahme auf obige Ausführungen bitte ich den Vorstand um folgende

BEACHTUNGSFASSUNG:

Der Vorstand, der sich mit dem Schreiben des Generaldirektors vom 4. August 1943 bekanntgemacht hat, erklärt sich damit einverstanden, dass unter den jetzigen Verhältnissen:

- 1) keine was in Schreiben des Generaldirektors als "künstliche" Erhöhung der SH_{200} -Erzeugung bezeichnet ist vorgenommen wird;
- 2) bis auf weiteres nicht mit der in Schreiben des Generaldirektors genannten "normalen" SH_{200} -Erzeugung fortgesetzt wird.

Respektvoll
ges. Einar Eriksen

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. *VI*

CASE No. *VI*

DOCUMENT No. *Water 53*

—DEFENSE EXHIBIT—

No. *Water 57*

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Eidesstattliche Erklärung !

Ich, Dr. Alfred Hoffmann, wohnhaft in Leverkusen, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides statt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof VI im Justizpalast Nürnberg -Deutschland- vorgelegt zu werden.

Ich war von Juni 1934 bis zum Kriegsende im Chemie-Referat des Reichswirtschaftsministeriums tätig, zuerst als Assessor, später als Regierungsrat und Oberregierungsrat. Während dieser Zeit habe ich laufend mit dem Stickstoff-Syndikat und mit Herrn Dr. Heinrich Oster als Leiter des Stickstoff-Syndikates in dienstlicher Verbindung gestanden. Im Verwaltungsrat des Stickstoff-Syndikates waren sowohl das Reichswirtschaftsministerium wie das Reichsministerium für Ernährung und Landwirtschaft vertreten. Das Recht auf eine Vertretung im Verwaltungsrat des Stickstoff-Syndikates hatte sich das Reich schon bei der Gründung des Syndikates im Jahre 1919 vorbehalten, um auch über dieses Gremium jederzeit einen Ausgleich der Interessen der Landwirtschaft und der Industrie unter Wahrung allgemein volkswirtschaftlicher Belange durchführen zu können. Ich selbst habe dem Verwaltungsrat des Stickstoff-Syndikates als Vertreter des Reichswirtschaftsministeriums von 1938 ab angehört.

Das Stickstoff-Syndikat unterrichtete das Reichswirtschaftsministerium laufend über wichtige Geschäftsvorfälle, über den Abschluss von Verträgen und etwa auftretende Schwierigkeiten aller Art und war bemüht, sich in jeder Weise der Wirtschaftspolitik des Reichswirtschaftsministeriums anzupassen. Die Zusammenarbeit zwischen dem Stickstoff-Syndikat und dem Reichswirtschaftsministerium war zu jederzeit harmonisch und vertrauensvoll. Dieser Zustand erlitt auch keine wesentliche Änderung, als die verschiedenen Dienststellen des Beauftragten für den Vierjahresplan und später das Reichsministerium für Rüstung und Kriegsproduktion wichtige Aufgabengebiete des Reichswirtschaftsministeriums ganz oder teilweise übernahmen. Ich hat-

b.w.

te den Eindruck, dass die Leitung des Stickstoff-Syndikates nicht immer die von diesen Dienststellen betriebene Wirtschaftspolitik billigte und daher wiederholt Anlehnung an das Reichswirtschaftsministerium suchte und seinerseits das Reichswirtschaftsministerium in Auseinandersetzungen mit diesen Stellen willig unterstützte. Ich denke hierbei z. B. daran, dass Dr. Oster während des Krieges stets die Bestrebungen des Reichswirtschaftsministeriums und des Reichsministeriums für Ernährung und Landwirtschaft, eine möglichst weitgehende Versorgung der Landwirtschaft mit Düngestickstoff durchzuführen, gegenüber den Forderungen anderer Dienststellen auf Bevorzugung des technischen Sektors unterstützte. Ich denke ferner an Auseinandersetzungen, die sich zwischen der Norsk-Hydro in Oslo und den Dienststellen des Vierjahresplanes und der Wehrmacht ergaben, als diese von der Norsk-Hydro eine Vergrößerung ihrer Anlagen für die Herstellung von "schwerem Wasser" verlangten. Herr Dr. Oster wandte sich damals mit Unterstützung des Reichswirtschaftsministeriums gegen den geforderten Ausbau der Anlagen für die Erzeugung von "schwerem Wasser" bei der Norsk-Hydro, weil er, wie die spätere Entwicklung zeigte, mit Recht befürchtete, dass derartige Anlagen das Ziel von Luftangriffen werden könnten, die zugleich auch die für die Stickstoffversorgung der skandinavischen Landwirtschaft unentbehrlichen Stickstoffanlagen der Norsk-Hydro ernsthaft gefährdeten. Aus demselben Grunde unternahm er Schritte gegen eine Anweisung des Reichsministeriums für Rüstung und Kriegsproduktion an die Norsk-Hydro, Salpetersäure nach Deutschland zu liefern. Das Reichswirtschaftsministerium andererseits suchte und fand die Unterstützung Dr. Oster's bei der Abwehr von Plänen des Generalbevollmächtigten für die Leichtmetallerzeugung, der den Bau einer Aluminium- und Magnesium-Fabrik in Herøen betrieb und dabei plante, vorübergehend elektrische Energie zu Lasten der Stickstoff-Produktion der Norsk-Hydro zu entnehmen.

Leverkusen, den 1. März 1948.

Dr. Alfred Hoffmann
(Dr. Alfred Hoffmann)

Die vorstehend vor mir anerkannte eigenhändige Unterschrift des Herrn Dr. Alfred Hoffmann, wohnhaft in Leverkusen, Kaiser-Wilhelm-Allee 3, ist von mir hier selbst geleistet, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Leverkusen, den 1. März 1948.

Dr. Hugo Schumann
Rechtsanwalt und Defense Counsel

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

No. VI

CASE No. VI

DOCUMENT No. Oster 58

—DEFENSE EXHIBIT—

No. 58

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. No. Oster 58 Defense Exhibit No. 58

27 Avril 1948.



ER 88568



Déclaration sous serment
par Monsieur Lelong.

PARDEVANT Me Léon DUFOUR, notaire à Paris,
soussigné,

A COMPARU :

Monsieur Georges LELONG, Directeur Général du COMPTOIR FRANCAIS de l'AZOTE, société anonyme à capital variable, dont le siège est à Paris, avenue Kléber, N°58, ledit Monsieur Lelong domicilié à Saint-Germain-les-Arpajon (Seine-et-Oise),

LEQUEL, connu de Me Dufour, a requis celui-ci de dresser acte de la déclaration ci-après faite présentement par ledit Monsieur Lelong, sous la foi du serment :

" Je déclare, sous la foi du serment et sans y avoir
"été contraint, ce qui suit :

" J'ai eu, depuis de très longues années, des relations
"avec Mr. le Docteur OSTER, Directeur Général du STICKSTOFF-
SYNDIKAT et jamais le Dr. OSTER, soit par sa façon de faire,
"soit par sa seule façon de s'exprimer, ne m'a donné l'impres-
"sion d'être inscrit au parti nazi.

" J'ai eu deux fils Officiers dans l'Armée française
"de la Libération : l'un a été tué le vingt-sept avril mil
"neuf cent quarante cinq, et l'autre grièvement blessé ; je
"conserve très vifs des sentiments d'éloignement pour tous
"ceux qui, de cette façon, m'ont tellement fait souffrir.
"Toutefois, je reconnais volontiers et je le souligne que le
"Dr OSTER est venu lui-même, au cours de la guerre, voir si
"le Directeur et le Personnel du Comptoir Français de l'Azote
"et toutes les personnalités françaises de l'Industrie de
"l'Azote avec lesquelles il avait été en rapport n'avaient pas
"de difficultés avec l'Armée Allemande d'occupation et ses
"services. J'estime que c'est grâce à l'action du Docteur
"OSTER que des déportations n'ont pas sévi sur notre industrie
"je suis certain même qu'il aurait évité, si cela avait été
"en son pouvoir, la disparition de notre malheureux ami, Mr.
"R. BERR, Directeur Général des Etablissements Kuhlmann.

" Je suis reconnaissant également au Docteur OSTER d'a-
"voir placé auprès du "Délégué pour l'Industrie de l'Azote
"pour les Territoires Occupés", un de ses adjoints, Mr. MULLER
"qui, s'occupant spécialement de l'Industrie française, a
"toujours cherché à se rendre compte avec équité de nos diffi-
cultés et de nos besoins, sans vouloir prendre une position
"oppressive contre les aspirations légitimes des Services du
"Comptoir Français de l'Azote.

" Enfin, en ce qui concerne l'action du Docteur OSTER
"à la Convention Internationale de l'Azote (C.I.A.), je dois
"déclarer que le STICKSTOFF-SYNDIKAT de BERLIN n'était pas
"seul à déterminer la politique de cette organisation ; c'é-
"tait la tâche du Conseil de Surveillance où tous les groupes
"de la Convention Internationale de l'Azote étaient représen-
"tés, de sorte que toutes les décisions étaient prises d'un
"commun accord.

" La présente déposition est faite pour être produite
"à l'occasion du Procès N°VI actuellement en cours devant le
"Tribunal militaire américain N°VI de Nuremberg."

EN FOI de QUOI a été dressé le présent acte que Mr.
Lelong a signé avec Me Dufour.

REGISTRE à PARIS - 3 NOTAIRES

28 AVR 1948

Vol. C. r. 22. 8

cent franc

42.

DONT ACTE, en brevet.

Fait et passé à Paris, boulevard Poissonnière,
numéro 15, en l'étude du notaire soussigné,
L'AN MIL NEUF CENT QUARANTE HUIT,

Le vingt-sept avril.

Dans
mot rayé nul ./.. notaire ./..
Et, lecture faite, le comparant a signé avec Me Dufour

G. L.

G. Dufour

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

Roll 75

Target 3

Schmitz (part)

1-61

NATIONAL ARCHIVES MICROFILM PUBLICATIONS

SCHMITZ
DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 1

DEFENSE EXHIBIT - Schmitz

NO. 1

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED _____

DOC. NO. 1

DEFENSE EXHIBIT NO. 1

IDENTIFICATION ONLY 10/14/47

SCHMITZ

Nuernberg, 14. Oktober 1947.....

Bestaetigung.

Ich, **HANNS GIERLICHES**....., Verteidiger im Fall VI,
US-Militaer-Tribunal Nr. 6

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

..... **33** ~~maschinengeschriebenen~~ Seiten
..... photokopierten

bezeichnet **„Hitler und die Ruhrindustriellen“**.....

..... **Ein Rückblick von Ernst Poenagen**.....

..... ~~eine sorgfältige Abschrift / Photokopie aus d. D.R.G.N.A. h.~~.....

..... ist.

H. Gierliches
Rechtsanwalt

Certificate

I, **HANNS GIERLICHES**....., Defense Counsel in Case VI,
US-Military-Tribunal No. 6

hereby certify that the attached document

consisting of

..... **33** typewritten/stenciled
..... pages
..... photostated

entitled **„Hitler and the Industrialists of the Ruhr“**....

..... **A Retrospective Survey by Ernst Poenagen**.....

..... ~~is a true copy of D.R.G.N.A. h.~~.....

H. Gierliches
attorney-at-law

Hitler und die Ruhrindustriellen

Ein Rückblick
von Ernst Poensgen.

Als mich Reichswirtschaftsminister Funk im Mai 1942 bei der Gründung der "Reichsvereinigung Eisen" von der Leitung der Wirtschaftsgruppe Eisen schaffende Industrie abberufen hatte, habe ich auch mein Amt als Vorsitzender des Vorstandes der Vereinigte Stahlwerke A.G. niedergelegt.

Seither ist an mich - von behördlicher wie von privater Seite - wiederholt die Anregung gerichtet worden, meine Erinnerungen zu schreiben. Ich habe bisher geglaubt, dies ablehnen zu sollen; erstens, weil meine gesamten Akten bei einem Bombenangriff auf Düsseldorf vernichtet worden sind, sodass ich mich nur noch auf mein Gedächtnis stützen kann, und zweitens, weil ich fürchtete, der Gefahr, zu subjektiv zu schildern, nicht ausweichen zu können. Was mich jetzt - Februar 1945 - aus meinem Ruhestand auf den Plan ruft, ist ein Aufsatz in "The Iron and Coal Trades Review" vom 20. Oktober 1944, der mir soeben in deutscher Uebersetzung zugesandt wird. Dieser Aufsatz bespricht in einem Bücherbericht ein Werk von Professor H e x n e r von der Carolina Universität "Das internationale Stahlkartell". Ich kenne das Buch nur aus diesem Bericht, in dem Professor Hexner als Vertreter der tschechischen Stahlindustrie im Kartellvorsitz geschildert wird. Diese Angabe ist nicht richtig; Hexner war nicht im Kartellvorsitz. Das hätte ich wissen müssen, denn ich war seit der Gründung des Kartells bis zum Kriege einer seiner drei stellvertretenden Präsidenten und Leiter der deutschen Gruppe. Aus der Inhaltswiedergabe kann man aber im übrigen schliessen, dass das Buch ziemlich richtig und objektiv geschrieben zu sein scheint.

In der Buchbesprechung - nicht bei Hexner - findet sich in dem mir zur Verfügung gestellten Auszug folgender Satz: "Man behauptet, die Kartelle seien eine zu starke Konkurrenz für die grossen amerikanischen sowie englischen Firmen, und Hitler bediene sich ihrer zur Erlangung der Weltherrschaft. Ob nun Hitler

als hervorragender Geist angesehen wird oder nicht: die Tatsache bleibt bestehen, dass die preussischen Junker und die Ruhrindustriellen hinter ihm stehen (oder auf jeden Fall hinter ihm standen). Sein anerkannter Förderer und finanzieller Berater war Fritz Thyssen, eine der beiden Hauptpersonen des ersten internationalen Stahlabkommens vom Jahre 1926 (der andere war Dr. Emil Mayrisch aus Luxemburg)."

Darüber, wie die Ruhrindustriellen und z.T. die Führer anderer grosser Industriezweige zu Hitler standen, möchte ich aus meiner persönlichen Erinnerung einiges berichten.

Zur Zeit von Hitlers Machtergreifung war ich Vorsitzender des Arbeitgeberverbandes Nordwest (Arbeit-Nordwest), Vorsitzender des Vereins Deutscher Eisen- und Stahlindustrieller, Vorsitzender der Rohstahlgemeinschaft und Mitglied der Berliner Spitzenverbände.

Heute lebe ich, im 74. Lebensjahre, zurückgezogen, ohne Fühlung mit dem "Altreich", in Tirol. Ich brauche nach keines Menschen Gunst zu fragen, ich kann es mir leisten, die Wahrheit festzuhalten und zu berichten.

Internationale Rohstahlgemeinschaft.

Die Zeitschrift "The Iron and Coal Trades Review" scheint darüber enttäuscht zu sein, in dem Buch Hexners keinen Beweis dafür zu finden, dass die Gründung des Stahlkartells von den Deutschen "zur Erlangung der Weltherrschaft" vorgenommen wurde. Indessen würde eine derartige Behauptung mit den Tatsachen nicht im Einklang stehen. Im Gründungsjahre - 1926 - kannte kaum ein Stahlindustrieller den Namen Hitlers; sein Buch "Mein Kampf" vermutlich nicht einmal Fritz Thyssen. Der Eisenindustrie ging es wirtschaftlich und finanziell schlecht. Wir waren im Begriff, Anleihen in Amerika aufzunehmen. Von Revanche oder Eroberungsplänen war nicht die Rede.

Die Gründe, die Hexner für die Errichtung der Internationalen Rohstahlgemeinschaft aufführt, sind durchaus zutreffend. Das Aufhören der freien Einfuhr und die Wiederherstellung der

deutschen Zollgrenze im Westen am 1. Januar 1925 machten es für die Eisenindustrie der Westmächte wünschenswert, ein Abkommen über die künftige Ausfuhr nach Deutschland sowie über die Saarlieferungen zu treffen. Dem Stahlwerks-Verband, der diese Lieferungen zum deutschen Inlandpreis übernahm und an die Verbraucher weitergab, sicherte das Abkommen eine Anpassung der fremden Einfuhr an den deutschen Inlandabsatz und einen Fortfall der bisherigen Preisunterbietungen. Mit der ARBED zu Luxemburg (Mayrisch) wurde gleichzeitig ein Vertrag über die Belieferung der ihr gehörigen in Deutschland gelegenen Felten-Guillaume und Eschweiler Werke mit Halbzeug abgeschlossen; dieser entthob die ARBED der Notwendigkeit, das ihr gehörige Stahlwerk "Rote Erde" bei Aachen neu aufzubauen und in Betrieb zu nehmen. Aus diesen Verhandlungen entwickelten sich die ersten Besprechungen über eine gegenseitige Abgrenzung der Konkurrenz.

Man versuchte es zunächst mit einem Produktionsabkommen - einem Mittel, das wir Deutschen im Inland bereits als unwirksam erkannt und durch Quotenverbände ersetzt hatten. Wenn auch diese ersten Versuche, selbst nach wiederholten Änderungen, sich als in Zeiten der Flaute unwirksam erwiesen - der Preis des Stabeisens fiel zu jener Zeit auf $2\frac{1}{2}$ £ - , so hatten sie doch ihr Gutes: die leitenden Männer aus den ehemals feindlichen Ländern lernten einander auf den satzungsgemäss stattfindenden Zusammenkünften kennen und schätzen, fassten Vertrauen zueinander, wurden zum Teil Freunde. Damit wurde das Fundament geschaffen für das Exportquotenkartell, das 1933 in Kraft trat. Häufig sahen wir uns auch in London, nachdem die Engländer unter Führung des späteren Ministers Sir Andrew Duncan dem Kartell beigetreten waren.

Fritz Thyssen hat nach Gründung des - wie gesagt - unwirksamen Produktionsabkommens (1926) in der Internationalen Rohstahlgemeinschaft nicht mehr mitgewirkt.

Die Vertreter der internationalen Stahlkartelle sind in kurz aufeinander folgenden Zeitabschnitten in den Mitgliedsländern zu Besprechungen der gemeinsam interessierenden Fragen zusammengekommen. Die auftauchenden Probleme und Meinungsverschieden-

heiten wurden stets in freundschaftlichem Sinne geregelt, wobei gegenseitig auf die in einzelnen Gruppen auftretenden Schwierigkeiten Rücksicht genommen wurde. Es dürfte wohl keinem der Teilnehmer jemals der Gedanke gekommen sein, dass die deutsche Gruppe die internationalen Stahlkartelle zu Vorbereitungen zum Kriege ausnutzen wolle oder könne, am wenigsten den Vertretern der deutschen Gruppe.

Mit Recht konnten die Mitglieder der internationalen Kartelle der Ueberzeugung sein, dass die Aussprachen von Land zu Land die Völker einander näher brächten und wesentlich dazu beitrügen, wirtschaftliche Gegensätze zu bereinigen und die weiteren Folgen daraus zu verhindern. Dieser Gedanke kam auch immer wieder bei den Tischreden zum Ausdruck, die von den Vorsitzern der einzelnen Gruppen jeweils gehalten wurden. Wir deutschen Eisenindustriellen, die nach einer heute weit verbreiteten irrtümlichen oder böswilligen Meinung an einer Stahlrüstung für den Krieg ein Interesse gehabt haben sollen, waren im Gegenteil der Ueberzeugung, dass die internationalen Kartelle zu internationaler Verständigung und zur Sicherung des Friedens wesentlich beitrügen.

Nach den Begegnungen der Staatsmänner in Godesberg und München haben wir mit den Engländern und Franzosen Glückwunschtelegramme ausgetauscht. Im Hause von Carl Bosch (dem Aufsichtsratsvorsitzer der IG Farbenindustrie) in Heidelberg sprachen wir bald darauf im Kreise von etwa 12 Industriellen über diese Begegnungen. Die Haltung Chamberlains und Daladiers fand bei diesem Anlass einmütige Würdigung.

Auch wirtschaftlich gesehen, kamen die Erfolge der Internationalen Gemeinschaft den Erzeugern aller Länder zugute. Diese waren nicht mehr wie vordem gezwungen, unter ihren Selbstkosten zu verkaufen. Auch mit der Stahlindustrie der USA waren freundschaftliche Beziehungen angeknüpft. Vertreter dieses Landes nahmen bereits an unseren Besprechungen teil, wenn auch ein offizieller Beitritt zu den Kartellen noch nicht erfolgt war.

Die Vertreter des Rohstahlkartells sind zum letzten Mal im Juni 1939 gelegentlich der Ausstellung in Irtlich zusammengetroffen. Damals wurde eine neue Zusammenkunft für den Oktober 1939 in München festgesetzt.

In Lüttich wurden die Vorsitz der Gruppen dem französischen Staatspräsidenten Lebrun, der die Ausstellung gerade besuchte, vorgestellt. Die ganze Atmosphäre war bis zuletzt freundschaftlich.

Ein Instrument für die Erlangung der Weltmacht ist die Rohstahlgemeinschaft oder deren deutsche Gruppe nie gewesen. Hitler hat sich für diese niemals interessiert, vermutlich nicht einmal etwas von ihrem Bestehen gewusst.

Kirdorf und Thyssen.

In den letzten Jahren vor der Machtergreifung war eine steigende Arbeitslosigkeit zu verzeichnen. Eine wachsende Unzufriedenheit des Volkes war die Folge. Die Reparationen unterbanden den Kredit und die Entfaltungsmöglichkeit der deutschen Wirtschaft. Die oft wechselnden deutschen Regierungen hatten nach innen und aussen keine Autorität und mussten oft Demütigungen hinnehmen. Die Parolen der Demokratie blieben schliesslich ohne jede Zugkraft für den Mann auf der Strasse.

Als nun Hitler mit steigendem Erfolg und fortgesetzt anwachsenden Anhängerzahlen - im wesentlichen rekrutiert aus den Arbeitermassen - seine Partei als einziges Gegengewicht gegen den stetig stärker werdenden Kommunismus aufbaute, hat es gewiss manchen Wirtschaftler gegeben, der die nationalsozialistische Partei als Parlamentspartei - nicht als Träger des erst später hervorgeholten Totalitätsanspruches - als das kleinere Uebel dem Kommunismus vorzog.

Die leitenden Männer der Ruhrindustrie waren indessen völlig ablehnend, mit Ausnahme von Kirdorf und Thyssen. Diese waren die einzigen namhaften Persönlichkeiten von der Ruhr, die sich für Hitler schon vor dessen Machtergreifung einsetzten. Aus ihrer Haltung hat man im Ausland verallgemeinernd den Schluss gezogen, die Ruhrindustriellen hätten hinter Hitler gestanden oder standen hinter ihm.

Emil Kirdorf, schon vor dem ersten Weltkriege ein glühender Hasser Wilhelm II., ist auf einem Parteitag - wenn ich mich recht entsinne: 1930 - von Hitler gewonnen worden, dessen

Ideen ihm begeistert haben; er war damals bereits aus der Leitung des Kohlensyndikates und der Gelsenkirchener Bergwerks-A.G. ausgeschieden und lebte als Privatmann auf dem "Streithof". Dorthin hat Kirdorf (1931 oder 1932) zum ersten Male 30 Kohlen- und Eisenindustrielle zu einer Zusammenkunft mit Hitler eingeladen. Hitler hielt uns einen langen politischen Vortrag und forderte uns auf, von der Regierung Brüning abzurücken. Kurze Zeit darauf hat Hitler durch den Erbprinzen zu Wied in Berlin etwa den gleichen Kreis noch einmal eingeladen. Ich glaube nicht, dass ihm eine dieser beiden Veranstaltungen einen neuen Anhänger zugeführt hat. Meinen eigenen Eindruck fasste ich nach meiner Rückkehr in die Worte: "Mich hat der Mann vollkommen kalt gelassen".

Hitlers öffentliche Reden habe ich fast ausnahmslos verabscheut.

Wie man auch über Fritz Thyssen denken mag, eins ist sicher: er war ein mutiger Deutscher. Das hat er sowohl nach dem Weltkrieg bei seiner Verhaftung durch Kommunisten und Franzosen wie durch sein Verhalten im Mainzer Prozess bewiesen, von dem er im Triumphzug heimgekehrt ist. Wann und wie er zu Hitler gekommen ist, weiss ich nicht. Intensiv, wie er sich manchmal in einen Gegenstand verbiss, redete er plötzlich nur noch von dessen Zielen und verschenkte an zahlreiche Bekannte dessen Buch "Mein Kampf". Er erreichte (1932 ?), dass der Industriecлуб Düsseldorf Hitler zu einem Vortrag einlud. Dort galt der Brauch, dass dem Vortragenden ein Korreferent erwiderte. Als sich Dr. Vögler in kritischer Absicht zum Wort meldete, liess sein Aufsichtsratsvorsitzer Fritz Thyssen die Wortmeldung nicht zu und übernahm die Entgegnung selbst, die in einer Verherrlichung Hitlers ausklang. Der Eindruck Hitlers auf mich und - wie ich durch Umfrage erfuhr - auf viele der anderen Hörer war der gleiche wie auf dem "Streithof" und in Berlin.

Am nächsten Tage waren Vögler und ich bei Thyssen auf "Landsberg" mit Hitler, Göring und Röhm zusammen. Auf einem längeren Spaziergang ersuchte mich Göring, ihm für den Fall der Machtübernahme den Geschäftsführer des Arbeitgeberverbandes Nordwest, Grauert, für den Posten des Arbeitsministers freizugeben; dieser fühlte

sich von einem Teil der sozialen und berufsständischen Ideen Hitlers angezogen. Auch Thyssen war damals Anhänger der berufsständischen Ideen, vertreten durch die Professoren Othmar Spann und Heinrich (wenigstens der letztere wurde später festgenommen); aber Fritz Thyssen hatte wohl keine klare Vorstellung von diesen Problemen. Ihm lag vor allem daran, ein besseres Einvernehmen zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer herbeizuführen, und er wünschte zur Erreichung dieses Zieles die Auflösung der alten wirtschafts- und sozialpolitischen Organisationen, welche berufsständischen Körperschaften Platz machen sollten.

Vor der letzten entscheidenden Reichstagswahl ist Thyssen zu Grauert gegangen und hat von ihm erreicht, dass er ihm "Leihweise" aus einem Fond des Arbeitgeberverbandes RM.100.000.- für die Wahl überliess, ohne mich vorher zu fragen. Das hat später zu unangenehmen Auseinandersetzungen geführt. Diese hunderttausend Mark, die niemals erstattet wurden, sind die einzige eisenindustrielle Zuwendung an Hitler gewesen, von der ich weiss.

Nach der Machtübernahme hat Thyssen nur noch ein Jahr zu Hitler gehalten. Er fühlte sich durch dessen wirtschaftliche und finanzielle Massnahmen enttäuscht, war entsetzt über die immer schärfer hervortretende Diktatur, glaubte, einer seiner Neffen sei durch Bromvergiftung in Dachau ums Leben gebracht worden, lehnte die Methoden der SS, die Entwicklung der Judenfrage und Unterdrückung der Kirchen leidenschaftlich ab und wandte schliesslich Hitler vollkommen den Rücken, ja er ging zu öffentlichen Äusserungen und Handlungen über, die einer Fronde gegen Hitler gleichkamen, von oben her aber bewusst übersehen wurden. Als er zur Reichstagssitzung des 1. September 1939 geladen wurde, sandte er aus Bad Gastein ein Telegramm an Hitler: "Kann nicht kommen. Bin gegen jeden Krieg und gegen jedes Zusammengehen mit den Sowjets, das Deutschland nur zum Kommunismus führen kann". Fritz Thyssen ist dann ins Ausland gegangen, wurde 1940 in Südfrankreich gefasst und ins Konzentrationslager gebracht. Seit Jahren fehlt jede Spur von ihm.

Nach der Machtergreifung.

Kurz vor der Machtergreifung hatte der damalige Vorsitz der Nordwestlichen Gruppe, Fritz Springorum - er gab 1933 diesen Posten an Fritz Thyssen ab -, einen jungen Geschäftsführer des Reichsverbandes der Deutschen Industrie zu einem Vortrag über das Wesen der faschistischen Korporationen nach Düsseldorf geladen. Auch im Reichsverband der Deutschen Industrie wies Fritz Springorum energisch darauf hin, dass der Vorstand nach der Wahl klare Stellung nehmen müsse. Die Meinungen waren sehr geteilt, es kam nur eine lendenlahme Erklärung zustande.

Am nächsten Tage versammelte sich im Hause Siemens eine Anzahl führender Industrieller der Vereinigung Deutscher Arbeitgeberverbände und beschloss, die Fühlung mit den Führern der Gewerkschaften - trotz Hitler und Ley - aufrechtzuerhalten. Es war zu spät, die Gewerkschaftsführer waren bereits verhaftet.

Der Reichsverband erfuhr damals seine erste berufsständische Teilung in Haupt- und Untergruppen. Auf Vorschlag des Vorsitzers, Krupp von Bohlen und Halbach, sollte ich die Hauptgruppe I führen. Dem widersetzte sich die Partei, der ich nicht genehm war. Erst nach einigen Jahren hat mich Reichswirtschaftsminister Schacht gegen den Einspruch der Partei zum Leiter der Wirtschaftsgruppe Eisen schaffende Industrie berufen, die ich die ganze Zeit hindurch - auch ohne Amt - geleitet hatte.

Sehr häufig hatten wir Industriellen uns mit Fragen des Arbeitsrechtes und den Versuchen Robert Leys zu befassen, über Arbeitsfront und Betriebsordnung Einfluss auf die Betriebsführung zu gewinnen. Wir hatten damals gehofft, in Rudolf Pietzsch aus München einen Mann zu finden, der imstande sein würde, sich gegen Ley zur Wehr zu setzen. Pietzsch, ein früher Anhänger Hitlers, ein durchaus ehrenhafter Mann, fühlte sich durch den vielen Schmutz und durch das Hochkommen zahlreicher Nichtskönner unter den kleinen Bonzen abgestossen; er war aber zu sehr Theoretiker und besass weder Kraft noch Einfluss genug, um sich Ley gegenüber zu behaupten. Abkommen, die er mit diesem traf, wurden von Ley regelmässig gebrochen.

Auch Schacht setzte als Wirtschaftsminister Leys Plänen und Ambitionen starken Widerstand entgegen. Zu Anfang hatte er auch scheinbar Erfolg, wir glaubten bereits, die Götterdämmerung um Ley und Genossen zu sehen, aber der "grösste Idealist des Führers" blieb in Amt und Würden.

Ich habe Ley dreimal bei seinen Besuchen im Revier genossen: einmal bei seinem Versuch in der Tonhalle in Düsseldorf, die Industriellen "endgültig" für die Partei zu gewinnen, einmal sinnlos betrunken vor unserer Hamborner Belegschaft und einmal auf dem "Hügel", wo er unflätig auf die damals von ihm verachteten Italiener schimpfte.

In der Ruhrindustrie haben wir es bis zum Beginn des Krieges vermocht, den Einfluss der Partei und ihrer Beauftragten auf Aeusserlichkeiten zu beschränken. Der grosse Sitzungssaal des Stahlhofes (des Verwaltungsgebäudes des Stahlwerks-Verbandes) in Düsseldorf hat - das sei zur Kennzeichnung unserer Abwehr am Rande verzeichnet - niemals ein Hitler-Bild gesehen. Natürlich hatte die Partei verschiedentlich verlangt, das Porträt Wilhelm II. in diesem Saal durch ein Hitler-Bild zu ersetzen. Schlechte Akustik und mangelhafte Lüftung des Saales gaben uns den Vorwand, die ganze Inneneinrichtung herauszureissen und durch Holztafelung zu ersetzen, auf welche Oelgemälde nicht passen. So war es uns gelungen, wenigstens dem Bild Adolf Hitlers den Zugang zum Stahlhof zu verwehren.

Im Kriege haben die Reichsvereinigungen Kohle und Eisen Delegierte der Arbeitsfront als Leiter der Sozialen Ausschüsse in ihre Vorstände übernommen. Wieweit sie dort wirksam wurden, entzieht sich meiner Kenntnis, da ich damals nicht mehr im Amt war. An den in den Gauen von Ley eingerichteten Arbeitskammern haben sich die führenden Ruhrindustriellen nicht beteiligt.

Es ist nicht möglich, in wenigen Worten ein abschliessendes Urteil über die Deutsche Arbeitsfront (DAF) abzugeben. Die örtlichen Leiter unterschieden sich voneinander. So fanden Versuche der Betriebsobleute, ihnen nicht genehme Vorgesetzte auf illegalem Wege zu entfernen, häufig - aber nicht immer - deren Unterstützung. Die sozialen Einrichtungen der grossen

Konzerne (auf dem Gebiet des Wohnungs- und Siedlungswesens, der Verpflegung und Hygiene, Krankenpflege und Wöchnerinnenhilfe, Kinderheime, Lehrlingsausbildung, Sport) waren längst vor 1933 vorbildlich. Als beim Einmarsch der Deutschen in Luxemburg die Partei den Luxemburger Hüttenleuten die zu erwartenden Segnungen pries, musste sie sich überzeugen, dass man dort bereits genau soviel getan hatte wie im Reich. Dennoch will ich nicht bestreiten, dass in manchen Betrieben auf Veranlassung der DAF mehr geschehen ist als vor deren Eingreifen.

Dem Bestreben der Betriebsobleute, sich ein Urteil über die Güte der Betriebsführung anzumassen, bin ich mit der Mehrzahl meiner Kollegen scharf entgegengetreten. Der Ehrgeiz mancher Direktoren, die Goldene Fahne oder ähnliche Prädikate der Partei zu bekommen, ist mir stets unverständlich geblieben (in Einzelfällen erhielten wir solche Auszeichnungen ohne Antrag); bei den Vereinigten Stahlwerken wurden sie durch die Leitung niemals unterstützt. Meines Erachtens ist nur ein Sachverständiger in der Lage, ein Urteil darüber abzugeben, ob ein Betrieb gut geführt ist oder nicht. (Wer mag in der "Königin-Bar" in Berlin diese Entscheidung getroffen haben?)

Das Bestreben der Partei bzw. der DAF, auf die Freizeitgestaltung Einfluss zu gewinnen, war meines Erachtens von dem Wunsch diktiert, die Erziehung der Belegschaft im nationalsozialistischen Sinne in die Hand nehmen zu können. Die Veranstaltungen "Kraft durch Freude" kamen, wenn sie angemessene Grenzen überschritten, nur alten Kämpfern und Günstlingen zugute. Dennoch will ich anerkennen, dass durch die Pflege der Kameradschaft im Betriebe manches erreicht worden ist, was man früher versäumt hat.

Von den zur Zeit von Hitlers Machtergreifung führenden Ruhrindustriellen sind im Laufe der Jahre verschiedene verstorben (Springorum, Klöckner, Winkhaus, Fickler, Dechamps, Klotzbach, Carl Haniel). Reusch (Gutehoffnungshütte) sowie dessen Sohn und Klöckners Schwiegersohn Henle wurden durch Parteidruck aus ihren Stellungen entfernt.

In den Wochen, die vergangen sind, seit ich mit diesen Aufzeichnungen begann, habe ich versucht, mich an jeden einzelnen meiner

Kollegen und an seine Haltung gegenüber der Partei zu erinnern. Ich habe mich aufrichtig bemüht, die Wahrheit zu erforschen und die Wahrheit zu berichten; als das Ergebnis dieser Bemühung kann ich die Frage, ob die Ruhrindustriellen hinter Hitler standen, mit gutem Gewissen verneinen.

Richtig ist, dass viele von uns auf dem Standpunkt standen, es sei besser, sich in die Führung der Wirtschaftsorganisationen einzuschalten, um das Schlimmste zu verhindern, statt tatenlos beiseite zu stehen. Diese Ansicht mag auch den einen oder anderen später zum Eintritt in die NSDAP bewogen haben; ich selbst gehörte ihr ebenso wenig an wie die Mehrzahl meiner Kollegen an der Ruhr, wie z.B. Reusch, Klöckner, Klotzbach, Wenzel, Vögler, Henle, Stinnes.

Es steht nicht im Widerspruch zu dieser Haltung, wenn ich bekenne, dass wir Ruhrindustriellen nach Ausbruch des Krieges alles, was in unseren Kräften stand, getan haben, um die Rüstungsproduktion qualitativ und quantitativ zu steigern.

-- Wie sehr wir quantitativ im Rückstand waren, dafür gebe ich nur den Hinweis, dass zu Beginn des Krieges monatlich nicht mehr als 120 Panzer gefertigt werden konnten.-- Hier galt für jeden einzelnen: dem Vaterland gegenüber seine Pflicht und Schuldigkeit bis zum letzten zu tun.

Die Vorgänge jedoch, die sich in den Konzentrationslagern abgespielt haben, haben wir erst jetzt - nach Kriegsende - in ihrem ganzen Umfang und ihrer Verabscheuungswürdigkeit durch die Rundfunksendungen der Alliierten erfahren. Wir haben sicherlich geahnt, dass man in den Lagern Antinazis in würdeloser, unmenschlicher Weise behandelt hat, ohne Beweise hierfür zu haben. Aber was sich tatsächlich abgespielt hat, steht jenseits aller menschlichen Vorstellungskraft.

Ich möchte, weil mich diese Dinge schwer bedrängen, in diesem Zusammenhang kurz zu der im angloamerikanischen Rundfunk vertretenen Auffassung Stellung nehmen, das deutsche Volk sei in seiner Gesamtheit für diese Vorgänge verantwortlich. Wer diese Auffassung vertritt, besitzt keine Vorstellung davon, mit welchen Mitteln die Partei bei uns regiert hat. Ich habe mich deshalb

entschlossen, zum Schluss über die Gründung der Hermann-Göring-Werke zu berichten. Dieser Bericht soll dem unvoreingenommenen Leser eine Vorstellung davon vermitteln, in welcher Weise die NSDAP selbst in rein sachlichen, in wirtschaftlichen Fragen ihren Willen durchgesetzt hat. Er wird sich dann selbst ein Urteil darüber bilden können, welche Möglichkeiten dem "gemeinen Manne" zur Verfügung standen, sich gegen die Partei aufzulehnen.

Zuvor aber möchte ich mich zu der Frage äussern, ob die Ruhrindustriellen Hitlers Absichten gefördert haben, die Weltherrschaft zu erlangen und zu diesem Zweck einen Krieg zu führen. Ich lasse bei meinen Ausführungen bewusst alle politischen und moralischen Fragen unberührt und beschränke mich auf mein Gebiet, das der Wirtschaft, genauer: der Stahlerzeugung.

Die Ruhrindustriellen und der Krieg.

Wir haben an der Ruhr den Krieg schon deshalb abgelehnt und hätten, wären wir gefragt worden, mit aller Kraft der Ueberzeugung von ihm abgeraten, weil wir klar erkannt hatten, dass wir ihn schon angesichts der sicher zu erwartenden Beteiligung der USA kaum gewinnen konnten. Erst fünf Monate nach seinem Ausbruch erhielten wir Gelegenheit, uns zu dieser Frage -indirekt- zu äussern.

Im Januar 1940 habe ich vor Staatssekretär Landfried in einem Kreise von Sachverständigen in Essen einen Vortrag über das Eisenpotential Deutschlands in seinem Verhältnis zu dem der Feindmächte gehalten. In der sicheren Erwartung des Kriegseintritts der USA habe ich die Produktionsziffern sowie die voraussichtlichen Erzeugungs- und Verarbeitungsmöglichkeiten auch dieses Landes in Tabellen dargestellt, um klar zu machen, wie dieses Land mit seinen 80 Mill. t. die deutschen Zahlen in den Schatten stellt. Auch auf die Mangellage in Mangan, Wolfram, Chrom und anderen zur Herstellung von Edelstahl erforderlichen Metallen habe ich warnend hingewiesen.

Den Inhalt dieses Vortrages habe ich sodann den Generälen von Hanneken (Reichswirtschaftsministerium) und Thomas (Wehrwirt-

schaftsstab) schriftlich mitgeteilt. Ich selbst besitze das Schriftstück nicht mehr, vielleicht ist es nicht überall verbrannt. Ich weiss, dass Thomas meine Sorgen teilte und dass der grösste Teil meiner Kollegen an der Ruhr meiner Auffassung beipflichtete.

Die Gründung der Hermann-Göring-Werke.

Die Behauptung, zwischen Partei und Eisen schaffende Industrie habe von jeher eine enge Verbindung und Zusammenarbeit bestanden, wird am besten beleuchtet durch die Vorgänge, die zur Schaffung der HGW führten, die Gründung dieser Werke und die Stellung, die sie bis zum Kriegsende gegenüber der privaten Eisenindustrie eingenommen haben.

Die grossen Eisenerzlagerstätten im Salzgittergebiet haben seit langem die Aufmerksamkeit der deutschen Eisenindustrie auf sich gezogen. Nach dem ersten Weltkrieg wurde die Nutzbarmachung dieser Erze, besonders im Hinblick auf die Devisenlage und die Währungsunsicherheit, verstärkt in Angriff genommen. Die Ruhrindustrie gewann dabei die Erkenntnis, dass diese Erze nur in klassiertem bzw. aufbereitetem Zustand mit technischem und wirtschaftlichem Erfolg verhüttet werden könnten. Infolgedessen wurden auf mehreren Gruben grosse Aufbereitungsanlagen errichtet und in Betrieb genommen. Im Anschluss daran war ein weiterer grosszügiger Ausbau der Lagerstätten durch die Privatindustrie vorgesehen.

Nach der Machtübernahme befassten sich der Wirtschaftsberater Hitlers, Wilhelm Keppler, und sein Mitarbeiter Gauwirtschaftsberater Paul Pleiger eingehend mit dem deutschen Eisenerzbergbau und dessen Fördersteigerung. Pleiger hat diese Arbeit später im Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe unter Oberst Loeb fortgesetzt, während Keppler sich nach Gründung des Reichsamtes für Bodenforschung vor allem mit der Erbohrung und Untersuchung von Erzlagerstätten befasste.

Diese Ämter, besonders Pleiger persönlich, nahmen von Anfang an scharf gegen die private Eisenindustrie Stellung mit der Behauptung

ung, auf dem Gebiet der inländischen Eisenerzförderung sei nicht genug geschehen. Dabei wurde völlig übersehen, dass die jahrelangen Bemühungen, den Eisenerzbergbau auszubauen, immer wieder auf völlige Verständnislosigkeit und mangelnde Unterstützung seitens der staatlichen Stellen gestossen waren (Tarif- und Baugenehmigungsfragen). Die Auseinandersetzungen konzentrierten sich schliesslich auf den Ausbau der Salzgitter-Lagerstätte, wobei Pleiger - im Gegensatz zur Eisenindustrie - die Auffassung vertrat, die Salzgittererze seien in rohem Zustand verhüttbar (saures Schmelzen), eine Ansicht, die sich später als irrig erwiesen hat.

Die Meinungsverschiedenheiten über diese technisch-wirtschaftlichen Fragen sowie vor allem über das Ausmass der vorzunehmenden Fördersteigerung spitzten sich immer mehr zu. Zwar wurde noch im Frühjahr 1937 im Anschluss an eine Sitzung unter Göring Einvernehmen über einen Fördersteigerungsplan für inländische Eisenerze und damit zusammenhängend über die künftige Höhe der Rohstahlerzeugung erzielt. Diese Vereinbarung unterzeichneten Oberst Loeb für das Amt für deutsche Roh- und Werkstoffe und Professor Goerens für den Verein Deutscher Eisenhüttenleute. Trotzdem wurde bei Göring weiter gegen die Eisenindustrie gehöhrt mit dem Erfolg, dass im Juni 1937 aus heiterem Himmel heraus in einer erneuten Sitzung bei Göring die Gründung der HGW verkündet wurde, wobei gegen die private Eisenindustrie die schärfsten Vorwürfe erhoben wurden. Gleichzeitig wurde der überwiegende Teil der Salzgitterfelder zugunsten der HGW enteignet. Am Rande sei bemerkt, dass ein erheblicher Teil dieser Gruben und Felder der unter Reichseinfluss stehenden Ilseder Hütte gehört hatte und dass sich die staatliche Preussag noch kurz zuvor ihres ungenutzten Salzgitter-Felderbesitzes durch Verkauf an Mannesmann entledigt hatte.

Die Gründung der HGW war eine offene Kampfansage gegen die private Eisenindustrie und wurde auch in der Öffentlichkeit als solche angesehen und erörtert. Alle Hüttenwerke wurden damals gezwungen, Aktien der Reichswerke zu kaufen, die später mit Verlust wieder abgestossen wurden.

Mit der Finanzierungsfrage begann ein Zwischenspiel, über das ich jetzt berichten möchte: Schacht hatte mich eines Tages zu sich gebeten und mich in meiner Eigenschaft als Leiter der Wirtschaftsgruppe Eisen schaffende Industrie um meine Stellungnahme zu den Salzgitter Plänen gebeten, da er ja als Reichsbankpräsident letzten Endes die Mittel aufzubringen hätte. Schacht hat sich bei dieser Besprechung sehr ereifert: er deutete an, dass sein Einspruch ein solches Projekt noch zu Fall bringen könne, und verlangte von mir eine Denkschrift über die Stellungnahme der Eisenindustrie. Ich bin überzeugt, dass unsere etwa einstündige Unterredung auf einer Schallplatte aufgenommen und Göring zugeleitet worden ist.

In der folgenden Woche beschied Göring Dr. Vögler und mich zur Besprechung der gleichen Frage nach Karinhall. Wir erzählten ihm von den früheren Plänen, unterstrichen unsere Auffassung über die Zweckmässigkeit der Aufstellung einiger Hochöfen, betonten jedoch zugleich, dass der Ausbau von Walzwerken unseres Erachtens überflüssig sei, da die bestehenden Werke einen Ueberschuss an solchen besaßen. Göring warnte mich, Schacht allzu sehr zu folgen. Ich erwiderte, Schacht habe mich in meine Stellung berufen und verlange von mir als Leiter der Wirtschaftsgruppe eine Denkschrift, von der er, Göring, selbstverständlich ein Exemplar erhalten werde. Beim Abschied wiederholte Göring seine Warnung, ich sollte mich vor dem "alten Fuchs" in Acht nehmen.

Die Denkschrift ist in verschiedenen Sitzungen, zuletzt in Berlin, mit fast allen Werken durchgesprochen worden. Es schien zunächst schwierig, eine Einigung über den Schluss der Denkschrift zu erzielen, aber ich erreichte doch, dass dann die Werke ihre Bereitschaft zum Ausdruck brachten, die Hochöfen ihrerseits zu bauen.

Unmittelbar nach der letzten Sitzung ging ich mit einer Zusammenfassung des Inhalts der Denkschrift zu Görings Staatssekretär Neumann und erfuhr dessen Zustimmung zu meinem Textvorschlag. Für den nächsten Tag war Beschlussfassung mit Unterzeichnung der Denkschrift in Düsseldorf anberaumt. Zu meiner grössten Ueerraschung und Bestürzung fielen in dieser Sitzung 90% der Werke

um, ohne triftige Gründe anzugeben, und weigerten sich, zu unterschreiben. Ich zog die Denkschrift zurück und fuhr nach Berlin, um Schacht zu berichten. Da ich das Vertrauen der Werke nicht mehr zu haben glaubte, bat ich ihn, mich von der Leitung der Wirtschaftsgruppe zu entbinden. Schacht sagte: "Reichen Sie Ihr Gesuch schriftlich ein, zu gegebener Zeit werde ich ihm entsprechen. Ich selbst werde wohl auch bald gehen. Wenn wir jetzt beide im Zusammenhang mit den Hermann-Göring-Werken ausscheiden, würde das als Obstruktion gedeutet werden".

Von Schacht ging ich zu Pleiger, um ihm das Schicksal der Denkschrift mitzuteilen; dieser schlug mir in der folgenden Aussprache ein gemeinsames Vorgehen in allen entscheidenden Fragen vor.

Die Hintergründe dieser Vorgänge sollte ich fast 8 Wochen später erfahren, als wir sie im engeren Kreise erörterten. Klöckner äußerte bei dieser Gelegenheit, dass er nach Erhalt des geheimen Telegramms von Göring natürlich nicht mehr habe unterschreiben können. Vögler und ich waren sprachlos: wir wussten von keinem Telegramm.

Ich reiste - aufgrund seines vorerwähnten Anerbietens - sofort zu Pleiger und erfuhr von ihm das Folgende: In den frühen Stunden des Tages der Düsseldorfer Sitzung sei Göring in Karinhall und er selbst in Berlin von dem Leiter eines Werkes angerufen worden, heute fände in Düsseldorf eine Sitzung zwecks Abfassung einer Denkschrift gegen die Hermann-Göring-Werke statt. Göring hat Pleiger telefonisch beauftragt, er solle sofort die Leute in Düsseldorf verhaften lassen. Pleiger habe abgeraten und statt dessen folgendes Telegramm an die Mehrzahl der Werke gesandt: "Ersuche Sie, die Denkschrift der Vereinigten Stahlwerke, die auf Sabotage der Hermann-Göring-Werke hinausläuft, nicht zu unterschreiben. Göring". Ich habe Pleiger sofort erregt ersucht, eine gemeinsame Aussprache bei Göring herbeizuführen. Pleiger versuchte mich mit dem Hinweis zu beruhigen, dass die Angelegenheit erledigt sei. Ich erwiderte: "Erstens wusste Göring um die Denkschrift, zweitens ging sie nicht von den Vereinigten Stahlwerken sondern von der Wirtschaftsgruppe und mir als deren Leiter aus und drittens bin ich durch dieses Telegramm sowohl in der

Wirtschaftsgruppe wie in den Vereinigten Stahlwerken nicht mehr am Platze". Die Aussprache mit Göring hat ohne Pleiger etwas später stattgefunden. Göring und ich haben etwa 1 Stunde lang einander angeschrien. Dabei hat Göring wiederholt Schachts Aeusserungen wörtlich zitiert (s. Schallplatte), gleichzeitig aber eine Aussprache, die Flick in der gleichen Angelegenheit mit Schacht gehabt hat, häufig mit der meinen vermischt. Schliesslich meinte Göring: "Als ich auf mein Telegramm, das nicht geheim war, die Antwort bekam, wir werden nicht unterschreiben und hätten auch ohne Ihr Telegramm nicht unterschrieben, war für mich der Fall erledigt". Ich erwiderte: "Da fängt er für mich erst an. Ich hätte dieses Telegramm meinem schlimmsten Feinde gezeigt".

Ich wiederholte dann meine Bitte, die ich vorher an Schacht gerichtet hatte: mich von der Leitung der Wirtschaftsgruppe zu befreien. Göring schlug das mit dem Hinweis ab, man könne mich z.Zt. nicht entbehren.

Jedenfalls wurde das Projekt Reichswerke entsprechend den Vorschlägen von Pleiger genehmigt und mit amerikanischer Hilfe (Brassert) durchgeführt. Was Brassert-Pleiger auf jungfräulichem Boden in die Landschaft gesetzt haben, ist wahrhaft gross und fast ungeheuerlich. Wie dabei Enteignungs-, Eisenbahnanschluss-, Tarif-, Städtebau- und Hafenfragen mit Staats- und Parteigewalt im Handumdrehen gelöst worden sind, das allerdings steht gleichfalls ohne Beispiel da. Wir hatten - um einen Vergleich zu nennen - auf einer unserer Gruben seit 1½ Jahren mit der Reichsbahn um einen Gleisanschluss gekämpft; nachdem Pleiger diese Grube enteignet hatte, bekam er ihn in 8 Tagen. Die Kosten, deren ordnungsgemässe Verzinsung niemals erreicht werden konnte, waren ungeheuerlich wie das ganze Werk.

Es folgte noch ein kurzes Nachspiel. Nach dem Anschluss Oesterreichs verlangte Göring von uns für seine Werke die Aktienmehrheit der Alpinen Montangesellschaft. Unter dem Eindruck des Ernstes seiner Forderung erklärten wir uns zunächst zu einer Teilung 50 : 50 unter gleichmässiger Beteiligung im Aufsichtsrat bereit. Als Göring-Pleiger auf 51 : 49 bestanden, zogen wir

es vor, gegen eine Barabfindung und einen 30-jährigen Erzvertrag unseren gesamten Besitz an der Alpinen Montan abzugeben. Wir fühlten uns mit Recht vergewaltigt; gemeinsam mit Vögler und Wenzel bin ich darauf aus dem Aufsichtsrat der HGW ausgeschieden. Die Reichswerke lehnten übrigens nach kurzer Zeit die weitere Durchführung des erwähnten Erzlieferungsvertrages ab, der mangels Einigung bis auf weiteres suspendiert wurde. Ueber die Erzlieferungen der Reichswerke hat es dauernde Auseinandersetzungen mit der Ruhrindustrie gegeben, die noch Ende vorigen Jahres zu einem scharfen Schriftwechsel führten, in dem die Ruhrwerke der Sabotage an der Kriegsführung beschuldigt wurden. Darüber hinaus blieben die Reichswerke innerhalb der Reichsvereinigung Eisen auch in allen sonstigen Fragen in ständiger Opposition zu der privaten Eisenindustrie, ein Gegensatz, der - wie ich höre - zum persönlichen Eingreifen von Speer führte.

Ich erörtere diese Dinge so ausführlich, nicht um innerdeutsche Vorgänge über Probleme der Eisenindustrie offenzulegen, sondern ausschliesslich um der Behauptung entgegenzutreten, die deutsche Schwerindustrie habe sich dem Nationalsozialismus verschworen und mit zum Kriege getrieben. Wäre dem so, so hätte der Konflikt Reichswerke - Eisenindustrie niemals entstehen und weiterleben können.

N a c h t r a g vom 20.6.1945.

Man erzählt mir soeben - ich selbst habe die Uebertragung nicht gehört -, ein Rundfunksender habe in Verbindung mit dem Namen Krupp über eine Zwölf-Millionen-Spende der Industrie für Hitler berichtet und diese Spende in einen Zusammenhang gebracht mit der Umwandlung der Fried.Krupp A.G. in eine Personen-Firma. Hierzu kann ich folgendes erklären:

Im ersten Jahre nach der Machtergreifung, als der alte Herr Krupp v. Bohlen noch Vorsitzender der Reichsgruppe Industrie war, ist der Schatzmeister der Partei an die Wirtschaft wegen einer Geldabgabe herangetreten. Sie wurde damit motiviert, dass Hitler für die SA Mittel haben müsse, deren Aufbringung durch den Reichsetat nicht erwünscht sei. Es solle sich um eine einmalige Zahlung handeln. Darauf erfolgte die Gründung der "Adolf-Hitler-Spende der Deutschen Wirtschaft", an der nicht nur die Industrie, sondern die gesamte Wirtschaft: Banken, Versicherungsgesellschaften etc., beteiligt war und nach einem vereinbarten Schlüssel zahlte. Diese Spende wurde später von Jahr zu Jahr erneuert. Herr Krupp v. Bohlen kämpfte wiederholt, jedoch nur mit geringem Erfolg, um eine Verminderung der Abgabe. Faktisch war auch diese nur eine neue Steuer.

Wir waren in dieser Beziehung Kummer gewöhnt. Ich erinnere an die von Silverberg (der im alten Reichsverband der Deutschen Industrie, dem Vorgänger der Reichsgruppe, lange eine erste Rolle spielte), ins Leben gerufene Deutsche Industriebank, deren Kapital von der Industrie übernommen wurde und in die alle Aktiengesellschaften mit mehr als 50 Mill. Kapital eine jährliche Abgabe zahlten zur Entschuldung der Landwirtschaft. Als dieser Zweck erreicht war, blieb die Abgabe zwangsweise (vor Hitler) bestehen und das Aktienkapital wurden wir auch los.

Ich erinnere weiter an die von Schacht-Brinkmann erfundene "Ausfuhrabgabe", in die jede Industrie nach einem von Brinkmann mehr oder minder willkürlich festgesetzten Satz viele Millionen zu zahlen hatte (die Eisenindustrie 80 - 120 im Jahr) und die zur Bonificierung des Exports anderer Industrien diente.

Das Londoner Radio führt in diesen Tagen in einer Berichtreihe "Hinter den Kulissen des III. Reiches" den Nachweis dafür, dass kein Deutscher es wagen konnte, bei den Wahlen mit "nein" zu stimmen. Dasselbe trifft zu bei den Zahlungen zur Adolf-Hitler-Spende. Auch da konnte sich kein Werk drücken. Es soll mich nicht wundern, wenn auch hierzu der Berichterstatter (Newcasten Green) demnächst Beweise beibringt.

Mit der Umwandlung der Firma Krupp, die nach meinem Ausscheiden aus meinen Aemtern erfolgte, hatte die sogenannte "Adolf-Hitler-Spende der deutschen Wirtschaft" nicht das mindeste zu tun. Ich kenne die Gründe dieser Umwandlung im einzelnen nicht. Nicht alle der Hauptbeteiligten sollen glücklich über sie gewesen sein.

N a c h t r a g II vom 24.8.1945.

Gestern abend 22¹/₄ h. hat Lindley Frazer im Londoner Rundfunk über die wirtschaftlichen Beschlüsse von Potsdam gesprochen und dabei ausgeführt, dass man einig sei, neben dem Militarismus die diesem dienenden wirtschaftlichen Organisationen wie Kartelle und dergleichen zu vernichten, da diese, wie J.G.Farben und Stahlwerks-Verband, Hitler in den Sattel gehoben und finanziert hätten.

1.) J.G.Farben: Ueber die finanzielle Gebahrung ist mir nichts bekannt, ich weiss nur, dass der diesbezügliche Leiter ein sehr vorsichtiger, etwas ängstlicher Herr war, der vielleicht starkem Druck nachgegeben haben könnte.

So lange er lebte, war Carl Bosch der Papst dieser Gesellschaft, der sie unbedingt nach seinem Willen lenkte. Er war von vorneherein ein ausgesprochener Gegner Hitlers, der aus seinem Denken wahrhaftig keine Mördergrube machte. Ziemlich bald nach der Machtübernahme erreichte er es, von Hitler empfangen zu werden und hat die Gelegenheit benutzt, unverblümt seine Meinung zu sagen. Das Ergebnis war, dass Hitler sich ans Fenster stellte, mit den Fingern auf die Scheiben trommelte und Bosch stehen liess, ohne weiter das Wort an ihn zu richten.

In dem obenstehenden Memorandum habe ich geschildert, wie in Boschs Hause über München und Godesberg zustimmend zu Chamberlain und Daladier berichtet wurde. An diesem Abend schlug Bosch mit der Faust auf den Tisch und sagte: "Und wir werden von einem Narren regiert". Ausser mir leben als Zeugen heute noch Hermann Bücher von der A.E.G., Hermann Reusch von der G.H.H. und der alte Herr Krupp von Bohlen, dem wohl als einzigen in Anbetracht der üblichen Denunziation bei der Gestapo eine derartige Erörterung in grösserem Kreise peinlich war. Gestorben sind inzwischen Carl Friedrich v.Siemens, Carl Haniel, Albert Vögler, Klöckner, vermutlich war auch Fritz Thyssen dabei, wir waren etwa 12 Personen.

Carl Bosch war einige Jahre Vorsitzter des Deutschen Museums in München. In seiner Abschiedsrede, seiner letzten Generalver-

sammlung die er präsidierte, hat er, wohl etwas unter Einfluss eines lange vorangegangenen Abends, sich öffentlich so freimütig über seine Beurteilung Hitlers ausgesprochen, dass die Partei alle für den Abend geplanten Essen und Festlichkeiten absagte. Ein beabsichtigtes Eingreifen der Partei auf Boschs Absetzung als Vorsitzender der J.G.Farben zu dringen, wurde durch Eingreifen des Ministers Frick verhindert.

Der Nachfolger von Bosch, Prof.Krauch, war für Fragen der Hydrierung und ähnlichem der Leiter beim Vierjahresplan.

2.) Stahlwerks-Verband: Dass dieser seit seiner Wiederbegründung 1925 niemals politisch tätig gewesen ist und niemals Gelder für Nazizwecke gegeben hat, dafür kann ich die Hand ins Feuer legen, da ich dessen Geschicke von 1925 - 1942 geleitet habe (auch als Fritz Thyssen auf dem Papier der Vorsitzter war, bis 1930). Das einzige Mal, man mag das politisch nennen, war um 1926, als Reichskanzler Luther mich aufforderte, in den Aufsichtsrat der Internationalen Bank für Zahlungsausgleich in Basel einzutreten. Wir fürchteten damals, dass diese Bank das Instrument zur wirtschaftlichen Verscharrung der Deutschen Wirtschaft werden könne. Ich wollte daran auch nicht indirekt mitschuldig werden und lehnte ab. Luther war darüber sehr böse und überredete dann Reusch zum Eintritt. Ueber jede grössere Geldausgabe, sowohl des Stahlwerks-Verbandes wie der Wirtschaftsgruppe Eisen schaffende Industrie bin ich befragt worden, ich vermute, dass über beides die Unterlagen noch vorhanden sind, da nichts geheim war, es sei denn, dass sie verbrannt sind.

Ein kritischer Leser meines Memorandums gab es mir wieder mit den Worten: "Alles ganz gut und schön was Sie da sagen, Krieg heisst Stahl. Wollen Sie als Leiter der Wirtschaftsgruppe und des grössten Stahlwerkes glauben machen, dass am Stahlverbrauch nichts von Kriegsvorbereitungen gespürt wurde, dass Sie an Modellen und Zeichnungen, deren Ausführung Ihnen befohlen wurde, nicht gesehen hätten, wohin der Kurs ging. Bekamen die Werke nicht geheime Aufträge ? Waren nicht sogar die Arbeiter auf Stillschweigen vereidigt ?" Dazu ist zu sagen, dass nach Einrücken der deutschen Truppen in die neutrale Zone und Erklärung

der Wehrfreiheit durch Hitler, ein Eingreifen der Franzosen über die Maginotlinie hinaus zu erwarten war, und dass Vorbeugungsmassnahmen jedem natürlich schienen. Ich kann hier nur von den Vereinigten Stahlwerken sprechen, da Details über solche Vorgänge nicht besprochen wurden. Der Stahlwerks-Verband bemerkte in den Produktionsanmeldungen eine gewisse Steigerung in der Gruppe Halbzeug bei den freien Schmiedestücken, der Prozentsatz im Vergleich zum normalen Verbrauch war aber gering und etwa 1%. Die Vereinigten Stahlwerke waren nach dem Versailler Vertrag in Bochum zugelassen für die Herstellung von Geschossen; dass diese Erzeugung mit der Vergrösserung des Heeres von 100 000 auf 400 000 Mann steigen musste, war natürlich. Als man sich entschloss gegen die Maginotlinie den Westwall zu setzen, entwickelte Hoerde den Guss von nickelfreien Panzerkuppeln, die sehr zum Erstaunen beschussicherer waren als solche mit Nickel. Dann bekam Generaldirektor Borbet, Bochum, den Auftrag, Geschütze herzustellen. Da der Bochumer Raum und die Einrichtungen hierfür nicht geeignet waren, kaufte er die, bis auf eine kleine Automobilherstellung stillliegende Lokomotivfabrik Hanomag in Hannover. Dort wurden meiner Erinnerung nach bis zum Kriege nur Fliegerabwehrgeschütze und vielleicht einige Feldgeschütze nach Krupp'schen Zeichnungen hergestellt. Westwalleisen war friedensmässiges Moniereisen, dessen Verwendungszweck ich natürlich kannte. (Da es zu Marktpreisen geliefert wurde, die damals schon unter Selbstkosten lagen, versuchten manche Werke sich vor der Abgabe zu drücken.) Vor dem Kriege gingen meiner Erinnerung nach etwa 4% unserer Stahlerzeugung in das, was man Kriegsmaterial nennen konnte. Im Kriege wurde es genau umgekehrt, für den Normalbedarf blieben zuletzt höchstens 1% übrig.

Ich glaube nicht, dass wir vor Ausbruch des Krieges eine Bombe gemacht haben. Die diesbezügliche Fabrik Langendreer, ein leerstehendes Werk, kam erst im zweiten Kriegsjahr in Betrieb und machte 50 kg. Bomben, die schweren Stücke wurden an anderer Stelle noch später entwickelt. Panzer in Hoerde wurden 1941 aufgenommen, Minen in Düsseldorf desgl. und so kann man auch für alles andere, Panzerplatten, Ubootteile, Vergrösserung der Granatherstellung etc. das gleiche nachweisen, erst im Krieg

wurden z.T. mit Wehrmachtsgeldern die nötigen Werkstätten gebaut.

Ich wiederhole, dass bis zum Kriege die Vergrösserung der Rüstung nur für Zwecke der Abwehr mir durchaus plausibel erschien. Ausserdem glaubte ich, dass Hitler-Ribbentrop mit dieser nach aussen erkennbaren Aufrüstung bluffen und politische Erfolge unblutig zu erzielen hofften, wie ihnen das ja in München und Godesberg wirklich gelang. Ich war der Ansicht, dass mit der Wiedererlangung des Korridors von Danzig die aussenpolitischen Wünsche restlos befriedigt seien. Ich habe später festgestellt, dass in massgebenden Kreisen des deutschen Volkes diese Meinung allgemein geteilt wurde. Man nahm bestimmt an, dass in der Korridorfrage die fremden Mächte nachgeben würden. Man betrachtete allgemein den Korridor als ein Unrecht des Versailler Vertrages, nach dessen Beseitigung die Ruhe eintreten werde.

Presseberichte über die Rede Adolf Hitlers vor
dem Industrie-Club Düsseldorf am 26.1.1932.

Bei Erörterung der Frage, ob und inwieweit die "Schwerindustrie" mit der NSDAP zu identifizieren sei, spielt, wie sich immer wieder zeigt, der Vortrag, den Hitler am 26.1.1932 vor dem Industrie-Club in Düsseldorf hielt, eine bedeutende Rolle. Deshalb werden im folgenden einige Pressestimmen wiedergegeben.

Die "Kln.Volks-Zeitung" schreibt unter dem 14.1.1932 im Zusammenhang mit einer Ankündigung des Vortrages:

- " Vor kurzem haben, wie erinnerlich, auf der Gantagung der nationalsozialistischen Partei in Düsseldorf die wirtschaftspolitischen Führer der Nazis, Wagner und Feder, gesprochen. Die Nazis waren damals bemüht, die Industrie für diese Tagung besonders zu interessieren, mussten später aber feststellen, dass, wie man sich in eingeweihten Kreisen erzählt, die vorgebrachten Anschauungen der beiden wirtschaftspolitischen Spitzenreiter wenig Gegenliebe fanden. "

Nach dem Vortrag Hitlers schreibt das ebenfalls völlig unverdächtige "Berliner Tageblatt" vom 27.1.1932:

- " Die Rede hinterliess einen recht zwiespältigen Eindruck bei den Zuhörern. Besonders einige prominente Wirtschaftsführer äusserten schwere Bedenken gegen die wirtschaftlichen Anschauungen, und vor allem die aussenpolitischen Anschauungen Hitlers. "

Die "Vossische Zeitung" vom 27.1.1932:

- " An der Spitze der Freunde Hitlers steht Fritz Thyssen, der gestern versichern zu können glaubte, dass das politische Programm Hitlers von ihm und seinen Freunden vorbehaltlos unterschrieben werde. Damit hat Thyssen, der kürzlich sein Stadtverordnetenmandat in Mülheim wegen angeblicher Arbeitsüberlastung niederlegte, wohl formell seinen Uebertritt von den Deutschnationalen zu den Nationalsozialisten vollzogen. Im übrigen war die Aufnahme, die die Ausführungen Hitlers fanden, auffallend zurückhaltend. "

Die "Kln.Volks-Zeitung" brachte in ihrer Ausgabe vom 28.1.1932 einen Bericht, der offenbar auf den unmittelbaren Eindrücken eines Teilnehmers der Veranstaltung im Industrie-Club beruhte.

Wir zitieren:

- " Es hiesse deshalb, den Düsseldorfer Industrie-Club und das Gros seiner industriellen Mitglieder unterschätzen, wenn man von einem Eindruck sprechen wollte, den die Ausführungen Hitlers hervorgerufen haben. Erschüttert war aber die Mehrzahl wohl mehr von einem Gefühl der Leere. Die Aufnahme der Hitler-Rede blieb denn auch sachlich kühl. An diesem Eindruck vermag bei objektiver Beurteilung auch die ziemlich ungeschminkt zutage getretene Begeisterung und Anerkennung der vom Dritten Reich bereits restlos überzeugten industriellen Anhänger nichts zu ändern. Diese Rolle blieb Herrn Fritz Thyssen vorbehalten, der das Resultat seines Korreferates dahin zusammenfasste, dass er und seine Freunde alles das, was Hitler ausgeführt habe, unterschreiben könnte. "

"Dortmunder General-Anzeiger" vom 31.1.1932:

- " Wie verlautet, haben sich die Gegensätze innerhalb der westdeutschen Industriellen, die sich aus ihrer Einstellung zum Nationalsozialismus ergeben, in den letzten Tagen erheblich verschärft. Unter anderem sollen Klöckner und Vögler aufs eindringlichste vor den nationalsozialistischen Experimenten gewarnt haben. "

Besondere Beachtung verdient eine Auslassung der damals über industrielle Vorgänge stets gut unterrichteten Korrespondenz "Deutsche Führerbriefe", die von Dr.F.Reuter und Dr.Meynen (beide früher zur Verwaltung der Rheinischen Braunkohle A.G. gehörend) herausgegeben wurde. In der Ausgabe Nr.10 vom 5.2.1932 heisst es:

- " Bemerkenswert war, dass das "Heil Hitler", mit dem Thyssen schloss, in der Versammlung ohne Widerhall blieb. "

Der "Völkische Beobachter" schreibt am 18.2.1932 in einem Artikel: "Verleumder am Pranger ! - Die Wahrheit über Hitlers Vortrag vor den westdeutschen Industriellen" u.a.folgendes:

- " Denn wie anders wäre es sonst zu erklären, dass sie (die Marxisten), die ständig das "Wohl der Arbeiterschaft" im Munde führen, mit den schäbigsten Lügen gegen den Führer der nationalsozialistischen Freiheitsbewegung Adolf Hitler hetzen, nur deshalb, weil er den Wirtschaftsführern in Düsseldorf ganz unzweideutig die Wahrheit sagte und dabei dem Notverordner Dr.Brüning sowie allen, die den Lohnraub des Systems im Interesse der Erfüllungspolitik sanktionieren, eine vernichtende Abfuhr erteilte

" Adolf Hitler wies in Düsseldorf auf das schärfste die Klassenspaltung in "Bürger und Proletarier" zurück Er rief den Wirtschaftsführern zu: Sagen Sie nicht, es sind die Proleten schuld. Nein! Alle haben eingerrüttelt Mass von Schuld daran, auch Sie! "

Die unvorstellbare Hetze gegen die Schwerindustrie, die der Vortrag auslöste, brachte geradezu groteske Entstellungen. In dem kommunistischen "Ruhr-Echo" wurde aufgeführt, dass es ein grosses Bankett gegeben hätte mit einem Souper von RM.21.- pro Person und mit folgender Speisekarte:

Kaviar
Austern imperial
Gemischte Vorspeisen
Kraftbrühe mit Gemüseeinlage
Rheinsalm, gekocht
Kalbskotelett, im Ofen gebacken
Sahneeis.

Tatsächlich konnte von einem Bankett, an dem laut "Berliner Tageblatt" über 1000 Personen teilnahmen, überhaupt keine Rede sein. Nach einer damaligen Feststellung des Industrie-Clubs wurden nur kaltes Fleisch und Salat zum Preise von RM.2.20 und nicht von RM.21.- pro Person verabreicht. Im übrigen hat Hitler an diesem Abendessen überhaupt nicht teilgenommen, sondern gleich nach dem Vortrag das Park-Hotel verlassen.

Wichtig ist schliesslich noch, dass kurze Zeit vor Hitler auch der Sozialdemokrat Cohen-Reuss vor dem Industrie-Club Düsseldorf gesprochen hatte. Es kamen mithin Vertreter der verschiedensten Parteirichtungen zu Wort, selbstverständlich keine Kommunisten.

Das Internationale Stahlexportkartell und seine Vorgeschichte.

Wenn man die Stahlerzeugung und den Stahlabsatz der Welt auf lange Jahrzehnte betrachtet, so muss auffallen, dass die Erzeugung, abgesehen von kurzen Krisenunterbrechungen, andauernd gestiegen ist, von 1900-1938 von 35 auf 140 Mill. t, während der Eisenexport z.B. von 1913-1938 fast unverändert blieb, und zwischen 15-16 Mill. t betrug, im Ausnahmefall 20 Mill. t. Die Differenz liegt nicht nur im stark gewachsenen Inlandabsatz, sondern auch darin, dass sehr viele der Einfuhrländer eigene Stahlindustrien aufgebaut haben. Der Export wird daher voraussichtlich auch in Zukunft nicht steigen und der Zankapfel zwischen den exportierenden Ländern sein. Vor dem ersten Weltkrieg gab es eine Internationale Schienengemeinschaft (Irma) und ein Abkommen des Stahlwerksverbandes mit Belgien und Frankreich über Träger und Halbzeug. Alle 3 gingen mit 1914 zu Ende. Wie war nun die Lage ab 1918 ?

- U.S.A. produzierten etwa 40 Mill. t fast ausschliesslich für den Inlandabsatz und exportierten ca. 1 Mill. t dieser Menge; heute liegen sie in der Erzeugung bis 80 Mill. t.
- England bei einer Erzeugung von 9 Mill. t wurden etwa 2 Mill. t exportiert in der Hauptsache Weiss- und Schwarzblech und Sondererzeugnisse; für den Export gewöhnlicher Handelsware kam England weniger in Frage.
- Frankreich hatte durch die Eroberung Elsass-Lothringen eine Verdoppelung an Kapazität, aber die erbeuteten Hütten lagen kriegsbeschädigt zunächst still und kamen successive im Laufe der nächsten 3-4 Jahre wieder in Betrieb.
- Belgien Aus Schrottangel und Kurzsichtigkeit hatte die deutsche Heeresleitung die Gebäude abwracken lassen. Fast die ganze Industrie kam um 50% vergrößert in den nächsten Jahren wieder in Betrieb.
- Luxemburg Die bis dahin grösstenteils deutschen Hütten mussten an dieses Land abgegeben werden, das damit ein sehr starker Exporteur wurde. Belgien und Luxemburg haben bei mangelndem Inlandabsatz bis zu 75% ihre Erzeugnisse exportiert und lieferten 25 - 30% des Weltabsatzes.
- Oesterreich
Ungarn und
Tschechei schlossen sich zu einer zentraleuropäischen Gruppe zusammen und verblieben im Rahmen ihrer Vorkriegszahlen.

- Polen bekam durch Zuteilung von Ostoberschlesien einen sehr erheblichen Zuwachs und konnte seine Erzeugnisse bis 1942 auf 2,5 Mill. t steigern.
- Russland Die stürmische Entwicklung bis auf 19 Mill. t setzte erst ab 1930 ein; Russland exportierte bisher kaum.
- Deutschland verlor durch den Krieg Elsass-Lothringen an Frankreich und Ost-Oberschlesien an Polen. Die Restindustrie ging nur unwesentlich geschwächt aus dem Kriege hervor und war von den Westmächten fast die einzige, die dem Welthunger nach Stahlerzeugnissen etwas bieten konnte. Dieser war, grossenteils übertrieben, gross in Deutschland selbst, wo ein Inventitionsrummel einsetzte. Regierung und Eisenwirtschaftsbund brachten Exportverbote heraus, die den sonst zu erzielenden dringend nötigen Deviseneingang stark schmälerten. Die verbliebenen Hütten erhielten vom Reich als Ersatz für die Verluste im Westen und Osten unter der Bedingung des Wiederaufbaus Geldentschädigungen. Wenn diese auch grösstenteils aus Inflations-Mark bestanden, so gaben sie doch für Neuinvestition starken Auftrieb. U.A. baute Aug. Thyssen in Hamborn die grösste deutsche Eisenhütte, sodass es Deutschland gelang, bis 1929 die Vorkriegserzeugung von 19 Mill. t wieder zu erreichen.

Deutschland war den Versailler-Frieden auf 5 Jahre des Zollschutzes gegen Frankreich, Luxemburg und Polen verlustig gegangen. Bis Anfang 1920 nahm die deutsche Verarbeitung die deutsche Erzeugung fast zur Gänze in Anspruch, dann begannen die franz.-lothringischen und die Luxemburger Werke unter Unterbietung der vom Eisenwirtschaftsbund festgesetzten Preise nach Deutschland zu liefern und Unruhe in den Markt zu bringen.

Das dauerte bis 1.1.1925, an welchem Tage die zollfreie Einfuhr ein Ende nahm. Die Schwereisenindustrie wünschte die Vorkriegszölle, die Eisenverarbeitung, die stark aus Frankreich und Luxemburg bezogen hatte, widersprach. Beide Gruppen einigten sich im Aviabkommen, nach welchem für den nachgewiesenen Export der Verarbeitung die fob. Antwerpen jeweils festgestellten Auslandpreise eingeräumt wurden. Daraufhin wurden die Zölle wieder in alter Höhe eingeführt und die Westmächte mussten, wenn sie den, in der Interims-Zeit eroberten Markt behalten wollten, unter Tragung dieser Zölle den eben neugegründeten Stahlwerksverband unterbieten.

Hier setzte der erste Verständigungsversuch ein. Wir kamen mit unserer Konkurrenz aus Frankreich und Luxemburg dahin überein, dass wir die im Durchschnitt der letzten Jahre gelieferten Stahlmengen zum deutschen Inlandspreis selbst übernahmen, die andern dagegen auf Mehrlieferungen nach Deutschland verzichteten. Bei dieser ersten Fühlungnahme wurde die Möglichkeit von Massnahmen zur Gesundung des damals durch Ueberproduktion zer-

rütteten Marktes besprochen. Es wurden die Belgier hinzugezogen, da diese die Billigmacher auf dem Antwerpen Markte waren. Nach vielen Besprechungen kam ein Pakt am 1.10.1926 zustande, welcher die Stahlerzeugung jedes der beteiligten Länder in festem Prozentsatz zum jeweils festgesetzten Gesamtprogramm festlegen sollte.

Ein entsprechender Versuch war ein Jahr vorher innerhalb Deutschlands mit Misserfolg gemacht worden. Wir warnten und schlugen feste Verkaufsverbände für jedes einzelne Fertigerzeugnis vor, wie wir sie inzwischen für Deutschland gemacht hatten. Das scheiterte an der individualistischen Einstellung der Belgier, denen der Gedanke an eine so grosse Beschränkung der Freiheit zunächst ein Greuel war. Das Abkommen war gemacht worden, um die fob Antwerpen Preise durch Eindämmung der Erzeugung zu stützen. Da aber der Inlandabsatz, besonders in Deutschland in nicht vorhergesehener Weise stieg, war dieses Land genötigt, die festgesetzte Quote fast andauernd zu überschreiten und ungeheure Summen als Strafzahlungen abzugeben. Dabei blieben Mengen und Preiskonkurrenz unverändert und die Preise fielen fast andauernd. Jahrelang hat man so fortgeklaubt und alle 3 Monate durch anderweitige Festsetzung der Gesamtmenge und Aenderung der Strafbestimmungen das kranke Kind zu heilen versucht. Wenn das auch nicht gelang, so hatten diese häufigen Zusammenkünfte doch den Erfolg, dass die führenden Industriellen und Geschäftsführer zueinander Vertrauen gewannen, sich achten lernten und in manchen Fällen Freunde wurden.

Es ist abwegig, diesen Pakt als ein Kartell zur Beherrschung der Märkte zu bezeichnen. Dennoch fasste die Öffentlichkeit zum Teil diese Abmachung als solches auf. Vielerseits begrüßte man andererseits denselben als einen wichtigen Schritt zur internationalen Zusammenarbeit, und als Beitrag zur Erhaltung des Friedens, da sich Länder, die sich noch vor wenigen Jahren feindlich gegenübergestanden hatten, damit gerade in der Stahlproduktion sich zu friedlicher Zusammenarbeit fanden. Man hielt den Beginn einer neuen Epoche für gekommen. Dass die Industriellen erreicht hatten, was den Staatsmännern bisher nicht gelungen, dass neben dem geschäftlichen auch der gesellschaftliche Verkehr aufgenommen wurde, durfte zweifellos in obigem Sinne gedeutet werden. Graf Kondenhov-Calaghi sah in diesem Pakte einen kleinen Schritt auf dem Wege zu Pan-Europa, die mit ihm angebahnten Beziehungen, - er besuchte mich in Düsseldorf - konnten aber, als Hitler zur Macht kam, nicht fortgesetzt werden. Der Pakt übte auch auf die Industrien anderer Länder, die an seine künftige Entwicklung dachten, seine Anziehungskraft aus und so schlossen sich Oesterreich, Ungarn und die Tschechei demselben an. Im gleichen Jahre war es gelungen, die obenerwähnte Irma zu erneuern, an der auch die Amerikaner getarnt beteiligt waren.

Da die Zusammenkünfte der Irma mit denen der Internationalen Rohstahlgemeinschaft fast regelmässig an aufeinanderfolgenden Tagen abgehalten wurden, ergab es sich von selbst, dass auch mit deren Vertreter die einschlägigen Fragen besprochen wurden und dass die freund-nachbarliche Stimmung auf diese mit übergriff.

Der fallenden Konjunktur konnte die Rohstahlgemeinschaft keinen Einhalt gebieten, die Preise fob Antwerpen erreichten einen nie erlebten Tiefstand, man sah sich genötigt, etwa 1929 die Festsetzung von Erzeugungsprogrammen einzustellen und sich in den weiter abgehaltenen Zusammenkünften auf Beratungen über das, was nun geschehen solle, zu beschränken.

Die Einfuhrländer (Süd-Amerika u.A.) konnten zeitweise Stabeisen für £ 2,15 kaufen, während die Herstellungs-Selbstkosten der Belgier, der Billigsten von uns, auf etwa £ 4 bis £ 4,10 standen.

Diese Relation, dies Verschenken der Ware mit erheblichen Verlusten, brachte endlich auch die Bereitschaft der Belgier zu Verkaufsverbänden.

Wenn auch, bis es dazu kam, der eigentliche Zweck der Rohstahlgemeinschaft nicht erreicht wurde, so brachten doch die häufigen freundschaftlichen Aussprachen einen regen Austausch von Erfahrungen und anderen geistigen Gütern. Beispielsweise hatte der Stahlwerks-Verband eine Propagandastelle zur Vermehrung des Stahl-Absatzes in bis dahin wenig oder gar nicht beachteten Feldern geschaffen (Stahlhäuser, Eisenmöbel, Autostrassenbau, Landwirtschaft-Stahlerntewagen, Gerüstbau etc.). Hierdurch angeregt, schufen die andern Länder, auch England, parallel Stellen, die nun ihrerseits neben den Kartellsitzungen, regelmässig zusammenkamen und die Ergebnisse ihrer Tätigkeit austauschten. Patente und Verbesserungen auf dem Stahlerzeugungs- und Walzwerkgebiete wurden gegenseitig mitgeteilt, auch aus den Erfahrungen im Russengeschäft, das Anfang der 30er Jahre sehr rege war, kein Geheimnis gemacht. Einer lernte vom andern.

In den Verhandlungen über Einzelverbände vermochte schliesslich der deutsche Vorschlag sich durchzusetzen, dass man jedem Lande soweit es nicht importieren wollte, die Inlandmärkte zur eigenen freien Bearbeitung überliess, dagegen den Export-Verkauf in Einzel-Verkaufsverbänden mit festen Quoten zusammenfasste. Hier kamen zunächst mancherlei Verstösse vor. Während die Deutschen und Franzosen direkte Abschlüsse mit den Kunden im Auslande tätigten, waren die Belgier gewöhnt, ihre Erzeugung an Eisenhändler abzusetzen, die nun, wenn jeweils die Preislage es erlaubte, für das belgische Inland kauften, die Ware aber exportierten und so den belgischen Export über dessen Quote steigerten. Allmählich mussten daher auch die Händler organisch erfasst werden. Der Zusammenschluss der ursprünglichen Rohstahlgemeinschaftsmitglieder zur Export-Gemeinschaft erfolgte 1933.

Es gelang diesen Verbänden, die Preise fob Antwerpen auf die Höhe der Selbstkosten, zeitweise 1931 sogar darüber, zu heben, ein Umstand, der die nicht angeschlossenen Länder, ich nenne besonders Polen und U.S.A., zu Einbrüchen in unsere Märkte verlockte, dann aber siegte auch bei diesen die Einsicht, dass Verständigung besser ist als Kampf, sie traten der Reihe nach wegen Aufnahme mit uns in Verbindung.

Die Brockhausen'sche These von der natürlichen Vermittlerrolle des deutschen Volkes bewahrheitete sich hier, fast alle kamen mit ihren Sorgen und Wünschen zunächst zu uns.

Ich glaube, zunächst wurde ein Abkommen mit der Schweiz getroffen, deren kleinen Eisenindustrie wir den bisherigen Bestand garantierten und unsere Einfuhr auf den Ueberbedarf limitierten. Ähnlich war ein Vertrag mit Holland und Finnland.

Südafrika und Polen wurden ordentliche Mitglieder, letztere auch bei der Irma. Mit Polen hatte Deutschland bis dahin nur ein Abkommen, das uns zur Lieferung einer bestimmten Menge Eisenschrott verpflichtete. Verhandlungen mit Japan kamen nicht zu Ende. Die härteste Nuss war England, das erst 1935 beiträt. Englands Stahlerzeugung reichte nicht, um auch die reinen Walzwerke (ree rollers) mit Halbzeug zu versehen. Diese kauften bis zu 4 Mill. t auf dem Kontinent, hauptsächlich von der Normandie. Die englische Regierung sah in dieser Abhängigkeit eine Gefahr für Kriegszeiten, drückte auf Ausbau der englischen Stahlwerke und ging 1934 vom Freihandel zum Schutzzoll über. Heute benutzt die Labour Regierung die damalige Hilfe für die Hütten als Vorwand für die Socialisierung. Das Beitrittsabkommen dieses Landes sah eine verminderte und mit den Jahren abnehmende Einfuhr an Halbzeug vor, es umfasste alle Erzeugnisse ausser den Weissblechen. Für diese wurde ein Sonderverband gegründet, dem auch U.S.A., Italien und Norwegen beitraten. Bemerkenswert ist auch ein Zusammenschluss aller schrottverbrauchenden Mitglieder zum gemeinsamen Schrotteinkauf. Ein Versuch von uns mit den Engländern zum gemeinsamen Erzeinkauf aus Brasilien zu kommen, scheiterte daran, dass die Engländer langjährige Bindungen scheuten, die wir aus unseren Schwedenverträgen gewöhnt waren.

Wie schon vorstehend erwähnt, bekamen U.S.A., die früher nur 1 Mill. t ihrer Erzeugung ausgeführt hatten, durch die von uns gehobenen Preise auf einmal Geschmack am Export und steigerten ihn auf 3,5 Mill. t. Nur die 2 grössten Firmen, U.S.A. Steel Corporation und Bethlehem hatten, für Export zusammengeschlossen, bis dahin allein exportiert und mit deren Vertretern schwebten auch aussichtsreiche Beitrittverhandlungen. Es wurde sogar ein provisorisches Abkommen erzielt, das aber durch die Aufnahme des Exportes seitens grosser unabhängiger Gesellschaften ständig gestört wurde. Im Falle U.S.A. war Grossbritannien die Brücke und der Vermittler. Fühlungnahme mit Kanada, Indien und Australien über Grossbritannien war 1939 eingeleitet.

Bei U.S.A. lag eine dauernde Gefahr. Sie besteht heute noch insofern, als die U.S.A. ihre Erzeugung ganz enorm gesteigert haben. Geht der Inlandsabsatz drüber stark zurück, so würde es U.S.A. mengenmässig ohne weiteres möglich sein, den oben mit 15 Mill. t bezifferten Gesamt-Weltexport allein zu liefern.

Der Wille zu Frieden und Verständigung kam in den bei den Zusammenkünften gehaltenen Reden immer wieder zum Ausdruck. Es wurde wiederholt betont, dass gerade die Schwer-Eisenindustrie, der im Kriegsfall grösste Aufträge zufallen müssten, diesen ablehne. Nach den München-Godesberger Zusammenkünften beglück-

wünschten wir uns telegraphisch gegenseitig zur Mässigung und Einsicht unserer Staatslenker. Nachdem wir auf der Lütticher Ausstellung 1939 zum letzten Mal zusammen waren, wurde ein neues Treffen im Oktober in München verabredet, deutscherseits waren alle Vorbereitungen hierzu sorgfältig getroffen, als der Kriegsausbruch allem vielleicht für immer ein Ende machte. Dass sozialisierte Industrien uns das einmal nachmachen werden, glaube ich nicht.

Ich möchte noch einige Worte über die Saar beifügen. Einmal ist deren erneute Eingliederung in Frankreich heute im Brennpunkt der Friedensbedingungen.

Zum anderen ist um 1926 die deutsche Eisen-Industrie den deutsch gebliebenen Saarwerken in einer Weise zu Hilfe gekommen, die verdient, der Vergessenheit entrissen zu werden.

Im Friedensvertrag von Versailles fiel die Saar an Frankreich, vorbehaltlich einer Volksabstimmung 1935. Bis 1.1.1925 konnten die Saarwerke zollfrei nach Deutschland liefern.

Nach diesem Termin erhob die französische Regierung, die mit allen Mitteln die Besitzer der Saarwerke zum Verkauf an Frankreich bewegen wollte, Einspruch dagegen, dass Deutschland weiter Saareisen zollfrei hereinlasse, während französisches Eisen Zoll zahlen müsse. Bei dieser Lage sprangen die deutschen Werke dem in Not geratenen Konkurrenten aus der süddeutschen Mark grosszügig zur Hilfe und erklärten sich ihrerseits bereit, den Zoll des Saareisens zu übernehmen.

Geldlich hat dieses Opfer nicht viel ausgemacht, effektiv hat es ausserordentlich genutzt. Zunächst erklärte sich die deutsche Regierung bereit, diese Zölle bis auf weiteres zu stunden, die französische Regierung dagegen wurde zum Nachgeben bereit. Im Auswärtigen Amt Berlin fanden unter meiner und der Saarwerke Zuziehung zwischen den Bevollmächtigten Verhandlungen statt, als deren Ergebnis gut die Hälfte der Saarerzeugung zollfrei nach Deutschland ging, während der Rest in Frankreich verblieb. Ein Kuriosum, dass ich stellenweise mit dem französischen Abgesandten gegen den deutschen Bevollmächtigten kämpfen musste, der die Materie zunächst nicht übersah.

In der Zeit der Wirtschaftsdepression 1930/32, als die deutsche Erzeugung auf ein Minimum sank, war in Frankreich guter Absatz, die Saarwerke stellten sich damals erheblich besser als die alt-deutschen.

Schmitz
DOC. NO. 2

Schmitz
DEFENSE EXHIBIT NO. 2

*IDENTIFICATION ONLY 11/18/47 NOT PROVIDED
PROVIDED 11/20/47*

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. •

DOCUMENT NO. 2 - SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT *-Schmitz*

NO. 2

NUMBERED FOR REFERENCE →

SUBMITTED

Nuernberg, 18. November 1947.....

Bestaetigung.

Ich, HANNES GIERLICH.....stelly-Verteidiger im Fall VI,
US-Militär-Tribunal Nr. 6

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

besteht aus

.....drei.....	Photografien	
.....	maschinengeschriebener	Seiten
.....	photokopierten	

bezeichnet ...7761..7740..7718.....

.....
 besteht. 180-

Rechtsanwalt

Certificate.

I, HANNS GIERLICH..... Assistant Defense Counsel in Case VI,
US-Military-Tribunal No. 6

hereby certify that the attached document

consisting of

three	photos
.....	typewritten
.....	pages
.....	photostated

entitled 7761, 7740, 7718.....

~~IS A TRUE COPY~~

attorney-at-law

7761



Strasse E
Betonrohrbrücke

13.10.43

7740



Strasse G von
Strasse 3/4 aus.

13.10.43

7718



Rohrbrücke
bei 700.

12.10.43

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 3 - SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT - *Schmitz*

NO. 3

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

DOC. NO. 3

DEFENSE EXHIBIT NO. 3

Schmitz

*IDENTIFICATION ONLY 11/15/47 NOT PROVIDED
PROVIDED 11/20/47*

Nuernberg, 18. November 1947.....

Bestatigung.

Ich, HANNS GIERLICH, stelly, Verteidiger im Fall VI,
US-Militaer-Tribunal Nr. 6

bestaetige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus sieben Photografien
..... maschinengeschriebener Seiten
..... photokopierten

bezeichnet Russische Arbeiterkinder in Auschwitz O/S....

.....

.....

~~eine wortgetreue Abschrift~~ / ~~Photokopie aus d.~~.....

..... besteht, ... ist,

.....

.....

Gierlich
Rechtsanwalt

Certificate.

I, HANNS GIERLICH, Asst., Defense Counsel in Case VI,
US-Military-Tribunal No. 6

hereby certify that the attached document

consisting of
seven photos
..... typewritten pages
..... photostated

entitled Russian Eastern workers in Auschwitz, Upper Silesia

.....

.....

~~is a true copy of~~

.....

.....

.....

Gierlich
attorney-at-law



RUSSISCHE
OSTARBEITERINNEN -
IN AUSCHWITZ O/S.





DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. SCHMITZ 4

DEFENSE EXHIBIT Schmitz

NO. 4

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 27/1/48

NO. NAME
SCHMITZ
Schmitz
27/1/48
DOC NO. SCHMITZ 4 DEFENSE EXHIBIT NO. 4

Ich, Dr. Wilhelm Ferdinand Kalle, 77 Jahre alt, wohnhaft in Tutzing am Starnberger See, Hauptstraße 27, weiß, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussage nach bestem Wissen und Gewissen der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg vorgelegt zu werden.

Ich habe seit 1916 an der Bildung der Interessengemeinschaft der deutschen Teerfarben-Fabriken in dem maßgebenden Gremium, dem Gemeinschaftsrat und damit an der Vorbereitung und Gründung der I.G. Farbenindustrie im Jahre 1925 mitgewirkt und bin infolgedessen über die Absichten und Pläne, die in dieser entscheidenden Zeit maßgebend waren, eingehend unterrichtet, zumal ich mit der Abfassung der Protokolle über die Verhandlungen und Beschlüsse betraut war. Seit 1919 war ich als Abgeordneter in Berlin tätig, und zwar als Mitglied der Deutschen Volkspartei, anfangs im preußischen Parlament und von 1924-1932 im Reichstag. Da ich vom Jahre 1925 ab ausdrücklich mit der Wahrnehmung der Interessen des Konzerns gegenüber den politischen Parteien betraut war, bin ich über die diesbezüglichen Wünsche und Absichten der Führung der I.G. Farbenindustrie gut unterrichtet. Aus dieser meiner eingehenden Kenntnis der Entwicklung heraus kann ich das Nachfolgende bezeugen.

1. Generelle Einstellung für Weltwirtschaft und Frieden.

Es entspricht dem Werdegang der deutschen Farbenindustrie, die im wesentlichen für den Weltmarkt und nur zu einem kleinen Prozentsatz für den deutschen Markt arbeitete und seit den 80er Jahren des vorigen Jahrhunderts in den Industrieländern aller Weltteile Niederlassungen und vielfach Filialfabriken unterhielt, daß erst recht die in der I.G. zusammengeschlossenen Farbenfabriken für die Erhaltung des Friedens eingestellt waren, zumal bereits der erste Weltkrieg der Farbenindustrie durch Verluste ausländischer Niederlassungen und durch Beschlagnahme wertvoller Patente ungeheuren Schaden gebracht hatte. Auch die von der I.G. gefundenen Lösungen vieler großer wissenschaftlicher Probleme, wie z.B. die Erzeugung des synthetischen Stickstoffes aus der Luft, des synthetischen Benzins aus Kohle, die Heilmittel gegen Lues, Malaria, Schlafkrankheit und viele andere Seuchen, betrafen die ganze Welt und nicht allein Deutschland, und die I.G. war immer daran interessiert, diese Erfolge der gesamten Welt zugänglich zu machen.

Es war deshalb ganz selbstverständlich, daß zurzeit der Weimarer Republik die maßgebenden Persönlichkeiten aus dem Konzern überall da, wo sich Gelegenheit dazu bot, für eine friedliche Entwicklung und gegen das Hochkommen chauvinistischer Strömungen mit Erfolg eingetreten sind. Dies zeigte sich insbesondere in den großen Industrieverbänden wie im Reichsverband der deutschen Industrie und im Verein zur Wahrung der Interessen der chemischen Industrie Deutschlands, in deren Leitungen maßgebende Herren der I.G. ständig tätig waren und vielfach deren Vorsitz geführt haben. Als Beispiele seien Carl Duisberg, der lange den Reichsverband der deutschen Industrie geführt hat und Adolf Haeuser, der die Leitung des Vereins zur Wahrung der Interessen der chemischen

Industrie Deutschlands innehatten, genannt. Diese grundsätzliche Einstellung zur großen Politik war auch gegenüber den Parlamenten die gleiche. Als einziges Mitglied des Verwaltungsrates der I.G., das auch Mitglied des Reichstages war, habe ich als Fraktionsmitglied der Deutschen Volkspartei in sinngemäßer Wahrnehmung der Interessen der I.G. mich im Reichstag als Freund und Anhänger Gustav Stresemann's mit großer Entschiedenheit für dessen Außenpolitik und für Verständigung unter den Völkern eingesetzt und habe die Opposition gegen diese Politik innerhalb und außerhalb der Fraktion, u.a. auch publizistisch mit besten Kräften bekämpft. In dieser Haltung fand ich mich in voller Übereinstimmung mit allen maßgebenden Herren der Leitung der I.G., insbesondere des Verwaltungsrats, wie z.B. Carl Duisberg und Carl Bosch.

2. Kampf gegen die Rechtsradikalen und gegen die NSDAP.

Die chemische Industrie unterschied sich, ähnlich wie die elektrische und die optische Industrie, in ihrer gesamten Haltung gegenüber innen- und außenpolitischen Fragen grundsätzlich von der Haltung mancher schwerindustrieller Kreise, wie sie vor allem durch Persönlichkeiten wie Hugenberg, Kirdorf, Thyssen u.a. vertreten wurde. So unterstützte die I.G. Farbenindustrie energisch den Kampf gegen die Politik Hugenburgs im Reichstag durch ihre Vertreter, in öffentlichen Reden und in der Presse. Diese Abwehrstellung steigerte sich noch, als es zur Bildung der Harzburger Front und zum Zusammengehen mit der NSDAP. kam. Alle Mitglieder des Verwaltungsrates standen dem Nationalsozialismus ablehnend gegenüber. Infolgedessen sind für den Aufbau dieser Partei jedenfalls vor der Machtergreifung meines Wissens keinerlei Beträge gezahlt worden.

Ich habe jetzt erfahren, daß im Zusammenhang mit dem schwebenden Prozeß die Behauptung aufgestellt wurde, daß die I.G. bereits im Jahre 1932 anlässlich eines von Carl Bosch veranlaßten Besuches von I.G. Vertretern bei Hitler zur Erörterung der Frage des synthetischen Benzins mit Hitler ein Bündnis abgeschlossen haben soll. Wenn mir auch die Einzelheiten der damaligen Vorgänge nicht geläufig sind, so kann ich doch mit aller Entschiedenheit sagen, daß ich es bei der mir bekannten Grundeinstellung Carl Bosch's für völlig ausgeschlossen halte, daß er, auch um den Preis der Verwirklichung seiner Hydrierungspläne, bereit war, mit Hitler, dessen menschliche und politische Haltung er hundertprozentig ablehnte, zusammenzugehen.

3. Verhalten der I.G. Farbenindustrie zur Innenpolitik.

Die chemische Industrie hat ähnlich wie die elektrotechnische und optische Industrie nie zu den sogenannten "Scharfmachern" gehört, deren Ziel die Bekämpfung der linksgerichteten Arbeiterschaft war. Die I.G. Farbenindustrie bemühte sich auf der ganzen Linie um Verständigung und Angleichung der Meinungen und hat diese Gesichtspunkte vor allem auch im Innern der eigenen Werke mit Erfolg zur Geltung zu bringen versucht. So bestand bis Anfang 1933 ein besonderer sozialpolitischer Ausschuß, dem die im Aufsichtsrat sitzenden Vertreter der Angestellten- und Arbeiterschaft und einige Sozialpolitiker aus Verwaltungs- und Aufsichtsrat angehörten. Dieser hatte die Aufgabe, im Zusammenwirken mit Vertretern des Vorstandes fortlaufend Fühlung mit der Belegschaft und deren Wünschen zu halten. Erst die Machtergreifung durch den National-

sozialismus hat dieser Einrichtung, die sich vielfach gut bewährt hatte, ein Ende gemacht.

4. Undemokratische Wirtschaftsführung.

Auch der Vorwurf, daß die I.G. eine undemokratische Wirtschaftsführung durch Bildung eines Trustes, durch Schaffung von Monopolen und Beteiligung an Syndikaten und Kartellen erstrebt habe, ist nicht gerechtfertigt. Es bestehen über diese Fragen in USA. vielfach andere Auffassungen als in den europäischen Ländern, wo z.B. auch in Ländern mit ausgesprochen demokratischer Tradition, wie England und der Schweiz, ähnliche Auffassungen wie in Deutschland bisher geherrscht haben. Als Beispiele seien genannt die Imperial Chemical Industries Ltd. in London, oder die Interessengemeinschaft der Schweizer Farbenindustrie und andere mehr. Maßgebend für den Zusammenschluß der deutschen chemischen Industrie zur I.G. Farbenindustrie war nicht die Absicht, Monopole zur kaufmännischen Herrschaft des Weltfarbstoffmarktes zu bilden, sondern es sollte nach dem schweren Verlust fast sämtlicher Filialen im Ausland und des wertvollen Patentbesitzes durch den ersten Weltkrieg, durch Konzentration der wissenschaftlichen Forschungsarbeit, durch Vermeidung von Doppelarbeiten und vernünftige Arbeitseinteilung die Höhe der bisherigen Leistungsfähigkeit erhalten, bzw. wiederhergestellt werden.

Die Erzielung höchster Qualität bei großen Ersparnissen in der Arbeit sollte gerade dem Markt durch günstige Preisgestaltung zugute kommen. Das Ziel war, die innere Wirtschaftskraft des Unternehmens organisatorisch und finanziell so zu stärken, daß trotz der durch den ersten Weltkrieg herbeigeführten erschwerten Lage die großen kaufmännischen und technischen Probleme wie bisher weiterverfolgt und der Lösung zugeführt werden konnten. Der maßgebendste Techniker und damalige Leiter des Vorstandes, Carl Bosch, war selbst ein ausgesprochener Gegner von Monopolen, die dem Fortschritt im Wege stehen und den erzieherischen Einfluß der Konkurrenz vermissen lassen. Unter seinem Einfluß wurden wiederholt mögliche Zusammenschlüsse, z.B. auf dem Gebiet der pharmazeutischen, der photographischen und der Kunststoffindustrie, abgelehnt. Nach der in der gutgeleiteten deutschen Wirtschaft herrschenden Auffassung hatten Kartelle und Syndikate nicht die Aufgabe unwirtschaftliche Betriebe durch Hochhalten der Preise künstlich am Leben zu erhalten, sondern sie waren eingestellt auf gute durchschnittliche Leistungen und trugen deshalb zur Erziehung der Produzenten zu höheren Leistungen und zu einer gesunden Regelung des Marktes im Interesse der Kunden bei.

Charakteristisch ist z.B. die Arbeitsweise des Stickstoffsyndikates gewesen, das es verstanden hat, die Industrie als solche gesund zu erhalten und trotzdem eine Freispolitik zu betreiben, die den Notwendigkeiten der Landwirtschaft Rechnung trug. Die gleichen Grundsätze sind mit Erfolg auch auf die internationale Zusammenarbeit auf dem Stickstoffgebiet übertragen worden. Die internationalen Stickstoffkartelle waren nach meiner Ansicht ein ausgezeichnetes Musterbeispiel für eine internationale Zusammen-

arbeit auf einem wichtigen Wirtschaftsgebiet, bei dem die Interessen aller Beteiligten gewahrt wurden.

Dr. W. F. Kalle
gez. Dr. Wilhelm Ferdinand Kalle

Die obige Unterschrift von Dr. Wilhelm Ferdinand Kalle, wohnhaft in Tutzing am Starnberger See, Hauptstraße 27, wurde vor mir, Hans Gierliche, stellvertretender Verteidiger vor dem Nürnberger Militärgerichtshof, geleistet, was ich hiermit beglaubige und bezeuge.

Wiesbaden-Biebrich, 8. September 1947.

Hans Gierliche

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 5-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT - Schmitz

NO. 5

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 27/1/48

DOC. NO. 5-SCHMITZ DEFENSE EXHIBIT NO. 5 27/1/48

Ich, Dr. Wilhelm Ferdinand Kalle, 77 Jahre alt, wohnhaft in Tutzing am Starnberger See, Hauptstrasse 27, weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung abgebe.

Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Antworten auf die nachfolgenden mir gestellten Fragen nach bestem Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um als Beweismaterial dem Militaergerichtshof im Justizpalast in Nuernberg vorgelegt zu werden.

Ich habe von der Gruendung der I.G. Farbenindustrie A.G. an bis zum Mai 1945 dem Aufsichtsrat der I.G. angehört und war von 1938 bis 1945 stellvertretender Vorsitz. Gleichzeitig war ich von 1926 bis Mitte 1938 Mitglied des Verwaltungsrates.

1.) Koennen Sie die allgemeine politische Einstellung von Geheimrat Duisberg beurteilen?

Antwort:

Da ich mit Duisberg sehr befreundet und viel mit ihm zusammen war, so glaube ich, gut ueber seine politische Einstellung unterrichtet zu sein.

2.) Ist es richtig, dass er sich grundsaeztlich von parteipolitischer Festlegung fernhielt?

Antwort:

Es ist richtig, dass er es vermied, einer politischen Partei beizutreten, da er wegen seiner Taetigkeit als Vorsitzender des Reichsverbandes der Deutschen Industrie und seiner sonstigen Stellungen innerhalb der Wirtschaft parteipolitisch als neutral erscheinen wollte.

3.) Wie wuerden Sie seine innere politische Haltung kennzeichnen?

Antwort:

Seiner Gesinnung nach stimmte er weitgehend mit mir ueberein, was sich schon daraus ergab, dass er es war, der im Verwaltungsrat veranlasste, dass mir als Sonderaufgabe die Vertretung der I.G. in politischen Fragen uebertragen wurde. Er hat meiner politischen Haltung zugestimmt, so dass man wohl sagen kann, er stand der Deutschen Volkspartei politisch nahe.

4.) Wie stand er zu Bruening?

Antwort:

Er sprach immer mit grosser Anerkennung von Bruening und hat

seine Politik immer unterstuetzt, insbesondere auch in seiner Eigenschaft als Vorsitzender des Reichsverbandes der Deutschen Industrie. Ich erinnere mich zum Beispiel, dass er sich in einem von ihm verfassten Rundschreiben des Reichsverbandes der Deutschen Industrie im August 1930 an seine Mitglieder fuer eine Unterstuetzung der Brueningschen Politik eingesetzt hat.

5.) Wie stand Duisberg zur Verstaendigungspolitik Stresemanns und zum Gedanken der deutsch-franzoesischen Verstaendigung?

Antwort:

Duisberg war ein ausgesprochener Anhaenger der Locarno-Politik Gustav Stresemanns und einer deutsch-franzoesischen Verstaendigung. Charakteristisch dafuer ist das Eintreten des Reichsverbandes unter Duisbergs Fuehrung fuer das Zustandekommen des Young-Planes, der von den Rechtsradikalen bekanntlich heftig bekaempft wurde. Das beweist die Entsendung des geschaeftsfuehrenden Praesidialmitgliedes des Reichsverbandes, Geheimrat Kastl, zu den wichtigen Vorverhandlungen nach Paris und die Vermeidung seiner Abberufung, als Schacht zuruecktrat.

6.) Hat sich Duisberg in Ihrem Beisein ueber Hugenberg und Thyssen geaeussert?

Antwort:

Duisberg hat sich oft scharf kritisch ueber Hugenberg und Fritz Thyssen geaeussert. Ich erinnere mich insbesondere an eine Vorstandssitzung des Reichsverbandes der Deutschen Industrie, in der Fritz Thyssen nach einer Rede gegen Reichskanzler Bruening nur von einer kleinen Minderheit von etwa 10 von rund 120 Anwesenden unterstuetzt wurde, nachdem Duisberg selbst scharf gegen die Ausfuehrungen Thyssens Stellung genommen hatte.

7.) Hat sich Duisberg Ihnen gegenueber ueber Hitler geaeussert?

Antwort:

Auch ueber Hitler und seine Methoden hat sich Duisberg oft abfaellig und ablehnend geaeussert.

8.) Koennen Sie sich erinnern, ob Duisberg an der Tagung im Industrieclub in Duesseldorf 1931, die von Thyssen einberufen war, und auf der Hitler sprach, teilgenommen hat?

Antwort:

Ich kann mich nicht erinnern, ob dies der Fall war. Ich glaube aber bestimmt, dass er nicht teilnahm, da ihm die ganze Richtung nicht gepasst hat. Ich erinnere mich auch, dass er sich kritisch ueber die Haltung des alten Kirdorf und seine Unterstuetzung der NSDAP geaeussert hat.

9.) Bestand eine persoenliche Spannung zwischen Duisberg einerseits und Thyssen und Kirdorf andererseits wegen der ablehnenden Haltung Duisbergs gegenueber der Deutschnationalen Volkspartei und der Nationalsozialistischen Partei?

Antwort:

Ich glaube, die Beziehungen waren sehr erkaltet.

10.) Wie war die Haltung Duisbergs in Rasse- und Religionsfragen?

Antwort:

Die Haltung war religios tolerant. Er hat sich nie anti-semitisch betaetigt oder geseussert, zumal er auch persoenlich zu den Juden in unseren eigenen Kreisen durchaus freundschaftlich stand.

11.) Koennen Sie sich erinnern, dass Duisberg 1930/31 veranlasst hat, dass Robert Ley aus den Diensten der I.G., Leverkusen, entlassen wurde, weil er die juedischen Aufsichtsratsmitglieder Warburg und Louis Hagen angegriffen hat?

Antwort:

Ich weiss, dass dem damaligen Chemiker in Leverkusen, Dr. Ley, wegen seiner Presseangriffe gegen Louis Hagen und Max Warburg durch Direktor Krekeler im Auftrag der Leitung - also auch im Auftrag Duisbergs - strenge Vorhaltungen gemacht wurden, die zum Austritt Dr. Ley's fuehrten. Dr. Ley war damals journalistisch beim Westdeutschen Beobachter in Koeln taetig und finanziell weitgehend unabhaengig, wie mir hinterher Dr. Krekeler erzaehlt hat.

12.) Wissen Sie, ob sich Duisberg bei der Reichspraesidentenwahl 1932 fuer den Wahlausschuss Hindenburg zur Verfuegung stellte?

Antwort:

Ich glaube mich bestimmt zu erinnern, dass Duisberg sich zur Verfuegung gestellt hat. Jedenfalls trat er fuer die Wiederwahl Hindenburgs energisch ein. Der Verwaltungsrat der I.G., in dem Duisberg eine fuehrende Rolle spielte, trat ebenfalls fuer die Wiederwahl ein und beschloss nach Besprechung mit dem Reichskanzler Bruening, einen sehr grossen Beitrag zu dem Wahlfond zu stiften.

13.) Wie beurteilen Sie die Persoenlichkeit von Geheimrat Bosch?

Antwort:

Fuer mich, wie fuer die ueberwiegende Mehrheit aller in der I.G.

wirkenden Leute, war Carl Bosch eine uebertragende Persoenlichkeit, sowohl in Beziehung auf seinen Charakter, als auch als vorausschauender, weltwirtschaftlich eingestellter Industriefuehrer und nach seinen eminenten Leistungen als Chemiker und Physiker und seinen grossen Erfolgen, vor allem auf dem Gebiet der Hochdrucksynthese. Man kann wohl sagen, dass er ueberall in der I.G. als der hervorragende geistige Fuehrer geschaetzt und verehrt wurde, auf den man stolz war.

14.) Wie war das Verhaeltnis von Geheimrat Bosch zu Schmitz?

Antwort:

Das Verhaeltnis Bosch's zu Schmitz war gut und freundschaftlich. Bosch schaezte an Schmitz sein finanzielles Verstaendnis und seine Gabe, finanziell zu organisieren. Er hatte in dieser Beziehung bei Loesung seiner technischen Probleme immer einen wertvollen Gehilfen an Schmitz.

15.) Was sagen Sie dazu, wenn behauptet wird, dass Schmitz Bosch verdraengt haette?

Antwort:

Ich halte es fuer voellig ausgeschlossen, dass Schmitz sich je mit dem Gedanken getragen hat, Bosch zu verdraengen. Das waere schon nach dem persoenlichen Verhaeltnis ausgeschlossen gewesen.

16.) Wie war die politische Einstellung von Bosch?

Antwort:

Bosch war seinem ganzen Wesen nach ein echter sueddeutscher Demokrat, der in verstaendnisvoller Zusammenarbeit der Voelker das Ziel sah. Er war Mitglied der demokratischen Partei.

17.) Wie war sein Beraterkreis zusammengesetzt?

Antwort:

Bosch hat sich in politischen Dingen viel besprochen mit Professor Dr. Hummel, dem fruheren Badischen Staatspraesidenten (Demokrat), ferner auch mit mir, dem ausgesprochenen Stresemann-Anhaenger (Deutsche Volkspartei), wohl auch mit Geheimrat Buecher, dem Leiter der AEG, der auch eine zeitlang im Dienste der I.G. als wirtschaftspolitischer Berater Bosch's taetig war. Ferner besprach sich Bosch ueber politische Fragen haeufig mit Herrn v. Lersner, Herrn v. Simson, Clemens Lammers (fruher Zentrums Politiker) und Professor Flechtheim.

18.) Hat sich Bosch um eine deutsch-franzoesische Verstaendigung bemueht?

Antwort:

Bosch hat sich fuer die deutsch-franzoesische Verstaendigung sehr interessiert und die aussenpolitische Zusammenarbeit Stresemann-Briand gefoerdert. Ferner hat er sich interessiert fuer die Pan-Europa-Bewegung des Grafen Coudenhoven und hat veranlasst, dass die I.G. sich finanziell beteiligte an einem Komitee von Wirtschaftlern zur Unterstuetzung dieser Bewegung.

19.) Erinnern Sie sich, dass Bosch etwa in den Jahren 1933 und 1935 zweimal bei Hitler war, um sich fuer die juedischen Wissenschaftler einzusetzen und wissen Sie etwas ueber den Verlauf dieser Besprechungen?

Antwort:

Ich erinnere mich nicht an den Verlauf dieser Besprechungen. Ich habe nur wiederholt generell gehoert, dass Hitler nicht gut auf Bosch zu sprechen waere.

20.) Wie war die Haltung von Bosch in Rasse- und Religionsfragen?

Antwort:

In Religionsfragen war Bosch sehr tolerant und wenig aktiv. In der strikten Ablehnung des Antisemitismus nationalsozialistischer Art stimmte Bosch durchaus mit allen Mitgliedern des Verwaltungsrates ueberein. Ein Beweis dafuer ist, dass er sich wiederholt sehr bemueht hat, bei dem Kultusminister Rust fuer nichtarische Wissenschaftler einzutreten.

21.) Sind Ihnen Aeusserungen von Bosch ueber Hitler bekannt?

Antwort:

Im persoенlichen Gespraech hat sich Bosch bei jeder Gelegenheit kritisch und ablehnend ueber Hitler geseussert.

22.) Wie war Bosch gegenueber Hugenberg eingestellt?

Antwort:

Bosch war ein ausgesprochener Gegner Hugenbergs. Er hat die Einstellung der Frankfurter Nachrichten gegen die Harzburger Front und Hugenberg immer gutgeheissen.

23.) Hat Bosch veranlasst, dass die Frankfurter Zeitung unterstuetzt wurde?

Antwort:

Bosch hat sich immer sehr fuer die Unterstuetzung der Frankfurter Zeitung eingesetzt und mit auf seine Veranlassung sind von der I.G. sehr erhebliche Betraege fuer die Frankfurter

Zeitung aufgewandt worden. Genaue Summen kann ich jedoch nicht mehr angeben.

24.) Hat die I.G. Farbenindustrie sonstige Zeitungen unterstützt?

Antwort:

Auf meine Veranlassung hat die I.G. sehr erhebliche Beträge aufgewandt, um Stresemann eine Zeitung als Sprechrohr für seine politischen Ideen zur Verfügung zu stellen. Die Beträge werden sich auf mehrere hunderttausend Reichsmark belaufen haben.

Als sich 1933 Schwierigkeiten für die nicht-nationalsozialistische Presse ergaben, hat die I.G. auf meine Veranlassung abermals Beträge von mehreren hunderttausend Reichsmark aufgewandt, um die Frankfurter Nachrichten, die der Deutschen Volkspartei nahestanden, zu unterstützen.

25.) Wissen Sie, ob sich die I.G. bei Aktionen der Wirtschaft bei Hindenburg mit dem Ziel, Hitler zur Macht zu bringen, beteiligt hat?

Antwort:

Ich habe nie etwas davon gehört, dass sich die I.G. bei Aktionen der Wirtschaft bei Hindenburg, um Hitler zur Macht zu bringen, beteiligt hat. Da mir im Verwaltungsrat die Behandlung politischer Fragen anvertraut war, hätte ich von solchen Absichten vorher erfahren, zumindest aber nachher darüber unterrichtet werden müssen.

26.) Es wird der Vorwurf erhoben, die deutsche Grossindustrie - mit Einschluss der I.G. Farbenindustrie - habe nach dem ersten Weltkrieg massgebend den Chauvinismus und Militarismus unterstützt und zu diesem Zweck das Entstehen der nationalsozialistischen Partei gefördert. Was sagen Sie dazu?

Antwort:

Für die I.G. Farbenindustrie trifft dieser Vorwurf nicht zu.

27.) Welches waren die Aufgaben des sogenannten Kalle-Kreises?

Antwort:

Der sogenannte Kalle-Kreis hatte die Aufgabe, allgemeinpolitische und wirtschaftspolitische Fragen und die Stellungnahme der I.G. zu ihnen vorzubereiten, um die Grundlagen für die von der Leitung der I.G. und zwar meistens von mir einzuleitenden Massnahmen zu schaffen.

28.) Aus welchen Mitgliedern setzte sich der Kalle-Kreis zusammen?

Antwort:

Ständige Mitglieder waren Geheimrat Bosch, Professor Hummel, Clemens Lammers, Professor Moldenhauer sowie ich selbst. Gelegentliche Teilnehmer an den Besprechungen waren Geheimrat Buecher, Professor Warmbold, Professor Flechtheim. Ausserdem wurden gelegentlich Herren aufgefordert, dort Vortraege zu halten. Ich erinnere mich z.B., dass W. v. Moellendorf einige Male ueber politische Probleme zu uns gesprochen hat.

29.) Welches waren die Aufgaben des sozialpolitischen Ausschusses?

Antwort:

In diesem Kreise wurden allgemeine sozialpolitische Fragen erörtert, sowie die speziellen Probleme der sozialen Betreuung der I.G. Gefolgschaftsmitglieder behandelt. Ziel dieser Erörterungen war eine Ueberbrueckung der sozialen Gegensätze und die Foerderung und Hebung der sozialen Belange der Arbeiterschaft.

30.) Wie setzte sich der sozialpolitische Ausschuss zusammen?

Antwort:

Er bestand aus den Mitgliedern des Kalle-Kreises und ausserdem aus den Herren Duisberg und Hasslacher. Ferner nahm im Auftrag von Bosch Ernst Schwarz als Vertreter des Vorstandes an den Sitzungen teil.

31.) Bis wann haben Sie die Protokolle der Verwaltungsrats-sitzungen gefuehrt?

Antwort:

Nach meiner Erinnerung bis Ende 1932.

32.) Wer uebernahm die Protokollfuehrung der Verwaltungsrats-sitzungen nach Ihnen?

Antwort:

Ab Anfang 1933 uebernahm Herr v. Simson die Protokollfuehrung.

33.) Besitzen Sie noch irgendwelche Protokolle der Verwaltungsratssitzungen?

Antwort:

Nein, diese wurden bei Auflösung des Verwaltungsrates im Jahr 1938 auf Beschluss des Verwaltungsrates vernichtet, weil in diesen Protokollen sehr viele personalpolitische Erörterungen enthalten waren, die u.a. auch solche Herren betrafen, die inzwischen zu Vorstandsmitgliedern ernannt oder in sonstige leitende Stellungen gekommen waren. Ausschliesslich aus diesem Grund haben wir es fuer zweckmaessig gehalten, alle Verwaltungsratsprotokolle zu vernichten.

W. Kalle

gez. Dr. Wilhelm Ferdinand Kalle

Die obige Unterschrift von Dr. Wilhelm Ferdinand Kalle, wohnhaft in Tutzing am Starnberger See, Hauptstrasse 27, wurde vor mir, Hanns Gierlichs, stellvertretendem Verteidiger vor dem Nuernberger Militaergerichtshof, geleistet, was ich hiermit beglaubige und bezeuge.

Tutzing, den 4. Oktober 1947

Hanns Gierlichs

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 6 - SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT - Schmitz

NO. 6

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 27/1/48

DOC. NO. 6 - SCHMITZ DEFENSE EXHIBIT NO. 6

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Dr. Hermann B ü c h e r , wohnhaft in Niederwalluf / Rheingau, weiß, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre hiermit an Eidesstatt, daß meine nachstehenden Angaben nach bestem Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht werden, um dem Amerikanischen Militär-Tribunal in Nürnberg im Fall 6 als Beweismaterial vorgelegt zu werden.

Ich lernte Carl B o s c h während meiner Tätigkeit im Auswärtigen Amt (ab 1919) kennen und bin ihm später in meiner Eigenschaft als Geschäftsführendes Präsidialmitglied des Reichsverbandes der Deutschen Industrie persönlich nähergetreten.

Diese Freundschaft führte zu meinem Übertritt in die I.G.Farbenindustrie A.G.

Nach meinem Ausscheiden aus der I.G. (1928) blieb ich mit ihm bis an sein Lebensende in enger persönlicher Freundschaft verbunden.

Obwohl Carl Bosch nicht mehr unter den Lebenden weilt, so spielt seine Person doch in mehreren Anklagepunkten dieses Prozesses eine Rolle. Er war derjenige, der in den in Frage kommenden Jahren die Geschäfte der I.G.Farbenindustrie A.G. geleitet hat und sich für diese verantwortlich fühlte. Ich halte mich deshalb verpflichtet, unaufgefordert folgendes auszusagen:

Carl Bosch war in erster Linie Wissenschaftler, in zweiter Linie Industrieller. Er war parteipolitisch nur insoweit interessiert, als er von Berufs wegen mit der Politik in Berührung kam, interessierte sich aber lebhaft für die Grundfragen internationaler Zusammenarbeit.

Als Wissenschaftler war er ein Mann von einer seltenen Universalität des Wissens. Er konnte sich tagelang in sein Laboratorium zurückziehen und irgend einem chemischen Problem nachgehen; zu anderen Zeiten seine großen mineralogischen Sammlungen mit sichtlicher Begeisterung dem Interessierten erläutern oder seine Käfer- und Conchylien-Sammlung ordnen. Er konnte am Mittelmeer Schnecken sammeln und nächtelang auf seiner eigenen Sternwarte arbeiten.

Dabei war er auf keinem dieser Gebiete ein Dilettant, sondern jeder dieser Beschäftigungen lag eine ernste wissenschaftliche Fragestellung zugrunde. Auf allen diesen Wissensgebieten die Neu-Erscheinungen der Literatur zu verfolgen, war ihm nur durch seine einzigartige rezeptive Begabung und ein ungewöhnliches Gedächtnis für tatsächliche Vorgänge möglich.

Trots

Trotz der bedeutenden eigenen Erfindungen war er weniger eine Erfindernatur, als ein Wegweiser in der Fragestellung besonders auf bisher wenig oder gar nicht erforschten Gebieten und Anreger für seine wissenschaftlichen Mitarbeiter. - Er hatte seinen Mitarbeitern gegenüber eine unbedingte Autorität, die auf Anerkennung und Bewunderung seines Wissens und Könnens beruhte.

Als Industrieller war er überzeugt, daß ein Unternehmen wie die I.G. auf die Dauer nur durch wissenschaftliche und technische Überlegenheit erhalten werden könnte. Er war deshalb bereit, große Mittel für wissenschaftliche Arbeiten zur Verfügung zu stellen und jede ihm aussichtsreich erscheinende Fragestellung zu unterstützen. Auf der anderen Seite schreckte er nicht davor zurück, Verbesserungen an technischen Verfahren sofort in die Tat umzusetzen, auch wenn sie mit großen Aufwendungen verbunden waren, und deren Rentabilität nicht sofort in die Erscheinung trat.

Die Erfahrung, die er bei der Stickstoffsynthese gesammelt hatte und die er immer wieder aufs sorgfältigste überprüfte, führte ihn zu der festen Überzeugung, daß die Verfahren der Hochdrucksynthese da, wo sie anwendbar sind, auf die Dauer den bisherigen Aufbereitungs- resp. Erzeugungs-Verfahren qualitativ und kostenmäßig überlegen sein müßten, wenn alle Phasen der Herstellung dauernd wissenschaftlich und technisch überprüft und alle bei der Bearbeitung entstehenden Nebenprodukte ausgewertet würden.

So sagte er mir schon zu einer Zeit, als die Benzinsynthese erst in den Anfangsstadien steckte, daß es das Ziel sein müsse, das Verfahren so auszubauen, daß die ganze Reihe der Kohlenwasserstoffe je nach dem Belieben der Techniker nach dem Bedarf der Wirtschaft hergestellt werden könnte. Sei dies erreicht und die Verfahren auf rationellste Fabrikationsbasis gebracht, so müsse die Durchführung der Synthese auf dem gesamten Gebiet der Anwendungsmöglichkeit jeder anderen Gewinnungsmethode überlegen sein.

Diese Überzeugung war in seiner Denkweise so fest verankert, daß er, als der Verwaltungsrat und ein großer Teil seiner engsten Mitarbeiter glaubten, die außerordentlich hohen Geldsummen, die die Entwicklung der Benzinsynthese verursachte, nicht mehr tragen zu können, alles aufbot, um seine Auffassung durchzusetzen. In diesem internen Kampfe wurde er von Geheimrat Dr. S c h m i t z , der die erforderlichen Geldmittel beschaffte, und durch Dr. K r a u c h , der Bosch's Ansichten verteidigte, unterstützt.

Ich hatte in den fraglichen Jahren viele Unterhaltungen mit Carl Bosch und habe alle Phasen dieses Kampfes miterlebt. Es war Bosch bei der Benzinsynthese weniger wichtig, ob Deutschland durch das Gelingen der Synthese vom Weltmarkt unabhängig würde oder nicht, ob das Verfahren eine große politische Bedeutung habe oder nicht - die Synthese war für ihn ein internationales technisch-wirtschaftliches Problem. Er war bereit, jedes finanzielle und wirtschaftliche Risiko zu übernehmen, um die Richtigkeit seiner Auffassung zu beweisen. Der Gedanke der politischen Tragweite des Gelingens der Schaffung dieser Industrie ist ihm erst viel später gekommen.

Daß

Daß der Weltmarktpreis für Rohöl sehr niedrig lag und die Herstellungskosten des künstlichen Benzins zunächst ein Vielfaches dieses Preises betrugen, hielt Carl Bosch für eine vorübergehende Erscheinung. Der Stickstoff war anfänglich auch wesentlich teurer als der Chilesalpeter und hat sich später doch durch Senkung der Gesteinskosten auch kostenmäßig als konkurrenzfähig mit diesem erwiesen. Es sprach nichts dagegen, daß dies auch einmal mit Benzin und den zahlreichen sonstigen Kohlenwasserstoffen der Fall sein würde. Es mußte nur - so dachte Bosch - die Zeit überwunden werden, in der diese Differenz der Gesteinskosten bestand. Er fühlte sich moralisch berechtigt, für die Erreichung dieses Zieles die Mittel der I.G. bis zum Äußersten anzuspannen und auch die Öffentlichkeit insoweit zur Tragung der Kosten heranzuziehen, als dies zum Ausgleich der Preisdifferenz erforderlich war.

Bosch war einer der ersten Männer, die erkannt haben, daß es wirtschaftliche und technische Aufgaben gibt, die auf privatwirtschaftlichem Wege allein nicht gelöst werden können, hielt aber den deutschen Parlamentarismus für unfähig, seine Aufgaben zu erkennen und durchzuführen. Ihm schwebten Organisationen vor, wie sie dem Grundsatz nach die USA in vorbildlicher Weise mit der Tennessee Valley Authority verwirklicht haben.

Die Auffassung von Bosch, daß allmählich ein Ausgleich der Preise auf dem Weltmarkt statthaben müsse, fand andererseits ihre Stütze darin, daß bei der sinnlosen Vergeudung dieses natürlichen Rohstoffes in absehbarer Zeit mit der Erschöpfung der damals bekannten Erdölvorräte gerechnet werden müsse, daß also der damalige außerordentlich niedrige Preis für Naturbenzin nicht aufrecht erhalten werden könnte. Er wurde in dieser Auffassung übrigens durch hervorragende amerikanische Sachverständige gestützt, die sich bemühten, Lizenzen für das Syntheseverfahren zu erwerben.

Wenn man von einer Politik der I.G. Farbenindustrie A.G. überhaupt sprechen will, so war sie eine rein wirtschaftliche. Sie basierte auf einer gut organisierten wissenschaftlichen Forschung, einem hohen technischen Können und unternehmerischen Wagemut. Sie konnte infolgedessen nur auf lange Sicht arbeiten und hatte das größte Interesse an einer stabilen friedlichen Entwicklung, denn jede politische Komplikation mußte sich in irgend einer Form nachteilig für sie auswirken.

Es ist deshalb für mich undenkbar, daß die I.G. Farbenindustrie A.G. die Macht- und Eroberungspolitik Hitlers gebilligt und bewußt gefördert haben sollte.

Soweit man von Carl Bosch überhaupt als von einem im landläufigen Sinne politisch denkenden Menschen sprechen kann, war er durch Tradition und Instinkt Demokrat süddeutscher Prägung. Er ähnelte darin seinem Onkel Robert Bosch. - Mit dem in Deutschland bestehenden politischen Parteiensystem war er unzufrieden. Er sagte oft: "Wenn man nur frei schaffen könnte, wie in den Vereinigten Staaten", die er mehrfach besuchte. Er meinte, dort sei auch nicht alles ideal, aber man sei in der unternehmerischen Initiative nicht so gehemmt wie in Europa.

Er

Er war überzeugt, daß das in Deutschland bestehende Wirtschaftssystem über kurz oder lang über den Haufen geworfen würde, wenn es nicht gelänge, zwischen Kapital und Arbeit eine Regelung zu finden, die beide Teile befriedigen würde. Ich habe ihn in diesen Ansichten bestärkt und des Öfteren versucht, unter Außerachtlassung der Parteien ein direktes Einvernehmen zwischen führenden Industriellen und den leitenden Gewerkschaftlern herbeizuführen, ähnlich wie es in der "Zentral-Arbeitsgemeinschaft", die sich in den Jahren 1920 - 1923 für Deutschland glücklich ausgewirkt hatte, der Fall war. Ein solcher Versuch ist in dem Buche von Stechert "Wie war das möglich?" (erschienen im Behrmann-Fischer-Verlag in Stockholm) beschrieben. Der Gewerkschaftsführer T a r n o w, von dem diese Mitteilung stammt, weilt noch unter den Lebenden und ist durch Vermittlung des Gewerkschaftshauses in Stuttgart zu erreichen.

Als der Nationalsozialismus in Deutschland Fuß faßte und Clemens L a m m e r s uns auf diese Gefahr hinwies, waren wir überzeugt, daß man Reichskanzler D r . B r ü n i n g, mit dem ich in dauernder Fühlung stand, mit allen Mitteln unterstützen müsse. Wir beriefen dann einen kleinen Kreis von - wie wir annahmen - gleichgesinnten Persönlichkeiten zusammen. Diese Besprechungen fanden im Hause von Jakob G o l d s c h m i d t statt. Soweit ich mich entsinne, nahmen an ihr teil: Jakob Goldschmidt, Carl Bosch, Tilo von Wilmowski, Albert V ö g l e r, meine Person und ein oder zwei andere, deren Namen mir entfallen sind. Hierbei wurde beschlossen, daß ich an eine bestimmte Zahl von Firmen herantreten und diese veranlassen sollte, erhebliche Beträge für einen Dr. Brüning zur Verfügung zu stellenden Fonds zu geben. Bosch war bereit, eine erhebliche Summe zu zeichnen, ich gleichfalls. Es zeigte sich jedoch, daß die Spaltung auch in den Kreisen der Industrie schon zu weit fortgeschritten war, die Aktion also zu spät kommen würde.

Wie sich später herausstellte, war durch einen der Teilnehmer die ganze Unterhaltung an Hitler und seine Umgebung verraten worden. Der spätere Staatssekretär K e p p l e r hatte Material gegen Carl Bosch und mich gesammelt und wollte nach der Machtübernahme gegen uns vorgehen. Ich erhielt davon Kenntnis durch einen früheren Beamten des Auswärtigen Amtes, der in die Geheime Staatspolizei eingetreten war. Dieser war mir persönlich zu Dank verpflichtet und überbrachte mir eines Abends die Akten über Bosch und mich, die ich dann mit seiner Zustimmung verbrannte.⁺⁾ Später kam Keppler wiederholt auf diese Sache zurück, konnte aber keine Belege mehr erbringen.

Ich führe dies hier an, um darzutun, daß Carl Bosch persönlich in keiner Weise an der Vorbereitung des Hitler-Regimes beteiligt war.

Kurz nachdem er zur Macht gekommen war, berief Hitler eine Sitzung der leitenden Industriellen in die Reichskanzlei ein.

Ich

⁺⁾ Diesen Vorgang wird der ehemalige General Z w a d e, ein Bruder des genannten Beamten, bezeugen können. Der Aufenthalt desselben ist mir nicht bekannt. Doch hörte ich, daß er noch am Leben ist.

Ich selbst habe an dieser Sitzung nicht teilgenommen, jedoch Carl Bosch. Dieser kam unmittelbar nach Beendigung der Sitzung in großer Aufregung zu mir. Er berichtete, daß Hitler seine Ansichten über Wirtschaft vorgetragen habe. Er sei ein Phantast und Ignorant. Er habe - wenn ich mich recht entsinne als einziger Teilnehmer - widersprochen, und es sei zu einer Auseinandersetzung gekommen. Hitler habe darauf die Sitzung geschlossen. - Weitere derartige Besprechungen mit der Industrie fanden nicht statt. - Von diesem Zeitpunkt an stand bei Bosch das Urteil fest, daß Hitler ein Scharlatan sei. Meines Wissens hat er ihn nachher auch niemals mehr persönlich gesprochen.

In den nächsten Jahren setzte sich bei Carl Bosch immer mehr der Verdacht durch, daß Hitler mit den von ihm (Carl Bosch) geschaffenen Industrien des Luftstickstoffs, der synthetischen Kohlenwasserstoffe und des synthetischen Kautschuks Mißbrauch treiben könnte. Diese Sorge hat er mir gegenüber oft geäußert. In den Jahren vor seinem Tode (1940) wurde es bei ihm zur fixen Idee, daß er selbst, ohne es zu wollen, die Politik Hitlers erst möglich gemacht habe. Denn ohne Stickstoff-, Benzin- und Kautschuk-Industrie, d.h. seine persönliche Lebensarbeit, mit deren Schöpfung er (Bosch) glaubte, der Menschheit einen Dienst erwiesen zu haben, wäre der Wahnsinn des Krieges nicht möglich gewesen. Er (Bosch) habe das Gute erstrebt, er habe aber dem Bösen - und er sah in Hitler das böse Prinzip - die Mittel in die Hand gegeben.

An dieser Vorstellung litt er physisch und psychisch sehr stark. Dieser Gedanke der Nutzlosigkeit alles Bemühens ließ ihn das Interesse an seiner Arbeit verlieren. Er vernachlässigte seine Arbeit mindestens in dem Sinne, daß er sie nicht mehr wie früher ausübte. Wissenschaftliche Fragen, deren Bearbeitung er früher mit regstem Interesse verfolgte, interessierten ihn nicht mehr, und er kam monatelang, oft während eines Jahres überhaupt nicht mehr in die früher regelmäßig besuchten Laboratorien. Er ergab sich dem Trunke aus einer gewissen inneren Notwehr heraus. Mir ist folgender Vorgang in der Erinnerung haften geblieben: Er hatte sich gegen seine innere Überzeugung überreden lassen, den Vorsitz in einer öffentlichen Körperschaft - ich glaube des "Deutschen Museums" in München - zu übernehmen. Als solcher sollte er eine Ansprache halten. Man hatte ihn gebeten, Hitler mit einigen lobenden Worten zu erwähnen. Diese kurze Ansprache lag ihm wie ein Stein auf der Seele. Ich verbrachte den Abend vor dieser Sitzung gemeinsam mit ihm. Er sagte wiederholt: "Ich kann diese Ansprache nicht halten." Ich redete ihm zu, er solle sich krank stellen, und ich würde ihn am nächsten Morgen entschuldigen. Damit war er einverstanden. Er war, als ich ihn verließ, nüchtern. Als ich am nächsten Morgen in die Sitzung kam, war er jedoch anwesend, und zwar in betrunkenem Zustande. Es war mir nicht möglich, ihn davon abzuhalten, den Vorsitz zu übernehmen und die Ansprache zu halten. Diese Ansprache war ein erschütterndes Bekenntnis zur ethischen Reinheit und Unabhängigkeit der wissenschaftlichen Forschung und wurde zu einer Stellungnahme gegen die Reichsregierung, so daß ein großer Teil der anwesenden Parteianhänger lebhaft protestierte und den Saal verließ. - Die Angelegenheit konnte dank des Ansehens, das Carl Bosch allgemein genoß, beigelegt werden. Jedem andern würde sie vielleicht den Kopf gekostet haben.

Bosch

Bosch wurde menschenscheu und krank. Herr Professor Dr. S t r o o m a n n auf Bühlerhöhe bei Baden-Baden, der ihn als Arzt behandelte und mit dem ich bisher über diese Frage nicht gesprochen habe, mußte in der Lage sein, über diese Zusammenhänge ein Gutachten abzugeben. Bosch starb als ein vereinsamter Mensch.

Ich selbst bin der Überzeugung, daß Bosch aus der oben geschilderten Idiosynkrasie heraus, aus der er sich nicht herauswinden konnte, den Willen zum Leben verloren hat und zu Grunde gegangen ist.

Wenn einzelne seiner Handlungen dieser Auffassung zu widersprechen scheinen, so z.B. sein Einverständnis, daß Dr. K r a u c h , den er als Techniker sehr hoch schätzte, sich im Vierjahresplan betätigte, so glaube ich, daß er dies in der guten Absicht getan hat, um durch das technische Sachverständnis dieses Mannes mäßigend zu wirken, und weil er damals noch glaubte, daß es Krauch gelingen würde, dank des Vertrauens von G ö r i n g , das er (Krauch) besaß, einen Einfluß auf den Gang der Verhältnisse zu gewinnen.

Carl Bosch war kein Gegner der Juden. Die nationalsozialistische Auffassung der Rassenfrage hielt er für einen verhängnisvollen Irrtum halbgebildeter fanatisierter Menschen. Er unterschied die Menschen nach Leistung und Charakter. So schätzte er Arthur von W e i n b e r g als Mensch und Wissenschaftler außerordentlich hoch, und dessen Bruder Carl v. Weinberg hielt er für einen übertragenden Kaufmann und gab in einschlägigen Fragen viel auf dessen Meinung. In seiner nächsten Umgebung befand sich Dr. S c h w a r z (m.W. ein Volljude), der sein volles Vertrauen hatte und für den er wie ein Vater sorgte.

Religiöse Fragen haben in seinem Leben, wenn überhaupt, so nur eine nebensächliche Rolle gespielt. Er war zu sehr Naturwissenschaftler und Rationalist, als daß Glaubensfragen bei ihm überhaupt aufkommen konnten. Er war ebenso wie sein Onkel Robert Bosch ein Freigeist. Erst in seinen letzten Lebensjahren machte er, nachdem wir auf seiner Sternwarte den Andromeda-Nebel beobachtet hatten und er mir die neuesten Ergebnisse der Physik auseinandersetzte, dem Sinne nach die folgende Bemerkung: Bei allem aber muß man letzten Endes annehmen, daß irgend etwas da ist, das die Vorgänge im Kosmos dirigiert und eine Absicht verfolgt, also den Vorgängen einen Sinn gibt. - Meine Frage "Glaubst Du an Gott?" ließ er unbeantwortet.

Wäre Carl Bosch in den Vereinigten Staaten geboren unter denselben wirtschaftlichen Voraussetzungen, so würden seine wissenschaftliche Arbeit und seine technische Geschick, wahrscheinlich auch sein inneres Leben, sich in keiner Weise anders entwickelt haben, als sie es hier getan haben. Er würde aber nicht als ein Toter auf der Anklagebank sitzen, sondern wahrscheinlich einer der anerkannten Männer dieses Landes sein, dessen Namen man als Forscher und Techniker mit Stolz der Geschichte dieses Landes einverleiben würde. Deutschland war politisch nicht reif für die Tätigkeit eines solchen Mannes. Es war daher vielleicht ein Unglück

für

für die Menschheit, daß er nicht in den USA geboren wurde. So wie die Dinge liegen, kann man es bedauern, daß der Luftstickstoff, das synthetische Benzin und der künstliche Kautschuk in Deutschland erfunden und durch diesen Mann technisch zu wirtschaftlichen Verfahren entwickelt wurden. Aber doch wohl nur deshalb, weil dies in einem Lande geschah, das politisch zerrüttet, durch die Unfähigkeit seines Parteiensystems und seiner politischen Führung diesem Manne Hitler in die Arme lief und dadurch ermöglichte, daß das Böse die Oberhand gewann.

Hitler verachtete die Industriellen und die Intelligenz, denn er wußte, daß er mit diesen Deutschland nicht erobern konnte, sondern nur mit der Masse der Arbeitslosen und der wirtschaftlich Schwachen.

Es ist bekannt, daß auch Industrielle von Namen und Einfluß sich auf die Seite Hitlers gestellt haben, aber zu diesen gehörte Carl Bosch nicht, noch auch - soviel mir bekannt - **D u i s b e r g**, **K a l l e** und andere Mitglieder des Verwaltungsrates der I.G. Farbenindustrie A.G.

Unter diesen Verhältnissen erscheint es mir abwegig, die Fusion der I.G.-Firmen zur I.G. Farbenindustrie A.G. als eine politische Maßnahme anzusehen und diese so zusammengeballte Wirtschaftskraft als ein Instrument des bewußten Machthungers der Geschäftsführung der Firma darzustellen. Hier scheinen mir Ursache und Wirkung verwechselt zu werden.

Die Fusion der Farbenfirmen hatte bei den Männern, die sie betrieben und dafür verantwortlich zeichneten, rein wirtschaftliche und keine politischen Gründe. Wahrscheinlich waren diese Männer sich der politischen Tragweite ihrer Handlung gar nicht bewußt.

Die Fusion hatte im wesentlichen die folgenden Gründe: Die Basis des I.G.-Farbengeschäftes bildeten die Farben. Die Mehrzahl dieser nach vielen Tausenden zählenden Farbstoffe wurden von allen oder doch der Mehrzahl dieser Firmen hergestellt und durch einen eigenen Apparat vertrieben. Viele Herstellungsverfahren variierten, viele Farbstoffe waren nicht mehr konkurrenzfähig. Eine Rationalisierung und eine Verteilung des Produktionsprogrammes auf die einzelnen Firmen derart, daß gewisse Farbstoffe immer nur von einer der Firmen in rationellster Form hergestellt würden, war nicht durchführbar. Die Durchführung einer solchen Maßnahme scheiterte daran, daß keine der Firmen ihr Produktionsprogramm aufgeben wollte, weil sie befürchteten, im Falle der Auflösung der losen bisher bestehenden Interessengemeinschaft zu Gunsten der dann in Konkurrenz tretenden anderen I.G.-Firmen an Absatz zu verlieren.

Eine damals durchgeführte Berechnung über den Markt in China, in dem alle Firmen getrennte Warenlager und Vertretungen unterhielten, z.B. ergab bei durchgeführter einheitlicher Organisation allein an bisher zuviel gezahlten Seesöllen eine voraussichtliche Ersparnis von Millionenbeträgen jährlich. - Die Rationalisierung der Farbenproduktion erforderte Mittel, die ein Teil der Firmen voraussichtlich allein aufzubringen nicht in der Lage war.

Die

Die Interessen an der Stickstoffindustrie waren gemeinsam. Die Industrie verdiente sehr gut, erforderte aber auch erhebliche Investitionen.

Für Deutschland

Es wurde immer mehr ersichtlich, daß das Gebiet der Hochdrucksynthese eine sehr große Ausdehnung nehmen würde und daß hierfür voraussichtlich Geldmittel erforderlich würden, die weit über den bisher üblichen Rahmen hinausgehen würden. Dies war den Herren, die über die Fusion zu entscheiden hatten, D u i s b e r g (Leverkusen), B o s c h (Badische Anilin- und Sodafabriken), v o m R a t h und H ä u s e r (Höchster Farbwerke), Carl und Arthur v. W e i n b e r g (Cassella), O p p e n h e i m (Agfa), P l i e n i n g e r (Griesheim-Elektron) sowie den anderen Beteiligten klar.

Vor allen Dingen bedurfte die Durchführung dieser Arbeiten eines einheitlichen Willens.

Es waren also Gedanken der rationellen Gestaltung des Vorhandenen, um die Rentabilität und die Überschüsse zu erzielen, aus denen die Entwicklung und der Ausbau neuer Industrien bestritten werden könnte, die zur Fusion der Gesellschaft führten.

In welchem Ausmaß das einmal praktisch der Fall sein würde, konnte damals niemand voraussehen. Carl Bosch war sich bewußt, daß dieses Riesengebilde einmal aufgeteilt und in eine andere Gesellschaftsform übergeführt und daß ein anderes Verhältnis zwischen Kapital und Arbeit herbeigeführt werden müsse.

Die I.G. Farbenindustrie A.G. bestand nur wenige Jahre, als Hitler ans Ruder kam. Bei einer kontinuierlichen demokratischen Politik, an deren Fortbestehen die I.G. das größte Interesse haben mußte, würden sich die Verhältnisse ganz anders entwickelt haben. So aber wurde bei der politischen und militärischen Bedeutung von Stickstoff, Benzin und Kautschuk die eigene Entschlußkraft der Firma durch Hitler lahmgelegt. Sie trieb zwangsläufig in dem von Hitler bestimmten Fahrwasser wie die ganze übrige deutsche Wirtschaft.

Die für Deutschland und damit auch für die deutsche Wirtschaft entscheidenden Jahre waren die Jahre, die der Hitlerzeit unmittelbar vorausgingen, sowie die ersten beiden Jahre nach der sogen. "Machtübernahme". In dem ersteren Zeitraum versagte die politische Organisation Deutschlands, d.h. das Parteiensystem, das sich heute wieder bemüht, mit den alten Parolen die Führung des Volkes zu übernehmen. Wäre dies nicht der Fall gewesen, dann hätte es nicht zur Hitlerepisode kommen können. - In dem zweiten Zeitraum marschierten die Massen der Arbeitslosen und der organisierten Arbeiter, die ihre Führer verlassen hatten, hinter Hitler. Das will heute niemand mehr wahrhaben. Ein System wie das Hitler'sche konnte nur mit fanatisierten Massen operieren und nicht mit der Intelligenz des Volkes. Man kann sich nicht vorstellen, daß Hitler - gestützt auf ein paar hundert oder ein paar tausend Industrielle - auch nur den geringsten Erfolg hätte haben können. Was in den späteren Jahren geschah, war eine zwangsläufige Folge der vorher gemachten Fehler.

In

In diesen entscheidenden Jahren 1928 - 1934 haben Carl Bosch und Duisberg sowie die oben genannten Verwaltungsratsmitglieder der I.G. Farbenindustrie A.G. die volle Verantwortung für dieses Unternehmen getragen. In erster Linie trug sie Carl Bosch. Bosch und Duisberg sind tot, ebenso die meisten der damaligen Verwaltungsratsmitglieder. Soviel mir bekannt, ist nur noch Dr. Kalle am Leben.

Ich glaube, im Sinne des Toten zu handeln, wenn ich die Überzeugung zum Ausdruck bringe, daß sich Carl Bosch, wenn er noch unter den Lebenden weilte, für alle Maßnahmen, die unter seiner Leitung getroffen wurden, auch jetzt verantwortlich erklären würde.

Wenn die Herren, die jetzt in Nürnberg auf der Anklagebank sitzen, sich - was sich meinem Urteil entzieht - persönliche Verfehlungen haben zuschulde kommen lassen, so müssen sie bestraft werden. Sie hatten aber in der Zeit, in der in der I.G. die wesentlichsten Entscheidungen getroffen wurden und die Firma noch nach freiem Ermessen entscheiden konnte, keinen maßgeblichen Einfluß auf die Gestaltung der Dinge.

Wiesbaden, den 16. Dezember 1947

Dr. Hermann Bücher

gez. Dr. Hermann Bücher

Die obige Unterschrift von Dr. Hermann Bücher, wohnhaft in Niederwalluf/Rheingau, wurde vor mir, Hanns Gierlichs, stellvertretendem Verteidiger vor dem Nürnberger Militärgerichtshof, geleistet, was ich hiermit beglaubige und bezeuge.

Wiesbaden, den 16. Dezember 1947

Hanns Gierlichs

gez. Hanns Gierlichs

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 7-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT Schmitz

NO. 7

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 27/1/48

DOC. NO. 7-SCHMITZ DEFENSE EXHIBIT NO. 7

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Alwin M i t t a s c h , wohnhaft in Heidelberg, Quinckestr.41, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Persönlich bemerke ich, dass ich 78 Jahre alt bin, in Leipzig Chemie studierte und zum Dr.phil promovierte. 1904 trat ich in die Badische Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen ein und arbeitete unmittelbar unter Leitung von Dr.Carl Bosch, später wurde ich Leiter des Forschungslaboratoriums in Oppau. Während der ganzen Zeit habe ich oft mit Dr.Carl Bosch gesprochen und seinen Charakter gut kennengelernt. Ende 1933 trat ich in den Ruhestand. Ich erhielt wegen meiner Verdienste auf dem Gebiet der Katalysatoren und der künstlichen Stickstoffdüngemittel die Titel "Dr.ing.h.c." und "Dr.der Landwirtschaft h.c." als Anerkennung der Förderung, die die Landwirtschaft durch meine Beiträge zur Ammoniaksynthese erfahren hat.

Es soll gezeigt werden, dass der wiederholt gegen Carl Bosch erhobene Vorwurf, er habe durch seine Begründung der Industrie des synthetischen Ammoniaks (1910-1912) den ersten Weltkrieg als Angriffskrieg vorbereiten helfen, zu Unrecht besteht.

Zum tieferen Verständnis von Carl Bosch's Leistung: der Begründung einer grossen Stickstoffindustrie auf der Basis des Ammoniaks, sind einige Vorbemerkungen unerlässlich.

Seit der Jahrhundertwende wurde in zunehmendem Maße über die drohende Stickstoffnot und über die Mittel zu ihrer Abwendung gesprochen. Um was handelt es sich dabei? Der Stickstoff ist in Wahrheit ein Lebensstoff, insofern als alle Organismen, nämlich Pflanzen, Tiere und Menschen, als notwendigen Körperbestandteil Eiweissstoffe enthalten, die komplizierte Stickstoffverbindungen sind. Dieser Stickstoff wird aber nicht, wie der Laie vermuten könnte, einfach und glatt von der Atmosphäre übernommen, die zu 4/5 aus Stickstoff besteht, sondern es

liegen sehr verwickelte Verhältnisse vor, über die hier nur soviel gesagt sei: Auf besonderen Wegen, etwa durch elektrische Entladungen bei Gewittern, entstehen kleine Mengen einfacher Stickstoffverbindungen (z.B. Stickoxyd oder Ammoniak), die in den Boden gelangen und hier in salpetersaure Salze oder Ammoniak-salze übergehen und von den Pflanzenwurzeln gierig aufgenommen werden behufs "Fabrikation" von Eiweisskörpern in den oberirdischen Teilen. Bei den Pflanzenkulturen der Menschen in Feld und Garten genügen die Stickstoffvorräte des Bodens auf die Dauer nicht, sondern es müssen regelmässig neue Stickstoffverbindungen (neben Phosphor und Kali) zugeführt werden, sei es in Form von Mist und dergl. oder in Form von Stickstoffsalzen: Salpeterarten oder Ammoniaksalze und dergl. Salpeter wurde bis um 1900 vorwiegend aus den natürlichen Lagern in Chile eingeführt, Ammoniak wurde als Nebenprodukt der Leuchtgasherstellung gewonnen.

Sir William Crookes hat 1898 in einer Alarmschrift "The Wheat Problem" darauf hingewiesen, dass die abnehmenden chilenischen Salpeterlager nicht dauernd den zunehmenden Bedarf von Stickstoffdüngemitteln der Welt würden decken können. Er bezeichnete die Erfindung der Bindung des Stickstoffs als eine trotz aller Anstrengungen bisher ungelöste Aufgaben, deren baldige Lösung geradezu eine Lebensfrage der Menschheit, besonders für die kaukasische Rasse, sei. Er führte in seiner Broschüre "The Wheat Problem" hierüber folgendes aus (S.45/46):

"The fixation of nitrogen therefore is one of the great discoveries awaiting the ingenuity of chemists. It is certainly deeply important in its practical bearings on the future welfare and happiness of the civilised races of mankind. This unfulfilled problem which so far has eluded the strenuous attempts of those who have tried to wrest the secret from nature, differs materially from other chemical discoveries which are in the air, so to speak, but are not yet matured. The fixation of nitrogen is vital to the progress of civilised humanity. Other discoveries minister to our increased intellectual comfort, luxury, or convenience; they serve to make life easier, to hasten the acquisition of wealth, or to

save time, health, or worry. The fixation of nitrogen is a question of the not far-distant future. Unless we can class it among certainties to come, the great Caucasian race will cease to be foremost in the world, and will be squeezed out of existence by races to whom wheaten bread is not the staff of life."

Zahlreiche Chemiker in aller Welt sind danach an Versuche herangegangen, die erforderlichen Stickstoffverbindungen synthetisch, d.h. durch Bindung des atmosphärischen Stickstoffs, in irgendwelcher Weise technisch zu gewinnen. Theoretische Möglichkeiten waren schon durch Chemiker des 19. Jahrhunderts gezeigt worden, doch bedurfte es grossen Scharfsinnes, unermüdlichen Forschens und hohen technischen Könnens, um zu praktischen Erfolgen zu gelangen. Hervorragendes leisteten - im Laboratoriumsversuch oder in industrieller Verwirklichung - beispielsweise Birkeland und Eyde, Adolf Frank und Nicodem Caro, Schönherr und Hessberger, Moscicki, Pauling, Serpek, Nernst und Haber. Zu diesen Pionieren technischen Fortschritts mit dem Ziel der Förderung der Landwirtschaft und der Sicherung der menschlichen Ernährung gehört vor allem auch Carl Bosch.

Bevor auf seine Leistung eingegangen wird, muss aber noch ein Punkt hervorgehoben werden. Der Stickstoff hat einen Januskopf mit einem freundlichen Gesicht: Als Lebensstoff, und einem abgewandten, dämonisch drohenden Gesicht: als Stickstoff, d.h. Erstick-Stoff oder - noch deutlicher - als Todesstoff. Derselbe Stoff, passend bereitet und angewendet, der die Ernten in aller Welt erhöht, kann in Form von Salpeter auch als Ausgangsmaterial für Schiess- und Sprengstoffe dienen, die Leben und Kultur zu vernichten vermögen. Soll man den Stickstoff darum schelten?

Als erster chemischer Mitarbeiter von Carl Bosch (seit 1904) kann ich über seine Bemühungen in Kürze folgendes sagen: Schon damals beschäftigte sich Carl Bosch mit Versuchen zur Stickstoffbindung und zwar zunächst auf besonderen Wegen, die heute als "Umwege" kein praktisches Interesse mehr haben. Versuche über die Möglichkeit, Ammoniak direkt durch Verbindung von Stickstoff und Wasserstoff mit Hilfe von Katalysatoren zu gewinnen, habe ich zwar auch schon in jenen Jahren ausgeführt, doch trat diese Art der Stickstoffbindung erst 1908-1909 in den Vordergrund un-

seres Interesses, als es Fritz H a b e r gelungen war, die Ammoniakausbeute so zu steigern, dass eine technische Ausbildung des Verfahrens möglich erschien. Eigene Arbeiten ergänzten Habers Erfolg durch die Auffindung eines hochleistungsfähigen und dabei wohlfeilen Eisen-Katalysators - der noch heute m.W. in den Ammoniakfabriken aller Länder benutzt wird - und schon 1912 waren auch Bosch's technische Vorarbeiten, vor allem dank der Bemühungen seines Ingenieur-Mitarbeiters Franz L a p p e , so weit gediehen, dass man an die Errichtung einer ersten Ammoniakfabrik in Oppau gehen konnte, zu der später das Leuna-Werk hinzukam. Das gewonnene Ammoniak wurde hauptsächlich für die Herstellung von schwefelsaurem Ammoniak als Düngemittel verwendet. Auch wurden Versuche begonnen, neuartige Stickstoffdüngemittel, z.B. synthetischen Harnstoff, daraus zu machen. Von Schiesspulver aber ist unter uns nie die Rede gewesen! Für seine hervorragende chemisch-technische Leistung hat Carl Bosch 1931 den Nobel-Preis erhalten. Neben vielen anderen Ehrungen ist ihm im Jahre 1921 von der Landwirtschaftlichen Hochschule in Berlin der "Doktor der Landwirtschaft ehrenhalber" verliehen worden. Noch fehlte 1912 unserer neuen Industrie ein wichtiges Stück. Bekanntlich werden vom Landwirt vielfach Salpeterarten den Ammoniaksalzen als Düngemittel vorgezogen. Wir hatten aber nur Ammoniak. Was war da zu tun?

Schon im Jahre 1838 hatte Friedrich Kuhlmann in Frankreich (Lille) in ausgezeichneter Weise gezeigt, dass man Ammoniak in Salpetersäure überführen kann, wenn man es zusammen mit Luft bei höherer Temperatur über einen Platin-Katalysator leitet. Eine erste technische Anwendung erreichte um 1900 Wilhelm O s t - w a l d , und schon seit 1906 bestand auf der Zeche Lothringen bei Bochum eine kleine fabrikatorische Anlage auf dieser Basis.

Lag es nun für uns nicht nahe, das Kuhlmann-Ostwald-Verfahren zu übernehmen, um für Düngezwecke auch Salpeter herstellen zu können? Sicherlich ja, allein Erfinderehrgeiz hat gern zwei Eisen im Feuer, zumal in diesem Falle, da man fragen musste, ob nicht bei hohem zukünftigem Salpeterbedarf der deutsche Platinmarkt zu stark beansprucht werden könnte. Schon 1913 begannen Versuche, in deren Verlauf ich zusammen mit Christoph B e c k fand, dass ein Eisen-Wismut-Katalysator dasselbe leistet wie das Platin.

Das Verfahren wurde im In- und Ausland patentiert - und gewissermassen in ein Schubfach für spätere Jahre zurückgelegt.

Zwischendrein, am 13. Dezember 1913, teilte Professor Haber, Berlin-Dahlem, der BASF-Direktion mit, dass die Deutsche Landwirtschaft-Gesellschaft ihn gebeten habe, "der Aufmerksamkeit der Firma die Umwandlung von Ammoniak in Salpeter ganz besonders nahe zu legen."

Die neue Erfindung wurde nur zu rasch aktuell und ganz anders als zuvor gedacht. Als Carl Bosch im Herbst 1914 von einer Besprechung beim Kriegsministerium in Berlin zurückkam, zu der er angesichts der starken Verknappung der Salpetersäure im Reich für Munitionszwecke geladen worden war, fragte er mich: "Werden wir mit Ihrem neuen Katalysator aus Ammoniak Salpetersäure fabrizieren können, da die deutschen Platinvorräte für diesen Zweck nicht ausreichen werden?"

Auf meine Antwort, dass ich eine solche Möglichkeit für gegeben halte, wurden - wiederum unter der technischen Leitung von Franz Lappe - alle Hebel in Bewegung gesetzt, und im Frühjahr 1915 konnte der erste Salpeterbetrieb auf dieser neuen Basis eröffnet werden.

Es ist sonach zutreffend, wenn im In- und Auslande wiederholt behauptet worden ist, nur die 1914 in den Anfängen vorhandene und entwicklungsfähige Ammoniakfabrikation einerseits, unsere neuartige, "aus dem Boden gestampfte" Salpeterfabrikation andererseits habe der deutschen Regierung die Möglichkeit gegeben, den ersten Weltkrieg 1915 weiterzuführen. Keineswegs aber darf behauptet werden, diese Stickstoffindustrie sei im Hinblick auf einen geplanten Krieg gegründet worden!

Zur Kennzeichnung der human-pazifistischen Einstellung von Bosch will ich noch folgende Erinnerung anführen: Als einst, vor dem ersten Weltkrieg, anlässlich einer Patentangelegenheit, Bosch, Professor Matignon aus Paris und andere, worunter auch ich, in Berlin im Hotel Adlon nach dem Abendessen zusammensassen, wurde ausgiebig über das Verhältnis von Deutschland zu Frankreich gesprochen. Bosch und Matignon waren sich vollkommen einig, dass es für beide Teile die grössten Vorteile böte, wenn alle Differenzen begraben würden und die zwei Nationen, die einander so gut ergänzen, einträchtig zusammenarbeiteten.

Zum Schluss sei nochmals auf das Doppelgesicht des Stickstoffs hingewiesen, das schon Friedrich Kuhlmann im Sinn gehabt hat, als er einerseits selbst Düngeversuche mit Salpeter machte, andererseits aber in einer Veröffentlichung von 1847 - ausgerechnet vor hundert Jahren - schrieb:

"L'Académie attachera, j'espère, quelque intérêt aux résultats des expériences que j'ai faites pour appuyer mes raisonnements, elle reconnaîtra peut-être que la facilité avec laquelle je suis parvenu à transformer l'ammoniaque en acide nitrique, tend à placer un jour l'Europe dans des conditions de plus grande indépendance des relations maritimes pour ses approvisionnements de nitrates, et que, si les calamités de la guerre nous replaçaient dans les conditions du blocus continental, la France pourrait se passer, pour s'assurer ses munitions de guerre, de l'Inde et du Pérou".

Literatur: Alwin Mittasch, Nachricht auf Fritz Haber, Werkzeugzeitung der BASF, Febr. 1934
Carl Bosch zur Verleihung des Nobelpreises, Chem. Ztg. 1931, S. 953
Carl Bosch zum Gedächtnis, Zeitschr. f. Elektrochemie, 1940, S. 333
Der Stickstoff als Lebensfrage, Berlin, 1941

Heidelberg, 6. November 1947

Alwin Mittasch

Die obige Unterschrift von Herrn Dr. Alwin Mittasch, wohnhaft in Heidelberg, Quinckestrasse 41, vor

Professor Edwin Wall

geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt

Professor Edwin Wall

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. V

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 8-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT-Schmitz

NO. 8

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 27/1/48

DOC. NO. 8-SCHMITZ DEFENSE EXHIBIT NO. 8

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Karl Holdermann, Heidelberg, Schröderstr. 64, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Ich bin 1882 in Karlsruhe geboren, Chemiker, Doktor-Ingenieur, und wohne in Heidelberg, Schröderstrasse 64. Von 1906 bis 1946 war ich in der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen a. Rhein, später I.G. Farbenindustrie A.G. angestellt, seitdem bin ich pensioniert. Im Jahre 1929 wurde ich Direktor und Leiter der Patentabteilung. Dr. Carl Bosch ist mir persönlich bekannt. Geschäftlich habe ich die ganze Entwicklung des synthetischen Ammoniaks und anderer Hochdrucksynthesen während meiner Dienstzeit miterlebt. Ich habe alle Reden und sonstigen Veröffentlichungen von Dr. Carl Bosch genau studiert und zahlreiche seiner Mitarbeiter über seine persönlichen Äusserungen befragt. Zu dem Vorwurf, dass Bosch das synthetische Ammoniak oder dessen Umwandlung in Salpetersäure zu militärischen Zwecken, insbesondere zur Vorbereitung eines Angriffskrieges, entwickelt habe, und über seine politische Haltung im allgemeinen kann ich folgendes aussagen:

Die Beschäftigung der chemischen Forschung und Technik mit der Bindung des Luftstickstoffes datiert vom Ausgang des 19. Jahrhunderts. Sie wurde angeregt durch den enormen Aufschwung der chilenischen Salpeterindustrie, deren Export von 68 500 to in 1860 auf nahezu 1 1/2 Millionen to (1453 000 to) in 1900 heraufgeschwungen war. Deutschland allein musste für seine Importe von Salpeter im Jahre 1913 170 Millionen Mark an das Ausland bezahlen. Dazu kam ein Warnruf des englischen Gelehrten Sir William Crookes im September 1898 in einem aufsehenerregenden Vortrag vor der British Association for the Advancement of Science (auch als Broschüre "The Wheat Problem" 1899 erschienen), der auf die drohende Erschöpfung der chilenischen Salpeterlager und die daraus folgende Hungergefahr hinwies. In Norwegen schufen die Ingenieure Prof. Birkeland und Samuel Eyde 1903 ein Verfahren zur Luftverbrennung zu Stickoxyden und Salpetersäure, mit dem sich auch in USA die Atmospheric Nitrogen Products Co., in der Schweiz der Pole (später Staatspräsident) Mosciaki und viele andere in anderen Ländern beschäftigten. Kein Wunder,

dass man auch in Deutschland das Problem aufgriff, so Ing. Harry P a u l i n g und vor allem die strebsame BASF mit dem Schönherr-Verfahren.

Auch andere Wege wurden eingeschlagen. Die Industriellen Adolf F r a n k und Nikodem C a r o erfanden den als Stickstoffdünger brauchbaren Kalkstickstoff aus Calciumcarbid und Stickstoff. Ing. S e r p e k in Frankreich versuchte Stickstoff an Aluminium zu binden. Die BASF beschäftigte sich ebenfalls mit der Erzeugung von Nitriden (des Titans, Siliciums und Aluminiums). Prof. H a b e r in Karlsruhe und Prof. N e r n s t in Berlin untersuchten aus rein wissenschaftlichen Gründen die Zersetzung von Ammoniak und seine Bildung aus Stickstoff und Wasserstoff; Haber versuchte übrigens auch das Lichtbogenverfahren zu verbessern.

Alle diese Bestrebungen von etwa 1898 bis 1908 hatten die Gewinnung von Stickstoffverbindungen als Düngemittel, also für rein landwirtschaftlich-friedliche Zwecke zum Gegenstand, soweit sie nicht überhaupt nur der Grundlagenforschung dienten. Im Jahre 1908 fand dann Haber ein Verfahren, das eine technische Gewinnung von Ammoniak aussichtereich erscheinen liess, und zwar derartig, dass alle anderen Verfahren dadurch überholt wurden. Die BASF übernahm das Verfahren und ihre Sachverständigen, unter der genialen Führung von B o s c h, entwickelten es ungeachtet zahlloser Schwierigkeiten zur technischen Reife.

1913 kam die erste grosse Fabrik in Oppau in Betrieb; sie erzeugte das Düngemittel schwefelsaures Ammoniak. Niemand dachte damals an Krieg oder gar an die Ausnutzung des synthetischen Ammoniaks für Kriegszwecke. Auf Anregung von Bosch wurde 1913 auch die Überführung von Ammoniak in Salpetersäure untersucht, Geheimrat Prof. Wilhelm O s t w a l d hatte schon 1901 ein Verfahren dafür entwickelt, das auf der Verwendung von Platin beruhte. Es war einem älteren Verfahren ähnlich, das der Franzose K u h l m a n n schon 1834 erfunden hatte. Von ihm stammte übrigens der Gedanke, dass Europa sich durch diese Erfindung im Kriegsfall bei Unterbrechung der Seeverbindung vom Chilesalpeter unabhängig machen könne. Dass sich auch Bosch mit der Überführung von Ammoniak in Salpeter beschäftigte, erklärt sich ganz naturgemäss damit, dass die Salpetersäure für vielfache technische Zwecke gebraucht wird, dass Salpeter-

stickstoff als Düngemittel andersartig und vielfach vorteilhafter wirkt als Ammoniakstickstoff, dass Norwegen bereits Kalksalpeter in den Handel brachte, und dass die Salpetersäure mit Vorteil zur Bindung des gasförmigen Ammoniaks anstelle von fremder Säure verwendet werden konnte.

Zu dieser Zeit erhielt die BASF einen mir vorliegenden Brief von Professor Haber (vom 13. Dezember 1913), in dem es, ebenfalls unter Betonung der landwirtschaftlichen Bedeutung der Aufgabe, wörtlich heisst:

"Ich benutze diese Gelegenheit, um Ihnen mitzuteilen, dass die Deutsche Landwirtschaft-Gesellschaft mich gebeten hat, der Aufmerksamkeit Ihrer Firma die Umwandlung von Ammoniak in Salpeter ganz besonders nahe zu legen. Nach meinem Eindruck glaubt die Deutsche Landwirtschaft-Gesellschaft, Salpeter in jedem Umfange unterbringen zu können, während sie sich dessen für das Ammoniak nicht getraut." Bosch selbst hat in einem Vortrag vor der Deutschen Bunsengesellschaft am 9. April 1918 ¹⁾ dargelegt, wie er von landwirtschaftlichen Erwägungen aus zur Umwandlung des Ammoniakstickstoffs in Salpeterstickstoff gelangte; er sagt: "Neben dem schwefelsauren Ammoniak hat vor dem Kriege, wenn ich vom Kalkstickstoff absehe, nur der Salpeter eine grosse Rolle als künstlicher ²⁾ Stickstoffdünger gespielt, und die Meinung der Landwirtschaft ging dahin, dass für gewisse Zwecke, vor allem für die Kopfdüngung, die Anwendung von Salpeter unerlässlich sei. So hat vor allen Dingen der Salpeter beim Zuckerrübenbau eine grosse Rolle gespielt. Es musste daher unser Bestreben sein, auch Natronsalpeter oder wenigstens ein ähnlich wirkendes Nitrat aus dem synthetischen Ammoniak herzustellen."

Bosch dachte in keiner Weise daran, dass die so erzeugte Salpetersäure zur Munitionserzeugung für einen bevorstehenden Krieg benutzt werden sollte.

Bis zum Kriegsausbruch 1914 war nicht das mindeste geschehen, um eine Salpetersäurefabrikation vorzubereiten. Versuche, aus denen sich die Ersetzbarkeit des Platins durch Eisen ergeben hatte, waren einstweilen liegen geblieben. Excellenz Emil Fischer und

1) s. Ztschr. f. Elektrochemie 24, 361, 1918

2) "künstlich" ist hier natürlich im Gegensatz zu Stalldünger zu verstehen.

H a b e r schildern anschaulich, wie ahnungslos das Kriegsministerium der Salpeterfrage gegenüberstand, nachdem der Weltkrieg im August 1914 ausgebrochen war.

Walter R a t h e n a u, der bekanntlich 1923 seiner pazifistisch-sozialistischen Einstellung wegen ermordet wurde, schildert in "Deutschlands Rohstoffversorgung" 1916, wie er am 8. August 1914 beim Chef des allgem. Kriegsdepartements, Oberst S c h e ü c h, empfangen wurde und ihm seine Bedenken wegen der Versorgung mit unentbehrlichen Stoffen der Kriegswirtschaft vortrug. Am Tage darauf wurde er von Kriegsminister F a l k e n h a y n empfangen; infolge seines Vortrages wurde die Organisation der "Kriegs-Rohstoff-Abteilung" geschaffen und Rathenau selbst zu ihrem Vorstand ernannt. Im Oktober 1914 wurden die Vorstandsmitglieder der BASF, Dr. S c h u n k e und Dr. Carl M ü l l e r wegen der Salpeterbeschaffung nach Berlin berufen; sie sahen keinen Ausweg. Als Bosch den Bericht hörte, entschloss er sich, die Beschaffung der Salpetersäure zuzusagen. Tatsächlich gelang es ihm durch Anspannung aller Kräfte, das Verfahren auszuarbeiten und die Fabrik im Mai 1915 in Gang zu bringen. Der Amerikaner Dr. L a n d i s von der Am.Cyanamide Co., der die Lage in Deutschland 1919 genau untersucht hat, sagt hierüber in Journal of Industrial and Engineering Industry, 46/1920, S. 7: "The writer is certain that on January 1, 1915, with the exception of the old Ostwald plant, there had nothing new been erected in Germany for the oxidation of ammonia".

Die Ostwald-Anlage in Gerthe war klein und das Verfahren konnte für den Grossbedarf nicht in Frage kommen, weil es Platin benützte und davon in Deutschland nicht genug zu haben war.

Literatur: "Zeitschrift für angewandte Chemie", 32 II 750 ¹⁾ u. 785, 1919,
A.v. W e i n b e r g, "Naturwissenschaften" VII, 868, 1919,
C. D u i s b e r g, "Abhandlungen, Vorträge, Reden", S. 566.

So unerwartet kam der Krieg für die BASF, dass in der ersten Bestürzung sogar alle Lieferfirmen sofort angewiesen wurden, die bei ihnen (für die Oppauer Fabrik) bestellten Maschinen und Apparate

1) Es wird dort nachgewiesen "die Behauptung der Entente, Deutschland habe sich durch die Förderung der Oppauer Fabrik auf den kommenden Krieg vorbereitet, ist nach den vorstehenden, jederzeit nachprüfbaren Angaben einfach absurd".

nicht weiter auszuführen!! Der Ausbau von Oppau war zwei Monate lang ganz unterbrochen. Erst Ende September erhielt für die Mittelmächte das Werk seine Bedeutung als die Rohstoffquelle der Munition (Dr.Stern).

Dass die BASF und speziell Bosch den Krieg von 1914 nicht vorbereitet hat, darüber kann hiernach gar kein Zweifel bestehen. Es würde auch seiner ganzen Natur widersprochen haben.

So wenig, wie man bei der Entdeckung des Radiums durch Prof. C u r i e und Frau C u r i e wusste, dass sie zur Atombombe ausgenutzt würde, und so wenig, wie die Entdeckung der Uranstrahlen durch den Franzosen B e c q u e r e l, eine Vorbereitung zu einem Krieg war, so wenig, wie die Errichtung eines Stahlwerkes in Pittsburgh oder einer Automobilfabrik in Detroit eine Kriegsvorbereitung ist, so unberechtigt ist der Schluss, dass die Ammoniaksynthese zu kriegerischen Zwecken entwickelt wurde. Dass auch Bosch nicht daran dachte, beweist folgender Zwischenfall: Als ich 1918 in einem Aufsatz über die Ammoniaksynthese darauf hinweisen wollte, welche wichtige Rolle sie für Deutschlands Kriegsführung erlangt hat, hat mich Direktor Dr.Julius A b e l, mein damaliger Vorgesetzter, gewarnt; er sagte: "Um Gotteswillen, sagen Sie davon nichts, Bosch ist ja todunglücklich, dass sein Ammoniak dazu gedient hat, den Krieg zu verlängern, was sovieler Opfer gekostet hat".

Antisemitismus, Militarismus und Chauvinismus waren Bosch durchaus zuwider. In ersterer Hinsicht ist es schon bezeichnend, dass einer der nächsten Vertrauten von Bosch, sein wissenschaftlicher Sekretär während etwa 15 Jahren, Dr.phil. et Dr.iur.Ernst S c h w a r z, ein Volljude, Sohn eines Rabbi, war; als 1933 dessen Bleiben in Deutschland nicht länger möglich war, hat er ihm unter vorteilhaften Bedingungen zu einer Stellung als Direktor der Agfa-Ansco Co. in Binghamton, N.Y. verholfen. Ferner ist Prof. Bosch dem Kuratorium des Einstein-Instituts am 22.Juni 1922 beigetreten; er hat dem Einstein-Institut dauernd erhebliche Zuwendungen gemacht, die an der Entwicklung des Instituts entscheidend mitgewirkt haben (s."Naturwissenschaften" Band 18, s.777 (1930)). Am 1. und 2.März 1926 hielt Professor Einstein im Gesellschaftshaus Ludwigshafen zwei Vorträge; diesen Besuch von Einstein hat Prof.Bosch vermittelt. Für den Mitarbeiter von Einstein, Dr.Finlay F r e u n d l i c h, hat sich

Bosch, als jener im Jahr 1933 in Schwierigkeiten geriet, verwandt. Er hat ihn nicht halten können, aber statt einer Entlassung eine Pensionierung durchgesetzt. Freundlich ging dann nach Ankara und einige Jahre später nach Prag.

Vom Dritten Reich versprach sich Bosch ganz im Anfang eine tatkräftige Wendung zur Behebung der Arbeitslosigkeit. Bald aber merkte er, wohin der Hase lief, und er wurde ein Feind der Bewegung.

Als auf der Naturforscherversammlung 1934 in Hannover der sogenannte "Reichsärzteführer" in die Versammlung rief: "Es gibt keine deutsche Wissenschaft mehr ohne nationalsozialistische Weltanschauung als erste Voraussetzung" entgegnete ihm Bosch, "dass sich die Wissenschaft ohne Gefährdung ihrer Ziele keine geistigen und geographischen Ziele setzen könne" (Mitteilungen der Gesellschaft 10, 19-24) und in einer Eingabe vom 17. Februar 1937 an den Reichskultusminister Rust erhob er Protest dagegen, dass man dort Forschung als "spielerisch" und "überflüssig" betrachte, und dass Wehrmacht und Parteiorganisationen die Lehrkräfte durch politische und wissenschaftliche Kurse sowie militärische Übungen und Turnkurse ihren Aufgaben entzögen usw. Solche Beispiele mannhaften Auftretens gegen die Partei liessen sich noch viele anführen. Von der Chemisch-Technischen Reichsanstalt, in deren Kuratorium er war, sagte er zu Dr. Mittasch (Brief vom 5. Februar 1939): "Die Chemisch-Technische Reichsanstalt wird zur Zeit, wie ich erfahren habe, nur für militärische Zwecke missbraucht, und wenn da keine Änderung eintritt, will ich nicht länger meinen Namen dafür hergeben." Dieser Brief zeigt seine Einstellung zu Militarismus und Aufrüstung zur Genüge.

Gesprächsweise war schon vor dem Krieg bekannt geworden, dass Bosch mit Hitler gar nicht gut stehe und mit diesem einen scharfen Auftritt gehabt habe. Ich habe mich daher neuerdings um Aufklärung bemüht und folgendes erfahren, was die Angelegenheit zwar nicht restlos, aber doch weitgehend klärt. Auskunft konnten Frau Geheimrat Bosch und Dr. Otto Eichenhut (dieser allerdings auch nur aus "hearsay") geben.

Eine Zusammenkunft mit Hitler fand in Berlin statt, wo verschiedene Wirtschaftsführer ihre Wünsche oder Bedenken vortragen wollten. Bosch wurde zum Sprecher gewählt. Als Hitler in den Saal kam, trat Bosch vor, um seine Ausführungen zu machen. Sowie Hitler ihn erblick-

te, sei er umgekehrt und zur Tür hinausgegangen. Ein Adjutant sei dann eingetreten und habe mitgeteilt, die Herren möchten einen anderen Sprecher wählen. Sie hätten aber soviel Rückgrat gehabt, dass sie weggegangen seien. Soweit Frau Bosch.

Nach Dr. Eisenhut verlief die Sitzung etwas anders. Bosch habe seine Rede begonnen und verabredungsgemäss die Bedenken der Industrie wegen der Wirtschaftspolitik (forcierter Export und dergl.) vorgebracht. Da sei ihm Hitler ins Wortgefallen: "Davon verstehen Sie nichts!", habe sich umgedreht und sei zur Tür hinaus. Ein Adjutant sei dann gekommen und habe gesagt, die Aussprache sei beendet, worauf die Herren weggingen. Vielleicht haben beide Begegnungen stattgefunden und der Verlauf der erstgeschilderten war die Folge der Verstimmung aus der (früher erfolgten) zweitgeschilderten. Sicher ist jedenfalls, dass sich Bosch und Hitler als Gegner gegenüberstanden.

Ein zweiter Vorfall sei in München gewesen. B. sei (wahrscheinlich etwas angebechert) zu einer Zusammenkunft gekommen und habe ordentlich losgelegt gegen Arbeitsfront, Vierjahresplan usw. Dabei habe er nur von "der Hitler" gesprochen. Dies sei der Gestapo hinterbracht worden und B. sei nahe vor der Verhaftung gestanden. Nur die Vermittlung durch General Milch, Staatssekretär Körner und andere habe diese verhindert. B. habe aber ein Redeverbot erhalten und als Vorsitzender des Naturforscher- und Ärztetags in Hannover, entgegen seiner Gewohnheit, seine Rede ganz vom Manuskript abgelesen.

Als die Werkzeitung nationalsozialistisch geworden war (zwangsweise), hat Bosch, wie seine Frau erzählte, sie wütend in die Ecke geworfen und verboten, dass von ihm auch nur mit einem Wort darin gesprochen werde.

Boschs Mitarbeiter Dr. Lappe erzählt: "Bei einem Mittagessen in der Villa Bosch - Februar 1932 - habe er (L.) Bosch gefragt, was er von Hitler halte. Bosch habe gesagt: "Das ist ja ein Verbrecher, den brauchen Sie nur anzusehen. Der gehört an die Wand gestellt".

B. war verschiedene Male nach Berlin geladen. Er hatte immer das Gefühl, Hitler habe ihm gar nicht zugehört. Entweder habe er dauernd selbst geredet oder er habe offenbar an etwas ganz anderes gedacht. Lappe erwähnte weiter, dass Krauch sich sehr gesträubt habe, den Posten bei Göring in Berlin zu übernehmen und ihn schliesslich

nur annahm, nachdem Bosch sehr auf ihn eingeredet habe, "weil er so verhindern könne, dass noch mehr Porzellan zerschlagen werde".

Prof. G r i m m , der viel mit Bosch zusammen war und jetzt in D i e s s e n (Ammersee) lebt, schrieb mir auf Anfrage, dass er sich an Einzelheiten nicht erinnere, dass aber der Gesamteindruck, dass Bosch die NSDAP verachtete und unglücklich über die ganze Entwicklung war, auch bei ihm feststehe. Zu Frau Prof. Grimm, die bei der Bunsentagung in Berlin 1935 Bosch's Tischdame war, äusserte er sich in gleichem Sinne und schloss mit den bitteren Worten: "Das Beste wäre, man nähme einen Strick und hänge sich auf".

Dass Bosch im ersten Weltkrieg alles getan hat, was der Krieg verlangte, beweist nicht, dass er Militarist und ein Freund des Krieges war. Industrielle aller Länder haben ihre Regierung im Kriege unterstützt. Auch pazifistisch gesinnte Juden in Deutschland haben nicht anders gehandelt; Haber, Rathenau (s.oben), auch B e r l , der wegen der Judenverfolgungen 1933 nach Amerika auswanderte und Research Professor am Carnegie-Institute of Technology in Pittsburgh, Pa, wurde. Er schildert in "Chemical and Metallurgical Engineering", Nr.10, October 1939, S.608-612, seine Mitwirkung an der Salpeterbeschaffung für Österreich und sagt zum Schluss:

"The writer could continue for hours to describe problems with which he was and had to be concerned from August 1, 1914, until March 25, 1919. He wishes to forego the drawing of either ethical or other conclusions regarding this difficult but interesting time. He tries to explain such happenings from a scientific point of view. He sees in the war a powerful catalytic reaction which hastened a slowly proceeding reaction. He does not venture to say whether this reaction is one which will in the end serve humanity, or whether it is a reaction which will have the opposite effect. However, one fact cannot be denied. The single individual cannot escape this cataclysm. He must do his duty, enhance the good and minimize the evil in such a situation, to the best of his ability".

(Übersetzung: Der Verfasser möchte aus der Betrachtung dieser schwierigen aber interessanten Zeit weder ethische noch andere Schlüsse ziehen. Er versucht, derartige Ereignisse vom wissenschaftlichen Standpunkt aus zu erklären. Er erblickt in dem Krieg eine mächtige katalytische Reaktion, die eine langsam verlaufende Reaktion beschleunigt. Er wagt nicht zu entscheiden, ob diese Reaktion letzten Endes der Menschheit dienen, oder ob das Gegenteil der Fall sein

wird. Eine Tatsache kann jedoch nicht geleugnet werden: Der einzelne Mensch kann dieser Sintflut nicht entkommen. Er kann nichts als seine Pflicht tun und in solcher Lage nach besten Kräften das Gute fördern und das Übel einschränken.)

Dr. Karl Holdermann

Die obige Unterschrift von Dr. Karl Holdermann, Heidelberg,
Schröderstrasse 64, vor

Professor Edward Wahl

geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Heidelberg, 7. IV. 1947

Professor Edward Wahl

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 9 - SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT Schmitz

NO. 9

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 27/1/48

DOC. NO. 9 - SCHMITZ DEFENSE EXHIBIT NO. 9 27/1/48

NAME
SCHMITZ

Eidesstattliche Erklaerung.

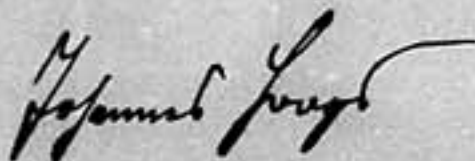
Ich, Professor Johannes Hoops (Heidelberg, Klingenteichstrasse 13), bin zunaechst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung abgebe. Ich erkläre an Eides statt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militaergerichtshof im Justizpalast Nuernberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

Professor Karl Bosch war mir als Mitglied der Gesellschaft der Freunde der Universitaet Heidelberg, deren Geschaeftsfuehrer ich bin, seit etwa 1924 bekannt. Ich trat in ein naeheres Verhaeltnis zu ihm, als er nach dem Tode von Kommerzienrat Dr Hans Clemm (am 29. Oktober 1927) erster Vorsitzender unserer Gesellschaft wurde. Von da an bis zu seinem Tode im Fruehjahr 1940 bin ich bei unsern Versammlungen sehr oft mit ihm zusammengekommen, und er hat sich, nachdem wir uns naeher kennen gelernt hatten, mit grossem Freimut ueber alle aktuellen Fragen mit mir ausgesprochen.

Auf Grund unserer Unterredungen kann ich nur sagen, dass Bosch nicht nur ein rueckhaltloser Foerderer der freien wissenschaftlichen Forschung war, dessen eifriger Taetigkeit die Gesellschaft der Freunde viel verdankt, sondern dass ich auch den Eindruck eines fanatischen Antinationalsozialisten von ihm hatte. So war er auch ein entschiedener Gegner der Entlassungen der Juden aus den Betrieben. Eines Tages sagte er zu mir : "Nun haben sie mir auch den Schwarz genommen, meinen unentbehrlichen Mitarbeiter, nur weil er Jude ist." Wenn ich mich nicht irre, erzaehte er mir weiter, er sei daraufhin persoenlich bei Hitler gewesen, um ihm Vorstellungen ueber seine Antijudenpolitik zu machen, aber Hitler habe ihm in ziemlich grober Weise die Tuer gewiesen, was natuerlich seine Stimmung ihm gegenueber noch mehr verbitterte. Auch in weiterem Kreise machte Bosch gar keinen Hehl von seinen Ansichten. Lebhaft erinnere ich mich noch eines Abends im Europaeischen Hof, wo er nach einer geselligen Zusammenkunft der Freunde der Universitaet in vorgerueckter Stunde unter Ausserachtlassung jeglicher Vorsicht, in Gegenwart der Kellner, sich

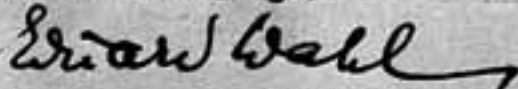
mehr als deutlich ueber das Regime und seine leitenden Traeger
aeusserte.

Ob ich mit ihm auch noch ueber den Krieg gesprochen
habe, der nicht lange vor seinem Tode zum Ausbruch kam, kann ich
mich nicht erinnern. Bei seiner ganzen ablehnenden Haltung gegenueber
der nationalsozialistischen Politik und bei seiner entschiedenen
Einstellung fuer die Foerderung der Segnungen des Friedens bin ich
aber ueberzeugt, dass er auch ein absoluter Gegner jeder kriegserischen
Entwicklung war.



Professor an der Universitaet Heidelberg

Die vorstehende Unterschrift von Herrn Professor Johannes H o o p s ,
wohnhaft zu Heidelberg, Klingenreichstrasse 13, vor mir, Professor Dr. Eduard
Wahl geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.



Heidelberg, den 26. Oktober 1947

ordentlicher Professor der Rechte
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 10 - SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT - Schmitz

NO. 10

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 27/1/48

NO.
NAME SCHMITZ
DOC. NO. 10

Schmitz
DEFENSE EXHIBIT NO. 10
27/1/48

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Jonathan Zenneck in Althegnenberg weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht & gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg vorgelegt zu werden.

Geheimrat Dr. Carl BOSCH war im Jahre 1939 amtierender Vorsitzender des Vorstandsrats des Deutschen Museums & führte bei der Vorstandsrats-Sitzung am 7. Mai 1939 den Vorsitz.

Er hat bei seinen Ansprachen bei dieser Sitzung kritische Bemerkungen gemacht, Sie waren derartig, dass der bei der Sitzung anwesende Ministerpräsident Dr. Ludwig SIEBERT dem Vorstandsmitglied Verleger Hugo BRUCKMANN gegenüber folgendes verlangte:

1. Der Vorstand des Deutschen Museums hat sich bei Ministerpräsident Siebert schriftlich zu entschuldigen. - - Abschrift des Entschuldigungsschreibens ist heute Herrn Hanns Gierlich übersandt worden. --
2. Geheimrat BOSCH darf nicht weiter Vorsitzender des Vorstandsrats bleiben. --- Geheimrat Bosch hat darauf hin seinen Rücktritt aus dem Vorstandsrat erklärt. ---

Ausserdem erklärte Ministerpräsident SIEBERT, dass er Geheimrat BOSCH am Abend, zu dem er die Leitung des Deutschen Museums - so viel ich mich erinnere, den Vorstand & die Vorsitzenden des Vorstandsrats - in seine Wohnung eingeladen hatte, nicht empfangen werde. --- Geheimrat BOSCH, der zu dieser Einladung schon zugesagt hatte, hat darauf hin seine Zusage zurückgezogen.

Althegnenberg, 29. Dezember 1947

J. Zenneck

Dr. Jonathan Zenneck
ord. Professor (entpfl).
Geheimer Regierungsrat.

Die untenstehende Unterschrift von Herrn Jonathan ZENNECK,
Altheggenberg, vor mir als dem Bürgermeister von Altheg-
genberg gelistet, wird hiermit beglaubigt & von mir be-
zeugt.
Altheggenberg, 29. Dezember 1947.

Gemeinde Altheggenberg
Hader
Gemeinde Altheggenberg
Vorstand des Deutschen Museums hat sich bei Minister-
präsident Siebert schriftlich zu entschuldigen. -- Ab-
schritt des Entschuldigungsscheines ist heute Herrn Hanns
Gierlich überreicht worden. --
2. Geheimrat BOSCH darf nicht weiter Vorsitzender des Vor-
standes bleiben. -- Geheimrat BOSCH hat darauf hin seinen
Abschied aus dem Vorstand erklärt. --
Ausserdem erklärte Ministerpräsident Siebert, dass er Ge-
heimrat BOSCH am Abend, an dem er die Leitung des Deutschen
Museums - so viel ich noch erinnere, den Vorstand & die Vor-
stände des Vorstandes - in seine Wohnung eingeladen
habe, nicht empfangen werde. -- Geheimrat BOSCH hat zu
dieser Mitteilung schon ausgesagt hatte, hat darauf hin sei-
ne Aussage zurückgezogen.

Altheggenberg, 29. Dezember 1947

Hr. Jonathan Zenneck
ord. Professor (entf.)
Geheimer Regierungsrat.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 11-SCHNITZ

DEFENSE EXHIBIT Schmitz

NO. 11

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED 27/1/48

NO. 1
NAME SCHNITZ
DOC. NO. 11
DEFENSE EXHIBIT NO. 11
Schmitz

Abschrift.

DEUTSCHES MUSEUM MÜNCHEN
Der Vorstand

München, den 8. Mai 1939.
HB/D.

Herrn
Ministerpräsident Dr. Ludwig Siebert
München.

Sehr geehrter Herr Ministerpräsident!

Im Namen des Vorstandes sprechen wir unser Bedauern aus über die kritischen Äußerungen, die in einer Ansprache von Geheimrat Bosch -damaligen amtierenden Vorsitzenden des Vorstandes- in der Ausschusssitzung des Deutschen Museums am 7.5. gefallen sind. Wir mißbilligen unsererseits diese Entgleisung, die ohne unser Wissen erfolgte und bitten Sie, hochverehrter Herr Ministerpräsident, um Entschuldigung.

Geheimrat Bosch hat inzwischen seinen Rücktritt aus dem Vorstandsrat erklärt. Wir möchten hoffen, daß damit die mißliche Angelegenheit geregelt ist und wir nach wie vor auf Ihr uns so wertvolles Vertrauen zählen dürfen.

DEUTSCHES MUSEUM

gez. H. Bruckmann gez. Zenneck.

Althegnenberg, 28. Dez. 47

Das oben stehende ist eine Abschrift, die von dem Original-Durchschlag, der sich im Deutschen Museum befindet, genommen wurde.

Der Vorsitzende des Vorstands
des Deutschen Museums

J. Zenneck

Prof. Dr. J. Zenneck
Althegnenberg
Ober Mering (Obs.)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 12-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT-Schmitz

NO. 12

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 27/1/48

NO. NAME
SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT NO. 12 27/1/48

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Hildegard v. Veltheim, geb. Duisberg, wohnhaft Garmisch-Partenkirchen, Obermühlweg 5, weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre hiermit an Eidesstatt, dass die nachstehenden Erklärungen nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem amerikanischen Militärtribunal in Nuernberg im Fall 6 (I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft) als Beweismittel vorgelegt zu werden.

Ich bin die Tochter des im Jahr 1935 verstorbenen Geheimrats Professor Dr. Duisberg, des langjaehrigen Vorsitzenden des Aufsichtsrats der I.G. Farbenindustrie A.G. ____.

Ich erinnere mich mit grosser Deutlichkeit an folgenden Vorgang, der sich im Sommer 1932 im Haus meiner Eltern in Leverkusen/Rhein abspielte. An dem fraglichen Tage musste die Familie laengere Zeit mit dem Beginn des Mittagessens warten, da sich die Rueckkehr meines Vaters aus dem Werk verzogerte. Es hiess, er haette dort noch Besuch bekommen. Als er dann endlich erschien, erzaehte er uns, soeben sei Fritz Thyssen, einer der fuehrenden Ruhrindustriellen, bei ihm gewesen, um von ihm bzw. der I.G. eine groessere Summe fuer die NSDAP. als Unterstuetzung zu erbitten. Ich glaube, mich erinnern zu koennen, dass mein Vater dabei von RM 1.000.000.- sprach. Dieses Ansinnen, so sagte mein Vater, habe er abgelehnt, weil er nie daran daechte, sich an dieser Sache zu beteiligen, von der er nichts hielte.

Ich erinnere mich an zahlreiche andere Gelegenheiten, bei denen mein Vater seine klar ablehnende Haltung gegenueber Hitler und seiner Partei zum Ausdruck brachte. Diese, seine politische Grundeinstellung, ist auch den Machthabern des Dritten Reichs durchaus bekannt gewesen, da es nach der Machtergreifung an zahlreichen offenen und eindeutigen Brueskierungen meines Vaters nicht gefehlt hat. Am deutlichsten zeigte sich die Einstellung der Partei anlaesslich seiner Beisetzung. Erst eine halbe Stunde vor Beginn der Feier wurde der Belegschaft des Leverkusener I.G.-Werkes die Teilnahme gestattet, nachdem sie vorher mit der Begrue ndung verweigert worden war, der Verstorbene sei kein Nationalsozialist gewesen.

Garmisch-Partenkirchen,
den 15. Dezember 1947.

Hildegard v. Veltheim
geb. Duisberg

gez. Hildegard v. Veltheim
geb. Duisberg

Ich versichere an Eides Statt, daß ich nicht
unter die Exene und Beschäftigung falle.

Garmisch-Partenkirchen, 15. Dezember 1947.

Hildegard V. Veltheim
geb. Duisberg.

URNr. 2807 / 47.

Die umstehende und obige Unterschrift
von Frau Hildegard von V e l t h e i m, geb. Duisberg,
Hausfrau in Garmisch-Partenkirchen, Obermühlweg 5,
vor Notar Dr. Richard Daimer in Garmisch-Partenkirchen
geleistet, wird hiemit beglaubigt und hiemit bezeugt.

Über die Persönlichkeit der Frau Hildegard von
Veltheim verschaffte ich mir Gewissheit durch Vorlage
ihrer mit abgestempeltem Lichtbild versehenen deutschen
Kennkarte, ausgestellt von der Ortspolizeibehörde in
Garmisch-Partenkirchen, am 20. August 1946 unter Kenn-
Nr. B O 1747.

Garmisch-Partenkirchen, den fünfzehnten Dezen-
ber neunzehnhundertsiebenundvierzig.



(Dr. Rich. Daimer, Notar.)

Not. Geb. Reg. Nr. 2807
Jahresgeb. Nr.
Hofabrechnung:
Geschäftsverl. 3000 + 200 RM
Geb. § 144, 26, 39 4.- RM
Zul. Geb. § 52 4.- RM
P. 55, 43 I, 52 4.- RM
Rechtsgeb. § 12
§ 26, 28, a, 2, 57
M. Saack - 36

11.36

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 13-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT Schmitz

NO. 13

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 27/1/48

NO. NAME
SCHMITZ

DOC. NO. 13 DEFENSE EXHIBIT NO. 13 27/1/48

Schmitz

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Erwin Kritzer, wohnhaft Leverkusen-Wiesdorf, A.-W.-Hofmann-Straße 9, weiß, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre hiermit an Eidesstatt, daß die nachstehenden Erklärungen nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem amerikanischen Militärtribunal im Fall VI (I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft) als Beweismittel vorgelegt zu werden.

Ich bin am 1. November 1911 bei den Farbenfabriken vorm. Friedr. Bayer & Co., Leverkusen eingetreten und habe seit dem 1. Mai 1920 im Sekretariat des Geheimrats Duisberg gearbeitet. Seit dem 1. Mai 1920 bis zu seinem Tode habe ich das Wirtschaftliche Sekretariat von Geheimrat Duisberg geleitet. Zu diesem Zeitpunkt wurde es in das Sekretariat Allgemein überführt. Zu meinen Aufgaben gehörte u.a. die Bearbeitung aller Angelegenheiten, die Geheimrat Duisberg als Vorsitzender oder Vorstandsmitglied von wirtschaftlichen, wissenschaftlichen und kulturellen Verbänden zu erledigen hatte.

Aufgrund meiner langjährigen Tätigkeit in der unmittelbaren Umgebung von Geheimrat Duisberg, während welcher auch ein erheblicher Teil seiner persönlichen Korrespondenz durch meine Hände ging, kann ich die politische Einstellung von Geheimrat Duisberg beurteilen.

Aus vielen persönlichen Äußerungen weiß ich, daß er dem Nationalsozialismus grundsätzlich ablehnend gegenüberstand. In zahlreichen durch meine Hände gegangene Briefe kam diese seine Einstellung auch klar zum Ausdruck. So erinnere ich mich an ein Schreiben vom Herbst 1932 an Herrn Dr. Schmidt-Pauli, Berlin, in dem er in ganz unmißverständlicher Weise seine Ablehnung gegenüber der Partei zum Ausdruck brachte und begründete. Leider ist die Kopie dieses Briefes vor einigen Jahren vernichtet worden, damit sie nicht als belastendes Material gegen die Familie benutzt werden konnte.

Wie mir ebenfalls aus meiner dienstlichen Stellung bekannt ist, wurde Geheimrat Duisberg nach der Machtergreifung aus fast allen Stellungen, die er im deutschen öffentlichen Leben bekleidete, entfernt. Ich erwähne die Leitung des Deutschen Studentenwerkes, einer sozialen Hilfsorganisation für die deutschen Studenten, der Geheimrat Duisberg seit ihrer Gründung nach dem ersten Weltkriege stets besonderes Interesse entgegengebracht hatte, und in deren Leitung er sich eifrig betätigte. Diese seine Tätigkeit brachte ihm schon 1923 den Namen eines "Vaters der Deutschen Studentenhilfe" ein. Diese Bezeichnung wurde 1926 durch den damaligen Vorsitz der Deutschen Studentenschaft in "Vater der Deutschen Studentenschaft" erweitert.

Mir sind auch zahlreiche Fälle bekannt, in denen sich Herr Geheimrat Duisberg für Personen eingesetzt hat, die durch das nationalsozialistische Regime aus ihren Stellungen entfernt worden waren, oder sonst Schwierigkeiten hatten. Ich erwähne als Beispiele seine Bemühungen zugunsten des Bürgermeisters Dr. Claes, Leverkusen, Professor Dr. Eckert, Köln, Professor Dr. Baeyer, Heidelberg, Hans Heymann, Leverkusen, Frau Elsa Brändström-Ulich, und manche andere.

Wie das nationalsozialistische Regime zu Geheimrat Duisberg stand, zeigte sich insbesondere auch bei seinem Tode. Während in der inländischen und insbesondere aber der ausländischen Presse seine hervorragende Persönlichkeit als Industrieller und Mensch ausführlich gewürdigt wurde, bewies das amtliche Deutschland, soweit es damals bereits unter Partei-Einfluß stand, bei den Beisetzungsfeierlichkeiten stärkste Zurückhaltung.

Leverkusen-Bayerwerk, den 16. Dezember 1947.

.....*Erwin Kritzer*.....

Die obige Unterschrift von Herrn Erwin Kritzer, Leverkusen-
Wiesdorf, A.-W.-Hofmann-Straße 9, wurde vor mir, Rechtsanwalt
Dr. Christian H. T u e r o k, stellvertretender Verteidiger vor
dem Nürnberger Militärgerichtshof, geleistet, was ich hiermit
beglaubige und bezeuge.

Leverkusen-Bayerwerk, den 16. Dezember 1947.

Erwin Kritzer

Leverkusen-Bayerwerk, den 16. Dezember 1947.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 14-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT Schmitz

NO. 14

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 22/1/48

NO.
NAME SCHMITZ

Schmitz
DEFENSE EXHIBIT NO. 14 27/1/48

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Erwin Kritzer, wohnhaft Leverkusen-Wiesdorf, A.-W.-Hofmann-Straße 9, weiß, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre hiermit an Eidesstatt, daß die nachstehenden Erklärungen nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem amerikanischen Militärtribunal im Fall VI (I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft) als Beweismittel vorgelegt zu werden.

Ich bin am 1. November 1911 bei den Farbenfabriken vorm. Friedr. Bayer & Co., Leverkusen eingetreten und habe seit dem 1. Mai 1920 im Sekretariat des Geheimrats Duisberg gearbeitet. Seit dem 1. Mai 1920 bis zu seinem Tode habe ich das Wirtschaftliche Sekretariat von Geheimrat Duisberg geleitet. Zu diesem Zeitpunkt wurde es in das Sekretariat Allgemein überführt. Zu meinen Aufgaben gehörte u.a. die Bearbeitung aller Angelegenheiten, die Geheimrat Duisberg als Vorsitzender oder Vorstandsmitglied von wirtschaftlichen, wissenschaftlichen und kulturellen Verbänden zu erledigen hatte. Ich bestätige hiermit, daß die nachfolgenden Schriftstücke aus den Originalunterlagen des früheren Sekretariats des Geheimrats Duisberg stammen und nach meinem besten Wissen und Gewissen Durchschläge oder wortgetreue Abschriften der Originalbriefe darstellen.

1. Abschrift eines Schreibens des Geheimrats Dr. Kirdorf, Mülheim-Ruhr, vom 21. Juni 1931 an Geheimrat Dr. Duisberg.
2. Durchschlag des Antwortschreibens von Geheimrat Dr. Duisberg an Geheimrat Dr. Kirdorf vom 26. Juni 1931.
3. Abschrift der Antwort des Geheimrats Dr. Kirdorf vom 5. Juli 1931 auf das Schreiben zu 2.
4. Abschrift eines Schreibens des Geheimrats Duisberg an Frau Elsa Brändström-Ulich vom 8. August 1933.
5. Abschrift eines Schreibens des Geheimrats Duisberg an den Generaldirektor der Hapag, Herrn M. Oboussier vom 5. Januar 1934.
6. Abschrift eines Schreibens des Geheimrats Duisberg an das Provinzial-Schulkollegium, Koblenz, vom 24. April 1933.
7. Abschrift der Antwort des Oberpräsidenten der Rheinprovinz, Abteilung für höheres Schulwesen, Koblenz, vom 29. April 1933, auf das Schreiben zu 6.

Leverkusen-Bayerwerk, den 16. Dezember 1947.

.....*Erwin Kritzer*.....

Die obige Unterschrift von Herrn Erwin Kritzer, Leverkusen-Wiesdorf, A.-W.-Hofmann-Straße 9, wurde vor mir, Rechtsanwalt Dr. Christian H. Tuerck, stellvertretendem Verteidiger vor dem Nürnberger Militärgerichtshof, geleistet, was ich hiermit beglaubige und bezeuge.

Leverkusen-Bayerwerk, den 16. Dezember 1947.

.....*Christian H. Tuerck*.....

A b s c h r i f t .

Orig. v. Ant. v. Yancy. per.

b/Y
V

Geh. Rat Dr. Ing. e. h. E. Kirdorf
Mülheim (Ruhr)-Speldorf
Streithof

Mülheim-Ruhr, den 21. Juni 1931.
Post Speldorf

Sehr geehrter Herr Duisberg!

In der Schicksalszeit des Weltkrieges habe ich bei unseren Begegnungen wiederholt vorausgesagt, dass bei der von dem unseligen Reichskanzler v. Bethmann-Hollweg verfolgten Politik wir den Krieg verlieren müssten, daher die hervorragenden Leistungen Ihrer Industrie auf dem Gebiet der Abwehr gegen feindliche Übermacht vergeblich sein würden. Sie haben mir in der schicksalsentscheidenden Zeit ~~Zeit~~ nicht geglaubt, aber später mir Recht gegeben.

Seit der Revolution hat sich die deutsche Wirtschaft mehr und mehr der marxistisch-ultramontanen Gewerkschaftsbewegung gefügt und sogar die endlich angenommene nationale Abwehr gegen diese das Vaterland zerstörende Politik bekämpft. Führer dabei war der Reichsverband der deutschen Industrie, auch unter Ihrer Führung.

Folgerichtig stellen Sie sich heute auf die Seite des Reichskanzlers Brüning, dem Sie ausdrücklich Ihr Vertrauen bezeugen.

Damit haben Sie der deutschen Wirtschaft das Urteil gesprochen, deren Zusammenbruch nun unvermeidlich ist. Damit wird sich das Schicksal unseres Vaterlandes vollenden.

Sie werden mir auch diesmal widersprechen, ich bitte sich meiner Worte zu erinnern, wenn das Schicksal gesprochen haben wird.

Auf eine Antwort verzichte ich gern.

Mit ergebendem Gruss
gez. Emil Kirdorf

26. Juni 1931.

Herrn

Geheimrat Dr. Ing. e. h. Emil K i r d o r f

Mülheim (Ruhr)-Speldorf

Streithof

Sehr geehrter Herr Kirdorf!

Wenn Sie auch auf eine Beantwortung Ihres mir mit Schreiben vom 21. Juni übermittelten Standpunktes verzichten, so zwingen mich doch Ihre Ausführungen zu eingehender Erwiderung. Es ist ein Irrtum, wenn Sie schreiben, dass ich in der schicksalsentscheidenden Zeit Ihren Worten nicht geglaubt hätte und dass bei der von dem unseligen Reichskanzler v. Bethmann-Hollweg verfolgten Politik wir den Krieg verlieren mussten. Ich habe mit Ihnen zu den größten Gegnern des Reichskanzlers v. Bethmann-Hollweg gehört, habe ihn bekämpft wo ich konnte und habe im Auftrage des früheren Generalfeldmarschalls und jetzigen Reichspräsidenten v. Hindenburg sogar, als sein Versuch in Pless (Oberschlesien), ihn beim Kaiser zu Fall zu bringen, missglückt war, dann beim König von Bayern einen direkten Angriff gegen ihn unternommen. Wenn ich allerdings stets daran geglaubt habe, dass wir den Krieg nicht verlieren würden, so war dies selbstverständliche Pflicht. Sehr erschwerend haben allerdings die schwerindustriellen Forderungen

nach Affektion belgischer und nordfranzösischer Gebiete gewirkt, gegen die ich gekämpft habe.

Was nun die marxistische Richtung anbetrifft, die die Regierung einschlug, so bin ich gegen diese aufgetreten wo immer ich konnte. Bitte lesen Sie doch die Berichte unserer Vollversammlungen seit den letzten 6 Jahren, in denen ich immer und immer wieder auf das Irrtümliche und Schädliche der staatlichen Zwangswirtschaft sowohl in der Arbeiterbewegung wie auf dem Baumarkt sowie auch sonstwo hinwies.

Wenn ich heute - und zwar mit voller Überzeugung - dem Reichskanzler Dr. Brüning zur Seite stehe und ihm gerade in dieser Zeit das Vertrauen des Reichsverbandes der Deutschen Industrie ausgesprochen habe, so geschah es, weil ich von der Art und Weise seines Vorgehens und dem Erfolg seiner Arbeit überzeugt bin. Leider sind auch seinem Willen und Können Fesseln angelegt, und zwar wesentlich infolge der eigenartigen Stellung und dem Verhalten der Rechtsparteien. Wie Sie wissen, bin ich kein Parteipolitiker, habe keiner politischen Partei angehört und nie einen Groschen für eine Partei ausgegeben. Das mag nicht richtig sein, aber ich bin durch die Verhältnisse meines Lebens gezwungen worden, diesen Weg zu gehen. Dafür bin ich aber neutral und unbeflüßelt und sehe alle politischen Verhältnisse unparteiisch an.

Der Reichskanzler Dr. Brüning kann auch nicht handeln wie er will. Er ist an die Mehrheit im Reichstag - wenn

auch unter beschränkten Bedingungen - gebunden. Diese aber kann er nur in Verbindung mit Zentrum und Sozialdemokratie und nicht mit den wirtschaftlich durchaus unklaren Nationalsozialisten, auch nicht mit den auf einem sturen Standpunkt verharrenden Deutschnationalen finden. Im übrigen schliesse ich mich den Äusserungen v. Oldenburg-Januschau an, der in Bezug auf den Reichskanzler Dr. Brüning gesagt hat: "Nach Bismarck ist dies noch der beste Kanzler" und im persönlichen Gespräch diesen Ausspruch erweitert haben soll: Nachdem ich die Memoiren v. Bülowe gelesen habe, streiche ich auch das "noch".

Ich bin auch nicht so pessimistisch wie Sie, dass ich glaube, dass das Schicksal unseres Vaterlandes vollendet ist. Ich bin Optimist und bleibe es bis an mein Lebensende. Ich hoffe, dass wir doch noch einmal aus dem Chaos, in das wir hineingeraten sind, ~~Wiederkommen~~ kommen und in die Höhe kommen werden.

Mit ergebensten Grüssen

Eng. C. D.

A b s c h r i f t

Orig.s. Autogr. Sammlg. pr.

Kirdorf-Streithof

Mülheim-Ruhr, 5. Juli 1931.
Post Speldorf

Sehr geehrter Herr Duisberg!

Ihre geehrte Zuschrift vom
26.vM. habe ich gestern Abend bei Heimkehr von einer
Reise erhalten. Ich bekenne, dass die schwache Hoffnung,
den ersten Wirtschaftsführer für die nationale Bewegung
zu gewinnen, mir die Feder in die Hand gedrückt hat.

Die deutsche Wirtschaft erkennt, dass sie ohne
politische Geltung ~~des~~ Vaterland~~s~~ nicht erhalten kann
und dass ein Volk, welches weder national denkt, fühlt
noch handelt, keine Daseinsberechtigung mehr hat.

So muss sich dessen Schicksal vollziehen.

Den Januschauer habe ich für klüger gehalten.

Mit ergebenstem Gruss

gez. Emil Kirdorf

Abschrift

Geh. Regierungsrat
Prof. Dr. Carl Duisberg

Leverkusen, den 8. August 1933.

Frau Dr. Elsa Brändström-Ulich

Kniebis bei Freudenberg

Kurhaus Alexanderschanze

Sehr verehrte, liebe Frau Elsa Brändström-Ulich!

Von Herrn Dr. Schairer und Frau hörte ich, daß Sie durch die Entlassung Ihres Mannes sowohl aus der Stellung als Ministerialrat im Kultusministerium wie als Professor an der Technischen Hochschule in Dresden in wirtschaftliche Not geraten sind, so daß Sie gezwungen wurden, das Dienstmädchen, das Sie bisher hielten, zu entlassen und alle Hausarbeit selbst zu übernehmen.

Für die vielen aufopfernden Dienste, die Sie den deutschen Kriegsgefangenen in Sibirien und später den Kindern der verstorbenen Kriegsgefangenen durch Ihr Kinderheim in Neusorge geleistet haben, sah ich mich veranlaßt, an eine Reihe von Industriellen, insbesondere an diejenigen zu schreiben, die Ihnen seinerzeit die Mittel verschafft haben, um Ihr Kinderheim bis zu der Zeit durchzuhalten, wo die Kinder in das erwerbsfähige Alter getreten sind.

Diese Herren haben sich nun, wie Sie aus beifolgender Liste erschen, verpflichtet, Ihnen für die nächsten fünf Jahre ein oder mehrere Anteile von RM 300,--, in Summa also bisher RM 4200,-- pro Jahr, zur Verfügung zu stellen.

Ich bitte Sie, mir Ihr Bankkonto in Dresden bekannt zu geben, damit ich die Herren veranlasse, die gezeichneten Beträge diesem Konto zu überweisen. Von weiteren Zeichnungen werde ich Ihnen Nachricht geben.

Indem wir alle hoffen, Ihnen damit ein Scherfflein zu ihrer weiteren wirtschaftlichen Durchhaltung verschafft zu haben, verbleibe ich in bekannter Verehrung und mit herzlichen Grüßen von Haus zu Haus

Ihr
C. Duisberg

Abschrift

Geh. Regierungsrat
Prof. Dr. C. Duisberg

Leverkusen, den 5. Januar 1934.

Herrn Generaldirektor M. O b o u s s i e r

H a m b u r g
Alsterdamm 25

Sehr geehrter Herr Generaldirektor!

Am 10. Januar wird Herr Ministerialrat a.D. Professor Dr. Robert Ulich, Dresden, mit seiner Frau und Tochter an Bord des Hapag-Dampfers Hamburg eine Reise nach New York antreten. Die Frau des Herrn Prof. Ulich ist die durch die überaus segensreiche Tätigkeit unter den deutschen Kriegsgefangenen in Sibirien bekannte Schwedning Els Brändström. Herr Prof. Ulich hat von der Harvard-Universität in Boston einen ehrenvollen Ruf zu Gastvorlesungen über Pädagogik erhalten und wird zunächst 3/4 Jahr dort bleiben.

Der notwendigen Geldersparnis wegen hat sich die Familie Ulich, wie ich von anderer Seite gehört habe, entschlossen, die Reise in der Touristenklasse zu machen. Dies gibt mir, ohne daß Frau Elsa Brändström oder ihr Gatte davon unterrichtet ist, dazu Veranlassung, Sie ergebenst zu bitten, doch in Anbetracht der Verdienste Elsa Brändströms und ihres großen Ansehens nicht nur in Deutschland, sondern weit darüber hinaus auch im Auslande im Bereiche des Möglichen dafür sorgen zu wollen, daß die Familie an Bord des Schiffes mit einer gewissen Aufmerksamkeit behandelt wird. Ich bin überzeugt, daß dies dazu beitragen wird, daß Frau Elsa Brändström, die Deutschland sehr liebt und es als ihre Heimat betrachtet, dafür eintreten wird, daß das deutsche Ansehen auch in Amerika gefördert wird.

Für Ihre Bemühungen in dieser Angelegenheit danke ich Ihnen verbindlichst und bin mit deutschem Gruß

Ihr sehr ergebener

gez. Dr. C. Duisberg

Abschriften

Leverkusen, den 24. April 1933

An das

Provinzial-Schulkollegium

K o b l e n s

Sehr verehrte Herren!

Aus der Zeitung ersehe ich, daß der Leiter des Carl Duisberg-Realgymnasiums zu Leverkusen, Herr Studiendirektor Dr. P. Leopold, beurlaubt worden ist. Ich weiß die Gründe nicht, die die Stadtverwaltung veranlaßt haben, dies zu tun, aber ich zweifle nicht daran, daß es sich hier um einen ungesetzlichen Akt handelt.

Als Inhaber des Namens, den das Realgymnasium trägt, bitte ich das Provinzial-Schulkollegium freundlichst, Herrn Direktor Dr. Leopold zu schützen und ihm, wenn es die NSDAP es wünscht, daß er seine Stellung aufgeben soll, in Anbetracht seines noch nicht hohen Alters eine andere, gleichwertige Stellung zu verschaffen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

ges. Dr. C. Duisberg

Der Oberpräsident
der Rheinprovinz
Abteilung für höheres
Schulwesen

I Nr. 4164

Koblenz, den 29. April 1933
Oberwerth, Beethovenplatz 9

Zu Ihrem gefl. Schreiben vom 24.4.1933.

Der Bürgermeister von Leverkusen war nicht befugt, den Direktor des Realgymnasiums von seinem Amte zu beurlauben. Das Erforderliche ist bereits veranlaßt. Ich werde dafür Sorge tragen, daß dem Direktor Dr. Leopold kein Unrecht geschieht.

Im Auftrage:

ges. Pashler

An

Herrn Geheimen Regierungsrat
Professor Dr. D u i s b e r g

in

Leverkusen

27/1/48

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 15-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT Schmitz

NO. 15

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 27/1/48

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Erwin Kritzer, wohnhaft Leverkusen-Wiesdorf, A.-W.-Hofmann-Straße 9, weiß, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre hiermit an Eidesstatt, daß die nachstehenden Erklärungen nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem amerikanischen Militärtribunal im Fall VI (I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft) als Beweismittel vorgelegt zu werden.

Der Artikel "Hindenburg --- oder die anderen?" wurde von Geheimrat Duisberg im Jahre 1932 bei der Reichspräsidentenwahl in deutschen Zeitungen veröffentlicht. Ich bescheinige, daß der beiliegende Entwurf zu diesem Artikel von Geheimrat Duisberg persönlich handschriftlich korrigiert wurde.

Gleichzeitig liegt ein Auszug aus diesem Artikel, der sich mit der NSDAP beschäftigt, bei.

Leverkusen-Bayerwerk, den 16. Dezember 1947.

.....*Erwin Kritzer*.....

Die obige Unterschrift von Herrn Erwin Kritzer, Leverkusen-Wiesdorf, A.-W.-Hofmann-Straße 9, wurde vor mir, Rechtsanwalt Dr. Christian H. Tuerck, stellvertretendem Verteidiger vor dem Nürnberger Militärgerichtshof, geleistet, was ich hiermit beglaube und bezeuge.

. Leverkusen-Bayerwerk, den 16. Dezember 1947.

.....*Christian H. Tuerck*.....

Hindenburg -- oder die anderen?

Dr. C.
von Dr. Dr. h. c. Carl Duisberg

Leuchter

Leuchter

Die Neuwahl des Reichspräsidenten im Jahre 1932 ~~musste~~ ^{wäre hätte} die einfachste und leichteste Sache ~~sein~~ ^{gewissen haben}, wenn in dem deutschen Volk, dem man so oft den Vorwurf macht, dass es allzu sehr zur Gefühlspolitik neigt, ~~dieses~~ ^{das} nächstliegende und ~~eine~~ ^{ein} natürlichste Gefühl den Ausschlag gäbe: das der Treue gegenüber einem Mann, der ~~sich~~ auf den Dank aller Deutschen so viel Anspruch erworben hat wie kein anderer. Ist es denn wirklich notwendig, ^{ganzen} ~~all~~ die Dienste ~~unter~~ ^{dem Deutschen} aufzuzählen, die Paul von Hindenburg seit 1914 ~~seinem~~ Volk geleistet hat? Kann es denn einer der Mitlebenden vergessen haben, was Tannenberg, die Befreiung Ostpreussens und die Zertrümmerung der gewaltigen russischen Kriegsmaschine für uns bedeutete? ~~Vergessen~~ ^{haben}, dass ~~dann~~ unter seinem Befehl der eiserne Wall im Westen dem Ansturm einer immer ^{größer werdenden} ~~wachsenden~~ Uebermacht feindlicher Heere ~~trotz~~ ^{te konnte}, sodass kein Fussbreit des heimatlichen Bodens den Verheerungen des Krieges zum Opfer fiel? ~~Vergessen~~, dass ~~dann~~ in den dunkelsten Tagen der deutschen Geschichte, als trotz allen übermenschlichen Leistungen von Volk und Führern die Front ^{Wankten und} ~~zum Erliegen~~ kam, er unerschütterlich auf seinem Platz blieb, das Millionenheer geordnet in die Heimat zurückführte und so das drohende Gespenst des Chaos bannte? ~~Wird~~ ^{hat} es heute vergessen, dass der 78 jährige, als ihn von neuem der Ruf des Volkes aus der wahrlich verdienten ehrenvollen Ruhe holte, sich all den Mühen und Pflichten des ungewohnten politischen Amtes unterzog und zu einem vorbildlichen Reichsoberhaupt wurde, dem heute Inland und Ausland die höchste Achtung und Ehrerbietung entgegenbringen?

Es darf wohl ohne Bedenken ausgesprochen werden, dass Uebernahme und Führung des höchsten Amtes der Republik gerade ihm, der völlig in der monarchistischen Tradition wurzelte, unzweifelhaft einen schweren

Entschluss bedeutete ~~musste~~, und es wird für alle Zeit als ein leuchtendes Beispiel eiserner Pflichttreue gelten, dass er dies Opfer der Zurückstellung eigener Ueberzeugung hinter ~~die~~ Interessen seines Volkes über sich gewann. ~~Das~~ Es ist kein geringeres Opfer, wenn er heute, im neunten Jahrzehnt seines Lebens, da abermals der spontane Ruf von Millionen an ihn ergeht, sich noch einmal bereit erklärt, die schwere Bürde ^{größerer} auf sich zu nehmen. Er hat vor sieben Jahren das Vertrauen aller ^{Jugendlichen} ~~derer~~ getragen, die sich zur politischen Rechten bekannten, und er hat wahrhaftig keinem einen Grund gegeben, ihm dieses Vertrauen zu entziehen; hinzugewonnen aber hat er in der Zwischenzeit die höchste Achtung auch derer, die ihn damals glaubten bekämpfen zu müssen. ~~Man hatte~~ ^{man} meinen sollen, dass seine Wiederwahl, getragen vom Willen aller Volksschichten, die sich wirklich als Deutsche fühlen, nun eine Selbstverständlichkeit ~~war~~.

Engherziger Parteigeist will es anders. Verbissene politische Leidenschaft, die sich in Wahrheit gar nicht gegen ihn, sondern gegen die Männer richtet, denen er getreu dem Geiste der Verfassung, in immer wieder betätigter Uebereinstimmung mit der Mehrheit der Volksvertretung, die Leitung der Reichspolitik anvertraut hat, zwingt nun auch ihn in die Arena des Kampfes. Nicht nur aus jenem Lager, wo man sich die Wege zu Deutschlands Heil aus Moskau vorschreiben lassen ~~will~~, sondern auch aus den Reihen derer, die guten Glaubens ihre nationale Gesinnung betonen, sind ihm Gegner erwachsen. Ein Schauspiel, dem man nur mit tiefem Bedauern zusehen kann, mit dem man sich aber abfinden muss.

Es gilt ^{man} die verschiedenen Fronten klar zu erkennen. Wer an das Gewissen des ^{man} bewussten Deutschtums appelliert, braucht kein Wort zu verlieren über die Kandidatur Thälmanns, des Apostels der ^{sozialistischen} ~~sozialistischen~~ Heilslehre. Der Weg, den die Entwicklung Russlands seit Beginn der Sowjetherrschaft genommen hat, ist mit Opfern des Terrors und mit Trümmern der Wirtschaft be-

deckt, ^{daher} ~~W~~ sich ein Wiederaufbau regt, da ist er unter Preisgabe der grundlegenden Lehren des Kommunismus mit Anleihen aus dem kapitalistischen System ^{erkauft} ~~erkauft~~ Um den Mut, dem deutschen Volke die Nachahmung dieses blutigen Jrrweges zu empfehlen, wird man niemanden beneiden. Von den beiden Gegenkandidaturen aus dem nationalen Lager trägt die eine offenkundig den Charakter einer blossen Zählkandidatur. ^{Man} ~~Man~~ weiss, dass sie zustande gekommen ist als ein Erzeugnis der Verlegenheit nach dem Scheitern mühseliger Einigungsversuche. Die Gruppen, die hinter dieser Kandidatur stehen, sind zahlenmässig viel zu schwach, um ernsthafte Erfolgsaussichten geltend machen zu können. ^{Der} ~~Der~~ einzige und tiefbedauerliche Erfolg ihrer Aufstellung wird in der Zersplitterung der nationalen Stimmen und damit in einer Schädigung des nationalen Interesses bestehen. Und so scheint endlich als ernsthafter Rivale für einen Hindenburg nur noch der Führer einer verhältnismässig jungen Partei übrig zu bleiben, die ^{leider} ~~noch~~ in den letzten Jahren eine rapid wachsende Gefolgschaft im deutschen Volk gefunden hat. Es ist nicht meine Sache, die politischen Qualitäten dieses Parteiführers auf ihren wirklichen Wert zu untersuchen oder auch nur die Frage zu beantworten, ob sich die Fähigkeiten eines erfolgreichen Parteigründers und Werbers unbedingt mit denen eines Staatslenkers decken, ~~müssen~~. Es soll auch kein grosses Gewicht auf die Tatsache gelegt werden, dass dieser Mann in mehr als zwölfjährigem Wirken auf dem Gebiet der deutschen Politik es nicht eher für nötig erachtet hat, sich um die deutsche Staatsbürgerschaft zu bemühen, als bis ihn jetzt die Erfordernisse dieser Kandidatur dazu zwangen. Entscheidend für ^{ihnen} ~~die~~ Stellungnahme soll einzig das Wesen und das Programm des von ihm geschaffenen Parteigebildes sein -- und der Vergleich dieses Programms mit ^{demjenigen von} ~~dem, das~~ sich für uns in der Person Hindenburgs verkörpert.

Die Partei Adolf Hitlers ist unstreitig recht bunt, recht heterogen

zusammengesetzt. Neben breiten Schichten, die als gläubige Anhänger seiner nationalen Parole zu ihm kamen, ist, wie oft genug deutlich zutage trat, in ihr Raum für Elemente, denen das Hinüberwechseln zum Kommunismus kaum einen grossen Schritt bedeutet. Aus zahlreichen Zeugnissen ihrer Presse geht ebenso wie aus manchen Anträgen ihrer parlamentarischen Vertretung hervor, dass es ihnen mit dem einen Bestandteil ihres Parteip^arteiin^amens, der den sozialistischen Charakter ihres Strebens hervorhebt, manchmal durchaus ernst ist. Das Parteiprogramm, unklar und utopisch in einzelnen Teilen, weist ~~einzelne~~ Forderungen auf, die dem Programm des Marxismus sehr ~~stark~~ ^{ähnlich} ~~ähnlich~~ -- Forderungen, die an den Grundlagen unseres heutigen Wirtschaftssystems rütteln. Die praktische Leistung der Partei ^{aber} bestand bis jetzt nur in grosszügiger Werbung und zweifellos geschickter Erfassung der Volksmassen, die sich aber Programme und Fähigkeiten der Führer an verantwortlicher Stelle auswirken ^{würden} ~~würden~~, ist völlig ungewiss.

Und diese Ungewissheit sollten bewusst nationale Kreise eintauschen wollen gegen die Gewähr, die in dem Namen und in den Taten Hindenburgs liegt? Ein offenes Wort darf hier gesagt werden, ^{Selbst auf Siegelgröße} auch wenn es für einen Teil der ^{der Kandidatur} Kräfte, die heute ~~hinter~~ Hindenburg stehen, bitter klingen mag. In den sieben Jahren seiner Reichspräsidentenschaft haben sich Wandlungen in der inneren Politik Deutschlands vollzogen, die den Wünschen rechtsgerichteter Kreise jedenfalls mehr entgegenkamen als denen der Linken. Der Kurs der Reichspolitik hat sich, namentlich seit der Kanzlerschaft Brüning, den Wünschen der nationalen Kreise mehr angeglichen als jemals vorher. Mit der Klarheit und Festigkeit ihrer aussenpolitischen Zielsetzung, mit der energischen Durchführung ihres Programms der Verwaltungsvereinfachung und der Sparsamkeit in allen Zweigen des Staatslebens und mit ihrem Verständnis für die Probleme der Selbstkostensenkung in der deutschen Produktion und der Schaffung gün-

stiger Exportmöglichkeiten durch eine kluge Handelspolitik hat sich die Regierung Brüning, von dem Reichspräsidenten Hindenburg gegen alle Anstürme ihrer Gegner gestützt, zweifellos ein Anrecht auf das Vertrauen der nationalen Wirtschaft erworben.

Die Wirtschaft ^{also} ist nicht das Ein und Alles im Staatsganzen, und sie kann keine Ueberordnung ihrer Interessen über die der anderen Faktoren im Gesamtkomplex des nationalen Lebens verlangen. Aber sie weiss, dass ihr Schicksal unlöslich verknüpft ist mit dem Wiederaufstieg eines von harten Prüfungen betroffenen Volkes. Die Wiederherstellung gesunder Grundlagen für die deutsche Wirtschaft ~~aber~~ hat zur unerlässlichen Voraussetzung die Erstarkung des Vertrauens im Inland und im Ausland. Der Name Hindenburg ist heute, das leugnet ~~jemand~~ keiner, der je Gelegenheit hatte, sich über die Meinung der ausserdeutschen Welt zu unterrichten, ein Symbol dieses wiedererwachten Vertrauens. Eine Niederlage Hindenburgs wäre gleichbedeutend mit einem schweren Rückschlag. Ein überwältigender Sieg im ersten Wahlgang wird ein nicht hoch genug zu wertender Gewinn sein--für die Genesung des deutschen Wirtschaftslebens und für den Wiederaufstieg des deutschen Volkes.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 16-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT Schmitz

NO. 16

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 27/1/48

DOC. NO. 16-SCHMITZ DEFENSE EXHIBIT NO.

**Rundschreiben des Reichverbandes der deutschen Industrie
an seine Mitglieder**

"Frankfurter Nachrichten"

17. August 1930

Wahlforderungen der Industrie.

Berlin, 16.8. (Funkspruch) Der Reichverband der Deutschen Industrie richtet an seine Mitglieder ein Rundschreiben, in dem es u.a. heisst:

"Die Entwicklung des letzten Jahres, insbesondere der letzten Monate hat unwiderlegbar gezeigt, zu welchen verheerenden Folgen fuer Staat, Volk und Wirtschaft eine falsche Wirtschafts- und Finanzpolitik fuehrt. Die Wirkungen der internationalen Wirtschaftskrise auf Deutschland sind, anstatt durch eine einsichtige und tatkraeftige Politik gemildert zu werden, im Gegenteil durch ein Verschleppen notwendiger Reformen derart verstaeerkt worden, dass das Vertrauen wider Volks- und Wirtschaftskreise zur Staatsfuehrung gefaehrlich gelockert ist und die herrschende Wirtschaftsethik und Arbeitslosigkeit im kommenden Winter die schlimmsten Formen annehmen wird.

Ein Wandel ist nur moeglich, wenn eine arbeitsfaehige und reformwillige Regierung auf breiter Grundlage gesichert ist.

Der Reichverband der Deutschen Industrie richtet daher

an seine Mitglieder die ernsthafte Mahnung, zu dieser Sammlung der aufbauenden Kräfte mit allen Kräften und Mitteln beizutragen. Der Reichsverband erwartet von seinen Mitgliedern, dass sie sich gemäss den Ausführungen, die der Vorsitzende des Reichsverbandes Geheimrat Duisberg auf der letzten Hauptausschusssitzung gemacht hat, auch aktiv an der Vorbereitung der Wahlen beteiligen. Getreu der staats- und wirtschaftspolitischen Linie, die der Reichsverband seit seinem Bestehen stets befolgt hat, glaubt er von seinen Mitgliedern fordern zu sollen, dass sie ihre Unterstützung durch Mitarbeit und Stimmabgabe nur solchen Parteien zuwenden, die auf dem Boden der Verfassung stehen und die unabweisend für die Erhaltung und Entwicklung der Privatwirtschaft, sowie für das Privateigentum eintreten. Im Rahmen dieser allgemeinen Grundsätze empfiehlt der Reichsverband insbesondere die Unterstützung derjenigen Parteien, die entschlossen sind, bei der Lösung der bevorstehenden Aufgaben die Grundsätze der wirtschaftlichen Vernunft zur Geltung zu bringen, alle kollektivistischen Experimente abzulehnen und durch entschiedene Reformen die Grundlagen für eine Gesundung der deutschen Wirtschaft und damit auch für einen Rückgang der Arbeitslosigkeit zu legen.

Im Einklang mit Reformanscheinungen, wie sie bereits in den verschiedenen Parteien vertreten wurden, fordern

wir, dass das Verhaeltnis zwischen Reich und Laendern mit dem ernststen Willen geprueft wird, den deutschen Staatsbau einfacher, sparsamer und durchsichtiger zu machen. Ebenso muss das geltende Wahlsystem einer Nachpruefung unterzogen werden, vor allem unter dem Gesichtspunkt, eine staerkere Gebundenheit zwischen den Wählern und den Gewählten herzustellen. Der Reichsverband der Deutschen Industrie ist der Auffassung, dass die gegenwaertige Wirtschafts- und Finanznot unter Fuehrung einer starken Regierung nur durch einen Reichstag gemeistert werden kann, dessen Mehrheit davon ueberzeugt ist, dass diese Grundsaeetze richtig sind und trotz aller Schwierigkeiten und Unpopulaeritaet durchgefuehrt werden muessen. In den Reichstag gehoeren nur Volksvertreter, die das Wohl des Volksganzen und des Staates im Auge haben."

Hierdurch bestaetige ich, dass das vorstehende Schriftstueck eine wortgetreue Wiedergabe aus den Frankfurter Nachrichten "Wahlforderungen der Industrie", 17. August 1930, ist.

Muenchen, den 17. Dezember 1947

Hanns Gierlich
gez. Hanns Gierlich

DOC. NO. 17

DEFENSE EXHIBIT NO. 17

IDENTIFICATION ONLY 27/1/48

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VICASE NO. 6DOCUMENT NO. 17-SCHMITZDEFENSE EXHIBIT SchmitzNO. 17NUMBERED FOR REFERENCE SUBMITTED 27/1/48

Nuernberg, 20. Januar 1947

Bestätigung.

Ich, Hanns Gierlachs, stellv., Verteidiger im Fall VI,
US-Militär-Tribunal Nr. 6

bestätige hiermit, dass das anliegende Dokument

bestehend aus

.....einer..... maschinengeschriebenen.....
..... photokopierten.....
Seiten

bezeichnet ... Dr. Carl Duisberg - An Appreciation

.....
..... Artikel
eine wertgetreue Abschrift / Photokopie aus dem "Times",
London, vom 27. März 1935 ist.


Rechtsanwalt

Certificate.

I,, Defense Counsel in Case VI,
US-Military-Tribunal No. 6

hereby certify that the attached document

consisting of

..... typewritten
..... pages
..... photostated

entitled

is a true copy of

.....
attorney-at-law

DR. CARL DUISBERG

AN APPRECIATION

Professor Henry E. Armstrong
writes:—

By the death of my old friend—I knew him almost from the time of his entry into commerce, when the dyestuff industry was just beginning to be of real importance in Germany—his country loses a man who, all things considered, I believe, may be regarded as the greatest industrialist the world has yet had. He combined in himself so many qualities: such rare genius, such diverse activities, so broad a knowledge and experience, such unusual organizing and constructive ability, such mental and personal activity, he so grew in culture and wisdom with years. A very Gascon in his young days with boundless conceit, as he grew older, while retaining his vigour and ever increasing his masterful ascendancy, he also developed a wise sense of restraint; watching his opportunity, this enabled him at last to bring the scattered elements of German chemical industry all together into one solid organization, reserving, however, to each unit sufficient individuality to preserve the desirable stimulus of competitive service. He was helped not a little by his great colleague, Henry Böttiger, who was born in Burton-on-Trent and did not leave us until he was of age, to enter industry through brewing.

The first task put into Duisberg's hands went out as a message from a housetop in Burton-on-Trent from Peter Griess, through young Böttiger, already a member of the Bayer firm, whose father, Peter Griess, had followed as chemist to Allsopp's Brewery. By carrying out his task successfully Duisberg not only rescued his firm from near bankruptcy but soon raised it to a level with its great rivals, the Badische Anilin und Soda Fabrik and the Meister, Lucius and Brünig firm. He particularly developed the synthetic drug side and captured the lead in

making aspirin by registering this name as a trade mark. The Bayer firm from 1884 onwards, when Duisberg entered it, probably did more than any other to make the German dyestuff industry a world industry before the late War. Böttiger, acting as commercial traveller, cast nothing short of a colour spell upon India and China; he not only led them to buy, but taught them how to use our modern dyestuffs.

Men who have done these things deserve to be studied in every detail. Let us hope that, at no distant date, we may have an intimate dissection of Duisberg's multiple career, with as full an analysis as possible of his character and actions. The story will be one to astound diplomats and men who deal only with words; it should make some understanding possible of the difficulties overcome in the industrial conquests achieved by scientific inquiry. Of course, Duisberg became a *Geheimer Regierungsrat*. As an industrialist he also had the unique distinction of being made not only a professor but also an honorary doctor in all faculties, including that of theology. On his seventieth birthday, in September, 1931, the University of Bonn paid him the signal compliment of making him an honorary Senator. On this occasion he spoke out very strongly on behalf of the University *Lern und Lehrfreiheit*.

Apparently Germany is now bent upon killing the goose that has laid her so many golden eggs—is even persecuting reason. Duisberg clearly foresaw this. Yet she is planning for a future which is impossible without the continuance of his species. Her possible lapse back to barbarism is an event too awful in its consequences to contemplate. Having studied chemistry in the country during nearly three years before the 1870 war, as well as kept in touch with its leaders in the interval, I can appreciate more than most perhaps the astounding changes that have come upon the nation, in mental outlook particularly. A primitive, simple, lovable people, they seem to be becoming one of the most arrogant. We shall do well to face such a threat. Our world to-day is in sorest need of men of the Duisberg type, who will use wisdom in its service.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 18-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT-Schmitz

NO. 18

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 27/1/48

DOC. NO. 18-SCHMITZ DEFENSE EXHIBIT NO. 18

Kurt Steinhart

"Wie war das möglich?"

Der Ursprung des Dritten Reiches in historischer und
soziologischer Beleuchtung

Die dokumentierte Darstellung der Ursachen und Wurzeln
der verhängnisvollen politischen Umwälzungen unserer
Zeit

Bermann-Fischer Verlag A.G. - Stockholm 1945

Auszüge

S. 316/317

... Die überwiegende Mehrheit der Grossindustrie und der Schifffahrt befand sich ebenfalls in der Gefolgschaft dieses Kanzlers*). Die Grossindustriellen, die jetzt und später im Lager der "Nationalen Opposition" standen, waren ganz andere Typen als beispielsweise Duisberg und sein wesentlich progressiverer Kollege Carl Bosch von I.G.-Farben, und als Siemens, der Leiter des gleichnamigen Konzerns. Die weitverbreitete Auffassung, die deutsche Grossindustrie habe die Hitlerpartei unterstützt, ist objektiv falsch. Das ist in noch viel höherem Masse eine Legende als die einheitlich und zielbewusst auf die Eroberung der Weltherrschaft hinarbeitende Reichswehr.

Solche Legenden zu pflegen, mag manchen als eine politische Zweckmässigkeit erscheinen, aber der Histo-

*) gemeint ist Reichskanzler Dr. Heinrich Brüning.

riker muss auch zur Zertrümmerung von Legenden instande sein, die ihm als Politiker vielleicht sehr nützlich sein konnten. Ein humanistisch-demokratischer Politiker muss in uebrigen jeder Legende den Kampf ansagen, denn seine Seele kann immer nur durch die Wahrheit gefeiert werden. Der Mensch vermag sich nur in dem Masse zum Subjekt seiner Geschichte zu erheben, in dem er sich ueber Mythen und Legenden zu erheben vermag.

Aber nicht nur deshalb, sondern auch aus Grunden der Gerechtigkeit betonen wir hier mit Nachdruck, dass nicht die deutsche Grossindustrie, sondern nur ein Teil von ihr die Partei der Braunhemden unterstuetzt hatte. Dieser Teil gehoerte im wesentlichen zur Schwerindustrie, doch gab es auch hier viele Gegner Hitlers. Zum Beispiel Silverberg und Krupp. Ja, auch Krupp, Deutschlands Kanonenkoenig, den man meistens mit Selbstverstaendlichkeit zu den grossen Geennern der NSDAP. zaehlt. Er fiel zwar im Dritten Reich bald um, aber sehr richtig stellt auch Thyssen in seinem bereits erwachten Buch fest, dass Krupp bis zur Machtuebernahme Hitlers dessen eifriger Gegner war. "Noch am Tage bevor Praesident Hindenburg Adolf Hitler zum Reichskanzler ernannte, warnte er den alten Feldmarschall energisch vor einer solchen Entwicklung", schreibt Thyssen. (Zitiert nach der schwedischen Ausgabe.)

... Wie die aus dem neuen nationalen Mythos sich ergebende Schulpolitik aussah, wurde in bescheidenem Ausmass bereits vor dem Sieg des Dritten Reiches demonstriert. Das Experimentierfeld war Thuringen, wo 1930/31 eine rechtsbuergerlich-nationalsozialistische Koalitionsregierung bestand, in der Dr. Wilhelm Frick, Teilnehmer des Muenchener Putsches und nationalsozialistischer Reichstagsabgeordneter, als Innen- und Volksbildungsminister amtierte. Frick, der erste nationalsozialistische Minister Deutschlands, bemuhte sich tatkraeftig, der soelischen Barbarei den Weg zu ebnen. Eine seiner Pionierleistungen auf diesem Gebiet war die Berufung des Rassenmystikers Guenther an die Universitaet Jena, die dagegen zu ihrer Ehre protestiert hat. Thuringen und das Reich lagen waehrend dieser Zeit staendig in Konflikt.

In einem gut geleiteten Staat, so sagte Daiberg am 27. September 1931 in Bonn, nehmen die Hochschulen eine gesaechtete und freie Stellung ein. Der Staat habe da fuer zu sorgen, dass sie ihre Angelegenheiten in starker und freier Selbstverwaltung erledigen. Daiberg, der dabei zweifellos den schlecht geleiteten Staat Thuringen vor Augen hatte, fuhr fort:

"Meine Damen und Herren! In einer Zwangsjacke parteipolitisch bedingter Gesetze wurden weder Hochschul-lehrer noch Hochschulforschung gefeiert kennen. Hi-

ne Kollektivisierung und Politisierung der Hochschulen, die mit der Ernennung von Dozenten nach Parteigesichtspunkten beginnt und sich in Versäuerung der Dozentschaft und Unterdrückung der Studentenschaft fortsetzt, ist nur allzusehr dazu geeignet, den tragenden Grundpfeiler unseres kulturellen Lebens zu sprengen. Aus freien Hochschulen staatlich reglementierte Erziehungsanstalten zu machen, ist keine Kunst; es wird aber eine Kunst sein, von diesem Gebilde dann kulturelle Leistungen zu erwarten. Gerade als Wirtschaftler sehe ich in dieser Entwicklung eine ausserordentlich grosse Gefahr, nicht nur fuer unsere Wirtschaft, sondern auch fuer unser deutsches Volk und Vaterland. Nur geistige Leistungen werden uns wieder zur Grosse fuehren koennen. Genies kann man aber nicht machen. Die Grosseisten deutschen Geistes in der Vergangenheit und in der Zukunft bedurften und beduerfen freier Dozenten und freier Studenten an freien Hochschulen."

S. 333/334.

... Es ist fraglich, ob die Kampfkraft des industriellen Proletariats durch die allgemeinen Auswirkungen der Krise nicht noch mehr geschwaecht wurde als durch den scharfen Gegensatz zwischen Bolschewismus und demokratischem Sozialismus. Jedenfalls waren die allgemeinen Auswirkungen der Krise in dieser Hinsicht mindestens von gleich grosser Bedeutung. Es muss dies mit Nachdruck betont werden, weil dieser Seite der Sache markwuerdig wenig Aufmerksamkeit gewidmet wird.

In den ersten Monaten des Jahres 1932 gab es in Deutschland weit ueber sechs Millionen Arbeitslose. Von den gewerkschaftlich organisierten Arbeitern waren 42 Prozent Vollerwerbslose und zirka 25 Prozent Kurzarbeiter. Nach dem Anfang 1933 publizierten Berechnungen des deutschen Instituts fuer Konjunkturforschung verminderte sich das Produktionsvolumen Deutschlands in der Krise der siebziger Jahre um 10 bis 20 Prozent und wurde die Entwicklung um hoechstens fuerf Jahre zurueckgeworfen. "Waehrend der gegenwaertigen Krise hingegen ist der im vorangegangenen Aufschwung gewonnene Produktionsfortschritt voellig verlorenggegangen. Deutschland ist um 30 bis 35 Jahre in seiner Entwicklung zurueckgeworfen." Die Einfuhr sank von rund 13,5 Milliarden Mark im Jahre 1929 auf rund 4,7 Milliarden im Jahre 1932, die Ausfuhr im selben Zeitraum von rund 13,5 auf 5,7. Zum ersten Male in der Geschichte der Krisen nahmen die Grenzstaedte ab. Die bisherige Landflucht verwandelte sich in Stadtflucht.

Diese Auswirkungen der Krise veraenderten das soziale Krafteverhaeltnis ausserordentlich sehr wesentlich. Durch sie wurden auch die Massen der Gewerkschaften geleert, was deren Aktionsfaehigkeit ebenso einangte wie der zerstoerende Einfluss, den die Massenarbeitslosigkeit auf das Solidaritaetsgefuehl breiter Schichten des Proletariats ausuebte. Zwar ging diese Zerstoerung nur selten so weit, dass sich Arbeiter der SA. an-

schlossen, um auf diese Weise ihren Arbeitsplatz zu sichern oder aus der Armee der Erwerbslosen herauszukommen, aber der Kampf um den Arbeitsplatz spielte in diesen Jahren eine grosse Rolle und stellte die moralischen Prinzipien der Arbeiterbewegung auf eine harte Probe.

S. 348 - 350.

... In diesen Tagen beschaeftigte sich eine Sitzung des Hauptausschusses des Reichverbandes der deutschen Industrie in ausserordentlich ernster Weise mit den Problemen der Zeit. Clemens Lammers, Aufsichtsrat der IG-Farben, Mitglied des Praesidium des Reichverbandes und Mitarbeiter am Voelkerbund, hielt in dieser am 24. Juni *) stattfindenden Sitzung einen Vortrag ueber "Autarkie, Planwirtschaft und berufsstaendischer Staat?", der spaeater als Broschuere erschien (Carl Heymanns Verlag, Berlin 1932) und ein hoechst interessantes Zeitdokument ist.

Lammers gab eine auf sehr hohem Niveau stehende Kritik des Nationalsozialismus, polemisierte aber ebenso entschieden gegen die Auffassung, als waeren alle Probleme geloesert, sobald man nur den alten Mechanismus der kapitalistischen Wirtschaft wieder in Gang setze. So einfach schienen ihm die Dinge nicht zu liegen. Nein, sagte er, die Wirtschaft musse neu und hoffnungsvoll geformt werden, um jenes Vertrauen der Men-

*) es handelt sich um das Jahr 1932

sehen wieder zu rechtfertigen, ohne das sie nicht leben und blühen können. Wer das nicht sehe, hafte an der Oberfläche. Das Protokoll vermerkt hier Zurufe "Sehr richtig!". Ebenso als der Redner die Unternehmer verurteilte, die den Staat als ihren Schutzpatron betrachten und sich auf Kosten der Allgemeinheit subventionieren lassen. Lammers brandmarkte auch schärfstens die Ausnutzung der augenblicklichen politischen Machtverhältnisse durch viele Kapitalisten, die mit Hilfe des Staates ohne zwingenden Grund die Löhne senkten. "Dem Geist des freien Unternehmertums tut jede Firma und Organisation Abbruch, welche freiwillig diesen Weg geht (Sehr richtig!), sofern sie es im übrigen noch als ihre Aufgabe ansieht, in dem grossen geistigen Ringen, das sich heute vollzieht, einen führenden Platz zu behaupten (Lebhafter Beifall)."

Mit scharfer Logik und grosser Sachkenntnis zeigte Lammers auf, dass und warum das Antarkieexperiment unter allen Umstünden radikale Zwangswirtschaft bedeuten würde. Den Herren, die sich nach dem "starken Mann" sehnten und auf dessen beruhigende Zusicherungen vertrauten, rief er warnend zu: Diktatorische Massnahmen wirtschaftlicher wie politischer Natur lassen sich niemals im Voraus bestimmen. Er hatte aus der Geschichte die immer wieder bestätigte Lehre gezogen, "dass auch der grösste Staatsmann, der mit diktatorischen Mitteln arbeitet, die Linie seines Handelns sich diktieren las-

sen muss von dem einen Gesetz, der Erhaltung seiner Diktatur."

Der Redner erinnerte dabei ausführlich an das italienische Beispiel, "dessen Nachahmung bei uns so oft empfohlen wird." Er verlas das faschistische Programm von 1919, in dem unter anderem gefordert wurde: eine Nationalversammlung als Unterabteilung der verfassunggebenden internationalen Volkserversammlung, "Volksheerrschaft, ausgeübt durch ein gleiches und direktes Wahlrecht beider Geschlechter", Abschaffung der Wehrpflicht, Abschaffung der politischen Polizei, die "Meinungs- und Gewissens-, Religions-, Vereins- und Pressefreiheit", die Auflösung der industriellen und finanziellen Aktiengesellschaften, "eine internationale Politik im Sinne und im Dienste der Solidarität aller Völker und ihrer Unabhängigkeit in einem Staatenbunde".

Das Gremium nahm dieses Programm teils mit Heiterkeit, teils mit Bewegung und dem zuletzt erwaachten Punkt mit anhaltender Bewegung zur Kenntnis. Nach Verlesung dieses interessanten und lehrreichen Dokumentes sagte Lammert:

"Meine Herren, Sie scheinen erstaunt, dass der Faschismus auf dieser Basis seine ersten Ausgänge genommen hat. In jedem Falle werden Sie sich freuen, dass auf wirtschaftspolitischen Gebiet sehr wichtige Punkte des Programms nicht zur Durchführung gelangt sind.

Man hat in Italien, als der Faschismus die Regierung antrat, zunächst versucht, Brücken zu anderen politischen Richtungen zu schlagen und sich die Mitarbeit hervorragender Sachverständiger zu sichern, die auf anderem Boden standen. Erst als dies nicht glückte und die politischen Gegensätze sich bis zur Siedehitzeuspitzten, wurde die Diktatur in der heutigen Form errichtet."

"Manche Vorgänge in Deutschland", so fuhr der scharfsinnige Redner fort, "scheinen mir schon heute Parallelen zu bieten. Man hat mir gesagt, dass führende Persönlichkeiten einer grossen Bewegung bei jeder Gelegenheit erklärten, sie seien gern bereit, jede ehrliche Mitarbeit führender Wirtschaftler anzunehmen, um eine sachverständige Leitung der deutschen Wirtschaft auch künftighin gewährleistet zu sehen. 'Hiernach scheint es ja nicht so gefährlich zu werden!' sagte mir kürzlich einer unserer Freunde. Wenn man in das Land hinausgeht, so lautet es allerdings anders. Immer und immer wieder wird den Massen erklärt, dass ihre eingeschworenen Führer das Heft in die Hand nehmen und niemand neben sich dulden werden, der sich nicht als waschecht in ganz bestimmten Anschauungen erweist."

"Man reist den Instinkt der Unbildsamkeit auf, ohne zu wissen, wie man seiner im gegebenen Falle wieder Herr werden kann. Soweit es sich dabei um Taktik handelt, ist es mir gleichgültig, aber ich Sorge mich um die Misslei-

tung des echten Gefühls der Hingabe an unser Volksganzes, welches gerade die besten Teile unserer Jugend mit religiöser Inbrunst verkörpern. Wird dies ueberschwenkt von den Masseninstinkten, so gibt es spaeter nur ein einziges Mittel, das Volk vor dem Versinken in Blut und Feuer zu bewahren, naemlich eiserne Gewalt und brutale Knebelung des freien Geistes. Betrachten Sie die Aufwendungen fuer Polizei und Geheimpolizei, die auch gegenwaertig in allen diktatorisch regierten Laendern steigen, und Sie werden wissen, wohin die Reise zwangslaeufig geht."

"Daran verlassen wir uns als Wirtschaftler doch um Gottes willen nicht auf irgendwelche Programme oder kommende Menschen. Eine solche Haltung waere des deutschen Unternehmertums geradezu unwuerdig", war einer der letzten Saeatze, mit denen Lammers seinen dankwuerdigen Vortrag abschloss. Laut stenographischen Bericht dankten die in dieser Sitzung versammelten repraesentativen Fuehrer des deutschen Kapitalismus dem Redner durch stuermischen, langanhaltenden, allseitigen Beifall.

Es ist sehr bemerkenswert, dass Lammers in seinem Vortrag auch gesagt hat, die gegenwaertige Lage waere vielleicht eine andere sein, wenn die im September 1926 auf der Bresnauer Tagung des Reichverbandes entwickelten Gedanken weitergereift waeren. Zwar seien wertvolle Verbindungen geschaffen worden, "ich glaube jedoch

dass diese kuenftig nicht genuegen werden, um die Industrie fuer die Auseinandersetzung mit einer Denkweise zu ruesten, die als Kampffeld nicht die Spannungen zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern waehlert." Damit war klar die Notwendigkeit engerer Verbindungen mit der Arbeiterbewegung ausgesprochen.

Der rationale Kapitalismus stand jetzt vollkommen ohne Massenbasis da, er befand sich, wie Lammers an einer Stelle seines Vortrages sagte, in "hoffnungsloser Minderheit". Wollte er sich fuer die Auseinandersetzung mit einer "Denkweise" ruesten, die von jeher, wenn auch noch nie in dieser Form und Ausdehnung, die Denkweise seiner reaktionaeeren Kritiker und Feinde war, so haette er das nur im Bunde mit jenen tun koennen, die nicht hinter Gebden und Bright zurueckstrebten, sondern ueber sie hinaus, das heisst also im Bunde mit der sozialistischen Arbeiterbewegung. Das war die durchaus richtige Erkenntnis, die den oben zitierten Worten von Lammers zugrunde lag. Doch diese Erkenntnis liess sich unter den damaligen Umstaenden schwerer denn je in die Tat umsetzen.

Ein ernster Versuch dieser Art wurde im Jahre 1930 unternommen. Dr. Hermann Baecher, sechs Monate spaeter Praesident der Allgemeinen Elektrizitaets-Gesellschaft (AEG), trat an Theodor Leipart, den Vorsitzenden des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes, und Fritz Tarnow, den Vorsitzenden des Deutschen Holzarbeiter-Verban-

des, heran, um sie auf Wunsch von Carl Bosch zu verbindlichen und vertraulichen Besprechungen einzuladen. Die genannten Gewerkschaftsfuehrer nahmen diese Einladung an und hielten im Hause Carl Boschs, wo ausserdem noch Dr. Buecher anwesend war, einen ganzen Tag hindurch Besprechungen ab.

Fritz Tarnow, dem ich diese erstmalig publizierten Angaben verdanke, berichtet, dass Carl Bosch erklarte, er habe sich bemuht, die Ansichten der Gewerkschaften kennenzulernen und alle Vorurteile zu ueberwinden. Durch gruendliches Studium der sozialistischen Literatur sei er zu richtigen Auffassungen gekommen. Die liberale Wirtschaft existiere nicht mehr, und es sei notwendig, neue Formen zu entwickeln. Er sprach sich fuer Kontrolle und Demokratisierung der Kartelle aus. Industrie und Gewerkschaften sollten gemeinsam ein wirtschaftliches Forschungsinstitut errichten, das die konkreten Fragen zu bearbeiten und entsprechende Vorschlaege zu machen haette. Fuer die Industrie brachte Bosch Prof. Wichard von Moellendorf, einen alten Verkaempfer gemeinwirtschaftlicher Bestrebungen, als leitenden Repraesentanten in Vorschlag.

Leipart und Tarnow erklarten, aus taktischen Gruenden nicht auf diese Plaene eingehen zu koennen. Die Besprechungen fuehrten daher zu keinem positiven Resultat. Politische Fragen wurden in diesem Zusammenhang uebrigens nicht diskutiert, aber es kann kaum ein

Zweifel darüber bestehen, dass Bosch, Buscher und die ihre Auffassungen teilenden Kreise der Industrie durch diese Fuchlungnahme auch bezweckten, sich "für die Auseinandersetzung mit einer Denkweise zu rüsten, die als Kampffeld nicht die Spannungen zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmern weckt."

Auf meine Frage, warum die Gewerkschaften die bedeutungsvollen Vorschläge von Bosch und Buscher nicht nachher erwogen, antwortete Tarnew: die Arbeiter hätten für eine solche Zusammenarbeit kein Verständnis gehabt, sie hätten sie nicht gebilligt. Mir aber scheint, dass die Gewerkschaften hier aus Mangel an Initiative und politischem Instinkt einen Fehler gemacht haben. Natürlich hätten die Kommunisten und andere Linksradikale, die sich weder über die drohenden Gefahren noch über die Grenzen jeder rein revolutionärer-sozialistischen Aktion im Klaren waren, "Arbeiterverrat!" geschrien. Aber sie taten das ja sowieso, und die vielen Millionen Arbeiter, die die Felerierungspolitik und die Parole "Schlagt Hitler, weckt Hindenburg!" verstanden und billigten, die hätten ganz sicher auch eine Zusammenarbeit mit den progressivsten Gruppen des deutschen Kapitalismus verstanden und gebilligt, besonders dann, wenn dadurch Schritte in der Richtung zu einer positiven Neugestaltung der deutschen Wirtschaft möglich geworden wären.

Hierdurch bestätige ich, dass das vorstehende
Schriftstück eine wertgetreue Wiedergabe aus Kurt
Steckert "Wie war das möglich?" - Der Ursprung des
Dritten Reiches in historischer und soziologischer
Bedeutung - Die dokumentierte Darstellung der Ur-
sachen und Wurzeln der verhängnisvollen politischen
Umwandlung unserer Zeit - Hermann-Fischer Verlag
AG., Stockholm, 1945, ist.

München, den 17. Dezember 1947

Hans Gierlich
gez. Hans Gierlich

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 19-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT - Schmitz

NO. 19

NUMBERED FOR REFERENCE 28/1/48

SUBMITTED 21/2/48

DOC. NO. 19-SCHMITZ DEFENSE EXHIBIT NO. 19

IDENTIFICATION only 28/1/48

ERNST HEIDEN
ADOLF HITLER
DAS ZEITALTER DER VERANTWORTUNGSLICHKEIT
EINE BIOGRAPHIE
EUROPAVERLAG ZÜRICH 1936

Ausgabe.

Seite 226

.....
.....
"Auch den zweiten Wahlgang verlor Hitler. Bismarck erreichte
er dreizehn Millionen Stimmen, an sich eine riesige Zahl.
Doch Hindenburg blieb der Herr Präsident."

Die Reservetruppe der Junker.

Aber dem Präsidenten ist nicht wohl. Wer hat ihn eigentlich
gewählt? Die Arbeiter, die Sozialdemokraten, das Zentrum,
die Juden. Wer hat seine Wahl bezahlt? Die Banken, die Gross-
industrie, der Geheimrat Brüning von der I.G. Farben. Und
wo waren seine Bauern, wo seine Bürger in Stadt und Land,
seine Wähler von 1933? Wo waren vor allem seine polen-
schen und ostpreussischen Junker? Alle bei den technischen
Gefreiten."

Seite VII u. VII

.....
"Nach einer bekannten Legende haben die deutschen Gross-
industriellen Drupp, Thyssen und Wagler zusammen mit dem
ostelbischen Junkern den kleinen Gefreiten Hitler zum Vorste-
her der Firma Deutschland gewählt, damit er es in ihren

Schmitz Nr.:

Exhibit Nr.:

Auftrag regiere, was er nun seit drei Jahren tut. Oder: wie
der kleine Moritz sich die Weltgeschichte vorstellt.

Die deutschen Grossindustriellen dieser Zeit sind kein sehr
imponierendes Geschlecht. Ueberragende Schoepferkraft hat
sich seit dem Tode von Hugo Stinnes (1924) fast nirgends
gezeigt. Die Massgebenden sind meist Soehne oder Enkel, die
das Erbe grosserer Vaeter verwalten; Der Aufbau des grosssten
Hauses der Schwerindustrie, des Stahlvereins, durch
Voegler und Thyssen war eine traurige Fehlleistung infolge
unsaehbarer Profitgier der Partner. Es ist laecherlich, zu glau-
ben, so gerissene Erfolgsjaeger wie Hitler oder Goebbels
liessen sich von Voegler oder Thyssen in die Tasche stecken.
Gewiss schliessen sie mit ihnen Buendnisse, gewiss ist bei
diesen Buendnissen die eine Seite der Dumme - aber das werden
bestimmt nicht Hitler oder Goebbels sein; es handelt sich hier
um Politik, um Benutzung der oeffentlichen Meinung, um Aus-
spielen der Masse, worin sie diesen Haendlern mit Aktien-
paketen weit ueberlegen sind. Die drei Grossindustriellen
uebrigens, die sich der solidesten und maechtigsten Leistung
der Nachkriegszeit ruehmen koennen, Carl Duisberg und Carl
Bosch von der I.G. Farbenindustrie und Carl Friedrich von
Siemens, Leiter des gleichnamigen Hauses, haben Hitler nicht
unterstuetzt, sondern ihn bekampft."

- - - - -

Hh. Hans Gierliche, stellvertretender Verteidiger vor
dem amerikanischen Militaergerichtshof Muenberg, be-
staetigt hiermit, dass das vorstehende Schriftstueck eine

Schnitt Nr. 1

Kapitel Nr. 1

vergetreue Abschrift aus

Heinrich Heide

Adolf Hitler

Das Zeitalter der Verantwortungslosigkeit

eine Biographie

Bauer-Verlag Berlin 1936

ist.

München, den 8. Januar 1938

Heinrich Heide
gen. Hans Gierlich.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 20-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT Schmitz

NO. 20

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

DOC. NO. 20-SCHMITZ DEFENSE EXHIBIT NO. 20

Schmitz Nr.

Exhibit Nr.

Ich beglaubige hiermit, dass dies eine wortgetreue Abschrift
einer Urkunde ist, welche ich als Verteidiger des Angeklagten
F l i c k im Falle Vereinigte Staaten von Amerika gegen Flick u.a.
in meinem Urkundenbuch Nr. I eingereicht habe. Diese Urkunde wurde
unter Exhibit Nr. 20 vom Gericht angenommen.

Muenberg, den 15. Dezember 1947

Dr. Rudolf Dix

(Dr. Rudolf D i x)

Schmitts Nr.

Exhibit Nr.

20

Flick Doc. Nr.

Exhib. Nr.

Dr. Margret V y g e n

Duisburg, den 31. Mai 1947

Eidesstattliche Erklaerung.

Ich Dr. Margret V y g e n , Duisburg, Booningerstr. 39, weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklaerung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militaergerichtshof im Justizpalast Nuernberg vorgelegt zu werden.

Wahrend meiner langjaehrigen Taetigkeit bei der Nordwestgruppe des Vereins Deutscher Eisen- und Stahlindustrieller und deren Nachfolgeorganisation, der Bezirksgruppe Nordwest der Wirtschaftsgruppe Eisen schaffende Industrie, oblag mir u.a. auch die Betreuung des Zeitungsarchivs. Mit dem Ausschneiden der Zeitungen und der Ablage wurden zuverlaessige Kraefte betraut, die auch staendig kontrolliert und ueberwacht wurden. Es besteht somit kein Anlass zu zweifeln, dass die beiliegenden Zeitungsausschnitte aus

Koelnische Volkzeitung vom 14. und 28.1.1932

Berliner Tageblatt vom 27.1.1932

Vossische Zeitung vom 27.1.1932 und

Dortmunder General-Anzeiger vom 31.1.1932

ueber die Veranstaltung im Duesseldorfer Industrie-Club am 26.1.1932 tatsaechlich auch den darauf vermerkten Zeitungen entnommen sind.

Ich gebe diese Erklaerung aufgrund meiner langjaehrigen Mitarbeite nach bestem Wissen und Gewissen ab.

gez. Dr. Margret Vygen

Die obige Unterschrift von Dr. Margret Vygen, wohnhaft Duisburg, Booningerstrasse 39, vor Rechtsanwalt Dr. Wolfgang Pohle geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

gez. Dr. Wolfgang Pohle
Rechtsanwalt

u. stellvertretender Verteidiger.

Duisburg, den 31. Mai 1947

KÖLNISCHE VOLKSZEITUNG Nr. 14 vom 14.1.1932

Hitler spricht im Düsseldorfer Industrieklub

Düsseldorf, 13. Jan. 1932. (Eig. Drahtb.) Vor kurzem haben, wie erinnerlich, auf der Gautagung der nationalsozialistischen Partei in Düsseldorf die wirtschaftspolitischen Führer der Nazis, Wagner und Feder, gesprochen. Die Nazis waren damals bemüht, die Industrie fuer diese Tagung besonders zu interessieren, mussten spaeter aber feststellen, dass, wie man sich in eingeweihten Kreisen erzahlt, die vorgebrachten Anschauungen der beiden wirtschaftspolitischen Spitzenreiter wenig Gegenliebe fanden.

Jetzt hoeren wir, dass auf Einladung des Industrieklubs in Düsseldorf Adolf Hitler personally in Düsseldorf vor den Mitgliedern des genannten Vereins am 26.d.M. sprechen wird. Die Veranstaltung ist in streng geschlossenem Rahmen gehalten. Die Einfuehrung von Gaesten ist diesmal, wie es heisst, mit Ruecksicht auf die beschraenkten Raumverhaeltnisse nicht gestattet. Auch die Presse ist nicht zugelassen.

Vorstehendes ist eine wortgetreue Abschrift aus der KÖLNISCHEN VOLKSZEITUNG v. 14.1.1932, was ich hiermit beglaubige.

Dr. Rudolf Dix
Rechtsanwalt

Muornberg, den 17.6.1947

- 3 -

KOELNISCHE VOLKSZEITUNG Nr. 28 vom 28.1.1932

Hitler vor den Industriellen

Die gefaehrliche Inhaltslosigkeit seines Programms

)) D u e s s e l d o r f , 27. Jan. 1932 (Eig. Drahtb.) Der Duesseldorfer Industrieklub hat sich in letzter Zeit angelogen sein lassen, Politiker der verschiedensten Parteirichtungen fuer Vortraege zu gewinnen. Kuerzlich sprach der Sozialist Cohen-Ruess und gestern H i t l e r . Zweiundeinehalbe Stunde hat der nationalsozialistische Parteifuehrer in freier Rede den Industriellen zunaechst verstaendlich zu machen versucht, wie er die Politik auffasst. Der zweite Teil seiner Ausfuehrungen gab einen breiten Aufriss ueber die Entwicklung seiner Bewegung. Das politische Bekenntnis Hitlers wich dabei in keiner Weise von dem Tenor der meisten seiner sonst ueblichen Reden ab. Eine Einstellung zu den brennendsten wirtschaftspolitischen Fragen, wie man sie haette erwarten koennen, und wir sie vor diesen Grenium auch angebracht gewesen waere, u n t e r b l i e b viellig. Vermutlich wollte Hitler nicht an die frischen Wunden ruhren, die kuerzlich erst seine wirtschaftspolitischen Paladine Foder und Wagner in Duesseldorf geschlagen haben.

Es hiesse deshalb, den Duesseldorfer Industrieklub und das Gros seiner industriellen Mitglieder unterschuetzen, wenn man von einem Eindruck sprechen wollte, den die Ausfuehrungen Hitlers hervorgerufen haben. Erschuettert war aber die Mehrzahl wohl mehr von einem G e f u e h l d e r L e e r e . Die Aufnahme der Hitler-Rede blieb dann auch sachlich kuehl. In diesem Eindruck vermag bei objektiver Beurteilung auch die ziemlich ungeschminkt zutage ge-

Schmitz Nr.

Exhibit Nr.

20

Flick Doc. Nr.

Exhib. Nr.

- 4 -

traten Begeisterung und Anerkennung der vom Dritten Reich bereits restlos ueberzeugten industriellen Anhaenger nichts zu aendern. Diese Rolle blieb Herrn Fritz Thyssen vorbehalten, der das Resultat seines Korreferates dahin zusammenfasste, dass er und seine Freunde alles das, was Hitler ausgefuehrt habe, unterschreiben koennten. Dieses Bekenntnis des Herrn Thyssen braucht nach seinem Ausscheiden aus den Reihen der Deutschnationalen nicht mehr zu ueberraschen. Dass er aber vor dieser Versammlung seine Ausfuehrungen mit dem guten alten deutschen Grusse "Heil" glaubte schliessen zu koennen, wird manchen Teilnehmer nicht gerade besonders sympathisch beruehrt haben, nachdem es sich doch so schliesslich herumgesprochen hat, dass der fruhere gute deutsche Gruss nach und nach zu einer strong nationalsozialistischen Parteifanfare geworden ist.

Im Interesse der politischen Gesundheit und Ferhaltung des deutschen Volkes kann man es wirklich nicht beklagen, dass Hitler vor dem industriellen Forum gesprochen hat, vor allem duerften die bisher nur gefluesterten Vermutungen ueber eine etwaige Kandidatur dieses Parteifuehrers fuer die Praesidentschaft jedenfalls in den gestern beruehrten Kreisen kaum mehr eroertert werden angesichts der Inhaltlosigkeit seines Programms, welches laengst vorhandene Erkenntnisse politischer und wirtschaftlicher Natur neben vollkommen Verworrenen ethischreligiosen Momenten in einer geradezu beispiellosen naiven Weise zu einem Bekenntnismischmasch vermengt. Zwar ein reiner Tor, dem die Gunst des durch Krieg und Krise vorbereiteten Milieus den Boden fuer seine fixen Ideen geschaffen hat, aber ein gefaehrlicher Tor.

Verstehendes ist eine wortgetreue Abschrift aus der KÖLNISCHEN VOLKSZEITUNG v. 28.1.1932, was ich hiermit beglaube.

Rudolf D i x

Muenchen, den 17.6.1947

Schmitz Nr.

Exhibit Nr.

20

Flick Doc, Nr.

Exhib. Nr.

- 5 -

Berliner Tageblatt Nr. 45 vom 27. 1. 1932

DUESSELDORF, 27 Januar. (Privat-Telegramm.)

Hitlers Rede im Industrieklub, der ueber 600 westdeutsche Industrielle beiwohnten, brachte nichts wesentlich Neues. Hitler ausserte sich in bekannter Weise ueber die Entwicklung der nationalsozialistischen Bewegung vom politisch-historischen Gesichtspunkt. Er vermied offensichtlich jede entscheidende Stellungnahme zu den aktuellen wirtschaftlichen und politischen Problemen. Auch gegenueber der Regierung Bruening legte er sich auffallende Reserve auf. Er versuchte vor allem, die nationalsozialistische Bewegung damit zu rechtfertigen, dass es ihr Verdienst sei, den Ausbruch des Bolschewismus in Deutschland verhindert zu haben, um auf diese Weise bei seiner Zuhorerschaft Stimmung dafuer zu machen, wie notwendig auch eine finanzielle Unterstuetzung des Nationalsozialismus sei. Die Rede hinterliess einen recht zwiespaeltigen Eindruck bei den Zuhorern. Besonders einige prominente Wirtschaftsfuehrer ausserten schwere Bedenken gegen die wirtschaftlichen Anschauungen, und vor allem die aussenpolitischen Anschauungen Hitlers. An den Vortrag schloss sich ein Bankett, an dem ueber 1000 Personen teilnahmen.

Vorstehendes ist eine wortgetreue Abschrift aus dem BERLINER TAGEBLATT v. 27.1.1932, was ich hiormit beglaubige.

Muernberg, den 17. Juni 1947

Dr. Rudolf Dix

Rechtsanwalt

Schmitts Nr.

Exhibit Nr.

20

Flick Doc. Nr.

Exhib. Nr.

- 6 -

Vossische Zeitung Nr. 45 vom 27.1.1932

Thyssen als Hitlers Schrittmacher
Eigene Meldung der Vossischen Zeitung

Essen, 27. Januar

Adolf Hitler sprach gestern Abend vor der westdeutschen Schwerindustrie im Industrie-Klub in Duesseldorf. In 2 1/2 stundiger Rede behandelte er, ohne neue Gesichtspunkte aufzuzeigen, die allgemeinen politischen Ziele des Nationalsozialismus und ging dann zu einer Darstellung der Entwicklung seiner Partei ueber. Es war von vornherein nicht anzunehmen, dass Hitler vor diesem grossen Gremium Ausfuhrung machen wurde, die auf seine an sich ja gegebene Verbundenheit mit einem Teil der fuehrenden wirtschaftlichen persoenlichkeiten Rueckschlusse zu lassen koennten. Dazu haben gerade die westdeutschen Verkaempfer Hitlers im rheinisch-westfaelischen Industriegebiet einen zu schweren Stand bei ihrer Werbetaetigkeit unter der Arbeiterschaft.

An der Spitze der Freunde Hitlers steht Fritz Thyssen der gestern versichern zu koennen glaubte, dass das politische Programm Hitlers von ihm und seinen Freunden vorbehaltlos unterschrieben werde. Damit hat Thyssen, der kuerzlich sein Stadtverordnetenmandat in Muelheim wegen angeblicher Arbeitsueberlastung niederlegte, wohl formell seinen Uebtritt von den Deutschnationalen zu den Nationalsozialisten vollzogen. Im uebrigen war die Aufnahme, die die Ausfuhrungen Hitlers fanden, auffallend zurueckhaltend. Offenbichtlich hat sich die Mehrheit der Zuhoeerer nicht durch Sympathie- und Lobgebingen allzu sehr exponieren wollen.

Vorstehendes ist eine wortgetreue Abschrift aus der VOSSISCHEN ZEITUNG v. 27.1.1932, was ich hiormit beglaubige.

Dr. Rudolf Dix

Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 21 - SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT Schmitz

NO. 21

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

NO. NAME
SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT NO. 21

Schmitz

28/1/48

Schmitts Nr.

Exhibit Nr.

(Flick-Exhibit Nr. 80)

Hermann Reusch

Oberhausen/Rheinl., den 28. Juli 1947

E R K L A E R U N G .

Ich, Bergassessor a.D. Dr. phil. Hermann Reusch, geb. 2.VIII.1896 in Witkowitz, Mähren, wohnhaft zu Oberhausen Rheinl., am Grafenbusch 38, weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nuernberg vorgelegt zu werden.

Ein grosser Teil der deutschen Industriellen hat sich seit Bismarck's Zeiten politisch zurückgehalten. Sie sind auf politischem Gebiet in der ersten Republik durch einzelne Persönlichkeiten stärker in Erscheinung getreten, ohne aber einen ausschlaggebenden Einfluss auf Parlament und Regierung zu gewinnen.

Beim Auftreten Adolf Hitlers war eine einheitliche Meinungsbildung auf politischem Gebiet bei der Industrie nicht vorhanden. Extreme Anhänger des Nationalsozialismus wie Thyssen und Kirdorf waren Einzelgänger. Das Gros stand politisch mehr oder weniger auf dem Boden der Deutschen Volkspartei. Daneben ergab es erbitterte Gegner des dritten Reiches sowie politisch neutrale Persönlichkeiten, die sich in das Getriebe der Nationalsozialistischen Partei nicht hineinziehen liessen.

Es kann ohne Vorbehalt gesagt werden, dass in der deutschen Industrie und insbesondere auch in der Grossindustrie alle politischen Strömungen und Auffassungen von den Demokraten über das Zentrum bis zu den Rechtsparteien vertreten waren. Der Vorwurf,

Schmitts Nr.

Exhibit Nr.

(Flick Exhibit Nr. 80)

dass die Grossindustrie im besonderen Masse der Wegbereiter fuer Adolf Hitler gewesen sei, ist unberechtigt. Seine Gefolgsleute aus der Industrie rekrutierten sich in erster Linie aus den Kreisen der kleineren und mittleren Unternehmer.

Adolf Hitler haette sich wahrscheinlich grossere Schwierigkeiten gegenueber gesehen, wenn die fuehrenden Wirtschaftler zu einem geschlossenen "Nein" ihm gegenueber gekommen waeren. Eine derartige geschlossene Meinungsbildung war aber, wie oben dargelegt, ueberhaupt nicht moeglich. Demgegenueber ist festzustellen, dass sich Adolf Hitler unter keinen Umstaenden haette halten koennen, wenn nicht am 1. Mai 1933 die gesamte klassenbewusste Arbeiterschaft den Maiumzug hinter den Hakenkreuzfahnen mitgemacht haette, und wenn am 2. Mai 1933 nach dem Raub der Gewerkschaftshauser durch die Nazis die klassenbewusste Arbeiterschaft in den Generalstreik getreten waere, der damals durchaus kein grosses Risiko dargestellt haette. Dieser Generalstreik haette der nationalsozialistischen Machtergreifung zweifellos mehr geschadet, als die sagenhaften Millionenspenden der Industrie, deren tatsaechliche Aufbringung bis heute noch unbewiesen ist, genutzt haben koennten.

gez. Hermann Reusch

Die obige Unterschrift von Dr. Hermann Reusch, Oberhausen/Rheinl.

Am Grafenbusch 38, vor dem Buergemeister gez. Koerner geleistet,

wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ich beglaubige hiermit, dass dies eine wortgetreue Abschrift einer Urkunde ist, welche ich als Verteidiger des Angeklagten Flick im Fall Vereinigte Staaten von Amerika gegen Flick u.a. in meinem Urkundenbuch Nr. IV eingereicht habe. Diese Urkunde wurde unter Exhibit Nr. 80 vom Gericht angenommen.

Musraberg, den 18.12.1947

Dr. Rudolf Dix
(Dr. Rudolf Dix)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 22-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT Schmitz

NO. 22

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

NO. NAME
SCHMITZ

DOC NO. 22 DEFENSE EXHIBIT NO. 24

Schmitz

28/1/48

Schmitz Nr.

Exhibit Nr.

Ich beglaube hiermit, dass dies eine wortgetreue Abschrift
einer Urkunde ist, welche ich als Verteidiger des Angeklagten
Flick im Falle Vereinigte Staaten von Amerika gegen Flick u.a.
in meinem Urkundenbuch Nr. IV eingereicht habe. Diese Urkunde
wurde unter Exhibit Nr. 81 vom Gericht angenommen.

Nürnberg, den 15. Dezember 1947

Dr. Rudolf Dix

(Dr. Rudolf D i x)

Georg Mueller
Oerlinghausen
Tgb. Nr. 920/47.

Schmitz Nr.

Exhibit Nr.

Flick Doc. ⁸⁶.....

Exhib. Nr. ⁸¹.....

Oerlinghausen, den 29.7.1947.

EIDESSTATTLICHE VERSICHERUNG.

Sehr geehrter Herr Doktor!

Ich versichere hierdurch an Eidesstatt, dass ich bis zur Niederlegung meines Amtes als Mitglied des Praesidiums des Reichsverbandes der deutschen Industrie im Anschluss an den Umsturz 1933 an den fuer die Haltung der Industrie massgebenden Beratungen teilgenommen und die Entwicklungen um so aufmerkamer verfolgt habe, als ich schon damals in schärfster Opposition gegen den Nationalsozialismus stand.

Dieses vorausgeschickt, weiss ich aus eigener Kenntnis, dass die Behauptung, "die Industrie" habe Hitler in den Sattel gehoben, eine grobe Geschichtsfaelschung darstellt.

Wohl gab es sowohl in den Reihen der Schwerindustrie als auch unter Vertretern der Klein- und Mittelbetriebe kleine Gruppen oder Einzelaengere, die schon seit 1932 oder fruher als Anhaenger oder Mitlaeufer hervortraten. Sie spielten aber bis zum Umbruch keinerlei entscheidende Rolle, sondern befanden sich selbst nach den Januar-Ereignissen in anscheinend hoffnungsloser Minderheit. Auch verschiedene Vorstoesse von Thyssen erregten leider mehr mitleidiges Kopfschuettern als erregten Widerstand.

Noch nach dem gewaltsamen Einbruch der Nazisten in die Geschaeftsfuehrung des Reichsverbandes im April 1933 und der sich dabei herauszeichnenden Neigung des Vorsitzenden Krupp zum Kompromiss kam es zu heftigen Zusammenstoessen im Praesidium, in deren Gefolge Krupp seinen Ruecktritt anbot, weil er gegenueber der Opposition in der Minderheit blieb.

Es stellte sich jedoch bald heraus, dass in diesem Zeitpunkt die Machtmittel Hitlers bereits zu stark waren, um eine selbständige Opposition mit Aussicht auf Erfolg durchzuführen. Krupp kapituliert, um den Reichsverband zu retten. Die Führer der Opposition traten zurück oder wurden gewaltsam ausgebootet, die Uebertritte von Industriellen zur Partei nahmen zu, die Geschäftsführung wurde umgebaut, die Organisation wurde der Genehmigung der Regierung unterstellt und somit jede selbständige Politik der Industrie lahmgelegt. Selbst bei dieser Entwicklung war garkleine Rede davon, dass die Industrie als Ganzes oder auch nur zu ueberwiegenden Teilen sich zum Nazismus bekannte, insbesondere auch die massgebendsten Führer der Grossindustrie verharrten innerlich in schärfster Opposition, wenn sie auch zum Teil je nach ihrer Stellung und der Verantwortung fuer die von ihnen gefuehrten Werke diese Einstellung mit viel Vorsicht dokumentierten. Um nur einige Namen zu nennen, erinnere ich an Rensch, Bosch, Bucher, Bosch-Stuttgart, Lammere, Heintze, Poensgen, Mittelsten-Scheid, die mit vielen anderen hunderten prominenter Industrieller nicht daran dachten irgendwelche Konzessionen zu machen und die teilweise bis zur aeussersten Selbstgefuehrdung ihre Opposition auch nach aussen hin hervortreten liessen. Bei den vielfachen Erörterungen im Kreise solcher Opponenten war es die durchaus vorherrschende Auffassung, dass es zu der Zeit sinnlos gewesen waere, sich als Maertyrer zu opfern. Der Röhmputsch bestaetigte die Ansicht, dass die ruecksichtsloseste Anwendung der in der Hand Hitlers konzentrierten Machtmittel jeden aktiven Widerstand im Keime ersticken und die Wirtschaft fuer den erhofften Wiederschlag in der Stimmung der Massen der wertvollsten Führer einer aktiven Widerstandsbewegung berauben wurde.

Später, seit etwa 1937, als nach der Ausbootung von Fritsch die Ausrichtung der Wirtschaft auf die reine Rüstung begann, war die Befehlsgewalt und die Eingriffsmöglichkeit in das Programm der Betriebe so weit gediehen, dass auch die striktesten Opponenten in der Industrie sich diesen Befehlen zur Verfügung stellen mussten, ob sie wollten oder nicht. Ich weiss aus Erfahrung, welche schweren inneren Kämpfe es einigen meiner Bekannten aus der Grossindustrie gekostet hat, sich diesem Zwang zu beugen, nachdem sie ihre innere Befriedigung darin gefunden hatten, bis dahin ihre Werke so geführt zu haben, dass sie nicht einen einzigen Rüstungsauftrag übernehmen. Infolgedessen nahm von diesem Zeitpunkt ab auch die Zahl der Industriellen zu, welche zum Schutz ihrer Werke entweder selbst Parteimitglied wurden oder wenigstens einige ihrer Direktoren dazu bestimmten.

Ich habe persönlich diese Konzessionen niemals gebilligt, habe fuer die durchaus unegoistischen Gruende in einigen Faellen jedoch Verstaendnis gehabt.

Mit vorzueglicher Hochachtung

Ihr sehr ergebener

gez. Mueller

Vorstehende Unterschrift wird
hiermit beglaubigt.

Oerlinghausen, den 15.8.1947

Der Stadtdirektor
gez. I.V. Bocher

3001

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 23-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT Schmitz

NO. 23

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

NO. NAME
SCHMITZ
DOC NO. 23 DEFENSE EXHIBIT NO. 23
28/1/48

Ich, Professor Dr. Hermann Warmbold, 71 Jahre alt, wohnhaft in Tegernsee, Oberbayern, Neureuth~~er~~strasse 130 1/2, weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides statt, dass meine Aussagen nach bestem Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg vorgelegt zu werden.

Ich habe dem Vorstand der I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft als ordentliches Mitglied von 1926 bis 1931 angehört. Am 10. Oktober 1931 trat ich als Reichswirtschaftsminister in das Kabinett Brüning ein.

Meiner Erinnerung nach hatte ich im Sommer 1931 mit Brüning eine Unterhaltung über die Lage der Landwirtschaft. Auf Wunsch von Brüning stellte ich für ihn die besprochenen Gedankengänge in einer kleinen Denkschrift zusammen, die dann später in einem von Brüning zusammengerufenen Kreise von Persönlichkeiten, an die ich mich nicht mehr erinnern kann, besprochen wurde. Ich war zu jener Zeit Vorstandsmitglied der I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft, vertrat jedoch hierbei meine persönlichen Auffassungen als landwirtschaftlicher Fachmann. Der entstandene persönliche Kontakt mit Brüning mag vielleicht der Anlass gewesen sein, dass in einer Unterredung, die meiner Erinnerung nach im Herbst 1931 zwischen Brüning und Schmitz über die Umbildung eines Kabinetts geführt wurde, auch mein Name genannt wurde. Meiner Erinnerung nach teilte mir Schmitz mit, dass er bei Brüning gewesen sei und dass Brüning den Wunsch geäußert habe, dass ich in sein neues Kabinett eintreten möge. Meiner Erinnerung nach veranlasste

mich Schmitz, mich fernmündlich mit Brüning in Verbindung zu setzen. In der vereinbarten Besprechung, die äusserst kurz war, bat mich Brüning um einen schnellen Entschluss, in sein neues Kabinett einzutreten, da er in der Kabinettsbildung schnellstens zuende kommen müsste, da der "alte Herr" - gemeint war Reichspräsident von Hindenburg - schon sehr nervös geworden sei. Ich war überrascht, dass Brüning mich bat, das Reichswirtschaftsministerium zu übernehmen, da ich erwartet hatte, dass mir das Landwirtschaftsministerium angeboten werden würde. Auf meinen Hinweis erwiderte Brüning, dass mir ja nicht nur landwirtschaftliche sondern ebenso allgemein wirtschaftliche Kenntnisse zur Verfügung ständen. Er bat mich daher, meine Bedenken wegen des Ressorts fallen zu lassen. Da ich den von Brüning gesteuerten Kurs der mittleren Linie für richtig hielt, sagte ich zu.

Eine Besprechung der speziellen wirtschaftspolitischen Grundlinien der Brüning'schen Politik hatte wegen der Kürze der verfügbaren Zeit nicht stattgefunden. In der praktischen wirtschaftspolitischen Arbeit des Kabinetts zeigte sich jedoch bald, dass ich mit dem deflationistischen Kurse, der weitgehend auf den Einfluss des damaligen Reichsbankpräsidenten Luther zurückzuführen sein dürfte, nicht einverstanden sein konnte, da nach meiner Auffassung dadurch die Wirtschaftskrise verschärft und die Zahl der Arbeitslosen erhöht wurde. Der deflationistische Kurs fand seinen Ausdruck in der Notverordnung vom Dezember 1931, die von mir abgelehnt und darüber hinaus nicht mitgezeichnet wurde. Ich bat daher Brüning meinen Rücktritt an. Brüning bat mich, den Zeitpunkt für mein Ausscheiden, insbesondere auch weil die Meinungsverschiedenheit sich auf das wirtschaftliche Gebiet be-

schraenken, zu verschieben, damit keine ungünstige politischen Auswirkungen auf die bevorstehende Wahl des Reichspräsidenten herbeigeführt und das Kräfteverhältnis zugunsten Hitlers verschoben würde. Da ich den gleichen Wunsch hatte, sagte ich Brüning zu, dass ich erst nach der Wahl des Reichspräsidenten demissionieren würde. Ich habe mich an diese Absprache gehalten und auf Wunsch von Brüning mich darüber hinaus bereit erklärt, ihm nach meinem Ausscheiden jederzeit zur Verfügung zu stehen. Er bestätigte dies in einem Briefe vom 6. Mai 1932, in dem es heisst:

"Bei diesem Abschluss unserer dienstlichen Zusammenarbeit moechte ich meiner freudigen Genugtuung Ausdruck geben, dass sie sich im Sinne unserer letzten Aussprache mir bei der Durchführung der weiteren schweren Aufgaben der Reichsregierung auch fernerhin mit Ihrem wertvollen Rat zur Verfügung stellen werden."

Auf Aufforderung von Papens trat ich am 1.6.1932 als Reichswirtschaftsminister wieder in die Reichsregierung ein und nahm an der Konferenz von Lausanne teil, die eindringlich die Richtigkeit und den Erfolg Brüning'scher Aussenpolitik vor Augen führte. Meiner Erinnerung nach war bei der Bildung der neuen Regierung die Abkehr von der deflationistischen Wirtschaftspolitik klargestellt. Sie konnte nach dem Verlauf der Konferenz von Lausanne in Angriff genommen werden. Es konnte erwartet werden, dass dadurch eine, wenn auch langsame wirtschaftliche Erholung eintreten würde. Auch nach dem Ausscheiden Brüning's musste es die allgemeine Richtlinie der Reichspolitik sein, ein Abgleiten in radikale Entwicklungen zu verhindern. Dazu sollte auch der sogenannte Papenplan zur Belebung der Wirtschaftstätigkeit beitragen.

Auch dem Kabinett Schleicher habe ich aus der gleichen grundsätzlichen Einstellung angehört. Als jedoch am 30.1.1933 Hitler zum Reichskanzler ernannt wurde, hatte ich keine Hoffnung mehr, zur

Innehaltung einer mittleren politischen und wirtschaftlichen Grundlinie beitragen zu können. Ich schied daher mit diesem Tage aus der Regierung aus.

Ich darf hier noch eine persönliche Anmerkung machen. Während meines ganzen Lebens interessierte mich Wissenschaft und Wirtschaft, aber nicht Politik. Ich bin zwar in Preussen (im Jahre 1921) und später im Reich Minister gewesen - aber immer Fachminister, die man braucht, wenn die Berufspolitiker sich über die Regierungsbildung schwer oder nur auf diesem Wege einig werden können. Solche Minister werden nicht mehr benötigt, wenn die politische Lage sich bessert und weniger unpopuläre Massnahmen getroffen werden müssen.

H. Hermann Warmbold

gez. Dr. Hermann Warmbold

Die obige Unterschrift von Professor Dr. Hermann Warmbold, wohnhaft in Tegernsee, Oberbayern, Neureuthausstrasse 130 1/2, wurde vor mir, Hanns Gierlichs, stellvertretendem Verteidiger vor dem Nürnberger Militärgerichtshof, geleistet, was ich hiermit beglaubige und bezeuge.

Tegernsee, den 5. Oktober 1947.

Hanns Gierlichs

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 24-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT Schmitz

NO. 24

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

NO.

NAME
SCHMITZ

Schmitz

DOC NO. 24

DEFENSE EXHIBIT NO.

24

28/1/48

Ich, Ernst Pfeiffer, 67 Jahre alt, wohnhaft in Tenne/Taunus über Camberg/Nassau, weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, dass meine Aussagen nach bestem Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht werden, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof in Nürnberg vorgelegt zu werden.

Seit 15. Juni 1922 war ich bei der Firma Kalle & Co. Aktiengesellschaft, Wiesbaden-Biebrich, angestellt und dort zunächst als persönlicher Sekretär des Herrn Dr. Kalle zur Unterstützung bei seinen Arbeiten als Landtags- und Reichstagsabgeordneter und als massgebliches Mitglied des Parteivorstandes der Deutschen Volkspartei eingesetzt, später auch zur Bearbeitung seiner privaten Angelegenheiten. In dieser Eigenschaft war ich mit der technischen Abwicklung der von Herrn Dr. Kalle aus I.G.-Mitteln zu veranlassenden Unterstützungszahlungen an politische Parteien und Politiker selbst befasst.

Die Festsetzung der Höhe der Zahlungen erfolgte seinerzeit durch Herrn Dr. W. F. Kalle nach Rücksprache mit den zuständigen I.G.-Stellen, während die Abrechnung jeweils mit Herrn Geheimrat Schmitz vorgenommen wurde. Die Beträge wurden von mir in Empfang genommen bei der Heydtkontor G.m.b.H. durch Vermittlung des Herrn Dr. Brückner von der Deutschen Länderbank. Infolge einer langwierigen Erkrankung des Herrn Dr. Kalle liefen im Jahre 1933 die von ihm eingeleiteten Zahlungen lediglich aus, da die Behandlung dieser Fragen auf andere Stellen innerhalb der I.G. überging, zumal sich Herr Dr. Kalle aus seiner politischen Tätigkeit nach der Machtergreifung Hitler's völlig zurückzog. Von diesem Zeitpunkt an entzogen sich daher die weiteren Zahlungen der Mitwirkung und Aufsicht des Herrn Dr. Kalle und damit auch meiner Beteiligung an ihrer technischen Durchführung. Da mir keinerlei Unterlagen mehr zur Verfügung stehen, bin ich nicht in der Lage, genaue Angaben zu machen, doch schätze ich die über mich abgewickelten Zahlungen wie folgt:

I. An laufenden jährlichen Beiträgen wurden gewährt an Gliederungen und Politiker:

- | | |
|---|-----------------|
| a) der Deutschen Volkspartei | ca Rm 200 000.- |
| b) der Deutschen Demokratischen Partei
(später Staatspartei) | ca Rm 30 000.- |
| c) der Deutschen Zentrums Partei | ca Rm 50 000.- |

An sonstige politische Parteien wurden nach meiner Erinnerung über Herrn Dr. Kalle und durch meine Vermittlung keinerlei Beiträge gezahlt.

II. Bei Reichstags- oder Landtagswahlen wurden über diese Beiträge hinaus schätzungsweise jeweils als Sonderzahlung für diese Zwecke gewährt:

- | | |
|--|-----------------|
| a) an Gliederungen der Deutschen Volkspartei | ca Rm 200 000.- |
| b) an Gliederungen der Deutschen Demokratischen Partei (später Staatspartei) | ca Rm 50 000.- |
| c) an Gliederungen der Deutschen Zentrums Partei | ca Rm 70 000.- |

Zu Lebzeiten des Herrn Dr. Stresemann dürfte der an die Deutsche Volkspartei gewährte Betrag sowie die Zahlungen, die nach Abstimmung mit ihm an andere politische und wirtschaftspolitische Stellen geleistet wurden, noch wesentlich höher gewesen sein. Dazu kam ferner die pressenässige Unterstützung seiner politischen Ideen, für die weitere namhafte Beträge aufgewandt wurden.

III. Bei der Präsidentenwahl des Jahres 1932 wurde nach meiner Erinnerung zur Unterstützung der Kandidatur Hindenburgs gegen Hitler ein einmaliger Betrag von

Rm 1 000 000.-

in Form eines Verrechnungsschecks gewährt. Dieser Scheck wurde in Frankfurt/M. ausgestellt, durch mich nach Berlin überbracht und dort nach Bestätigung seitens der Reichsbank oder der Deutschen Bank in der Wilhelmstrasse von mir abgegeben.

IV. Bei der Verteilung der Wahlunterstützungen im Zusammenhang mit der Märzwahl 1933 habe ich nach meiner Erinnerung nicht mitgewirkt, da diese Zahlungen nicht über Herrn Dr. Kalle liefen, weil er sich von Ende Januar bis Anfang März aus gesundheitlichen Gründen ausserhalb Deutschlands befand und auch ich selbst den grössten Teil dieser Zeit zu einem Auslandsurlaub verwandt habe; jedoch halte ich es für sicher, dass auch bei dieser Wahl die oben genannten Parteien unterstützt worden sind, wahrscheinlich in dem oben erwähnten Umfange.

Am 1. September 1933 schied ich aus meiner Stellung bei Herrn Dr. Kalle aus und übernahm bei der I.G. in Ludwigshafen die Leitung des Personalbüros für akademisch gebildete Angestellte. Ich erinnere mich aber, dass im Zusammenhang mit der Auflösung der übrigen Parteien nach der Märzwahl 1933 noch erhebliche Beträge aufgewandt

worden sind, um der Deutschen Volkspartei die Bezahlung ihrer Wahlschulden zu ermöglichen und die Parteibeamten für eine Übergangszeit sicherzustellen. Genaue Beträge sind mir, da ich in die Zahlungen nicht unmittelbar eingeschaltet war, nicht mehr in Erinnerung. Ob auch Beträge an die Staatspartei und die Zentrumsparlei gezahlt worden sind, weiss ich nicht, halte es jedoch für möglich.

Ernst Pfeiffer
gez. Ernst Pfeiffer

Die obige Unterschrift von Herrn Ernst Pfeiffer, Tenne/Taunus über Camberg/Nassau, wurde vor mir, Hanns Gierlichs, stellvertretender Verteidiger vor dem Nürnberger Militärgerichtshof, geleistet, was ich hiermit beglaubige und bezeuge.

Wiesbaden, den 8. September 1947

Hanns Gierlichs

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 25-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT Schmitz

NO. 25

NUMBERED FOR REFERENCE _____

SUBMITTED 28/1/48

DOC NO. 25-SCHMITZ DEFENSE EXHIBIT NO. 28/1/48

Ich, Dr. Wilhelm Ferdinand Kalle, 77 Jahre alt, wohnhaft in Tutzing am Starnberger See, Hauptstrasse 27, weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre an Eides Statt, dass meine Aussage nach bestem Wissen und Gewissen der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof in Nürnberg vorgelegt zu werden.

Mir ist die eidesstattliche Erklärung von Herrn Ernst Pfeiffer vom heutigen Tage über die Spenden der I.G. zu politischen Zwecken vorgelegt worden. Ich halte diese Erklärung grundsätzlich für richtig, wenn ich mich auch an die darin genannten Beträge im einzelnen heute nicht mehr erinnern kann. In Ergänzung dieser Erklärung bemerke ich noch folgendes.

1. Ich halte es für sehr wahrscheinlich, dass Professor Hummel neben den von mir veranlassten Zahlungen an die Deutsche Demokratische Partei bzw. später die Deutsche Staatspartei auch noch direkte Beträge für den gleichen Zweck über Geheimrat Bosch erhalten hat, da Bosch Hummel menschlich und politisch besonders nahestand und einen ständigen Kontakt mit ihm unterhielt.
2. Neben Zahlungen der vorerwähnten Art wurde auch allgemein die Politik der internationalen Zusammenarbeit und der europäischen Verständigung, auch soweit sie nicht an bestimmte Parteien gebunden war, durch gelegentliche namhafte Spenden unterstützt. Ich erinnere mich insbesondere der Zahlungen an die Paneuropäische Union, welche an den Grafen Coudenhove-Kalergi geleistet wurden sowie an die Unterstützungen der Europäischen Revue.
3. Zur Frage der Zuständigkeit für Spenden bemerke ich, dass Spenden grösseren Umfanges und von grundsätzlicher Bedeutung vom Verwaltungsrat gebilligt werden sollten. In der praktischen Handhabung haben sich die Dinge so entwickelt, dass ich mich mit Bosch und manchmal auch mit Duisberg abgestimmt habe, und dass Schmitz wegen der Durchführung der Zahlungen das Erforderliche veranlasste, wenn ich ihm mitteilte, dass Bosch einverstanden sei. Wie sich die Dinge von 1933 an entwickelt haben, entzieht sich im einzelnen meiner Kenntnis.

Dr. W. F. Kalle

gez. Dr. Wilhelm Ferdinand Kalle

Die obige Unterschrift von Dr. Wilhelm Ferdinand Kalle, wohnhaft in Tutzing am Starnberger See, Hauptstrasse 27, wurde von mir, Hanns Gierlichs, stellvertretender Verteidiger vor dem Nürnberger Militärgerichtshof, geleistet, was ich hiermit beglaubige und bezeuge.

Wiesbaden-Biebrich, den 14. September 1947

Hanns Gierlichs

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 26-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT Schmitz

NO. 26

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

NO. NAME
SCHMITZ
DOC. NO. 26 DEFENSE EXHIBIT NO. 26
28/1/48

Dr. Dr. Günther Gereke
Mitglied des Landtages
Niedersachsen

Ich, Günther Gereke, Hannover-Kleefeld, Schellingstr. 5 B, bin darüber unterrichtet, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe.

Ich erkläre hiermit an Eidesstatt, dass meine nachstehende Aussage nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um dem amerikanischen Militärtribunal in Nürnberg (Fall VII) vorgelegt zu werden.

Bei den Reichspräsidentenwahlen im Frühjahr 1932 hatten sich folgende Partei- und sonstige Organisationen zu einer Arbeitsgemeinschaft für die Wiederwahl des Reichspräsidenten von Hindenburg zusammengeschlossen:

Sozialdemokratische Partei Deutschlands
Deutsche Staatspartei
Zentrumspartei
Bayrische Volkspartei
Wirtschaftspartei
Bauern- und Landvolkpartei
Deutsche Volkspartei
Christlich-Soziale Volkspartei
Volkskonservative Partei
sowie die freien und christlichen Gewerkschaften
das Reichsbanner "Schwarz-Rot-Gold"
der Jungdeutsche Orden und
weite Kreise des Stahlhelms.

Die örtlichen Arbeitsausschüsse schlossen sich zu sogenannten "Hindenburg-Ausschüssen" zusammen, die ihre Spitze fanden in den "Vereinigten Hindenburg Ausschüssen Deutschlands" in Berlin. Die "Vereinigten Hindenburg Ausschüsse Deutschlands" wählten zur Durchführung der Wahl einen Arbeitsausschuss, zu dessen Vorsitzenden ~~ihm~~ von allen Beteiligten gewählt wurde. In diesen "Vereinigten Hindenburg Ausschüssen Deutschlands" hatten sich somit alle verfassungstreuen Gruppen, die sich für eine weitere friedliche Entwicklung einsetzten, zusammengeschlossen im Gegensatz zu den radikalen Vertretern, die sich um den Präsidentschaftskandidaten Hitler auf der äußersten Rechten und dem Kommunistenführer Thälmann als Präsidentschaftskandidaten der äußersten Linken scharten.

Zu den Mitgliedern des genannten Arbeitsausschusses und damit zu den führenden Männern, die sich für die Wahl Hindenburgs einsetzten, gehörte auch Herr Geheimrat D u i s b e r g, der damalige Vorsitzende des Aufsichtsrates der J.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft. Geheimrat Duisberg, damals auch Vorsitzender des Reichsverbandes der deutschen Industrie, hat sich insbesondere in den Kreisen der deutschen Wirtschaft stark für die Wiederwahl des Reichspräsidenten v. Hindenburg eingesetzt und hat aus den ihm nahestehenden Kreisen sehr erhebliche Mittel für die Wahl des Präsidentschaftskandidaten v. Hindenburg zusammengebracht. Von den rund RM. 7.500.000.-- (Siebeneinhalb Millionen Reichsmark) aufbrachten Wahlgeldern ging ein erheblicher Teil auf die Vermittlung des Herrn Geheimrat Duisberg zurück. Herr Geheimrat Duisberg sagte mir, dass allein RM. 1.000.000.-- (Ein Million Reichsmark) von der J.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft selbst zur Verfügung gestellt worden seien.

Wie eindeutig die Einstellung von Herrn Geheimrat Duisberg gegenüber dem Nationalsozialismus war, ergibt sich auf dem folgenden:

Als ich bald nach der sogenannten Machtergreifung auf Befehl Hitlers verhaftet wurde und man mir im Zusammenhang mit dem Präsidentschaftswahlkampf einen in der Öffentlichkeit wohlbekannten politischen Prozess machte, hat Herr Geheimrat Duisberg als Zeuge in diesem Prozess noch im Jahre 1934 eine sehr mannhafte klare Einstellung gegen Hitler und den Nationalsozialismus eingenommen.

Hannover, den 21. Oktober 1947

Dr. Dr. Günther Gereke
(Dr. Dr. Günther Gereke)

Die vorstehende Unterschrift des Herrn Dr. Dr. Günther Gereke Hannover-Kleefeld, Schellingstr. 5 B, ist vor mir, Hanns Gierlichs, stellvertretender Verteidiger vor dem amerikanischen Militärtribunal in Nürnberg, geleistet worden, was ich hiermit bestätige und bezeuge.

Hannover, den 21. Oktober 1947.

Hanns Gierlichs
(Hanns Gierlichs.)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 27-SCHMITZ

Schmitz-DEFENSE EXHIBIT—
NO. 27

NUMBERED FOR REFERENCE—

SUBMITTED 28/1/48

NO. NAME
SCHMITZ Schmitz
DOC NO. 27 DEFENSE EXHIBIT NO. 27
28/1/48

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Ernst Pfeiffer, 67 Jahre alt, wohnhaft in Tenne/Taunus, über Camberg/Nassau, weisse, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides statt, dass meine Aussagen nach bestem Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht werden, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof in Nürnberg vorgelegt zu werden.

Seit 15. Juni 1922 war ich bei der Firma Kalle & Co. Aktiengesellschaft, Wiesbaden-Biebrich, angestellt und dort zunächst als persönlicher Sekretär des Herrn Dr. Kalle zur Unterstützung bei seinen Arbeiten als Landtags- und Reichstagsabgeordneter und als massgebliches Mitglied des Parteivorstandes der Deutschen Volkspartei eingesetzt, später auch zur Bearbeitung seiner privaten Angelegenheiten. In dieser Eigenschaft war ich mit der technischen Abwicklung der von Herrn Dr. Kalle aus I.G.-Mitteln zu veranlassenden Unterstützungszahlungen an politische Parteien und Politiker selbst befasst.

Im Zuge der politischen Unterstützungszahlungen hatte Herr Dr. Kalle sich insbesondere auch für die Erhaltung der Frankfurter Nachrichten, einer volksparteilichen Zeitung eingesetzt, als diese infolge der allgemeinen Wirtschaftsdpression und später der immer mehr an Boden gewinnenden Nazipresse in wirtschaftliche Schwierigkeiten geriet.

Verleger der Zeitung war die I.G. Holzward Nachf. G.m.b.H., von deren Gesellschaftsanteilen Dr. Kalle etwa ab 1930 nach und nach fast 3/4 aus I.G.-Mitteln zu Stützungszwecken erwarb, während die restlichen Anteile von Herrn Richard Merton und Herrn von Bethmann übernommen wurden. Die Aufwendungen der I.G. für die G.m.b.H.-Anteile

6

lagen in Anbetracht des mit dem Erwerb verfolgten Zweckes teilweise über pari, obwohl die schwierige Lage des Unternehmens einen solchen Preis an sich nicht rechtfertigte.

Nach dem verstärkten Auftreten der Nazipresse- und Propaganda nach der Machtergreifung ging der Ertrag der etwa 200 Jahre alten bürgerlichen Zeitung ständig zurück, sodass ein sich steigender bilanzmässiger Verlust entstand. Es wurden daher seitens des Hauptgesellschafters, vielleicht auch teilweise durch Herrn Dr. Richard Merton laufend Zuschüsse à fond perdu geleistet, um die Zeitung durchzuhalten. Die Zuschüsse der Gesellschafter erfolgten daneben auch aus sozialen Gründen, um die Gehälter und Löhne der Angestellten und Arbeiter (bei ersteren gekürzte Beträge) weiterzahlen zu können. Im Jahre 1934 steigerte sich der monatliche Verlust auf RM 14 bis 18.000.-. Die dadurch notwendigen dauernden Zuschüsse waren aber auf die Dauer finanziell nicht tragbar zumal eine Besserung der finanziellen Situation der Zeitung nicht abzusehen war. Da auch ein ständig grösser werdender Druck des Gauleiters Sprenger und seiner Beauftragten bestand, die Zeitung in die Hand zu bekommen, entschlossen sich die Gesellschafter schliesslich, das Unternehmen zu liquidieren, da sie nicht gewillt waren, die alte bürgerliche Zeitung in die Hände der Nazis fallen zu lassen.

Bei der Veräusserung des Grundstücks und der Druckereimaschinen wurde das Verlagsrecht absichtlich nicht mit verkauft, ebenso auch nicht das sehr wertvolle Zeitungsarchiv, das später geschenkwweise der Stadt Frankfurt überlassen wurde.

Im Zuge der Liquidation wurden abermals erhebliche Mittel aufgewandt, um dem Personal und insbesondere den Mitgliedern des Redaktionstabes, die wegen ihrer politischen Haltung Schwierigkeiten

hatten, eine neue Beschäftigung zu finden, eine wirtschaftliche Hilfestellung leisten zu können. Einem besonders exponierten Mitglied der Redaktion, gegen dessen weitere Betätigung auf journalistischem Gebiet von Parteiseite Einspruch erhoben wurde, wurde eine Beschäftigung bei der I.G. Farbenindustrie A.G. vermittelt.

Die Gesamtaufwendungen, die Herr Dr. Kalle im Zusammenhang mit den Frankfurter Nachrichten für die I.G. gehabt hat, sind mir nicht mehr genau in Erinnerung. Sie übersteigen aber mit Sicherheit den Betrag von RM 500.000.-.

Mir ist weiter bekannt, dass die I.G. ebenfalls in sehr erheblichem Umfang die bekannte "Frankfurter Zeitung" unterstützt hat. Da ich jedoch mit diesen Zahlungen nicht selbst befasst war, kann ich Einzelheiten hierüber nicht angeben.

Frankfurt/Main, den 18.12.1947.

Ernst Pfeiffer

Nr. 425..... 1947. der Urkundsrolle

(gez. Ernst Pfeiffer)

Die obige Unterschrift von Herrn Ernst Pfeiffer, Tenne/Taunus, über Camberg/Nassau, wurde vor mir, Rechtsanwalt und Notar Dr. jur. Wilhelm Gentzsch, Frankfurt am Main geleistet, was ich hiermit beglaubige und bezeuge.

Frankfurt/Main, den 18.12.1947.



Wilhelm Gentzsch

Kostenrechnung

Geschäftswert: 2.000,-

Gebühr 85 144, 26 39 . . .

Zusatzgebühr § 62

Schreibgebühren: 103, 152 .

Postgebühren §§ 138, 152

Umsatzsteuer

Zusammen: 3.09 RM

William F. Fisher



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 28-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 28

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

NO.

NAME
SCHMITZ

Schmitz

DOC NO. 28

DEFENSE EXHIBIT NO.

18

28/1/48

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Karl Holdermann, Heidelberg, Schröderstr. 64, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.

1.) Ich bin 1882 in Karlsruhe geboren, Chemiker, Doktor-Ingenieur. Von 1906 bis 1946 war ich in der Badischen Anilin- und Soda-Fabrik in Ludwigshafen a. Rhein, später I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft angestellt, seit 1929 als Direktor und Leiter der Patentabteilung; seitdem bin ich pensioniert.

2.) Über die Beziehungen von Professor Dr. Carl Bosch, der seit 1919 Vorsitzender ^{des Vorstandes} der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik (später I.G. Farbenindustrie A.G.) war, zu Professor Albert Einstein kann ich folgendes aussagen:

3.) Aus einer mir vorliegenden Karteikarte, die vom Sekretariat von Herrn Professor Dr. Bosch geführt worden ist, habe ich folgende Eintragungen entnommen:

Einstein-Stiftung, Astrophysikalisches Observatorium,
Potsdam.

Herr Prof. Dr. Bosch ist Mitglied des Kuratoriums. (S. Schreiben v. 22.6.22)

Die I.G. stiftete M 100 000.- (S. Schr. v. 18.8.22), davon entfallen auf die Badische M 25 000.-

H.G.R. Bosch stiftete M 2 000.- (S. Brf. 3.9.26).

I.G. stiftete RM 7 500.- (Brief 5.4.28)

Herr Geh. Rat Bosch stiftete RM 10.000.- (Brief 1.3.1929)
" " " " 2.000.- (" 26.5.31) .

4.) Nach einer weiteren Karteikarte hielt Professor Einstein am 1. und 2. März 1926 im Gesellschaftshaus der Badischen Anilin- und Soda-Fabrik, Ludwigshafen a. Rh., zwei Vorträge über seine Relativitätstheorie. Diese Vorträge, bei denen ich anwesend war, waren von schätzungsweise je 300 Akademikern besucht. Der Besuch von Professor Einstein und seine Vorträge fanden auf Einladung von Herrn Professor Bosch statt.

In der Zeitschrift "Die Naturwissenschaften", Bd.18, 3.777 von 1930, finden sich in einem Artikel von K.F.Bottlinger, betitelt "Zehn Jahre Einsteininstitut" folgende anerkennenden Worte:

Die Zuwendungen, die dem Institut durch die Notgemeinschaft der deutschen Wissenschaft sowie durch Herrn Prof.Dr.C.Bosch dauernd zufließen, haben an seiner Entwicklung entscheidend mitgewirkt.

6.) Aus einer Abrechnung der Deutschen Länderbank, Berlin, über den Herrn Geheimrat Professor Dr.Bosch im Jahre 1932 zugeflossenen Geldbetrag für den Nobelpreis habe ich weiter entnommen, dass Herr Geheimrat Bosch aus diesem Geldbetrag für den Bau eines Bürgebäudes durch die Einstein-Stiftung in Potsdam den Betrag von 6457.- Mark am 9.2.1933 abgerechnet hat.

7.) In der unter 6) erwähnten Abrechnung findet sich ferner ein Posten Vergütung zugunsten des Kontos Kaiser-Wilhelm-Institut für Chemie, Sonderkonto Abteilung Professor Meitner, RM 10 000.- (zehntausend Reichsmark).

Ich versichere hiermit die Richtigkeit und Wahrheit der vorstehenden Ausführungen.

Ludwigshafen a.Rhein, den 10.Dezember 1947

.....*Dr. Karl Holdermann*.....
(Dr.Karl Holdermann)

Ich, Rechtsanwalt Friedrich Silcher, Nürnberg, beglaubige und bezeuge hiermit vorstehende Unterschrift des Herrn Dr.Karl Holdermann, wohnhaft in Heidelberg, Schröderstrasse 64, als hier selbst vor mir eigenhändig geleistet.

Ludwigshafen a.Rhein, den 10.Dezember 1947

.....*Friedrich Silcher*.....
(Friedrich Silcher
Rechtsanwalt
Verteidiger am Militärgerichtshof Nürnberg)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 29-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT Schmitz

NO. 29

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

NO. NAME
SCHMITZ

Schmitz
DEFENSE EXHIBIT NO. 29

28/1/48

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

(Anklage Exh.No.33)

Abschrift

Auszug aus Document No. H2-6522
Office of Chief of Counsel for
War Crimes

Dr. Joseph Goebbels

Vom Kaiserhof zur Reichskanzlei

Eine historische Darstellung in Tagebuchblättern

(Vom 1. Januar 1933 bis zum 1. Mai 1933)

5. Auflage

121. - 140. Tausend

Zentralverlag der NSDAP. Frz. Eher Nachf., G.m.b.H.

München

(Auszug aus Seite 4 des Originals)

8. Dezember 1932.

In der Organisation herrscht schwere Depression. Die Geldsorgen machen jede zielbewusste Arbeit unmöglich. Es laufen Gerüchte um, dass Strasser eine Palastrevolution plane. Wie sie im einzelnen verlaufen soll, konnte ich noch nicht erfahren.

Man ist innerlich so wund, dass man nichts sehnlicher wünscht, als fuer ein paar Wochen aus all diesen Getriebe zu entfliehen.

Mittags platzt die Bombe: Strasser hat an den Fuehrer einen Brief geschrieben, in dem er ihm mitteilt, dass er seine saemtlichen Parteiamter niederlege. Er gibt dafuer ganz faule und indiskutable Beweggruende an. Man muesse die Partei an den Staat fuehren, es sei

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

(Auszug aus Seite 5 des Originals)

Jetzt der Augenblick gekommen, einzulenken, die Bewegung verbräuche sich in nutzloser Opposition, er könne diesen Kurs nicht mehr gutheissen und lehne die Verantwortung dafür ab.

(Auszug aus Seite 6 des Originals)

2. Februar 1933.

Die Vorbereitungen zum Wahlkampf lassen sich sehr gut an. Diesmal geht es auf Hauen und Stechen. Wir werden keinen Pardon geben und uns mit allen Mitteln durchzusetzen wissen.

(Auszug aus Seite 7 des Originals)

Die Gauleiter sind in Berlin versammelt. Ich spreche vor ihnen über Technik und Taktik des zu beginnenden Wahlkampfes. Unser Ziel muss sein, mit den an der Regierung beteiligten Parteien die absolute Mehrheit zu bekommen. Das weitere wird sich dann finden.

3. Februar 1933.

Ich bespreche mit dem Führer ausführlich die jetzt beginnende Wahlkampagne durch. Nun ist es leicht, den Kampf zu führen, denn wir können alle Mittel des Staates für uns in Anspruch nehmen. Rundfunk und Presse stehen uns zur Verfügung. Wir werden ein Meisterstück der Agitation liefern. Auch an Geld fehlt es natürlich diesmal nicht.

(Auszug aus Seite 8 des Originals)

Der Rundfunk macht mir einige Sorgen. An allen entscheidenden Stellen sitzen noch immer die alten

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

Systembonzen. Sie muessen moeglichst schnell ausgebootet werden, und zwar bis zum 5. Maerz so weit, dass der Schluss unserer Wahlaktion nicht mehr gefaehrdet werden kann.

(Auszug aus Seite 9 des Originals)

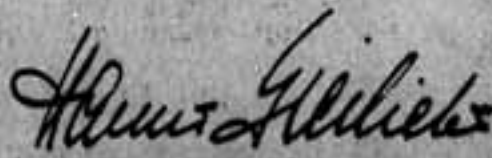
20. Februar 1933.

(Auszug aus Seite 10 des Originals)

Wir treiben fuer die Wahl eine ganz grosse Summe auf, die uns mit einem Schlage aller Geldsorgen enthebt. Ich alarmiere gleich den ganzen Propagandasapparat, und eine Stunde spaeter schon knattern die Rotationsmaschinen. Jetzt werden wir auf Hoechsttoure aufdrehen.

Ich, Hanns Gierlichs, stellvertretender Verteidiger vor dem Amerikanischen Militaergerichtshof Nuernberg, bestaetige hiermit, dass das vorstehende Schriftstueck eine wortgetreue Abschrift aus Document No. NI-6522, Anklagebeweisstueck 33 - Dr. Joseph Goebbels "Vom Kaiserhof zur Reichskanzlei - Eine historische Darstellung in Tagebuchblaettern (Vom 1. Januar 1933 bis zum 1. Mai 1933) - 5. Auflage, 121.-140. Tausend, Zentralverlag der NSDAP. Frz. Eher Nachf., G.m.b.H., Muenchen, ist.

Nuernberg, den 7. Januar 1948


GEE. HANNS GIERLICH

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 30-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 30

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

NO. NAME SCHMITZ
DOC. NO. 30 DEFENSE EXHIBIT NO. 30
28/1/48

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

Abschrift

Militärgerichtshof Nr.IV, Fall 5
Nuernberg, Deutschland, 21.Juli 1947
Sitzung von 9.30 - 12.30 Uhr

A U S Z U G

Seite 3948 - 3954

(Direktes Verhoer Schacht durch Dr. Dix)

....

F: Nun spielt hier im Indizienbeweis der Anklage auch die Tatsache eine Rolle, dass Flick bei der berühmten Spende der Industrie, im Februar 1933, nach der Machtergreifung, mit einer Summe - ich weiss nicht genau, ungefähr die seinen Vermögens- und Einkommensverhältnissen entsprechend, teilgenommen hat. Wurden Sie dem Tribunal bitte, Sie waren ja bei dieser Sammlung dabei, ueber Grund Sinn, Zweck, Motiv der Spende, politische Wirkung der Spende Auskunft geben?

A: Herr Praesident, ich bin selber zu dieser Versammlung mit eingeladen gewesen. Die Versammlung wurde eingeladen von Goering in das Haus des ^{tags} Reichspraesidenten, der Goering damals war. Goering hatte selber mit seinem Adjutanten die Listen der Einzuladenden aufgestellt, und soviel ich gesehen habe, waren fast sämtliche Maenner der deutschen Industrie aus allen Branchen vertreten, und ich

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

habe auch nicht gehoert, dass nur ein einziger dieser Einladung nicht gefolgt sei. Sie sind alle gekommen. Ich muss nun darauf zurueckgreifen, was ich vorhin schon sagte, dass dies zu einer Zeit stattfand, als Hitler bereits Reichskanzler war. Hitler ist am 30. Januar Reichskanzler geworden, und diese Versammlung duerfte am 25. Februar stattgefunden haben --

F: Am 22. Februar.

A: Am 22. oder 25. Februar. Ich weiss es nicht genau. Es trat das ein, was ich vorhin von der Industrie schon sagte. Sie ist selbstverstaendlich immer bestrebt gewesen, mit den Machthabern eines Staates zu gehen. Ich darf daran erinnern, dass nach dem Zusammenbruch des ersten Weltkrieges 1918, Hugo Stinnes, der ganz gewiss vorher zur Rechten sich hielt, ganz ploetzlich auf die Idee kam, jetzt muss ich mit den Sozialdemokraten paktieren, das ist die einzige Moeglichkeit, um unsere Geschaefte und unsere Unternehmen weiterzufuehren, und er schloss damals das beruehmte Abkommen mit den Gewerkschaftsfuehrern Hue und Legion, wo sich die Sozialdemokraten in freien Gewerkschaften zusammen mit der Industrie vereinigten, um eine Fortfuehrung des Wirtschaftslebens in Deutschland in geordneten Bahnen zu ermöglichen.

Und genau in derselben Situation ist die Industrie gewesen nach der Machtergreifung durch Hitler. Ich gebrauche immer das Wort "Machtergreifung", weil die

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

Partei es eingefuehrt hat. Es ist natuerlich ein Unfug. Hitler ist ganz legal, auf legalem Wege vom Reichspraesidenten Hindenburg nach den Bestimmungen der Verfassung zum Kanzler ernannt worden, und nun kommt das entscheidende. Er fuehrte nicht ein nationalsozialistisches Kabinett, sondern er fuehrte ein Koalitions-Kabinett, bestehend aus den Nationalsozialisten und der Deutschnationalen Volkspartei, eine der Bedingungen, die zwischen Parteien damals getroffen wurden bei der Kabinettsbildung am 30. Januar. Ich habe das erst nachher erfahren, weil ich mich an der Kabinettsbildung in keiner Weise beteiligt hatte, und dass eine Neuwahl stattfinden sollte, um dieser Koalition die Zustimmung der Waelterschaft zu verschaffen. Diese Wahl wurde auf den 5. Maerz angesetzt, und Ende Februar erfolgte nun diese Besprechung mit den Industriellen zwecks Schaffung eines Wahlfonds. In dieser Sitzung hat Hitler seine politischen Ideen den Industriellen dargelegt und hat ihnen genau das versprochen, woran sie interessiert waren: Aufrechterhaltung des privaten Eigentums und der privaten Unternehmungen, Vermeidung in der kuenftigen Zeit von allen Streiks und Aussperrungen, also Arbeitsfriede; das waren die Dinge, an denen die industriellen Unternehmer in erster Linie interessiert waren. Sie haben die Politik immer nur als ein Mittel benutzt, um ihre Betriebe aufrecht erhalten zu koennen, denn es ist selbstverstaendlich fuer jeden industriellen Unternehmer die

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

groesste Sorge, seine Arbeiterschaft in Ruhe zu halten und beschaeftigen zu koennen. In dieser Sitzung, nach dem Vortrag von Hitler, ist Krupp von Bohlen, der alte Herr, der leider durch Krankheit hier nicht mehr erscheinen kann, aufgestanden, und obwohl er noch wenige Wochen vorher seiner scharfen Gegnerschaft gegen die nationalsozialistische Bewegung Ausdruck gegeben hat, hat er nun in dieser Sitzung gesagt, "Ja, wenn Sie eine solche Politik versprechen, dann sind unsere Interessen geschuetzt und wir werden Sie unterstuetzen." Und nun wurde beschlossen, einen Wahlfonds aufzubringen, nicht fuer die Nationalsozialistische Partei, sondern fuer die beiden Koalitionsparteien, also fuer die Parteien, aus denen das Kabinett bestand.

F: Es waren wohl drei, Herr Dr. Schacht?

A: Einen Augenblick. In der Unterhaltung ist dann ein Vertreter der Deutschen Volkspartei aufgestanden und hat gesagt, "Meine Partei, die Deutsche Volkspartei, wird sich dieser Koalition bei den Wahlen anschliessen und infolgedessen beantrage ich, dass auch die Deutsche Volkspartei an diesem Fonds beteiligt wird. Das ist beschlossen worden, sodass der Fonds gesammelt wurde fuer die drei Parteien Deutsch-Nationale, Deutsche Volkspartei und Nationalsozialistische Partei.

Selbstverstaendlich kannte die Verteilung des Fonds

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

nur nach den bestehenden Verhältnissen erfolgen, d.h. nach der Zahl der Sitze, die sie im bisherigen Reichstag hatten. Etwas anderes wäre ja sinnlos gewesen. Wohl aber bestand die Hoffnung bei der Deutsch-Nationalen Partei und bei der Deutschen Volkspartei, dass es ihnen in diesem Wahlkampf gelingen würde, von der nationalsozialistischen Wählerschaft einen Teil wieder zu sich herüberzuziehen, der vorher von ihnen zu Hitler abgefallen war. Diese Hoffnung ist nachher betrogen. Das konnten sie nicht wissen, das war jedenfalls ihre Hoffnung. Interessant in dieser Wahl ist folgendes, dass, während im November, wo auch Reichstagswahlen stattgefunden hatten, Hitler 20 Mandate an die Kommunisten verlor, er nunmehr, nachdem er in der Kanzlerschaft drin sass, diese 20 Mandate von den Kommunisten zurück erhielt, und die Kommunisten diese 20 verloren. Das zeigt, wie die radikalen Elemente aus der Not der Zeit heraus immer zwischen Links und Rechts, zwischen den Extremen gestanden haben.

Tatsache ist also, dass die Industriellen diesen Fonds fuer die drei Parteien aufgebracht haben. Die Aufbringung des Fonds wurde in der Weise beschlossen, dass die einzelnen Gruppen unter sich, ohne Hitler und auch ohne mich -- ich war nicht beteiligt gewesen, weil ich kein Industrieller war, ich war damals Privatmann -- dass die Industriellen unter sich beschlossen haben, soviel gibt die Eisenindustrie, so-

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

viel gibt die chemische Industrie, soviel gibt die Textilindustrie, soviel die Elektroindustrie usw. und innerhalb dieser Gruppen haben nun wieder die Industriellen unter sich vereinbart, was jede Firma zu geben hat, und das ist natuerlich nicht etwa nach den politischen Wuenschen der einzelnen Unternehmungsleiter gegangen, sondern nach der Grosse ihrer Betriebe, nach der Zahl der Arbeiter oder nach der Produktionszahl usw., sodass das Unternehmen Flick, - wenn ich auf den Fall jetzt kommen darf - gewissermassen zwangslaeufig in diese Gruppe eingegliedert wurde und auch der Betrag, den die Flick-Unternehmungen gegeben haben, den ich garnicht kenne, intern festgesetzt wurde. Ich glaube, ohne dass er wesentlich darauf einen Einfluss nehmen konnte.

F: Nun, Herr Dr. Schaech, wenn Sie uns das so schildern, dass das ein Aufbringen der gesamten Industrie fuer diesen immerhin bedeutsamen politischen Zweck, Staerkung des buergerlichen Fluegels der Koalition gegenueber den radikalen Nazis, bitte ich mir nicht uebel zu nehmen, aber ich bitte Sie, dazu Stellung zu nehmen - ich kann nicht finden, dass die Industrie sehr nobel gewesen ist, mit 3 Millionen fuer die ganze Industrie, nennen Sie das eine enorme Leistung?

A: Ich finde das eine sehr normale Leistung. Ich koennte nicht sagen, dass es ein extrahierter Betrag gewesen sei. Eine gesamte Reichstagswahl mit drei Millionen zu bestreiten, das scheint mir

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

kein angemessener Betrag zu sein. Ich habe gehoert, dass fuer andere Wahlen in frueherer Zeit sehr viel hoehere Summen aufgewendet worden sind.

F: Das meine ich auch. Nun kennen wir beide ja die nationalsozialistischen Machtheber und ihr Verhaelt-nis zu fremden Geld, zu fremden Besitz. Sind Sie persoenlich der Auffassung, dass Hitler, wenn er einen Sieg der Nationalsozialisten in dieser Wahl Ende Maerz oder Maerz mit diesem Geld sicherstellen sollte, darauf angewiesen gewesen waere, eine frei-willige Spende der Industrie fuer seine speziellen Parteizwecke in Anspruch zu nehmen oder glauben Sie, dass die Nazis nach der Machtergreifung nicht in der Lage gewesen waeren, sich solche Betraege so und so auf irgendeine Weise zu verschaffen, wenn sie diese gefordert haetten?

A: Euer Ehren, ich bin Kassenverwalter dieses Fonds gewesen, das heisst, ich habe die Summen eingenom-men und nach Weisung ausgegeben. Eine eigene Entschliessung ueber die Verwendung habe ich nicht gehabt. Ich habe lediglich eingezahlt und ausge-zahlt. Nachdem die Wahl vorueber war, waren in die-sem Fonds noch 600 000 Mark uebrig. Es sind also nur 2,4 Millionen Mark verwendet worden. Ich weiss nicht, wieviel davon die beiden anderen Parteien bekommen haben.

Es kam also hoechstens ein Betrag von 2 Millionen

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

Mark in Frage, den Hitler fuer seine Partei zur Verwendung gehabt haette. Die haette er mit Leichtigkeit natuerlich auch privatim, also von einzelnen Firmen oder Geldgebern usw. bekommen koennen. Die Parteien haben es ja fruher auch so gemacht, dass sie nicht die Leute zusammengerufen haben, sondern sich an einzelne gewandt haben. Und es ist natuerlich so gewesen, dass, wenn ich mal Namen nennen darf, Firmen, wie Kloeckner und der alte Thyssen, der August Thyssen, die haben immer fuer das Zentrum gegeben, weil sie katholisch waren, andere fuer die Deutschnationalen gegeben, andere fuer die Deutsche Volkspartei gegeben, die Elektroindustrie hat viel fuer die Demokratische Partei gegeben, und in den Jahren nach dem ersten Krieg, nach dem ersten Weltkrieg, moechte ich annehmen, dass auch die Sozialdemokraten von dieser oder jener grossen Firma Betraege bekommen haben, als dieses Abkommen zwischen Stinnes und den Gewerkschaften geschlossen wurde. Also die Hoehe der Summe spielte gar keine Schwierigkeit und gar keine Bedeutung fuer Hitler.

F: Sind Sie nun nach Ihrer Erfahrung der Auffassung, dass diese Summe ueberhaupt in einem ursaechlichen Zusammenhang zu dem Wahlerfolg der Nazis vom Maerz steht, also irgendwie entscheidend oder wesentlich dazu beigetragen hat, dass in dieser Maerzwahl die Nationalsozialistische Partei den bekannten Erfolg erzielen konnte?

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

A: Ich wuerde sagen, dass eine gewisse Propaganda fuer jede Wahl noetig ist, um ueberhaupt das Wahlinteresse zu erwecken, dass aber in jener Zeit der Not, wo Hitler bereits im Juli 1932 14 Millionen Waehler auf seine Fahne vereinigt hatte und er nun in die Macht hineingekommen war, diese wieder von ihm abgefallen waeren, war nicht zu erwarten. Es handelte sich um das bisschen Treibholz, das, wie gesagt, zwischen links und rechts staendig hin und herschwankte, und die waren natuerlich in diesem Fall, wie es auch wohl effektiv gewesen ist, immer mit der Macht gegangen, das heisst, sie waren Hitler so zuge laufen, weil sie von ihm etwas erwarteten.

F: Er hat ja sehr viel versprochen.

A: Das kann man wohl sagen.

F: Auch den Massen?

A: Jawohl.

F: Auch den Muehsamen und Beladenen?

A: Ja.

F: Den Millionen Arbeitslosen?

A: Ja, das hat er uebrigens gehalten. Er hat sie alle wieder in Arbeit gebracht, ob er es gemacht hat oder andere, das ist eine zweite Frage.

F: Nun, jetzt wollen wir das Gebiet verlassen,

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

Herr Dr. Schacht.

Ich, Hanns Gierlichs, stellvertretender Verteidiger
vor dem Amerikanischen Militärgerichtshof Nuernberg,
bestaetige hiermit, dass das vorstehende Schrift-
stueck eine wortgetreue Abschrift aus dem Proto-
koll der Vormittags-Sitzung des Militaergerichts-
hofes Nr.IV, Fall 5, Nuernberg, vom 21.Juli 1947,
ist.

Nuernberg, den 7.Januar 1947

Hanns Gierlichs
gez. HANNS GIERLICHES

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 31-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 31

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

NO. NAME
SCHMITZ
DOC NO. 31 DEFENSE EXHIBIT NO. 31
38/1/48

Eidesstattliche Erklärung

Eintritt in den Vorstand der I.G. Farbenindustrie A.G.
seit 1933

1. Ich, Hermann Bässler, Frankfurt a.M., Gutleutstrasse 41, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr.VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.
2. Die nachfolgenden Angaben sind aus offiziellen Akten zusammengestellt und umfassen sämtliche Vorstandsmitglieder der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, die seit dem Jahre 1933 ernannt worden sind:

<u>Name:</u>	<u>Jahr der Ernennung:</u>	<u>Herkunft:</u>
Bütefisch Heinrich Dr.	1934	Titulardirektor der I.G. in Merseburg. 1920 als Chemiker in die Badische Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen eingetreten
Jligner Max Dr.	1934	Titulardirektor in Berlin NW 7. 1924 als Kaufmann in die Badische Anilin- & Soda-Fabrik in Ludwigshafen eingetreten
Jähne Friedrich	1934	Titulardirektor in Höchst. 1921 als Dipl. Ing. bei den Farbenfabriken vorm. Friedr. Bayer & Co., Leverkusen, eingetreten; 1931 zum Werk Höchst versetzt.
Ambros Otto Dr.	1938	Titulardirektor in Ludwigshafen. 1926 als Chemiker bei der I.G. Farbenindustrie A.G., Ludwigshafen-Oppau eingetreten.

<u>Name:</u>	<u>Jahr der Ernennung:</u>	<u>Herkunft:</u>
Bürgin Ernst Dr.	1938	Titulardirektor in Bitterfeld. 1920 bei der Chemischen Fabrik Griesheim-Elektron als Chemiker eingetreten.
Wurster Carl Dr.	1938	Titulardirektor in Ludwigshafen. 1924 als Chemiker in die Badische Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen, eingetreten.
Müller-Gunradi Martin Dr.	1943	Titulardirektor in Oppau. 1920 als Chemiker in die Badische Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen-Oppau, eingetreten.

Frankfurt a.M., den 14. November 1947

Hermann BäSSLER

HERMANN BÄSSLER

Die vorstehende eigenhändige Unterschrift des Hermann BÄSSLER, wohnhaft Frankfurt a.M., Gutleutstrasse 41, ist vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Silcher, Nürnberg, am 14. November 1947 geleistet worden, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Frankfurt a.M., den 14. November 1947

Friedrich Silcher
FRIEDRICH SILCHER
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 32-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 32

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

NO.

NAME
SCHMITZ

DOC. NO. 32

Schmitz
DEFENSE EXHIBIT NO. 32

28/1/48

Eidesstattliche Erklärung

Eintritt in den Aufsichtsrat der I.G. Farbenindustrie A.G. seit 1933

1. Ich, Hermann Bässler, Wohnhaft Frankfurt a.M., Gutleutstrasse 41, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI im Justizpalast Nürnberg, Deutschland, vorgelegt zu werden.
2. Die nachfolgenden Angaben sind aus offiziellen Akten zusammengestellt und umfassen sämtliche Aufsichtsratsmitglieder der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft, die seit dem Jahre 1933 gewählt worden sind:

<u>Name:</u>	<u>Jahr des Eintritts</u>	<u>Herkunft:</u>	<u>aus- geschlossen:</u>
Krekeler Karl Dr.	1933	Übertritt aus dem Vorstand	1945
Bosch Karl Dr.	1935	Übertritt aus dem Vorstand	1940
Duisberg Carl Ludwig Dr.	1935	Sohn von Geheimrat Duisberg, Leverkusen, Vertreter der Familie Duisberg; war schon von 1926-1932 Mitglied des Aufsichtsrates der I.G.	1945
Merton Richard Dr.	1935	Vorstandsmitglied der Metallgesellschaft A.G., Frankfurt a.M.	1937
Schlieper Gustaf	1935	Vorstandsmitglied der Deutschen Bank, Berlin	1937
Gaus Wilhelm Dr.	1938	Übertritt aus dem Vorstand	1945
Pistor Gustav Dr.	1938	Übertritt aus dem Vorstand	1945
Selck Erwin	1938	Übertritt aus dem Vorstand	1945
Mosler Eduard Dr.	1938	Vorstandsmitglied der Deutschen Bank, Berlin	1939

Name:	Jahr des Eintritts:	Herkunft:	aus- geschieden:
Müller Paul Dr.	1938	Generaldirektor der Dynamit Aktiengesell- schaft vorm. Alfred Nobel & Co., Troisdorf	1945
Pfeiffer Karl	1938	Vorstandsmitglied der Deutschen Länderbank, Berlin	1945
Krauch Carl Dr.	1940	Übertritt aus dem Vorstand	1945
Abt Hermann J.	1940	Vorstandsmitglied der Deutschen Bank, Berlin	1945
Hess Johann Dr.	1940	Geschäftsführer der Dr. Alexander Wacker GmbH., München	1945
Scharf Otto Dr.	1941	Übertritt aus dem Vorstand	1942

Frankfurt a.M., den 14. November 1947.

Hermann BäSSLER

HERMANN BÄSSLER

Die vorstehende eigenhändige Unterschrift des Hermann BÄSSLER, wohnhaft Frankfurt a.M., Gutleutstrasse 41, ist vor mir, Rechtsanwalt Friedrich Silcher, Nürnberg, am 14. November 1947 geleistet worden, was hiermit beglaubigt und von mir bezeugt wird.

Frankfurt a.M., den 14. November 1947

Friedrich Silcher

FRIEDRICH SILCHER
Rechtsanwalt

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 33-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 33

NUMBERED FOR REFERENCE 25/1/48

SUBMITTED 25/1/48

DOC. NO. 33-SCHMITZ DEFENSE EXHIBIT NO. 33

IDENTIFICATION ONLY 25/1/48

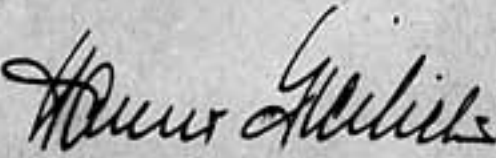
Karl Jaspers
"Die Schuldfrage"
Lambert Schneider - Heidelberg
1946
Auszug

S. 82.

... 1958 stand ein offener Brief Churchills an Hitler in der Times, in dem Sätze vorkamen wie dieser:
Sollte England in ein nationales Unglück kommen, das dem Unglück Deutschlands 1918 vergleichbar wäre, so werde ich Gott bitten, uns einen Mann zu senden von Ihrer Kraft des Willens und des Geistes (ich erinnere selbst, aber zitiere nach Reepke).

Hierdurch bestätige ich, dass das vorstehende Schriftstück eine wortgetreue Wiedergabe aus Karl Jaspers "Die Schuldfrage", Lambert Schneider, Heidelberg, 1946, ist.

Muenchen, den 17. Dezember 1947


gen. Hans Gierlich

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 34-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 34

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

NO. NAME
DOC. NO. 34 SCHMITZ

Schmitz
DEFENSE EXHIBIT NO. 34
28/1/48

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

Abschrift

Militärgerichtshof Nr. IV, Fall 5
Muerenberg, Deutschland, 12. Juni 1947
Sitzung von 9.30 - 12.30 Uhr.

Auszug

Seite 2970 - 2972

.... Kreuzverhoer des Zeugen Karl Lindemann durch
Dr. Dix.

F: War auf diesem Parteitag und auf den spaeteren
Parteitagen, an denen Sie teilgenommen haben, das
Diplomatische Korps vertreten?

A: Jawohl.

F: Es ist schwer fuer dieses Hohe Gericht, ohne in
Deutschland waehrend des Dritten Reiches gelebt zu
haben, sich eine richtige und plastische Vorstellung
zu machen von so einem Parteitag, und ich glaube, es
ist notwendig, dass das Gericht eine richtige An-
schauung derartiger Veranstaltungen erhaelt. Wenn
Sie nun meine Frage bejaht haben, dass das Diplo-
matische Korps bei diesem Parteitag, also der
Tagung einer politischen Partei, vertreten war, so
faellt das unwechselhaft auf. Denn es ist nicht ueblich,
dass das Diplomatische Korps Tagungen einer politi-
schen Partei besucht. Deshalb bitte ich Sie zu helfen

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

und dem Gericht zu helfen und zu meiner Frage Stellung zu nehmen, ob nicht diese Parteitage der NSDAP weit ueber den Rahmen und die repraesentative Bedeutung der Tagung einer politischen Partei hinausgingen und eine staatliche Repraesentation groessen Stiles darstellten, wo eigentlich alles vertreten war, zumindest durch Vertreter, was Bedeutung im Deutschen Reich hat. Wuerden Sie kurz zu diesem Problem Stellung nehmen und Ihre Erfahrung und Ihren Eindruck diesem Hohen Gericht uebermitteln.

A: Ich kann das, was der Herr Verteidiger zu der Veranstaltung und der Art, von dem Rahmen und dem Ablauf der Reichsparteitage unsoemehr als richtig bestaetigen, als ich selbst die Erfahrung gemacht habe, dass die Reichsparteitage in Nuernberg, wie ich sie 1934 und in den folgenden Jahren kennengelernt habe, einen ganz anderen Verlauf nahmen, als ich mir urspruenglich selbst vorgestellt habe. Als ich im Jahre 1933 die erste Einladung im persoenlichen Namen von Hitler, wie ich gestern sagte, nach Nuernberg erhielt, war ich unsoemehr ueberrascht, diese Einladung zu bekommen, da ich gar kein Mitglied der Partei war und mir damals vorstellte, es sei eben, wie der Herr Verteidiger eben sagte, ein Kongress einer Partei, wie sie sonst unter politischen Parteien ueblich sind, und ich sagte mir damals, was soll ich eigentlich da? Ich habe dann nach dem Parteitag 1933 von anderen Teilnehmern gehoert, dass wie ich schon sagte, an sich haette ich erscheinen

Schmitt-Nr.:

Exhibit-Nr.:

sollen, aber auch gehoert, dass es sehr eindrucksvolle oeffentliche Veranstaltungen, ich moechte sagen, Schaustellungen, vorgefuehrt wurden. Hitlerjugend, Arbeitsdienst, Wehrmacht usw. Es war an den Nuernberger Parteitag nicht nur das Diplomatische Korps vertreten. Ich erinnere, dass ich in Nuernberg selbst mit dem englischen Botschafter Sir Neville Henderson eine Unterhaltung gehabt habe - sondern es waren auch auslaendische Gaeste anwesend aus England, ich erinnere besonders aus England und Holland. Ich habe in Nuernberg, ich weiss es nicht genau in welchem Jahre, eine laengere Aussprache gehabt mit Lord McGowan, dem Vorsitzenden von der I.O.I. und auch mit Lord - ich erinnere mich des Namens nicht mehr genau - der sich laenger unterhielt im Jahre 1938 und mir dabei mitteilte, dass er im Begriffe sei, zu Lord Runciman nach Prag zu fahren, der ja damals eine besondere politische Mission in Prag hatte. Also ich kann im wesentlichen das bestaetigen, dass diese Parteitage in Nuernberg eine repraesentative staatliche Veranstaltung waren, die weit ueber den Rahmen eines normalen Kongresses einer politischen Partei hinausgingen.

F: Sodass Sie fuer sich, nachdem Sie einmal dagesessen sind und die Breite des Rahmens dieser Veranstaltung, unter Vertretung dessen, was in Deutschland damals etwas bedeutete, beobachtet haben, wahr-

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

scheinlich den Schluss gezogen haben, ich bin
schliesslich der Praesident des Aufsichtsrates
des Norddeutschen Lloyd und ein prominenter deut-
scher Wirtschaftler und wenn ich mich hier umsehe,
so ist es ganz in Ordnung, dass ich hier bin.

A: Das ist richtig.

.....

Ich, Hanns Gierlichs, stellvertretender Verteidiger
vor dem Amerikanischen Militärgerichtshof Nuernberg,
bestaetige hiermit, dass das vorstehende Schrift-
stueck eine wortgetreue Abschrift aus dem Protokoll
der Vormittags-Sitzung des Militärgerichtshofes
Nr.IV, Fall 5, Nuernberg, vom 12.Juni 1947 ist.

Nuernberg, den 6.Januar 1948

Hanns Gierlichs
GEB. HANNS GIERLICH

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 35-SCHMITZ

Schmitz-DEFENSE EXHIBIT—
NO. 35

NUMBERED FOR REFERENCE—

SUBMITTED 28/1/48

NO. NAME
SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT NO. 35

28/1/48

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

Absehrift

Internationaler Militaergerichtshof

Nuernberg, Deutschland, 2. Mai 1946

Sitzung von 14.00 bis 17.00 Uhr.

A U S S A G E

Seite 8747 - 8750

(Vernehmung Dr. Hjalmar Schacht durch Dr. Dix)

F: Ich darf jetzt die Aufmerksamkeit des Gerichts einen Moment in Anspruch nehmen. Mir ist gestern eine Frage abgelehnt worden betreffend die gesellschaftliche Haltung des Diplomatischen Korps und deren Wirkung zum Beispiel auf Maenner wie Schacht. Die Frage, die ich jetzt stellen will, ist zwar nicht die gleiche, sonst wuerde ich sie nicht stellen.

Vorsitzender: Der Einspruch, den ich erhoben habe, ist ueber das Wort "Verhalten". Ein Zeuge kann ueber
• das Verhalten eines Diplomatischen Korps nichts sagen. Aber das Wort "Verhalten" oder "Benehmen" ist viel zu allgemein. Was wollen Sie jetzt fragen?

Dr. Dix: Gestern war die Frage abgelehnt worden, die ich so praesentiert hatte: "Wie war Schacht beeinflusst durch das gesamte Verhalten des Diplomatischen Korps? Diese Frage ist abgelehnt worden und ist damit erledigt. Nun moechte ich natuerlich vorher Klarheit schaffen, weil ich mich nicht dem Anschein aussetzen will, als ob ich eine Frage einschmeicheln will, die gegen dieselbe ration (englischer Text des records "objections" - S. 8827) verstoesst. Auf

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

der anderen Seite ist es fuer meine Verteidigung wesentlich darzutun, dass nach dem Urteil von Maennern des Auslandes diese dieselbe Einstellung gehabt haben gegenueber dem Regime wie Schacht und die doch ueber jeden Verdacht erhaben sind, einen Angriffskrieg haben vorbereiten zu wollen, und auf der anderen Seite ist es eine der Saecule der meiner Verteidigung darzutun, dass die Arbeit dieser oppositionellen Kreise durch die Haltung des Auslandes nicht nur nicht gefoerdert, sondern auch erschwert worden ist, und das ist das Thema, das fuer mich wichtig ist und zu diesem Thema - aber bitte antworten Sie nicht, Herr Schacht, bevor nicht das Gericht die Erlaubnis gegeben hat - dieses Thema wollte ich ...

Vorsitzender: Wollen Sie bitte die Frage genau formulieren.

Dr. Dix: Ich wollte ihm nach meinen Notizen die verschiedenen Ehrungen, die das Nazi-Regime im Ausland erfahren hat und die bereits hier erwaehnt sind, die zahlreichen repraesentativen und das Regime ehrenden Staatsbesuche nach meinen Notizen vorhalten und ihm dann fragen - jetzt kommt die Frage: welchen Einfluss diese zahlreichen und grossen Ehrungen auf die Arbeit und Ziele dieser Verschworergruppe gehabt haben. Da aber diese Frage sich in der gleichen Linie bewegt wie sie gestern abgelehnt

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

wurde - und ich meine objections lieber selber mache als machen zu lassen - wollte ich vorher die Frage dem Gericht unterbreiten, ob sie zugelassen wird.

Vorsitzender: Herr Dr. Dix, die Frage lautet: "Welche Folgen, welche Wirkung hatte die Anerkennung der Nazi-Regierung seitens des Auslandes auf diese Verschwörergruppe, mit der der Angeklagte Schacht in Kontakt war?" Ist das die Frage? Diese Frage dürfen Sie nach Ansicht des Gerichts stellen.

Dr. Dix: Ja. Bei dem Wort "Anerkennung" oder "Ehrung" handelt es sich nicht um eine Anerkennung einer Regierung im diplomatischen Verkehr, sondern um eine Ehrung, um eine Auszeichnung. Es ist eine Schwierigkeit der Uebersetzung.

Vorsitzender: Ja, gewiss.

Dr. Dix: Darf ich ihm vorerst die einzelnen Staatsbesuche vorhalten, die ich mir notiert habe, damit er die Frage beantworten kann?

Vorsitzender: Wenn Sie es kurz machen, ja.

Dr. Dix: Also, ich glaube, die Liste wird nicht vollständig sein. Ich erinnere Sie daran, dass im Jahre 1938 der Labour-Party-Abgeordnete Allan Hartwood ...

Vorsitzender: Das Gericht meint, dass Sie die Frage

Schmitz-Hr.:

Exhibit-Hr.:

ganz allgemein stellen wollen, wie ich es Ihnen vorgeschagt habe; aber die Einzelheiten der verschiedenen Besuche sind doch wohl kaum noetig.

Mr. Justice Jackson: Herr Vorsitzender, ich moechte zu dieser Angelegenheit Einspruch erheben, denn es ist zu allgemein und die Vereinigten Staaten haben nichts damit zu tun. Ich habe schon versucht, die europaeische Politik aus diesem Falle fern zu halten und hier kommt sie wieder herein. Ich will mich auf ein etwas derartiges nicht einlassen. Ich halte es fuer absolut unerheblich, dass verschiedene Auslaender sich durch das Verhalten, das von Schacht gestuetzt wurde, tauschen liessen und nicht eher einen Krieg begannen. Das ist absolut unerheblich. Die Vereinigten Staaten haben gewuenscht, diese Sache ausserhalb des Falles zu lassen, da sie sonst kein Ende sehen, wenn wir einmal damit anfangen. Ich bin der Ansicht, wenn Herr Schacht die Verantwortung fuer sein Benehmen einigen Auslaendern in die Schuhe schiebt, dann soll er diese Auslaender beim Namen nennen. Die amerikanischen Vertreter Messersmith und Dodd haben nichts dergleichen getan, sind immer dagegen gewesen. Wir kommen in eine Situation, die vor diesem Gericht langsam unmoeglich wird und ich kann absolut nicht einsehen, wie es eine Verteidigung oder Milderung fuer Schacht darstellen soll, zu zeigen, dass auslaendische Regierungen auch waehrend der Degenerationszeit des Deutschen Reiches, mit ihm in Verbindung standen.

Schnitt-Nr.:

Exhibit-Nr.:

Vorsitzender: Das Gericht ist der Ansicht, dass die Frage erheblich ist. Sie soll aber ohne Einzelheiten gestellt werden.

Dr. Dix: Ich werde sie ohne Einzelheiten stellen, und darf noch vorher erklären, ich kann mich natürlich nicht in einem Atem mit Amerika nennen, aber auch mein Bestreben ist es, Außenpolitik fernzuhalten, aber das ist keine Außenpolitik, was ich frage.

Also nun die eine Frage: Wie haben die Ehrungen, welche das Ausland, in der auch Ihnen bekannten Weise, dem Nazi-Regime erwiesen hat, auf Ihre Verschwörung eingewirkt?

A: Es sind in all den Jahren von 1935 an bis einschließlich 1938 unzählige Staatsmänner aus fast sämtlichen Nationen in Berlin bei Hitler zu Besuch gewesen, einschließlich einzelner gekrönter Häupter. Aus Amerika war beispielsweise auch der Untersekretär des Staates Philipps da.

(Anm: Unsere Unterstreichungen)

F: Aber nicht die Namen nennen!

A: Nein, ich habe nur, weil hier Namen ausdrücklich erwähnt sind, das gesagt. Es beschränkt sich nicht auf Europa, und ich habe ja nicht die Absicht, politische Aufzählungen zu machen, sondern ich sage nur, es sind so viele Besucher da gewesen, die für Hitler nicht nur eine Anerkennung, sondern auch eine Anreizung bedeuteten, dass die-

Schmitz-Nr.:

Exhibit-Nr.:

ser Mann in den Augen des deutschen Volkes als ein ganz grosser Mann erschien. Ich erinnere mich noch, wie im Jahre, ich glaube 1925, oder so etwas, der Koenig von Afghanistan, Amanulla, als erster Auslaender bei der sozial-demokratischen Regierung in Berlin erschien und gefeiert wurde, weil endlich ein auslaendischer grosser Mann zu uns kam.

Hier bei Hitler war es so, dass von 1935 an sich die Besucher ueberstuerzten und ueberschlugen, und Hitler kletterte von einem aussenpolitischen Erfolg zum anderen, was unsere Aufklaerung innerhalb des deutschen Volkes auf das aeusserste erschwert hat, und es uns unmoeglich machte, innerhalb des deutschen Volkes fuer diese Aufklaerung zu arbeiten. (Unsere Unterstreichungen)

Ich, Hanns Gierlichs, stellvertretender Verteidiger vor dem Amerikanischen Militaergerichtshof Nuernberg, bestaetige hiermit, dass das vorstehende Schriftstueck eine wortgetreue Abschrift aus dem Protokoll der Nachmittags-Sitzung des Internationalen Militaergerichtshofes, Nuernberg, vom 2. Mai 1946, ist.

Nuernberg, den 9. Januar 1948


gez. HANNS GIERLICHES

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 36-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 36

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

Marked for identification, rejected as evidence 27 Jan 48

NO. VI NAME SCHMITZ Schmitz
DOC. NO. 36 DEFENSE EXHIBIT NO. 36

Schmitt Nr.

Exhibit Nr.

Ich beglaubige hiermit, dass dies eine wortgetreue Abschrift
einer Urkunde ist, welche ich als Verteidiger des Angeklagten
F l i c k im Falle Vereinigte Staaten von Amerika gegen Flick u.a.
in meinem Urkundenbuch Nr. I eingereicht habe. Diese Urkunde wurde
unter Exhibit Nr. 21 vom Gericht angenommen.

Muenberg, den 15. Dezember 1947

Dr. Rudolf Dix

(Dr. Rudolf D i x)

Schicht Nr.

Exhibit Nr.

21

Flick Doc. Nr.

21

Exhibit Nr.

Dr. Hans Speidel

Friedenstadt, den 5. Juni 1947
Hartenrathstrasse 48.

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Hans Speidel, Generalleutnant a.D., Friedenstadt, Hartenrathstrasse 48, weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg vorgelegt zu werden.

Zu dem Satz der Anklagebegründung: "Bock, von Fritsch, Rundstedt und andere militaristische Musterexemplare beherrschten die militärische Clique; auf diese Gruppen gestützt, schlang Hitler sich zur Macht empor, und im Besitz der Macht, schritt er zur Eroberung" ist zur geschichtlichen Klärung folgendes festzulegen:

Ich kannte Generaloberst Ludwig Bock, der am 20.7.1944 geblieben ist, seit 1920, und stand ihm in seinem letzten Lebensjahrzehnt dienstlich und menschlich nahe.

Als General Bock 1935 Chef des Generalstabes des Heeres wurde war er bereits ein entschiedener Gegner Hitlers.

Die Stellung des Chefs des Generalstabes war aber eine andere geworden als im kaiserlichen Deutschland. Damals unterstand der Chef des Generalstabes unmittelbar dem Obersten Kriegsherrn, hatte also jederzeit unmittelbares Vortragsrecht und konnte bestimmungsgemäss seine abweichenden Auffassungen gegebenenfalls nicht nur mündlich vortragen, sondern auch

schriftlich zu den Akten geben. Dies schaffte Hitler umgehend ab. Zwischen den Chef des Gen.Stabes und Hitler schoben sich der Oberbefehlshaber des Heeres, das Oberkommando der Wehrmacht und der Reichskriegsminister, von den dunklen politischen Kräften ganz zu schweigen. Es war also kaum eine Möglichkeit mehr, unmittelbar an Hitler heranzukommen. General Beck gelang es in seiner Amtszeit von 1935 bis 1938 nur ganz selten, zu persönlichem Vortrag zu Hitler!

Generaleoberst Ludwig Beck bemühte sich aber allen Kompetenz- und anderen Schwierigkeiten zum Trotz unablässig um die Erhaltung des Friedens. Dafür moogen folgende Beispiele dienen:

Auf Einladung des Chefs des französischen Generalstabes besuchte General Beck vom 16. bis 20. Juni 1937 General Gamelin in Paris. Ich hatte den Besuch vorzubereiten und war der Begleiter des Generals Beck. Die Gespräche mit General Gamelin, General Golsch, Kriegsminister Daladier und Marschall Petain galten nicht nur einer kameradschaftlichen Annäherung beider Armeen, sondern auch der Wahrung des Friedens. General Gamelin und General Beck legten ihren Standpunkt klar, "dass angesichts der ungeheuren Leiden und Noote, die ein Krieg mit sich brachte - wie wir alle aus eigener bitterer Erfahrung wussten -, jeder an verantwortlicher Stelle stehende Soldat es als seine vornehmste Aufgabe betrachten müsse, Krieg zu vermeiden und keinerlei Auseinandersetzungen leichtfertig zu beginnen."

Kriegsminister Daladier und General Beck stellten die Über-

einstimmung ihrer Auffassungen fest, dass die Verwirklichung eines guten Verhältnisses beider Armeen der Wahrung des Friedens am besten diene. Marschall Petain bekräftigte nachdrücklich die Gedanken des Chefs des Generalstabes und des Kriegsministers und hoffte auf eine Verständigung beider Nachbarvölker, worin die Armeen beispielgebend vorgehen könnten und müssten. "Nur ein unpolitisches Heer könne seine Aufgaben erfüllen", meinte Marschall Petain unter Anspielung auf die detuschen Verhältnisse. General Beck versicherte dem Marschall, dass Generaloberst Frhr. v. Fritsch und er alle Kräfte dazwischen setzen würden, das Heer als integriren "rocher de bronze" des Staates frei von Politik zu halten, wie es von General der Infanterie Walther Reinhardt und Generaloberst Hans von Seeckt übernommen war.

Das Ergebnis dieser vertrauensvollen Aussprachen der beiden Generalstabschefs und führenden französischen Männer wurde durch Hitler und Ribbentrop, die aus ihrem Missfallen kein Hehl machten, zunichte gemacht.

Kurz nach dieser Reise und ihrer Sabotierung durch Hitler sprach General Beck mir gegenüber erstmalig von der Amoralität Hitlers und seiner Politik, die, wenn ihr nicht rechtzeitig Zügel - auch durch die Politik der Nachbarvölker - angelegt würden, zum Kriege führen müsse.

1938 führte Generaloberst Beck den Kampf um die Rehabilitierung des Generaloberst Frhr. v. Fritsch, der durch die bekannte Diffamierung am 4.2.38 aus seinem Amt entfornt worden war, weil er der Hitler'schen Politik im Wege stand. General

Beck wurde persönlich bei Hitler vorstellig; als letzterer behauptete, die Ehre des Generaloberst Frhr. v. Fritsch wiederhergestellt zu haben, erwiderte General Beck a.u.a.: "Die Ehre ist etwas Unabdingbares und wird auch vor Ihrer Person nie Halt machen" - von Generaloberst Beck mir persönlich berichtet: - Beck benutzte diese Gelegenheit des persönlichen Vortrages zu einer eindringlichen Warnung vor der unaufrichtigen Aussenpolitik Hitlers, die zu einem aussichtslosen zweiten Weltkrieg und damit zur Katastrophe Deutschland, ja Europas fuhren muessen.

In einer Denkschrift im Spatsommer 1938 warnte Beck noch einmal vor dieser Politik: "Jeder von Deutschland ausgeloste Krieg muss letzten Endes zu einem W e l t k r i e g mit einem fuer Deutschland tragischen Ende fuehren." Kurz zuvor hatte Beck nach einem operativen Kriegsspiel geaussert "Deutschland kann zwar das tschechische Heer innerhalb einer Woche niederwerfen, ist dann aber nicht in der Lage, den inzwischen ueber den Rhein nach Sued- und Mittelddeutschland eingedrungenen franzoesischen Kraefte irgendeine nennenswerte Gegenwehr entgegensetzen, sodass der Anfangserfolg gegen die Tschechoslowakei sich in seiner weiteren Auswirkung in eine unabsehbare Katastrophe fuer Deutschland verwandeln muss." "

Generaloberst Beck reichte seinen Abschied ein, den Hitler umgehend genehmigte, da er mit einem "so defaitistischen" Chef des Generalstabes nicht zusammenarbeiten wolle. Ausserdem befahl Hitler, dass Beck nie mehr ein Kommando erhalten duerfe.

Generaloberst Beck war nicht erst in der Zeit des Widerstandes "das wache Gewissen", Ein selbstloser Edelmann, der durch die Grösse seines Charakters, die Schärfe seines humanistische geschulten Geistes, die umfassende Kenntnis aller militärischen und politischen Gegebenheiten prophetisch sag, "was kommen wird und kommen muss", begnügte er sich mit dieser Erkenntnis, nicht, sondern bekämpfte in seiner persönlichen Unantastbarkeit aktiv alles Gefährliche und Verlogene in der Innen- und Aussenpolitik. Es hat nie menschliches und politisches Versagen mit dem Begriff des Gehorsams verdeckt, er ist nie aus der persönlichen Entscheidungsverantwortung in die sachliche Ausführungsverantwortung geflohen, sondern hat sich in der klaren Erkenntnis, dass das anstössige Soldatentum zu schlechten politischen Zwecken - heute mit dem Schlagwort Militarismus bezeichnet - ausgenutzt werde, ohne Menschenfurcht gegen den Tyrannen gewandt. Als grosser Soldat und "honourable man" sah er immer höchstes Menschentum als Ausdruck der Persönlichkeit und kämpfte für eine Ethik der Landesverteidigung wie es in allen demokratischen Ländern unbestritten ist, mit einer an Holke gemahnenden genialen Nüchternheit, dem sicheren Instinkt für die Unponderabilien der Politik und mit Mut. Jede Ideologie und alles Phantastische lagen ihm fern. Seine Leidenschaft war in seiner Verstandesklarheit niemals mächtiger als er selbst. So bedeutete er uns die zeitlose Inkarnation reinen Soldatentums.

Der Chef des Generalstabes Generaloberst Beck und der von ihm geleitete Generalstab haben nicht zum Kriege gedrängt. Dies

stellt auch der sogenannte "Befehl des Fuehrers fuer die militaerische Geschichtsschreibung", Generalmajor Scheff, wenn er - freilich zu anderem Zwecke - sagt: "So hat selbst ein Bismarck den Begriff des Praeventivkrieges aus ideologischen Gruenden zweifeld gegenueber gestanden. Esleichterung des Entschlusses war nach fruheren Auffassungen nur dadurch moeglich, dass der abwaegenden und zurueckhaltenden Verpflichtung des Politikers gegenueber der kampfeslustige kriegerische Geist der Masse und ihrer Fuehrung zur Geltung kam. Dass dem Fuehrer ein solches militaerisches Draengen, wie auch in fast allen uebrigen Feldzuegen des Krieges nicht zu Hilfe kam und dass er fast alle militaerpolitischen Entschluesse in einsamer Groesse (!) fassen musste, wird in der geschichtlichen Beurteilung seiner Feldherrnpersoenlichkeit einst eine besonders wichtige Rolle spielen." 1)

Als neutraler Vertreter urteilt der fruhere Chef des Generalstabes und heutige Aussenminister der Vereinigten Staaten von Amerika, General George C. Marshall: "Die Geschichte des deutschen Generalstabes von 1938 an ist die eines dauernden Kampfes der Meinungen, in welchem das militaerische Urteil mehr und mehr den persoenlichen Befehlen Hitlers unterlag. Der erste, offene Krach ereignete sich bereits 1938 und resultierte in der Absetzung Blombergs, Fritschs und Becke und in der Eliminierung der letzten, wirksamen konservativen Einflusse in der deutschen Aussenpolitik." 2.)

1) aus Vortrag vom 22.6.42 "Ein Jahr Ostfeldzug" veröffentlicht in Zeitschrift "Der St.-Fuehrer", H₂ft 9, unter dem

Titel "Der Bolschewismus wird fallen."

- 2) Aus Rechenschaftsbericht an den Praesidenten der USA,
zitiert nach den "Baseler Nachrichten" vom 6.11.45 Nr.
472.

Der erwähnte Satz der Anklagebegründung entspricht also
nicht den geschichtlichen Tatsachen. Generaloberst Ludwig
Beck war kein "militarisches Musterexemplar."

Ebensowenig duerfte dies auf Generaloberst Frhr.v.Fritsch
zutreffen, der physisch und psychisch ein Opfer des National-
sozialismus wurde. Er hatte dafuer gesorgt, dass das Heer
nicht nationalsozialistisch wurde, Gedanken- und Bewegungs-
freiheit im Offizierskorps verankert blieb. Man kann ihm
vielleicht Verzicht und Zurueckhaltung in seiner ueberper-
soonlichen Fuehrungsverantwortung verwerfen. Aber das Ausland
selbst hat Hitler, gerade gegenueber dem Heere und seinem
Oberbefehlshaber, immer wieder den Ruecken gestaerkt und die
Warnen jedesmal ins Unrecht gesetzt. Dann die Generaloberst
Frhr.v. Fritsch und Beck hatten bei Hitlers aussenpolitischen
Absichten immer wieder erkluert, dass sie zum Kriege fueh-
ren mussten, sie hatten deshalb jedes Risiko abgelehnt, -
also fuer den Frieden und n i c h t fuer den Krieg gekaempft.

Generaloberst v. Fritsch war ein bewusster Maeter der Sol-
datentugenden des alten Heeres und des christlichen Gewis-
sens. Er wusste um Geist, Ethos und Formkraft des wahren
Soldatentums, wie auch aus seinen Reden, Schriften und Er-
ziehungsmethoden hervorging. Gerade aus dieser Haltung des
Oberbefehlshabers des Heeres und des Chefs des Generalsta-
bes, die ihren Geist auf den Generalstab zu uebertragen ge-

wusst hatte, ging Hitlers Ressentiment gegen den Generalstab und seine Exponenten hervor,

So ist auch der weitere Vorwurf nicht haltbar: " Als Hitler so sprach, traumte der Generalstab von jenem Tage, an dem er wieder die grauen Legionen des deutschen Heeres zur Eroberung fremder Laender fuehren wuerde."

Der spaetere Feldmarschall v. Rundstedt spielte vor dem Kriege keine politische Rolle. Er war nur Soldat, leider auch in der Notzeit des Vaterlandes, die eine andere Haltung erfordert hatte.

Generaloberst Beck hat aber nicht nur als Chef des Generalstabes es unternommen, dem Treiben Hitlers Einhalt zu gebieten: Als "Oberhaupt des anderen Deutschland" hat er sich an die Spitze der Widerstandsbewegung gestellt und den Staatsstreich versucht, um seinem gequaelten Volk und damit der Welt den Frieden zu geben. Bei diesem grossen Versuch todbereiter Maenner war der Generalstab mit seiner militaerischen Elite fuehrend vertreten, was aus der Liste der Opfer hervorgeht. Und zwar wurden Umsturz-plaene nicht erst gefertigt, als der Krieg verloren, die Katastrophe unausbleiblich war, sie reichten vielmehr in den September 1938 zurueck, als die spaeteren Alliierten Hitler den gealtigen Erfolg von Muenchen zugespielt haben.

gen. Dr. Hans Speidel

Generallieutenant a.D.

Letzter Chef des Gen.Stabes des
GFM Rommel, politischer Haefling
vom 7.9.44 bis zur Befreiung durch

Schmitz Nr.

Exhibit Nr.

- 9 -

die 1. franz. Armee am 29.4.45

Die obige Unterschrift von Dr. Hans Speidel, Generalleutnant a.D. Freidstadt, Hartranftstrasse 48, vor Notar Hugo Essich geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt:

Freudstadt, den 5. Juni 1947

Stempel: Bezirksnotariat

Freudenstadt

Bezirksnotar:

gez. Essich

Bezirksnotar Essich

Freudenstadt

Gebühr Mindestsatz 2 RM

Not. Reg. 177

Bezahlt:

gez. Essich

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 37-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 37

NUMBERED FOR REFERENCE 28/1/46

SUBMITTED 28/1/46

NO. NAME
SCHMITZ
DOC NO. 37 DEFENSE EXHIBIT NO. 37
28/1/46

IDENTIFICATION ONLY 28/1/46

Schmitt Nr.

Exhibit Nr.

(Fliek Exhib.Nr.82)

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der unterzeichnete Hermann G o e r i n g , erkläre folgendes: Es ist mir bekannt, dass die Firma Krupp nach dem ersten Weltkriege bei der notwendigen Umstellung auf Friedensmaterial technisch, finanziell und kaufmännisch erhebliche Schwierigkeiten hatte, die manchmal das Unternehmen in den Nachkriegsjahren ernstlich bedrohten. Der Vorsitz der Aufsichtsrates der damaligen Friedr. Krupp Aktiengesellschaft, Herr Dr. Gustav Krupp von Bohlen und Halbach, vertrat auf Grund dieser Erfahrungen der Nachkriegsjahre grundsätzlich den Standpunkt, dass er nicht ein zweites Mal durch völlige Umstellung seiner Werke auf Kriegsmaterial in eine ähnliche Situation wie nach dem Weltkriege geraten wollte. Aus diesem Grunde hat sich die Firma Krupp nach der Machtergreifung nur sehr seegernd an der von der Regierung geforderten Aufrüstung beteiligt.

Ich kann mit gutem Gewissen bestätigen, dass gerade Krupp niemals irgendein Interesse am Kriege, insbesondere in materieller Beziehung hatte und etwa aus diesem Grunde zum Kriege getrieben, bzw. den Ausbruch des Kriege begrüsst hätte. Wenn Krupp, wie auch alle anderen Industriellen, in der Zeit nach der Machtergreifung dem Wunsche der Regierung nachgekommen ist, den Anforderungen des Vierjahresplans auf verstärkte Rüstungsfabrikation gerecht zu werden und Erweiterungen seiner Werke zu diesem Zweck durchzuführen, so war es nicht ein materielles Interesse, das die Firma Krupp und den verantwortlichen Herrn Krupp von Bohlen und Halbach senior dabei geleitet hat, sondern es geschah lediglich aus vaterländischen Gründen, die für die Familie Krupp allein ausschlaggebend waren. Es wäre im übrigen für einen Industriellen garnicht möglich gewesen, sich diesen Anforderungen irgendwie zu entziehen.

Schmitz Nr.

Exhibit Nr.

(Flick-Exhibit Nr. 82)

Auch vor Beginn des Krieges waere eine solche Einstellung wahrscheinlich als Sabotage angesehen und behandelt worden. Nach Ausbruch des Krieges war es fuer jeden Industriellen selbstverstaendlich, sich und seine Werke fuer die Zwecke der bestmoeglichen und umfangreichen Anfertigung von Kriegsmaterial fuer die kampfende Truppe zur Verfuegung zu stellen.

Waehrend des Krieges waere es fuer einen Industriellen unmoeglich gewesen, die Beschaeftigung auslaendischer Zivilarbeiter, Kriegsgefangener und KZ-Haeftlinge als Arbeitskraefte abzulehnen, auf die Gefahr hin, dass dadurch die ihm auferlegten Ruestungsauftraege nicht oder nicht in vollem Umfange oder nicht innerhalb der geforderten Zeit haetten durchgefuehrt werden koennen. Eine solche Weigerung waere mit Recht als Sabotage angesehen und entsprechend behandelt worden.

Ich weiss mich zu erinnern, dass nach dem Jahre 1933 von Seiten des Fuehrers dem alten Herrn Dr. Gustav Krupp von Bohlen und Halbach ein Reichstagsmandat angeboten worden ist. Er hat es damals nicht angenommen mit der Begruendung, dass er andere Aufgaben zu haben glaubte.

Die Richtigkeit der umstehenden Angaben versichere ich an Eidesstatt zum Gebrauch vor Gericht.

ges. Hermann Goering

Muenchen, den 22. August 1946

Es wird hierdurch bescheinigt, dass der fruehere Reichsmarschall Hermann Goering die vorstehende Namensunterschrift vor mir vollzogen hat.

Muenchen, den 24. August 1946

ges. Dr. Otto Stahmer

Ich beglaubige hiermit, dass das Vorstehende die wortgetreue Ab-

Schmitt Nr.

Exhib.Nr.

(Flick-Exhib.Nr.87)

schrift des Originals der eidesstattlichen Versicherung des aus dem Leben gegangenen früheren Reichsmarschalls Goering vom 22.8. 1946 ist und eine wortgetreue Abschrift des Beglaubigungsvermerks der Unterschrift Goerings durch seinen Verteidiger, Rechtsanwalt Dr. Otto Stahmer. Das Original befindet sich in den Haenden des Rechtsanwalts Krambuehler in seiner Eigenschaft als Verteidiger im Krupp-Prozess.

Muerberg, den 30. September 1947

gez.Dr.Rudolf D i x

Ich beglaube hiermit, dass dies eine wortgetreue Abschrift einer Urkunde ist, welche ich als Verteidiger des Angekagten Flick im Fall Vereinigte Staaten von Amerika gegen Flick u.a. in meinem Urkundenbuch Nr. V eingereicht habe. Diese Urkunde wurde unter Exhibit Nr. 82 vom Gericht angenommen.

Muerberg, den 18.12.1947

Dr. Rudolf Dix
(Dr.Rudolf Dix)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 38-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 38

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

NO. NAME
SCHMITZ

DOC NO. 38 DEFENSE EXHIBIT NO. 38

Schmitz

28/1/48

Schmitts Nr.

Exhibit Nr.

(Flick-Exhib.Nr.83)


Ich, Grossadmiral Dr. h.c. Erich Raeder, seit Oktober 1928 Chef der Marineleitung, nehme zu verschiedenen Fragen, die Herr Dr. Ballas, der Verteidiger des Herrn Dr. Gustav Krupp von Bohlen und Halbach an mich gerichtet hat, wie folgt Stellung:

Die deutsche Marine hat sowohl vor 1933 im Rahmen des Versailler Vertrages als auch spaeter im Rahmen des deutsch-englischen Flottenabkommens am Wiederaufbau der deutschen Marine mit der Firma Krupp viel zusammengearbeitet hat. Vor 1933 kam die Firma Krupp als die von der Internationalisierten Kontrollkommission fuer Kaliber ueber 17 cm zugelassene Firma in Frage. Beim spaeteren Ausbau wurde sie auf zahlreichen Gebieten der Marinebewaffnung in Anspruch genommen. Ich habe bei Gelegenheit von Besuchen in Essen wiederholt die Moeglichkeit gehabt, die Auffassung ihres Aufsichtsratsvorsitzenden Herrn Gustav Krupp von Bohlen und Halbach zu der Frage der Aufruestung kennenzulernen. Mehrmals hat dieser mit bei solchen Besuchen von der schwierigen Lage erzahlt, in die seine Firma nach dem ersten Weltkrieg bei der notwendigen Umstellung auf Friedensproduktion gekommen sei. Diese Schwierigkeiten technischer, finanzieller, kaufmaennischer Art, die die Existenz des Unternehmens manchmal ernstlich bedroht haetten, fuehrte Herr Krupp von Bohlen nicht zuletzt darauf zurueck, dass waehrend des ersten Weltkrieges eine restlose Umstellung des Werkes auf Kriegsmaterial stattgefunden habe. Er brachte dabei mir gegenueber wiederholt zum Ausdruck, dass infolge dieser bitteren Erfahrung die Firma Krupp gegenueber einer allzu weitgehenden Heranziehung zur Fabrikation von Kriegsmaterial zu Lasten der Friedensproduktion erhebliche Bedenken habe. Dementsprechend erfolgte auch die Beteiligung der Firma an der nach der Machtergreifung geforderten Aufruestung sehr seegernd.

Vor 1933 hat Herr Krupp von Bohlen mir wiederholt erklärt, dass seine Firma sich an die auf Grund des Versailler Vertrages erlassenen Bestimmungen ueber das Verbot von Fertigung und Ausfuhr von Kriegsmaterial halten musste. Diese Einstellung behielt Krupp grundsätzlich bis zur Erklarung der Wehrhoheit bei. Diese sehr korrekte Einstellung des Herrn Krupp von Bohlen fuehrte dazu, dass von einzelnen Stellen Krupp gegenueber ein gewisses Misstrauen aususert wurde. Soweit ich mich erinnere, habe ich von Hitler selbst gelegentlich eine derartige Bemerkung gehoert.

Herr Krupp von Bohlen gehoerte zu den Industriellen, deren vorbildliche Vaterlandsliebe weder von mir, noch von irgendeiner meiner Dienststellen in Zweifel gezogen wurde. Wenn er sein Werk spaeter im Rahmen der Londoner Flottenabkommen und insbesondere waehrend des Krieges weitgehend fuer die Marinerauestung zur Verfuegung gestellt hat, so waren es, wie jedermann in meinem Kreise anerkannte, bestimmt keine materiellen Gruende, die ihn hierzu veranlassten. Es ist in keiner Weise zutreffend, dass er, oder sein Sohn Alfried, oder irgendeiner der leitenden Herren der Firma jemals zum Kriege getrieben haben.

Abgesehen davon, dass schon das grosse Verantwortungsbewusstsein des Herrn Krupp von Bohlen gegenueber seinem Vaterlande ihn gehindert haette, sich dem Wunsche der deutschen Regierung auf verstaerkte Ruistungsfabrikation und Ausbau seines Werkes zu diesem Zweck, sowie insbesondere den Anforderungen des Vierjahresplanes zu entziehen, haette auch praktisch nicht die geringste Moeglichkeit hierzu bestanden. Solche Einstellung waere auch vor Beginn des Krieges als Sabotage angesehen und behandelt worden.



Ebensowenig waere es fuer einen Industriellen moeglich gewesen, waehrend des Krieges seine Mitwirkung bei der Ruestungsfabrikation davon abhaengig zu machen, dass ihm keine auslaendischen Zivilarbeiter, Kriegsgefangene oder KZ-Haeftlinge als Arbeitskraefte zugeteilt wurden. Solche Ablehnung haette dazu gefuehrt, dass die ihm auferlegten Ruestungsauftraege nicht, oder nicht in vollem Umfange oder nicht in der geforderten Zeit haetten durchgefuehrt werden koennen. Solche Weigerung wuerde selbstverstaendlich als Sabotage angesehen und behandelt worden sein.

Die Richtigkeit der vorstehenden Angaben versichere ich an Eidesstatt

gez. Erich Raeder

Muernberg, den 30. Mai 1946

Ich, Dr. Walter Siemers, Rechtsanwalt zu Hamburg, zur Zeit Verteidiger beim Internationalen Militaergerichtshof Muernberg, bescheinige hiermit, dass Grossadmiral Dr.h.c. Erich Raeder die vorstehende eidesstattliche Versicherung am 30. Mai 1946 eigenhaendig in Muernberg unterschrieben hat.

Muernberg, den 20. August 1946

gez. Dr. Walter Siemers

Ich beglaubige hiermit, dass das Vorstehende die wortgetreue Abschrift des Originals der eidesstattlichen Versicherung des Grossadmirals Dr.h.c. Erich Raeder v. 30. Mai 1946 und eine wortgetreue Abschrift des Beglaubigungsvermerks der Unterschrift Raeders durch seinen Verteidiger, Rechtsanwalt Dr. Walter Siemers ist. Das Original befindet sich in den Haenden des Rechtsanwalts Kransbuehler in seiner Eigenschaft als Verteidiger im Krupp-Prozess.

Muernberg, den 30. September 1947

(Dr. Rudolf Dix)

Ich beglaubige hiermit, dass dies eine wortgetreue Abschrift einer

Schmitz Nr.
Exhibit Nr.
(Flick Exhibit Nr.83)

Urkunde ist, welche ich als Verteidiger des Angeklagten
Flick im Fall Vereinigte Staaten von Amerika gegen Flick u.a.
in meinem Urkundenbuch Nr. V eingereicht habe. Diese ^Urkunde
wurde unter Exhibit Nr. 83 vom Gericht angenommen.

Muernberg, den 18.12.1947

Dr. Rudolf Dix

(Dr. Rudolf D i x)

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 39-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 39

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

DOC NO 39-SCHMITZ DEFENSE EXHIBIT NO. 39

Ich beglaube hiermit, dass dies eine Fotokopie der Halbmonats-
schrift der demokratischen Volkspartei "Das neue Vaterland"
2. Jahrgang Nr. 13 vom Juli 1947 ist. Diese Urkunde, welche
ich als Verteidiger des Angeklagten Flick im Falle Vereinigte
Staaten von Amerika gegen Flick und andere in meinem Urkundenbuch
Nr. IV Seite 274 als Dokument Nr. 74 eingereicht habe, wurde
vom Gericht nicht angenommen.

Ich werde beantragen, sie in diesem Fall anzunehmen, weiß, soweit
ich orientiert bin, es amtliche Unterlagen ueber die Anzahl der
Todesurteile unter Hitler nicht gibt; sie sind jedenfalls der
Verteidigung nicht zuegänglich. Dieser Beweis kann nur aus der
Presse gefuehrt werden.

Dr. Rudolf Dix

Muenberg, den 19.12.1947

(Dr. Rudolf D i x)

Das neue Vaterland



HALBMONATSSCHRIFT DER DEMOKRATISCHEN VOLKSPARTEI

2. Jahrgang

Stuttgart, im Juli 1947

Nummer 13

Die Dreier-Konferenz in Paris

An der Frage nach Deutschlands Zukunft scheiden sich die Geister

Außenminister Bidault eröffnete Freitag im französischen Außenministerium am Quai d'Orsay die Konferenz der Außenminister Großbritanniens, Frankreichs und der Sowjetunion über den Marshall-Plan.

Zunächst kamen die drei Außenminister überein, ihre Besprechungen streng geheim zu halten. Außenminister Bidault soll dagegen protestiert haben. Wie das englische Nachrichtenbüro Reuter weiter berichtet, haben sowjetische Kreise in Berlin erklärt, daß Stalin selbst nach längeren Erörterungen im Krenel den Ausschlag zugunsten der Annahme der Einladung gegeben habe. Molotow hat auf der Reise nach Paris einhalb Stunden in Berlin mit politischen und wirtschaftlichen Sachverständigen der sowjetischen Militärverwaltung beraten. Nach Paris brachte er 91 Fachleute, Berater und Sekretäre mit.

Der britische Außenminister Bevin hat ausgearbeitete Vorschläge über Deutschlands Stellung im Rahmen des Marshall-Planes in Paris vorgelegt. Unmittelbar nach der sowjetischen Zusage zur Teilnahme in Paris hatte Bevin den britischen Militärgouverneur aufgefordert, ihm einen Bericht über die Zusammenhänge zwischen dem deutschen Problem und dem gesamteuropäischen Wiederaufbau auszuarbeiten. Bevin erklärte, die Durchführung des Marshall-Planes müsse unabhängig von der UN erfolgen, damit Deutschland in den Plan einbezogen werden könne. Außerdem müsse die deutsche industrielle Leistungsfähigkeit um Europas willen erhalten bleiben. Molotow hat dagegen erklärt, daß die Durchführung in die Hände der UN gelegt werden müsse. Man ist sich allgemein darüber klar, daß von der Haltung Rußlands der endgültige Erfolg der Pariser Besprechungen abhängt.

Die Hauptaufgabe der Konferenz wird es sein, festzulegen, wie die europäischen Länder sich selber und gegenseitig wirtschaftlich unterstützen können und in welchem Ausmaß die Hilfe der Vereinigten Staaten von Nordamerika erforderlich ist. Es wird angenommen, daß die drei Außenminister Sachverständigenausschüsse bilden werden, die die Lage Europas und der einzelnen Länder prüfen sollen hinsichtlich der Ernährung, der Kohle und des Stahls. Klar ist, daß ein europäischer Aufbau unter allen Umständen Deutschland einbeziehen muß, daß also das deutsche Problem in Paris im Vordergrund bleiben muß. Es gilt als das schwierigste, aber auch als das entscheidende der Beratungen, da der Marshall-Plan in seinen Einzelheiten nicht ausgearbeitet werden kann, ohne daß vorher das Problem der deutschen Wirtschaft geklärt ist.

Verschiedentlich wird die Auffassung vertreten, daß die Pariser Besprechungen eine gewisse Fortsetzung der Moskauer Konferenz bilden. Der Umfang der deutschen Industrie und ihre Ueberwachung, die Zuteilung der Kohle aus dem Ruhrgebiet und der Handel zwischen der Ostzone und dem übrigen Deutschland seien aus den Besprechungen über die europäische Wirtschaft nicht wegzudenken.

Schon vor dem Abschluß

Bis Sonntagabend, nach ihrer dritten Sitzung, hatten die Außenminister noch kein Kommuniqué über den Inhalt der bisherigen Besprechung herausgegeben. Trotz der Geheimhaltungsvorschriften waren aber Meinungsverschiedenheiten zwischen Molotow einerseits und Bevin und Bidault andererseits allgemein bekannt geworden. Man erwartete nach dem Stand der Dinge eine baldige Entscheidung über Scheitern oder Erfolg der Dreier-Konferenz, deren letzte Sitzung für den 2. Juli angesagt ist. Die Meinungsverschiedenheiten sollen daher rühren, daß sich Molotow nicht mit der Abfassung eines allgemeinen Wirtschaftsplanes einverstanden erklären wolle, bevor die USA nicht die Finanzierung eines derartigen Planes garantieren und die bindende Zusage geben würden, daß sie die politischen und wirtschaftlichen Pläne der Sowjetunion in Europa nicht zu beeinflussen gedächten. Bevin und Bidault dagegen fordern, daß sofort ein gemeinsamer europäischer Wirtschaftsplan ausgearbeitet werde, der bis zum 1. September fertiggestellt sein solle. Großbritannien und Frankreich sind darauf vorbereitet, notfalls ohne Mitwirkung der Sowjetunion ein Programm für die Durchführung des Marshall-Planes auszuarbeiten, falls eine Einigung nicht zustandekommen sollte.

Montagabend erklärte ein britischer Sprecher, die britische Delegation in Paris habe sich entschlossen, die Nachrichtensperre aufzuheben, die nach ihrer Auffassung nicht mehr bestehe.

Aus dem Inhalt:

E. Mayer: Im Zwiellicht

Dr. Wolfgang Haubmann: Ein neuer Weg

O. M. Ahaus: Wachsende Nahrungsorgen (Auch in der Ostzone)

Dr. Hermann Schäfer: Staat und Gesellschaft

Kriegszeitangene in der Sowjetunion (Zwei Männer u. eine Frau berichten)

Endet das Unrecht! (Zuschrift aus dem Internierungslager)

Herausgegeben im Auftrag der Demokratischen Volkspartei - Demokratische Partei Deutschlands in Württemberg-Baden - von E. Mayer, Stuttgart, Rotenbühlstraße 51. Sämtliche Beiträge, die mit dem Namen des Verfassers bezeichnet sind, stellen dessen Privatmeinung dar. Parteiämterliche Veröffentlichungen sind als solche gekennzeichnet. PREIS 30 PFENNIG

E. Mayer:

Im Zwiellicht

Wir leben im Zwiellicht. Wir und die Welt. Die Konturen verschwimmen, die Farben gehen ineinander über; schwarz wird grau und grau sieht sich leicht an wie weiß. Wir leben zwiellichtig, wir denken zwiellichtig und wir handeln im Zwiellicht. Das ist im allgemeinen schon ein gefährlicher, ein unsicherer Zustand; in der Lage, in der wir als Volk Deutschlands und wir als Völker der Welt uns befinden, ist es noch gefährlicher! Soweit der Vorspruch und nun der Versuch, einige Dinge aus dem Zwiellicht heraus in eine klare Beleuchtung zu rücken:

Wir haben vor mehr als 2 Jahren einen Krieg verloren, der im Augenblick seines Beginns bereits verloren war. Die Beleuchtungsverhältnisse waren damals klar, unbarmherzig klar. Es gab schwarz und es gab weiß. Wenigstens schien es so! Wir, die wir den Krieg durch unsere Führung beginnen ließen, die wir ihn fanatisiert und fanatisch geführt und nun verloren hatten, wir standen im Schwarzen. Wir waren im Bewußtsein der andern und in eigenen in der Schuld. Ganz eindeutig stand schwarz gegen weiß. Der Krieg war zwar auch auf der anderen Seite nicht immer und unbedingt nach den Genfer und Haager Spielregeln geführt worden. Immerhin aber hatten wir sie außer Kraft gesetzt, waren wir auch an der Verwilderung des Krieges die Schuldigen. Und wir erwarteten das Strafgericht (selen wir ehrlich, wir erwarteten es!). Aug' um Auge, Zahn um Zahn, so hatten es die unsrigen gelehrt, für sich in Anspruch genommen, von den anderen behauptet. Das war klar, das war schwarz-weiß. Dann kamen die andern, zwiellichtig von Anbeginn, zwiellichtig bis heute. Ein Teil verfuhr nach dem Rezept, das uns bekannt: Maschine um Maschine, Arbeitskraft um Arbeitskraft, Deportation um Deportation, Stacheldraht um Stacheldraht. Dazu: Landwegnahme, Millionen-ausweisung, Prügel, Hunger, Vergewaltigung, Mord, tausendfach, hunderttausendfach. Das sei totaler Krieg, meinten früher die Görings und die Ribbentrops und die Keitels und wurden dafür gehenkt. In Nürnberg —, wo man feststellte, daß all das nicht Krieg, sondern Verbrechen gegen die Menschlichkeit seien. Anderwärts aber verkündeten und verkündeten Spruchbänder, daß das alles Befreiung heiße, fortschrittliche Demokratie sei usw. — Schwarz und weiß wurden — und werden — vermengt, die klaren Konturen verwischten sich, wir traten ins Zwiellicht und sollen in diesem Zwiellicht nun erkennen, wir als Volk Deutschlands, wir als Völker der Welt, was gut sei und was böse, was schwarz sei und was weiß. Es ist schwer für ein Volk, das so in die Irre ging wie

das unsrige, einen Weg im Zwiellicht zu suchen; doppelt schwer ist es, wenn neue Wegzeichen ins alte Grauen weisen. Uns scheint als sei es zu schwer; uns scheint es notwendig, klar erkennen zu lassen, daß auch heute noch schwarz, schwarz ist. Mord immer noch Mord. Konzentrationslager immer noch Konzentrationslager. Terror immer noch Terror.

II.

Man hatte uns auch von der anderen Seite (der Sieger) angekündigt, daß wir büßen müßten und wir büßten; da mehr, dort weniger, im ganzen (seien wir ehrlich!) weniger als wir erwartet hatten. Man half uns statt dessen mehr als wir zu erwarten berechtigt waren; viel mehr, aber man half und man hilft im Zwiellicht. Im Zwiellicht aber, wo das schwarze weiß sein möchte (siehe oben!) droht das weiße grau zu werden, wird es oft auch — nicht nur in der Beleuchtung. Das ist bedauerlich und das ist schlimm: Es bedroht den materiellen Erfolg der Hilfe und gefährdet den moralischen. Es läßt Mißtrauen nicht verschwinden, wo Vertrauen sein sollte. Das Vertrauen aber scheint uns das wichtigste. Wir wollen in dieser Stunde, wo man sich in Paris um ein neues Europa bemüht, in Frankfurt der neue Zweizonen-Organismus zu arbeiten beginnt, nicht untersuchen, wie weit die Katastrophe im Ernährungswesen und die Hemmnisse im Wirtschaftsaufbau auf Fehlmaßnahmen der in der Zwangswirtschaftsideologie verhafteten deutschen Ministerialbürokratie und wie weit sie auf falsche Anordnungen der Besatzungsmacht zurückzuführen sind. Wir könnten es wohl auch gar nicht. Des Zwiellichtes wegen, das aus den sich überschneidenden Kompetenzen, aus dem Nebeneinander deutscher und fremder Verantwortungen sich ergibt. Die Amerikaner mißtrauen den Deutschen, daß sie allein es richtig zu machen verstünden, die Deutschen den Amerikanern, daß sie, von falschen Voraussetzungen ausgehend, Schlimmes verhütend, Schlimmeres verursachen könnten. (Etwa: Einschränkung der Grünflächen, Viehabschlachtung — Fleischmangel und Vergrößerung der Fettlücke, oder: Brauverbot — Minderung in der Milchablieferung, oder: Zwang zu übermäßiger Rationserhöhung einmal — Heruntergehen unter das Existenzminimum ein andermal.) Im Zwiellicht der Doppelkompetenz wächst das Mißtrauen in die sachliche Fähigkeit des anderen. Das wäre allenfalls noch zu ertragen. Unerträglich ist, daß in diesem Zwiellicht auch das Mißtrauen keimt in die Ehrlichkeit des anderen Willens. Man lese die mitunter sehr selbstgerechten und oberflächlichen Feststellungen mangelnden deutschen Willens in der Presse Englands und Amerikas und man höre — und widerlege um der Gerechtigkeit willen! — die im Sachlichen dummen, im Moralischen gemeinen Unterstellungen von der Verschiebung deutscher Lebensmittel nach Uebersee und ihre angebliche Wiederkehr als Hilfsleistungen. Es wächst im Zwiellicht nicht nur das Mißtrauen, es wachsen auch Dummheit und Gemeinheit.

III.

Deutschlands Gegenwart liegt im Zwiellicht, Deutschlands Zukunft nicht minder. Im Zwiellicht wird um sie gehandelt, verhandelt und geredet, im Zwiellicht drohen sie zerreißen zu werden. Nur im Zwiellicht war ein München möglich; nur im Zwiellicht konnten und können sich deutsche Politiker in einer Politik gefallen, die die Zonen der Zonen Grenzen unverstehlich bleibt. Nur im Zwiellicht ist es möglich, daß deutsche Politiker der Ostzone, die des Westens als Separatisten verschreiben, weil sie das zusammenfassen, was vereinbar ist; sich selbst aber als die einzigen Reichsfreunde bezeichnen, weil sie unentwegt eine Einheit deklamieren, die von der

Seite aus, auf der sie stehen, ständig und konsequent verhindert wird. (Wir fürchten zur Stunde, daß Paris uns bestilligen wird!) Mögen einige von ihnen sich bewußt zum Werkzeug außerdeutscher Machtstrebens mißbrauchen lassen; die meisten meinen es ehrlich, suchen redlich nach einem Weg, finden ihn aber nicht. Des Zwiellichtes wegen! In diesem Zwiellicht sehen sie unser Streben nach einer Einigung Europas als einen Verrat an Deutschland, das sie sich nur vorstellen können in Abhängigkeit von der Sowjetunion. Diesem Ideal haben sie heute schon ihre eigene Auffassung über Demokratie, Gerechtigkeit und Menschlichkeit weithin geopfert. Möglich, daß auch wir die Dinge dann und wann nicht ganz richtig sehen, möglich, daß auch wir irgendwie voreingenommen sind! Unmöglich aber, daß wir, die wir keine zensierten Zeitungen und keine mit Auflagen nachrichtlich vorgesetzt erhalten, uns so weit verirren könnten, wie man sich drüben verirrt hat! Uns erwächst darum aus unserer Freiheit der Meinungsäußerung heute die Pflicht, gegen das Zwiellicht (oder besser: die Verneblung!) anzukämpfen. Selbst auf die Gefahr hin, der Hetze geziehen zu werden! Wir haben diesen Vorwurf vor 20 und vor 15 Jahren getragen, als wir gegen die Lügen der Nazis die Wahrheit setzten und werden ihn auch jetzt nicht fürchten, wo die Demokratie und Deutschland von anderer Seite her bedroht werden. Wir verwahren uns aber gegen den anderen Vorwurf, daß wir, wenn wir die Dinge ins rechte Licht setzen, uns als Hetzer gegen den östlichen Sieger betätigten. Es hat mit unserem Willen zu einer friedlichen Zusammenarbeit mit der Sowjetunion gar nichts zu tun, wenn wir die von ihr gewollte deutsche Ostgrenze als schreiendes Unrecht ablehnen, die unter ihren Augen (und bestimmt nicht gegen ihren Willen!) betriebene Bolschewisierung der deutschen Ostgebiete als unerträglich bekämpfen, den in der Ostzone geübten Terror als Demokratie nicht anerkennen. Selbst wenn wir aus Sorge um unsere Wohlgelittenheit bei der Besatzungsmacht dazu schweigen möchten, dürfen wir es nicht um des Ansehens der Demokratie willen, mit der man im künstlichen Zwiellicht das tarnen möchte, was in der Ostzone sich tut und was man als Preis für ein deutsches Zusammenkommen auch dem Westen auferlegen möchte.

IV.

Im Zwiellicht wächst sich die leidige Frage der Entnazifizierung immer mehr zu der Gefahr für die Befriedung unseres Volkes, die Festigung der Demokratie und den Glauben an eine neue Ära des Rechtes und der Menschlichkeit aus. Zwiellicht-

Die Verhaftungen in der Ostzone

In der sowjetischen Besatzungszone sind neuerdings Funktionäre der illegal arbeitenden SPD in größerer Zahl verhaftet worden. Einem Berliner Journalisten wurde selbst von der SED zu diesen Verhaftungen erklärt, die SED vertrete die Meinung, daß die Besatzungsmächte das Recht hätten, sich zu sichern. Die Frage, ob die SED etwas unternehmen habe, um den brieflichen Verkehr der Verhafteten mit ihren Angehörigen zu ermöglichen, wurde mit dem Hinweis verneint: „Wir können es uns nicht erlauben, den Besatzungsmächten Vorschriften zu machen.“ Zu der Frage, einer bisher noch nie möglich gewordenen Besichtigung der Internierungslager laute die Antwort der SED: „Jedes Plädieren dafür, daß man Internierungslager besichtigen kann, ist ein Plädieren für Verräter.“ Die SED sei jedoch der Meinung, daß das „Nebenfragen“ seien, die die „Gemüter erhitzen, nicht aber auf den richtigen Weg bringen“ können.

tig ist die Technik, zwiellichtig die Gesinnung, mit der und aus der heraus die Entnazifizierung betrieben wird. Je länger desto mehr, je länger desto weniger aber vertretbar! Auch hier wieder deutsche Verantwortlichkeit neben amerikanischer oder besser unter amerikanischer; die eine zögerlich und unsicher im Schielen nach „oben“, die andere störend und allzu oft ungerecht im Mißtrauen nach „unten“. Beide zusammen hemmend, was ohnedies unlösbar. Schließlich müssen wir doch aus dem Zwiellicht auch hier heraus! Entweder wir sind vertrauenswürdig, dann entnazifizieren wir, oder aber wir sind es nicht, dann möge es die Militärregierung tun. Mangelndes Vertrauen. Unkenntnis der deutschen Verhältnisse der letzten 15 Jahre. Ahnungslosigkeit gegenüber dem unerhörten Druck (man sehe heute nach dem Osten!) weiteten den Kreis der Beschuldigten unsinnig aus und gebaren den Formalismus, an dem eine wirkliche Entnazifizierung, die auch wir als bitter notwendig erkennen, zu scheitern droht. Deshalb nämlich, weil die jetzt geübte, allzu oft geübte, Recht in Unrecht verkehrt und im Angesicht des Volkes durch ihre innere Unwahrhaftigkeit diskreditiert wird. Die Entnazifizierung sollte ein Akt der Gerechtigkeit sein, die jahrelange Inhaftierung Unschuldiger oder Minder-schuldiger ist das Gegenteil! Die Entnazifizierung sollte gleiche Schuld mit gleicher Sühne belegen. In der Praxis geschieht das Gegenteil, allein durch die Länge des Zeitablaufs! Der vor einem Jahr hart bestrafte Minderbelastete oder Belastete ist heute schon fein heraus gegenüber dem noch nicht drangekommenen Mitläufer; der heute noch inhaftierte Ortsgruppenleiter ohne sonderliche Belastung hat heute schon mehr Strafe weg, als er auch bei strenger Beurteilung zu erwarten hätte. So ist das Verhältnis heute. Wie wird es in vier Jahren sein? So lange wird nämlich, wenn alles gut geht, die Geschichte in unserem Lande noch dauern. Sollen Zehntausende so lange in Ungewißheit leben, ihre Initiative so lange gehemmt, ihr Vermögen so lange blockiert bleiben? In anderthalb Jahren treten nach der Verfassung die Sonderbestimmungen hinsichtlich der Entnazifizierung außer Kraft. Wird uns dann die Besatzungsmacht zu einer Verfassungsänderung zwingen? Und noch etwas muß ins Licht gestellt werden, nicht zur Entschuldigung deutscher Verfehlungen, die bestehen bleiben, aber um der Gerechtigkeit willen: Es richten heute Leute, die 1933 durch ein ungünstiges (ihnen heute günstiges!) Geschick davor bewahrt worden sind, das zu tun, wofür sie andere jetzt bestrafen und die morgen mit Wonne (man blicke wieder nach Osten!) Gleiches tun würden. Millionen traten der NSDAP nur bei, weil sie glaubten, daß nur sie uns vor dem Bolschewismus, den sie einigermaßen zu kennen glaubten, bewahren könnten. Heute versucht sich die ganze Welt seiner zu erwehren. Und endlich: Es werden heute hier Handlungen bestraft, die anderswo im Zeichen einer angeblichen Demokratie lustig weiter geübt werden. Wenn man hier strafen will, muß man dort hindern können; kann man dort nicht hindern, sollte man hier — von offensiblen Untaten abgesehen — nicht strafen wollen. Mindestens nicht, ohne gleichzeitig die Dinge ins rechte Licht zu setzen. Wir tun es, auch auf die Gefahr hin, mißverstanden zu werden!

Wir müssen aus dem Zwiellicht heraus. Schwarz muß wieder eindeutig schwarz werden und weiß ganz eindeutig weiß. Unseres Volkes wegen, des Ansehens der Demokratie wegen und um des arg bedrohten Glaubens an die Gerechtigkeit willen.

Dr. Wolfgang Hauffmann:

Ein neuer Weg

Der demokratische Parteivorsitzende über das Verhältnis zur Parteipolitik

Unsere Parteipolitik spiegelt nur zu deutlich unsere schwere moralische Krise: gegenseitige Vorwürfe und Anklagen, kleinliche Gehässigkeiten und Verdächtigungen, eine unbefehlbare Rechthaberei, ein krampfhaftes Festhalten an den alten Theorien und Doktrinen, die an unseren wirklichen Sorgen und unseren tatsächlichen Nöten vorbeireden.

Das alles sind Steine statt Brot. Was wir heute brauchen, sind keine Diskussionen über Prinzipien, keine unfruchtbaren Streitgespräche über menschheitsbeglückende Weltanschauungen, sondern nur ein unvoreingenommenes, klares und nüchternes Erkennen unserer tatsächlichen Lage. Was wir heute brauchen, sind nicht die fanatischen Theoretiker, sondern besonnene und umsichtige Praktiker. Die Vorstellung, daß die parteiamtlich befohlene Gesinnung über den Wert eines Menschen entscheidet und nicht seine anständige Leistung, lebt heute noch genau so wie im Dritten Reich: sie hat nur ein entgegengesetztes Vorzeichen erhalten, was gestern plus war, ist heute minus und umgekehrt. Damit soll nun keineswegs etwa dem unpolitischen Beamten der Weimarer Republik das Wort geredet werden. Aber es darf auch nicht so sein, daß ein von seiner Partei in eine öffentliche Stellung hineingehobener Beamter neben seinem Parteiprogramm und seinen Parteinteressen keine anderen Verpflichtungen und Rücksichten kennt und überhaupt nicht mehr anders denken und handeln kann als parteiisch. In dem Augenblick, in dem unsere Währung wieder auf eine reelle Basis gestellt sein wird, wird auch die schwindelerregende Bürokrateninflation, die wir heute erleben, in sich zusammenbrechen. Dann wird von allen Seiten der Schrei nach weniger und besseren öffentlichen Beamten und Angestellten ertönen. Wenn wir es zulassen, daß die gewaltigen Einsparungen, die dann unvermeidlich sein werden, nach dem Gesichtspunkt der Parteizugehörigkeit und -verlässlichkeit statt nach dem der Eignung und Bewährung durchgeführt und ausgehandelt werden, zerstören wir mit Sicherheit den letzten Rest von innerer Unabhängigkeit und Selbstlosigkeit im Dienste der Allgemeinheit.

Wir brauchen weder weniger Parteien, noch mehr Parteien, noch neue Parteinamen, sondern wir brauchen eine neue Einstellung zur Parteipolitik. Als Sprecherin für die Nöte und Sorgen eines Teiles der Bevölkerung hat jede Partei irgendwo ihre innere Berechtigung, ist sie zumindest ein wertvoller Gradmesser, ein Pegel, wenn man will auch ein Ventil für die Meinung und Stimmung des Volkes. Aber es liegt im Wesen jeder Partei, daß sie immer nur eine Teilwahrheit vertreten kann. Die Meinung und Stimmung eines Volkes ist ja auch niemals einheitlich, sondern vielfältig und zwiespältig. Diese verschiedenen Teilwahrheiten durch Aussprache und Abstimmung, durch Vermittlung und Ausgleich zu einer alle Teile verpflichtenden Gesamtwahrheit zu vereinen, das ist die wahre Kunst der Politik, auf der jedes gedehnte, jedes erträgliche Gemeinschaftsleben aufbaut. Dieses schwierige Unternehmen aber wird in dem Augenblick aussichtslos, in dem eine Halbwahrheit zu einem blind nachgebeteten Glaubensbekenntnis erhoben wird, in dessen Namen man allen Andersdenkenden den Kopf einschlägt. Wir Deutschen haben oft die verhängnisvolle Neigung, jedes Körnchen Wahrheit bis in sein theoretisches Extrem „zu Ende zu denken“ und dadurch seinen Sinn in Unsinn und schließlich in Wahn: „zu verkehren“.

Eine Partei, das heißt eine Teilwahrheit, darf niemals das Letzte und Höchste für den Menschen sein. Die innere Unabhängig-

keit und Ueberlegenheit auch der eigenen Partei gegenüber ist das wahre Zeichen der geistigen Freiheit. Die Parteien werden solange auf dem falschen Weg sein, solange sie versuchen, unser grausam getäushtes und enttäuschtes Volk von neuem in eine blinde Gefolgschaft hinter Parteiprogramme zu zwingen.

Ein neuer Weg wird sich uns erst auf-tun, wenn wir bewußt auf alle Mittel der Massensuggestion und Massenhypnose verzichten, die unserem Volk zum Verhängnis geworden sind und gegen die es daher besonders heilhörig und mißtrauisch geworden ist, wenn wir genau dem entgegengesetzten Weg einschlagen wie die NSDAP und uns statt an die aufgewühlten Leidenschaften an die nüchterne Ueberlegung wenden, mit anderen Worten, wenn wir endlich ein freies, sachliches und sauberes Verhältnis zur Parteipolitik, ihrer Notwendigkeit und Zweckmäßigkeit gewinnen.

Im übrigen brauchen wir heute alle uns verbleibenden Kräfte, um uns noch so lange

über Wasser zu halten, bis Hilfe kommt. Diese Hilfe wird kommen. Bevor sie aber eine Wendung zum Besseren bringen kann, bevor unsere ausgeblutete und gelähmte Wirtschaft die erste Belebung verspürt, müssen wir noch durch einen furchtbaren Winter hindurch. Die allgemeine Not wird nach der praktischen Hilfe, der praktischen Bewährung der politischen Parteien schreien. Man soll nicht sagen, daß wir von uns aus macht- und hilflos sind. Wir können auch von uns aus noch sehr viel tun, um besser, — oder schlechter —, durch den Winter zu kommen, sowohl was die Ernährung als auch was Wohnung und Heizung betrifft, wenn wir die unausweichlichen Notmaßnahmen jetzt schon vorbereiten und nicht erst daran denken, wenn es schon zu spät ist, wenn wir alles daransetzen, daß die arbeitswilligen Neubürger noch vor dem Winter in ihren erlernten Beruf zurückfinden, in dem sie sich und uns allen am meisten nützen, daß den heimkehrenden Kriegsgefangenen zu einem geeigneten Arbeitsplatz verholfen wird, daß wir alle wenigstens arbeiten können!

Wir haben keine andere Wahl, als uns alle miteinander gegenseitig zu helfen, wenn wir überleben wollen!

Abschluß der Etatsberatungen im Stuttgarter Landtag

Das älteste und vornehmste Recht der Volksvertretung, die Bewilligung von Einnahmen und die Kontrolle ihrer sachgemäßen Verwendung, die gesetzliche Festlegung des Staatshaushalts, die dem Parlament die Möglichkeit gibt zu entscheiden, welche Aufgaben der Staat erfüllen soll, ist erstmals nach langer Pause wieder Gegenstand der ordnungsmäßigen, sachlichen und ersprießlichen Arbeit eines deutschen Parlaments gewesen. Wir verzeichnen diese Tatsache mit Genug-tuung im Hinblick auf die Tätigkeit der württembergisch-badischen Volksvertretung in den letzten Wochen. In der Schlußsitzung vom 25. Juni konnte Landtagspräsident Keil dann auch mitteilen, daß die Militärregierung die Lebendigkeit und Offenheit der Erörterungen vor dem Landtag angenehm empfunden habe.

Die Sitzungen der dritten Juniwoche galten den Haushaltsplänen des Wirtschaftsministeriums, der Finanz- und der Kultverwaltung und des Verkehrsministeriums. In der letzten Sitzung am 25. Juni wurden die Teilhaushaltspläne wie das Gesetz über den Staatshaushaltsplan 1946 einstimmig angenommen.

Auf die vielseitigen Erörterungen und Anregungen bei Gelegenheit dieser Beratungen können wir leider aus Raumangel nicht ausführlicher eingehen. Wir verzeichnen, daß unser Abgeordneter Vogelmann bei der Beratung des Haushaltsplanes des Wirtschaftsministeriums in den Mittelpunkt aller Betrachtungen den wirtschaftenden Menschen gestellt wissen wollte, dessen Leistungswillen es zu erhalten und zu steigern gilt. Anträge des Abg. Hermann zur Ueberwachung

der Handelspanne für Obst und Gemüse und zur Förderung von Entwässerung, Rodung und Flurbereinigung mit dem Ziel der Vergrößerung der Anbaufläche wurden einstimmig angenommen. Minister Stöckh setzte sich für eine leichte Preiserhöhung gewisser landwirtschaftlicher Erzeugnisse ein. Minister Veit folgte aus dem Zusammenbruch des Bewirtschaftungssystems, man müsse kleinere Kompensationsgeschäfte zulassen, um sie unter Kontrolle bringen zu können.

Die Berichte der Abg. Dr. Orgeldinger und Dr. Cahn-Garnier über den Haushaltsplan der Finanzverwaltung gaben allen Rednern Gelegenheit zur Kritik an der derzeitigen Steuergesetzgebung, die für unsere Partei durch den Abgeordneten Margulies ausgesprochen wurde. Die Steuergesetzgebung sei sozial nicht mehr vertretbar und volkswirtschaftlich schädlich. Der Arbeitswille werde gelähmt, die Kapitalsubstanz aufgezehrt und das angestrebte Ziel der Abschöpfung der Kaufkraft gerade beim Schwarzhandel doch nicht erreicht. Die hohen Steuerüberschüsse (rund 275 Millionen RM im württembergischen und rund 176 Millionen im badischen Landesteil) sind nicht geeignet, die Behörden zur Sparsamkeit anzuhalten. Im außerordentlichen Haushaltsplan stehen 500 Millionen RM für Besatzungskosten zu Buch.

Zum Etat des Kultministeriums sprachen für die DVP Dr. Orgeldinger und Dr. Henss, der sich gegen die parteipolitische Verschlüsselung der Universitäten wandte und für weitgehende Selbstverwaltung der Universitäten eintrat. Er konnte aber nicht verhindern, daß die Mehrheit für Beibehaltung der Empfehlung einer parlamentarischen Kontrolle stimmte.

Ueber den Etat des Verkehrsministeriums berichtete Abgeordneter Hermann unter Hervorhebung der außerordentlichen Schwierigkeiten der Verkehrslage. Abgeordneter Dr. Schäfer protestierte gegen die Zurückhaltung von Eisenbahnwaggons im Verkehr mit der französisch und der russisch besetzten Zone. Ein Antrag Schloos zur Trümmerbeseitigung bei den Rheinbrücken wurde angenommen.

Von großem Interesse mit dem Haushaltsplan zusammenhängenden Vorlagen interessiert die einstimmige Annahme des Rundfunkge-

Schacht wieder im Lager

Dr. Hjalmar Schacht ist aus dem Verhör durch die amerikanischen Untersuchungsbehörden, zu dem man ihn vor einigen Tagen aus Ludwigsburg abgeholt hatte, entlassen und wieder in das Internierungslager zurückgebracht worden. Die mit dem Verhör beauftragten amerikanischen Offiziere haben Schachts Ansichten über die Möglichkeit einer wirtschaftlichen Stabilisierung gehört. General Clay betonte, er beabsichtige nicht, Dr. Schacht zu benutzen, „um einen Ausweg aufzuzeichnen“.

setze, das einen Kompromiß zwischen den Auffassungen der Militärregierung und des Landtages darstellt und diesem ein Kontrollrecht einräumt. Ueber die Wahl der württ. Abgeordneten zum Wirtschaftsrat berichten wir an anderer Stelle. Die Ernennung des Finanzministers Dr. Köhler als Vertreter der württ.-badischen Regierung im Exekutivatschuß des Wirtschaftsrates führte zu einer Geschäftsordnungsanfrage des Abgeordneten Gehring (SPD), weil die Mitteilung davon dem Landtag noch nicht zugegangen war, als der Rundfunk hierüber schon zu berichten wußte. Die große Anfrage des Abgeordneten Bernhard über die Vernehmung des Hauptschuldigen Dr. Schacht durch die amerikanische Militärregierung konnte Minister Kamm nur mit dem Hinweis auf die Wiedereinlieferung Schachts nach 5-tägiger Abwesenheit vom Arbeitslager, nicht aber durch Mitteilungen zum Gegenstand der Vernehmung beantworten. Ein am letzten Sitzungstag beschlossenes Gesetz über die Verhandlungen des Gemeinderats im Landesbezirk Baden stellt die Öffentlichkeit der badischen Gemeinderatssitzungen wieder her. Eine gemeinsame württ.-badische Gemeindeordnung stellte Minister Ulrich dabei in Aussicht.

Nach der Erledigung dieses großen Programms verlagte sich das Haus auf zwei Wochen.

Was Südwürttemberg aufbringt

Nach der „Neuen Zeitung“ werden von den vorhandenen Fleischbeständen in Südwürttemberg 40 v. H. an die Armee und 12 v. H. an die Saar geliefert; von den Butterbeständen erhält die Armee 21 v. H., das Saargebiet 19, die Pfalz 9 und Berlin 10 v. H. Im Juni sind nach der „Rhein-Neckar-Zeitung“ allein an das Saargebiet 381 Tonnen Butter geliefert worden, mehr als ein Drittel der Gesamtproduktion. Die Kirschenrente in Südwürttemberg ist ganz beschlagnahmt worden.

In Bayern gibts wieder Prügel

Der bayerische Kultusminister Hundhammer hat angekündigt, daß er in Kürze durch eine Verordnung die Prügelstrafe an den Schulen wieder einführen werde, nachdem sich 60 Prozent der bayerischen Eltern für die Wiedereinführung der körperlichen Züchtigung in den Schulen entschieden hätten.

Um Berlins Oberbürgermeister

Die Stadtverordnetenversammlung von Berlin hat mit den Stimmen der LDP, SPD und CDU den Kandidaten der SPD, Stadtrat Professor Ernst Reuter zum Oberbürgermeister von Berlin gewählt. Die Alliierte Kommandantur hat sich über die Bestätigung Reuters nicht einig werden können und die Angelegenheit dem Alliierten Kontrollrat unterbreitet. — Die Kommandantur hat beschlossen, den Dezernenten für Volksbildung beim Berliner Magistrat, Dr. Nestripke (SPD), seines Amtes zu entheben, weil er einen Artikel der vorläufigen Berliner Verfassung so ausgelegt hatte, als mache er einen früheren Befehl der Kommandantur ungültig.

Eine Aenderung des § 218 wurde von der LDP und CDU in Sachsen-Anhalt mit 55 gegen 53 Stimmen der SED abgelehnt.

Der bisherige Präsident der vorläufigen Regierung von Südbaden, Leo Wohleb (CDU), ist zum Staatspräsidenten gewählt worden.

Der Leiter des Zweizonenwirtschaftsamtes in Minden, Dr. Viktor Agartz (SPD), ist zurückgetreten.

Auch in der Ostzone:

Wachsende Nahrungssorgen

Die seit langem vorausgesagte Krise in der Versorgung der Bevölkerung der Ostzone tritt immer deutlicher in Erscheinung und läßt sich auch mit aller Rabulistik der SED, und der ihr befreundeten Presse nicht mehr verheimlichen. Wenn es noch bei der weitgehenden Selbstständigkeit der Landesverwaltungen und Landkreise auf dem Gebiet der Versorgung schwer ist, die Dinge der ganzen Zone auf einen Nenner zu bringen, seit Neuestem sind doch von amtlichen Stellen kaum noch verhüllt Notstände zugegeben worden, die weitgehende Rückschlüsse zulassen.

Es ist dabei schon beinahe komisch: gestern noch wies man mit hämischem Finger darauf hin, daß in den westlichen Zonen aller Hunger nur herrühre von der mangelhaften Ablieferung seitens der Bauern, die ja eben „stockreaktionär“ sind und keine Demokratie wollen, und heute machen alle amtlichen Stellen der Ostzone allein die in der Ablieferung säumigen Bauern verantwortlich für die von Woche zu Woche sichtbarer werdenden Schwierigkeiten! In einer „Letzten Warnung“ an die Landwirtschaft sagt der thüringische Minister für Handel und Versorgung: „Die Versorgung der Bevölkerung mit Milch, Butter und Käse ist in Gefahr. Die Lage ist so ernst, daß schnell gehandelt werden muß. Jeder erfülle seine Pflicht! Der Säumige, Böswillige oder Saboteur wird gerichtet!“ und dann folgt die in der Sowjetzone sehr beliebte Drohung mit den einschlägigen Befehlen der sowjetischen Militär-Administration.

In der Mark Brandenburg machte der Ministerpräsident die Erfassung der landwirtschaftlichen Produktion für alle Mängel haftbar. „Einige Wochen vor Beginn der neuen Ernte muß man feststellen, daß das im Vorjahr festgesetzte Soll nicht erfüllt worden ist. Tiele tausend Tonnen Kartoffeln sind verlorengegangen, weil die Erfassungstellen versagt haben. Jetzt müssen 10 Prozent der noch nicht gelieferten Kartoffeln durch Gemüse ersetzt werden. Der Rückstand an Butter betrug 370 Tonnen. Mit Ausnahme eines einzigen Landkreises haben alle Kreise des Landes ihr Soll an Milch nicht erfüllt. In einem einzigen Landkreis ist der Ausfall an nicht erfüllter Milch so hoch, daß davon 530 000 Normalverbraucher eine ganze Deka hindurch mit Fett versorgt werden könnten.“

In Mecklenburg, dem einstigen Kartoffel- und Getreideparadies, sehen die Dinge nicht besser aus. Der Hunger nach Kartoffeln ist riesengroß. An Wänden und Anschlagbrettern werden alle Dinge des Hausrats und der Bekleidung für ein paar Pfund Kartoffeln ausgeboten. Die Landpolizei ist aufs schärfste angewiesen, jeden, der sich vom Lande irgendwo Kartoffeln im Rucksack einholt, abzufassen und die „gehamderte“ Ware zu beschlagnahmen. Die Bevölkerung hat seit Monaten weder in Rostock noch in anderen Städten Kartoffeln bekommen. Für die Landräte ist die Entscheidung nicht leicht: „Sollen sie die Restbestände an Kartoffeln jetzt ausgeben, um die Bevölkerung vor dem Hungertode zu bewahren, oder sollen sie sie in die Erde stecken lassen, um die Ernährung der Uebriggebliebenen im nächsten Jahre sicherzustellen?“ — so hieß es in einem Langeschrieb aus Mecklenburg, in dem über das sehr wasserhaltige Brot geklagt wird und über die hahnrechenartigen Ungerechtigkeiten im Pfandensystem für die Fischer und Milchzeuger, das letzten Endes nur den Schwarzen Markt hebe, der mit seinen „Berliner Preisen“ für die Hungernden unerschwingbar sei. Der Rostocker Gewerkschaftsbund hat in einem Bericht die Lage als „bedenklich“ und die Stimmung der Bevölkerung als „schlecht“ bezeichnet. Bauern und Landarbeiter sind

vielfach nicht besser dran als die Städter. Sie haben alles Brotgetreide abliefern müssen und bekommen nun keine Brotkarte. Selbst die Flüchtlingslager leiden schlimmste Not — die Folge sind die überhandnehmenden Diebstähle auf die Dörfer.

In Sachsen liegen die Dinge nicht rosiger. Hier sind sogar (man wäre versucht, zu glauben, die Sachsen hätten ihre alte Neigung, offen und laut zu sagen, was sie denken, wäre dem nicht so), erhebliche Kundgebungen in den größeren Städten vorgekommen, die sonst in der Ostzone aus den bekannten Gründen seltener sind. In Dresden demonstrierten Ausgangs Mai vor dem Stadthaus am Karl-Marx-Platz zahllose Hausfrauen mit leeren Einkaufstaschen und unbefüllten Kartoffelmärken. Sie riefen: „Wir wollen Kartoffeln“ und „Wir haben Hunger“, bis ihnen der Bürgermeister versprach, sich für baldige Kartoffellieferungen einsetzen zu wollen. Vor dem Rathaus in Freiberg verlangte eine Kundgebung eine Erhöhung und regelmäßige Lieferung der Lebensmittelsätze. Was in dieser Hinsicht getan werden kann, hat Leipzig gezeigt: dort erhielt jeder „Normalverbraucher“ bare 125 g Spargel als Ersatz für die ausgefallenen Kartoffeln. Das dürfte pro Nase, oder besser Magen, zwei Stangen Spargel gewesen sein!

Es heißen sich leicht noch mehr charakteristische Einzelbeispiele für die schnell sich zuspitzende Lage aufzählen. Die Ursache für diese Krise ist bekannt, sie kennt auch jeder in der Ostzone und erst recht jeder der verantwortlichen Männer, die aber die Schuld bei allem möglichen und bei allen möglichen suchen und finden, nur nicht da, wo sie wirklich zu finden wäre. Daß die völlig überhastete und überradikale Bodenreform eine der bösesten Quellen für die Not ist, bestreiten nur noch ihre fanatischen Verfechter. Daß die Besatzungsmacht mehr aus dem aus gepowerten Lande herauszieht, als es mit dem Vorhandenen in Einklang zu bringen ist, würde weniger ins Gewicht fallen, müßte nicht auch auf Reparationskonto noch übermäßig viel, vor allem Fett, geliefert werden. Daß Kartoffeln in fester Form der Bevölkerung dienlicher wären als der viele Schnaps, der heute in der Ostzone verkonsumiert wird, steht auch außer Zweifel. Daß bei der „Planung“ viel vom grünen Tisch her gearbeitet wird, ist oft genug bemängelt, aber noch heute nicht entscheidend berichtigt worden. Die fanatischen Verteidiger der Neuordnung der Dinge in der Ostzone mögen sich, zumal sie ja nicht auf die Hungerrationen angewiesen sind und dank den ihnen gelieferten Zulagen ein sorgenloses „Innenleben“ führen können, weiterhin mit ihren Konstruktionen und Planungen beschäftigen — die nackten Tatsachen und das häß hungernde Volk belächeln hoffentlich recht viele auch außerhalb der sowjetischen Besatzungszone darüber, wohin der Karren in den letzten 24 Monaten von denen gesteuert worden ist, die aus einer braunen eine rote Diktatur gemacht haben.

O. M. Ahaus.

Rund 1500 Bauern haben in der Mark Brandenburg bis zum Jahresbeginn 1947 das ihnen durch die Bodenreform zugeteilte Land wieder verlassen, da sie mit dem Boden allein, ohne Wohn- und Wirtschaftsgebäude, ohne Inventar und Vieh nichts anzufangen gewußt haben. Die russische Militärregierung will nun Anordnungen treffen, um eine weitere Landflucht der Neubauern zu verhindern.

Die CARE-Organisation ist an die „Volkssolidarität“ der Ostzone herantreten, um mit ihr über die Erweiterung des Liebesgabenpaketdienstes aus den USA nach der Ostzone zu verhandeln.

Dr. Hermann Schäfers

Staat und Gesellschaft / Volksrechte gegen Staatsallmacht

Der Staat unserer Zeit ist hervorgegangen aus der Überwindung des doppelten Dualismus von Herrscher und Volk, von geistlicher und weltlicher Gewalt. In immer neuem Ringen zwischen Gemeinschaft und Knechtschaft, zwischen Freiheit und Bindung, zwischen Recht und Gewalt wurde er für seßhafte Völker zu der Organisation, welche die höchsten Führungsbefugnisse in sich vereinigt, alle Rechte seiner Glieder endgültig regelt und als solidarischer Ausdruck individueller, nationaler und menschlicher Willensregungen die materiellen, geistigen und moralischen Volkskräfte in absichtsvoller und verbindlicher Zusammenfassung im Sinne einer fortschreitenden Entwicklung der Gesamtheit einsetzt. Der Staat ist also ein Zweckverband seiner Glieder. Seine Rechtfertigung erfährt er als Mittel gemeinschaftlicher Daseinsverfüllung der das Staatsvolk bildenden Personen.

Der Staat offenbart sich sinnfällig vor allem in Staatsorganen. Diesen stehen aber nun nicht die Staatsangehörigen oder ihre Familien als gestaltloser Menschenhaufen gegenüber. Zwischen dem Staat und den in ihm und durch ihn zusammengehaltenen Personen besteht die vielgliedrige Gesamtheit aller durch irgendein verbindendes Element verknüpften menschlichen Vereinigungen, die Gesellschaft. In ihrem Schoße wachsen die Antriebe zu der endlosen Bewegung und Wandlung der öffentlichen Dinge, die wir Geschichte nennen. Die Gesellschaft ist Vorstufe der Staatenbildung und Staatswirksamkeit und wiederum Ergebnis der vom Staat beeinflussten oder bestimmten Gruppenbildung. Im sozialen Geschehen ist überhaupt jeder Vorgang und jede Erscheinung zugleich Ursache und Wirkung innerhalb einer unauflösbaren Verkettung und Verflechtung der Geschehnisse.

Die Menschen leben nicht vereinzelt nebeneinander. Auf der Sonderung zu bestimmten Leistungen und Verrichtungen und auf deren sinnvoller Vereinigung zu einer immer höher gespannten Gemeinwirksamkeit beruht letzten Endes die Ausweitung des zivilisatorischen Fassungsvermögens. Darum bilden die Menschen aus angeborener Neigung und Anlage wie aus bewußtem Zweckstreben in immer neuen Abarten zahllose Verbindungen und Vereinigungen von größerer oder geringerer Stärke und Ausdehnung: Familie, Sippe, Nachbarschaften, Gemeinden, Kirchen, ja, der Staat und seine verschiedenen Amtsträger selbst sind Gebilde der Verbundenheit ebenso wie die wirtschaftlichen Betriebe und Betriebsreihen, Klassen, Stände, Berufsgruppen und Erwerbszweige, die Parteien und Genußverbände der politischen, religiösen und weltanschaulichen Richtungen bis zu den ständigen oder gelegentlichen Gruppen zur gemeinsamen Pflege von gleichartigen Liebsabereiten oder Bestrebungen.

Solche Gruppenbildung ist ihrem Wesen nach nicht auf die Staatsgrenzen beschränkt. Das Wirken der gesellschaftlichen Kräfte greift über Staaten, Völker und Kontinente immer wieder hinaus. Die Staaten selbst bilden gesellschaftliche Gruppen. Innerhalb aller Völker wächst mit dem Umfang und der Schnelligkeit des Austausches von Gütern, Nachrichten und Erkenntnissen der Gehalt der Gesellschaft an zwischenstaatlichen und überweltlichen Bestandteilen. Das Erstarken solcher überstaatlichen Mächte rechtfertigt die Erlösungshoffnung auf eine die Nebenbuhlerschaft und das Neidstreben zwischen den Staatsführungen mäßigende und schließlich überwältigende Gesellschaft „völkischer Nationen“.

Die Betrachtung des Wesens von Staat und Gesellschaft führt zu zwei Erkenntnis-

sen: Eine strenge Scheidung von Staat und Gesellschaft widerspricht der Wirklichkeit des Lebens; das gesamte Wirken des Staates kann nur vom Ganzen des gesellschaftlichen Lebens getragen und geformt werden.

Dabei entsteht in jedem gesellschaftlichen Zusammenschluß, dessen Zwecke über kurze Zeiträume hinausreichen, ein Streben der Führungs- oder Vertretungsorgane nach Machterwerb und Machtbehauptung innerhalb und außerhalb des Gruppenbereichs. Kein Personenkreis vermag aber seinen Bestand zu sichern ohne Anerkennung oder Duldung durch die Organe des Staates, des stärksten aller Machtfaktoren. Deshalb bildet auch von jeher der Kampf der in den Staatsorganen vorherrschenden Kreise gegen die Führungseinfluß erstrebenden oder von der Führung wieder verdrängten Gruppen den bewegenden Inhalt des innenpolitischen Geschehens. Ein erheblicher Teil der Rechtsordnung in Gesetz und Gesittung ist nichts anderes als der Ausdruck des jeweiligen Gleichgewichtszustands widerstreitender gesellschaftlicher Gruppenbestrebungen. Oft sind auch staatliche Einrichtungen das Ergebnis von Ausgleich und Anpassung zwischen entgegengesetzten oder abweichenden Gruppenansprüchen.

Es gehört zum Verdienst der Staatslehre des demokratischen Sozialismus, auf diese wechselseitige Abhängigkeit zwischen staatlicher und sozialer Macht hingewiesen zu haben. Diese Anerkennung schließt aber einen schroffen Widerspruch gegen die auch heute wieder auftauchenden Versuche nicht aus, alle politischen Fragestellungen auf gesellschaftliche Folgen ökonomischer Vorgänge zurückzuführen. Schon die Unmöglichkeit, Staat und Gesellschaft als tatsächlich getrennte Erscheinungen zu würdigen, spricht gegen solche Verallgemeinerung. Im menschlichen Ablauf der geschichtlichen Entwicklung ist alles zugleich Ursache und Wirkung: ja, der Staat ist eine der Gesellschaftsformen, die sowohl Voraussetzung als auch Ergebnis der anderen sind.

Marshall gegen Internationalisierung der Ruhr

Der nordamerikanische Außenminister Marshall sprach sich in seiner wöchentlichen Pressekonferenz gegen die Schaffung einer gesonderten internationalen Behörde für das Ruhrgebiet aus, wie sie von Beamten der Weltbank zur Erhöhung der Ruhrkohlen-Förderung vorgeschlagen worden war. Man nimmt in Amerika an, daß Molotow in Paris die internationale Verwaltung des Ruhrgebietes wieder anschnitten wird, um der Sowjetunion ein Mitbestimmungsrecht an der Entwicklung der Ruhrindustrie und die Verteilung ihrer Produktion zugunsten Deutschlands wie auch zugunsten anderer europäischer Länder zu sichern.

Der stellvert. amerikanische Kriegsminister Howard Peterson kündigte einen Plan an, nach dem Deutschland in das europäische Wiederaufbauprogramm einbezogen werden soll. Dieser Plan könne jedoch erst verkündet werden, wenn sich die übrigen europäischen Staaten über die Wiederaufbau-Aufgaben entschieden hätten. Auch Staatssekretär William Clayton sagte, ohne Einschluß Deutschlands könne ein Plan für den wirtschaftlichen Wiederaufbau Europas nicht erfolgreich sein. Sobald die europäischen Staaten ihre Pläne entworfen hätten, werde das US-Kriegsministerium, soweit Deutschland in Frage komme, mitarbeiten.

Außerdem besteht zwischen der Wirksamkeit des Staates und der gesellschaftlichen Sozialität zwar kein grundsätzlicher, aber dafür dem Stärkegrad nach erheblicher Unterschied: Die Staatsorgane, vor allem die in ihnen tätigen Personen und Personengruppen, unterliegen immer wieder dem Anreiz, eine ihnen übertragene Machtstellung zu festigen und auszuweiten. Obrigkeitstreiben und Befehlsfreudigkeit ist ein angeborenes Lebensmoment jeder Behörde. Mag der einzelne Beamte eine noch so demokratische Zurückhaltung im privaten Dasein aufweisen — der Verwaltungsapparat hat seine eigenen überpersönlichen Gewichte.

Die Armseligkeit der Existenzmittel im zusammengeschlagenen und verstümmelten deutschen Wirtschaftsraum macht es für die nächsten Jahrzehnte unvermeidlich, die Versorgung mit fast allen Verbrauchsgütern und Produktionsmitteln wie auch die gerechte Verteilung von Lasten und Erträgen der Volkswirtschaft durch öffentliche Einrichtungen zu regeln. Die in Teilen der Arbeiterschaft trotz aller Fehlschläge immer noch nachwirkenden Erwartungen der marxistischen Prophezie fördern diesen Gebietszuwachs staatlicher Monopolverwaltungen. Er bedeutet erneute Anhäufung von politischem und gesellschaftlichem Einfluß. Nicht nur ein künftiger deutscher Volksstaat, sondern jede neuzeitliche Demokratie, vor allem die persönlichen Freiheits- und Mitbestimmungsrechte ihrer Bürger sind dadurch bedroht. Den plan- und gemeinwirtschaftlichen Einrichtungen ist nun einmal der Hang zu einer ständig anschwellenden Allmacht der Führungsorgane von Staat, Land und Gemeinde angeboren.

Das Ende der feudalständischen Staatsordnung hat erst den Begriff der Staatsangehörigkeit mit ganzer Folgerichtigkeit durchgeleitet. Er wurde eigentlich erst möglich, als die französische Revolution beispielhaft die Idee der staatlichen Gebietsinheit unter gleichzeitiger Zusammenfassung von Verwaltung und Rechtspflege vortrieb. Seither ist ein Staat grundsätzlich gekennzeichnet durch die Einheit von Staatsgebiet, Staatsvolk und Staatsgewalt.

Trotz parlamentarischer Volksvertretungen und demokratischer Bürgerrechte hat dieser nationale Einheitsstaat fast allenthalben zu einer weitgehenden Zusammenfassung von politischer Macht in den Händen einer hauptstädtischen Bürokratie mit ihren Wegbereitern und Nutznießern geführt. Die Welt politische Krankheit seit einem Jahrhundert, der Nationalismus, hat in dieser Erscheinung seinen eigentlichen Ursprung. Der Nationalismus hat die völkerverbindende Wirkung einer arbeitsteiligen Weltwirtschaft hintertrieben. Der Expansionismus und Imperialismus des 19. und 20. Jahrhunderts, angetrieben von der maßlosen Erwerbsgier hochkapitalistischer Besitzhaltungen, empfingen von diesen „starken“ Staaten den Anreiz und die Machtmittel ihrer kontinentalen und kolonialen Hegemonialpolitik. Der staatliche Zentralismus, d. h. das — auch durch Presse und Rundfunk noch gesteigerte — Übergewicht der hauptstädtischen Machttäger von Exekutive und Legislative ist der eigentliche Erreger aller totalitären Willkür einer ererbten oder angeerbten Alleinherrschaft von Heeren, Ständen, Parteien und Beamten. Die fogsame Bereitschaft der Völker, sich immer wieder von den Führungsträgern ihrer Vaterländer unter immer anderen Vorwänden in immer neuen Kriegen um Gebietsvergrößerungen und Interessensphären treiben zu lassen, wurzelt im Übergewicht der hauptstädtischen Autoritäten zentral geführter Staaten.

Die nazifaschistische Staatsführung hat die grenzenhaften Folgen der politischen Schrankenlosigkeit machtrauschbessener

Alleinherrschaft der ganzen Welt vor Augen geführt. Selbst wenn zuweilen die Schnelligkeit und Einheitlichkeit politischer Entscheidungen darunter leiden sollte, ziehen wir mehr denn je einen in seiner Wirksamkeit begrenzten Staat mit mannigfaltig zerlegten Befugnissen aufgliederter Verwaltungskörper der Wiederholung einer durch straffe Einheit allmächtigen Tyrannei und Befehlsmechanik vor.

Wirksamer als noch so feierlich beschworene Verfassungsbestimmungen sichert die Volksgesetzgebung die Vormacht von Behörden, Klassen und Gremienverbänden eine Weiterentwicklung der demokratischen Grundregel der Gewaltenteilung oder — um theoretischen Streit über die einheitliche Natur des Staates zu vermeiden — die weitgehende Trennung der Zuständigkeiten. Hierzu gehört einmal die Gewaltenteilung zwischen Staatsführung und Wirtschaftslenkung. Aber auch außerhalb des wirtschaftlichen Bereichs können Staatsaufgaben, die sich auf bestimmte Gebiete, Sachbereiche oder Personengruppen erstrecken, einer Selbstverwaltung von Zweckverbänden der Beteiligten, unter weitgehender Heranziehung ehrenamtlicher Führungskräfte neben den Berufsbeamten, zugewiesen werden. Hierzu gehört auch die weitgehende Übertragung von Staatsbefugnissen auf die Gebietskörperschaften zur Pflege nachbarlicher oder landwirtschaftlicher Gebietszwecke, als auf die Länder, Provinzen und Gemeinden. Es ist auch innerhalb der nach dem Einheitsgrundsatz zusammengefaßten Staaten größte Mannigfaltigkeit in der Abstufung von Maß und Umfang der den untergeordneten Behörden und Gliedern zugewiesenen Zuständigkeiten möglich.

So wird es zum Leitziel einer sozialen Demokratie, die Befugnisse der zentralen Staatsorgane zu beschränken zugunsten einer vielseitigen Auftragsverwaltung durch gesonderte Vertretungskörperschaften der beteiligten Volksteile. Der rechtzeitigen Wandlung und wendigen Anpassung an das Wachstum der gesellschaftlichen Kräfte wird damit zugleich Raum geöffnet. Zwischen Staat und Person tritt die Gesellschaft als legitimes, nicht mehr nur zufällig und mittelbar einflußberechtigtes Element der öffentlichen Verantwortung und Willensbildung. Die autoritären und totalitären Herrschaftssysteme bedeuten die Verstaatlichung des Menschen und seiner individuellen und sozialen Lebensäußerungen. Die Vermenschlichung der Politik vollendet dagegen die fortschreitende Vergesellschaftung des Staates. Die Erhöhung des Gewichts der Gesellschaft sichert die Volksgesetze gegen Mißbrauch staatlicher Führungsmacht. Sie schaltet zugleich diejenigen Gemeinschaften des Volksebens in das politische Kräftespiel ein, die nicht äußerer Führung, sondern innerer Regsamkeit des Volksebens ihre Entstehung verdanken. Aktivierung der Gesellschaft zwischen Staat und Individuum ist so zugleich Mittel der Selbstdarstellung der nationalen Mannigfaltigkeit und der Bewahrung der Grundrechte einer freiheitlichen Volksordnung. Die formale wird zur realen Demokratie durch die Volksgesellschaft, die der Form des Volksstaates Inhalt und Erfüllung gibt.

Die Lenkung und Entscheidung wichtiger Maßnahmen in Wirtschaft und Wohlfahrt, in Bildung und Kunst durch fachliche Korporationen der beruflich und kulturständischen Selbstverwaltung wird in diesem Zusammenhang zu einem gewichtigen Bestandteil neuer staatlicher Formgebung.

In Godesburg (Marz) findet vom 17. bis 19. Juli der Deutsche Städtetag statt. Der Oberbürgermeister von Berlin hat die Einladung angenommen. Aus den Westzonen werden die Oberbürgermeister der größten Städte an der Tagung teilnehmen. Eine Beteiligung aus der französischen Zone ist noch ungewiß.

Zuschrift aus dem Internierungslager

Endet das Unrecht!

Nach Kriegsgefangenschaft zwei Jahre Haft — wofür?

Aus dem Internierten Krankenhaus Karlsruhe erreicht uns nachstehender Brief:

Sehr geehrter Herr Mayer!

Es ist für Menschen in meiner Lage kein leichtes Beginnen, Ihnen als einem Vertreter einer politischen Partei zu schreiben. Ich beuge mich damit zumindest in den allseitigen Verdacht des Konjunkturritzes, und daß ich nach den Erfahrungen der letzten Jahre noch andere Bedenken zu überwinden habe, ist ja wohl gar zu natürlich. Aber schließlich ist die Überlegung maßgebend, daß es verfehlt ist, von Verständigung und einem gegenseitigen Sich finden müssen zu sprechen, wenn ich nicht selbst die Bereitschaft zu entsprechenden Handeln mitbringe. Erschwert wurde mir der Entschluß durch eine Reihe Aufsätze aus Ihrer und anderer Verleger Feder in der Zeitschrift „Das neue Vaterland“, in denen, mit Recht und Gerechtigkeit als Ausgang, auch mir bereits die Hand geboten wurde.

Anknüpfend an Ihren Leitartikel in Nr. 17 der erwähnten Zeitschrift erlaube ich mir, Ihnen meinen Fall zu schildern, nicht um mich in den Vordergrund zu drängen, sondern weil 1. er nach meinen Erfahrungen einer fast zweijährigen Internierung in mehreren Lagern wesensverwandt mit einer größeren Anzahl anderer ist, und 2. ich mich für meine Angaben verbürgen kann.

1926 kam ich im Alter von 21 Jahren als kaufmännischer Angestellter zur Firma J. Hessel GmbH, Ullersdorf bei Naumburg-Quers, Kreis Banzlan. Wir befaßten uns mit der Fabrikation keramischer Erzeugnisse für den Baubau. 1929 setzte eine rückläufige Bewegung ein, die schließlich zu den üblichen Erscheinungen wie Kurzarbeit, Lohn- und Gehaltsenkungen und nahezu völliger Betriebsstillegung führte.

Schlesien gehörte schon seit langem zu den wirtschaftlich schlechter gestellten Teilen des Reiches. Deswegen trafen dieser Zustände Auswirkungen viel schneller und nachhaltiger in Erscheinung, zumal das Leben der Dörfer aufs Innigste mit dem Wohl und Wehe unserer Industrie verbunden war.

In der sich von Woche zu Woche steigenden Not setzte bei uns die Propaganda der NSDAP ein. Ich wurde 1930 ihr Mitglied in der Erwartung und dem guten Glauben, daß sie eine Gesundung der wirtschaftlichen Verhältnisse und Lösung der sozialen Frage auf friedlichem Wege bringt, wie es ja bei jeder Gelegenheit gesagt wurde.

Als die Ortsgruppe im Juli 1930 verwaiste und ich mit der Führung der Geschäfte beauftragt wurde, zählte sie etwa 15 Parteianwärter, zu denen auch ich gehörte und die obendrein auf verschiedene Orte verstreut waren. Meine Tätigkeit war bei dieser Sachlage unbedeutend und erstreckte sich hauptsächlich auf innere Angelegenheiten. Die in unserer ländlichen Gegend geringe äußere Tätigkeit wurde von der Kreisleitung gesteuert.

Zu Beginn des Jahres 1931 gab ich den Auftrag der Kreisleitung zurück und blieb ohne ein Amt. Nach dem Umbruch trat man an mich heran, daß ich nicht länger abseits stehen dürfe. Ich meldete mich schließlich im Juli 1933 zur SA-Reserve, wurde im De-

zember 1933 zur Nachrichten-SA übergeführt, die sich nur mit technischen Dingen befaßte, und schied im April 1934 als Scharführer aus, da mir die Kreisleitung erneut die Führung der ehemals verwaisenen NSDAP Ortsgruppe ausschließliche übertragen hatte. In Aussicht genommen war dafür der Bürgermeister von Naumburg-Quers, dessen Posten bereits ausgeschrieben war. Die Besetzung zog sich dann jedoch etliche Monate hin. Ich beendete meine politische Tätigkeit, mit der mich keinerlei eingelegten Pläne verbanden, im März/April 1935 und habe seit Mai 1935 kein Amt bzw. Dienstgrad innerhalb der NSDAP oder deren Gliederungen bekleidet. Ich bin seitdem überhaupt nicht parteipolitisch betätigt.

Mitglied der DAF wurde ich 1933 automatisch durch die Befahrung des Handlungsbefehlvertrages in die DAF. Im gleichen Jahre trat ich der NSV zur Förderung der caritativen Bestrebungen bei, die in Schlesien vor besonders großen Aufgaben stand.

Ich besitze keinerlei Parteizusammenschlüsse, habe keinerlei Vorrechte oder Beförderungen durch meine Mitgliedschaft erhalten, habe der NSDAP keine finanziellen Zuwendungen gemacht und als Beiträge lediglich Mindestsätze bezahlt.

Von 1910 bis Kriegsende war ich bei der Luftwaffe und beim Heer Soldat.

Soweit mein politischer Meldebogen in etwas erweiterter Form. Auf weiteres Werk verzichte ich absichtlich, weil es hier nichts zur Sache tut.

Zu dieser Vergangenheit, die mir kaum jemals hätte nachgewiesen werden können, da meine Tätigkeit nicht einmal in meinem Parteibuch vermerkt war, bekannte ich mich, obwohl ich dadurch einen dornenvollen Weg vor mir ahnte, in dem Augenblick, als ich im Kriegsgefangenenlager Heilbronn zur Entlassung geschleust wurde. Ich habe keine Handlungen auf dem Gewissen, die gegen das Rechtsempfinden verstoßen, und brauche keine Verantwortung zu scheuen. Gerade durch sie wollte ich damals so gut wie heute zu einem Neuanfang kommen.

Ich wurde also im Juli 1945 in Haft genommen und habe jetzt nahezu zwei Jahre zusätzlich hinter Stacheldraht unter teilweise sehr erschwerten Verhältnissen und starker seelischer Belastung verbracht. Was geschah seitdem? 1. Bisher erhielt ich weder Anklage noch Süßholzbescheid, noch wurde ich verantwortlich zur Sache vernommen. Es wurde lediglich bekanntgemacht, daß die Spruchkammer jetzt keine Verfahren von Fremden bzw. Flüchtlingen mehr bearbeitet. 2. Auf Grund meiner angegriffenen Gesundheit als Folge einer im Lager erlittenen Diphtherie wurde ich von einer amerikanischen Ärztekommision zur Entlassung genehmigt. Nachdem in den letzten Wochen allein von hier aus Hunderte nach dem gleichen Verfahren ohne Rücksicht auf ihren Heimatort freikamen, werden jetzt nur noch die Fälle der hier Beheimateten bearbeitet. Also ist auch diese Möglichkeit für mich hin. 3. Es sind Vorarbeiten für die Entlassung derjenigen im Gange, die keiner als verbrecherisch erklärten Organisation angehörten. Auch hier scheide ich als Flüchtling aus.

So bin ich also praktisch vollständig auf Eis gelegt, da mir tatsächlich aber auch jede Entlassungsmöglichkeit versperrt ist, und zwar nur deshalb, weil ich an sich schon das große Unglück habe, ein heimatloser Ostflüchtling zu sein. Dabei ist bereits seit Jahr und Tag in meinen Papieren vermerkt, daß mein Entlassungsziel in Württemberg-Baden liegt, wo ich mir, allerdings leider auf eine recht passive Art, bereits ein gewisses Hei-

Herzliche Bittel

Werfen Sie unser Blatt nach der Lektüre nicht weg! Ihre Freunde sind dankbar, wenn Sie es ihnen weitergeben. Senden Sie es vor allem unseren Kriegsgefangenen!

Alfred Loritz

Kein Verlust für die Regierung —

Un erfreulicher Zuwachs für die Opposition

Der bayerische Ministerpräsident Dr. Hans Ehard hat den Entnazifizierungsminister Alfred Loritz von seinem Amt entbunden.

Dr. Ehard begründete seine Maßnahme: die Entwicklung der politischen Lage habe in der jüngsten Zeit bewiesen, daß die Voraussetzungen nicht mehr gegeben seien, unter denen Loritz im Dezember 1946 in sein Amt berufen worden war. Der bayerische Landtag hat die Amtsenthebung des Ministers Loritz gegen dreizehn Stimmen bei neun Stimmenthaltungen gebilligt. Gegen die Amtsenthebung stimmten neun Abgeordnete der Gruppe Loritz der WAV, und einzelne Abgeordnete der CDU und der SPD. Die Abgeordneten des gegen Loritz opponierenden Flügels der WAV, und einzelne Abgeordnete der SPD enthielten sich der Stimme.

In seiner Antwort auf diese Entscheidung des Ministerpräsidenten und des Landtags richtete der Abgeordnete Loritz scharfe Angriffe gegen Dr. Ehard und kündigte den Übergang seiner Fraktion zur schärfsten Opposition an. Da er sich in persönlichen Angriffen gegen einzelne Mitglieder der bayerischen Regierung erging, kam es im Landtag zu heftigem Protest. In seiner Erwiderung betonte Dr. Ehard, Loritz's wütende Ausfälle hätten ihn in der Überzeugung gestärkt, daß seine Entscheidung notwendig und richtig war. In der Aussprache wurde Loritz als zweiter Hitler bezeichnet, als Meister der Einschüchterung und Virtuose der Drohung, als unwahrhaftig und, wie der Fraktionsführer der Freien Demokraten, Dr. Linnert, versicherte, unerfreulicher Zuwachs in den Reihen der Opposition.

Münchener Kriminalpolizei hielt das Sonderministerium besetzt, bis der vom Ministerpräsidenten mit der einstweiligen Führung des Ministeriums beauftragte Justizminister Dr. Hoegner (SPD) durch den Staatssekretär Dr. Hagenauer die Geschäfte übernommen hatte.

Die „Süddeutsche Zeitung“ stellt fest, daß Dr. Ehard durch die Verabschiedung des Herrn Loritz sich von einer starken Belastung seines Kabinetts befreit habe. Dann stellt das Blatt fest, daß „auch der Kultminister Dr. Hundhammer nach seiner bisherigen nicht gerade von Weidlichkeit und Fortschrittlichkeit zeugenden Tätigkeit eine Belastung für sein Kabinett darstellt“. Das Kultusministerium bedürfe „eines Mannes von Format und (bei aller Achtung vor Traditionen) moderner Auffassung, der Fragen der Kultur und der Erziehung sehr wohl von Fragen der Konfession zu unterscheiden weiß“. Diesem Erfordernis werde Ministerpräsident Dr. Ehard auf die Dauer sich nicht entziehen können.

Dewey Präsidentschaftskandidat für 1948

Die Wahlmänner der Republikanischen Partei der Vereinigten Staaten von Nordamerika bestimmten auf ihrem Kongreß den Gouverneur des Staates New York, Thomas Dewey, zum republikanischen Hauptkandidaten für die Präsidentschaftswahlen im Jahre 1948. Von 1100 Wahlmännern stimmten 321 für Dewey, 286 für Harold Stassen, den früheren Gouverneur von Minnesota, 157 für General Mc. Arthur. Die restlichen Stimmen fielen auf die Senatoren Robert Taft, Arthur Vandenberg und verschiedene andere Kandidaten. Thomas Dewey war der Gegner Roosevelts bei den Präsidentschaftswahlen im Jahre 1940. Er war damals nur knapp unterlegen.

In der amerikanischen Zone sind 38 Arbeitsgerichte, die den Arbeitsministerien unterstehen, eingerichtet worden.

Zwei Zonen-Wirtschaftsrat eröffnet

Die 54 Abgeordneten des bizonalen Wirtschaftsrates und die 8 Mitglieder des Exekutivsausschusses sind am 25. Juni in Frankfurt zur konstituierenden Sitzung zusammengetroffen.

Als Vertreter der amerikanischen Militärregierung begrüßte Mr. Clarence Adcock die Deutschen. Der Vertreter der britischen Militärregierung, Generalleutnant Gordon Mc. Ready, betonte, daß beide Militärregierungen die Absicht haben, den Wirtschaftsrat als eine deutsche Einrichtung weitestgehend sich selbst zu überlassen. „Das Bipartite Control-Office“ sei nicht dazu da, sich in die Arbeit des Wirtschaftsrates einzumischen und dessen Initiative zu ersticken. Der Wirtschaftsrat habe die Wirtschaft von einem höheren Standpunkt als dem des Länderinteresses zu betrachten.

Der großhessische Ministerpräsident Chr. Stock bekannte sich in seiner Eröffnungsansprache zum Gedanken der deutschen Einheit. Er bezeichnete den 25. Juni als ein wichtiges Datum in der Geschichte des deutschen Wiederaufbaues. An diesem Tage sei die erste Bresche in die Zoneneinteilung Deutschlands geschlagen worden.

Die Abgeordneten wählten alsdann gegen die drei Stimmen der KPD Dr. Erich Köhler (CDU), Wiesbaden, zum Präsidenten des Wirtschaftsrates, während der hessische Justizminister Georg Zinn (SPD) einstimmig zum Vizepräsidenten berufen wurde. Im Anschluß an eine Ansprache

Dr. Köhlers äußerten sich die Vorsitzenden der einzelnen Fraktionen zu den Aufgaben des Wirtschaftsrates. Für die DPD erklärte Franz Blücher (Nordrhein-Westfalen), man erkenne immer noch nicht deutlich genug, daß die Ernährung das wichtigste sei. Er sagte wörtlich: „Wir müssen den Schleier, der vor den tatsächlichen Verhältnissen hängt, wegreißen. Der Zonengeist geht sehr viel weiter, als man ahnt.“

Der Wirtschaftsrat besteht aus 12 Vertretern von Bayern, je 5 von Württemberg-Baden und Hessen, 16 von Nordrhein-Westfalen, 9 für Niedersachsen, 4 für Schleswig-Holstein, 2 für Hamburg und 1 für Bremen. Nach der Parteizugehörigkeit gliedert sich der Wirtschaftsrat in 21 CDU-Leute, 20 Vertreter der SPD, 5 Demokraten, 3 Kommunisten, 2 Vertreter der Niedersächsischen Landespartei, 2 des Zentrums und 1 der WAV-Bayern. Franz Blücher (Demokratische Partei), Vertreter Nordrhein-Westfalens, hat den Vorsitz des Finanzausschusses übernommen.

Der württemberg-badische Landtag hat die 5 Vertreter für den Wirtschaftsrat gewählt. Die Demokratische Volkspartei wird durch Gemeinderat Alfred Krämer (Stuttgart), Gründer und Mitinhaber einer Wirtschaftsprüfungs-GmbH, die Liberal-Demokratische Partei Hessens durch Landrat a. D. August Euler (Wiesbaden), die Freie Demokratische Partei Bayerns durch Dr. Eberhard Bungartz, vertreten.

Wir notieren:

Auf dem Parteitag der SPD in Nürnberg wurde beschlossen, von den vier Besatzungsmächten Garantien für die Zukunft der SPD in der östlichen Zone zu fordern.

Dr. Kurt Schumacher wurde auf dem sozialdemokratischen Parteikongreß zum ersten Vorsitzenden der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands gewählt.

Am 30. Juni wurde im Lager Dachau der letzte deutsche Kriegsgefangene aus amerikanischer Kriegsgefangenschaft entlassen.

Aus dem Saargebiet sind 495 Familien mit 1500 Angehörigen durch die französische Militärregierung ausgewiesen worden, weil sie die Sicherheit der Besatzungsmacht gefährdeten.

Über 14 Millionen Unterschriften wurden von den Angehörigen der beiden christlichen Kirchen Deutschlands zugunsten der Freilassung der deutschen Kriegsgefangenen abgegeben.

Militärgouverneur Lucius D. Clay hat nach Washington berichtet, daß in der 102. Zuteilungsperiode in der britischen und amerikanischen Besatzungszone in Deutschland nur 1100 Kalorien ausgegeben werden konnten.

Oesterreich erhält aus dem 350-Millionen-Dollar-Hilfsprogramm 100 Millionen Dollar zum Geschenk, für die in Amerika Nahrungsmittel, Kleidung, Medikamente usw. eingekauft werden sollen.

Die Kommunistische Partei Ungarns hat die Auflösung des Parlaments und Neuwahlen für unerlässlich notwendig erklärt. Sie hält die Lage also für soweit „geklärt“, daß der gewünschte Erfolg dieser Wahl nicht mehr ausbleiben kann.

In Italien hat mit 274 gegen 231 Stimmen bei vier Enthaltungen die Verfassungsgebende Versammlung der christlich-demokratischen Regierung de Gasperi das Verbot ausgesprochen. Diese parlamentarischen Entscheidung zugunsten der ersten seit der Beseitigung des faschistischen Systems in Italien unter Ausschluß der Linken gebildeten Regierung bringt eine scharfe Trennung zwischen der Rechten und der Linken mit sich.

Das Präsidium der Obersten Sowjets erließ ein Gesetz, durch das alle russischen Jungen und Mädchen zur Ausbildung als Bergleute und für Arbeiten der Schwerindustrie einberufen werden können. Durch dieses Gesetz sollen bis Ende 1945 rund 4,5 Millionen neue Handels- und Industriearbeiter geschult werden.

Der nordamerikanische Senat hat das Veto des Präsidenten Truman gegen das neue Arbeitsgesetz mit 68 gegen 26 Stimmen überstimmt. Damit wird, da das Repräsentantenhaus das Veto Trumans ebenfalls abgelehnt hat, das Gesetz rechtskräftig. Da das neue Gesetz die Rechte der Gewerkschaften stark beschneidet, sind in Amerika umfangreiche Proteststreiks angekündigt oder auch schon ausgebrochen.

Das französische Parlament hat das finanzielle Notprogramm der Regierung nach heftigen Auseinandersetzungen angenommen, nachdem der Ministerpräsident Ramadier die Vertrauensfrage angekündigt hatte. Scharf erhöhte Steuern sollen die Kaufkraft des Franc und das Wirtschaftsgefüge Frankreichs erhalten. Gegen die Maßnahmen sind in ganz Frankreich Streiks ausgebrochen.

Anschluß der Schriftleitung und des Verlags: Stuttgart, Rotenbühlstraße 31 II, Ruf 92 523. — Gedruckt mit Genehmigung der Amerikanischen Militärregierung für das Land Württemberg-Baden von Dr. A. B. in der Druckerei J. B. Göttingen. — Auf 64.000 Stück Generalvertrieht für die Gesamtauflage Rembold & Co. Stuttgart-Vaihingen, Adolphstr. 10. — Telefon 78 477. Anzeigen werden nicht aufgenommen.

rum sperrt dort fast die gesamte Wachmannschaft ab? Vorsichtsmaßnahmen gegen das Ungerührte wachen schon. Richtig! Dort gehen schon einige Gruppen zur „Entlassung“.

Doch, nun klärt sich die Situation auf unheimliche Art und Weise. Es ist vor einem Waggon, in dem Vater und Sohn, die ein gültiges Schicksal in das gleiche Gefangenenlager gebracht hat, nun auch zusammen heimkehren dürfen. Als der Sohn ebenfalls zur „Entlassung“ bestimmt wird, bittet der deutsche Transportführer davon abzusehen. Ein Jahr hat der schwerkranke Vater — damals schon zur Entlassung vorgeschlagen — freiwillig auf seinen Sohn gewartet, bis dessen Gesundheit auch erschüttert war und beide zusammen entlassen werden konnten. Doch der Kommissar ist von der Arbeitsunfähigkeit des Sohnes nicht zu überzeugen, und auf die verzweifelte Bitten des Deutschen hat er nur eine Antwort: „Nitschewo“.

Eine halbe Stunde später treten 47 Kameraden, die noch nicht ganz ausgemergelt sind, die Rückreise in die Gefangenschaft an. Ob der gebrochene Vater die Heimat noch lebend erreicht? Wir wissen es nicht! —

„Nitschewo“. — Das ist die Entscheidung über Menschenschicksale.

„Nitschewo“. — Ist dies nicht auch die Antwort auf die Frage über das Schicksal der restlichen drei Millionen? —

Heinz Renker.

„Nicht eine von ihnen war gesund“

Der Leiter des Flüchtlingslagers Friedland, vor dessen Augen in den letzten Monaten schon so viel Elend vorbeigezogen ist, muß mühsam die Worte zusammensuchen, um den unbeschreiblichen Zustand zu schildern, in dem die zwölf Mädel aus Rußland heimkehrten. „Alle völlig unterernährt; drei von ihnen haben wir wegen besonders schwerer Dystrophie-Erscheinungen sofort ins Göttinger Krankenhaus schaffen müssen. Nicht eine von ihnen war mehr gesund.“

Die in Hahnöfersen erscheinende „Abendpost“ bringt in ihrer Ausgabe vom 9. Juni einen Bericht der 31 Jahre alten Liselotte Riesen aus Plön (Holstein). „Ich war zuletzt Stabsheilerin beim deutschen Marine-Verbindungsstab Rumänien in Bukarest und geriet dort am 24. 8. 1944 in rumänische Kriegsgefangenschaft. Wir kamen in ein Frauenlager, das ehemals USA-Kriegsgefangene beherbergt hatte, und wurden dort im allgemeinen korrekt behandelt. Nach einiger Zeit wurden wir zu Arbeitsbataillonen zusammengestellt und in plombierten Waggon nach dem Lager Thentzen gebracht.“

Am 1. 1. 1945 liefert man uns den Russen aus; wir kamen in das Lager B 1209 Engels im Donzbecken. In diesem Lager befanden sich etwa 1000 Personen, darunter viele Stabs- und Nachrichtenhelferinnen. Es wurde von russischem Militär bewacht. Von den weiblichen Lagerinsassen mußten etwa 450 Frauen in den nahegelegenen Kohlschächten arbeiten. Wir wurden in drei Schichten 100 bis 300 Meter unter der Erde eingesetzt. Frauen und Männer hatten das gleiche Pensum zu leisten. Verpflegung: Arbeiter unter Tage täglich 1200 Gramm Brot und dreimal Suppe, Arbeiter über Tage 800 Gramm Brot und zweimal Suppe, Nichtarbeitende 500 Gramm Brot und zweimal Suppe.

In den Schächten arbeiteten auch viele Russen, die früher in deutscher Kriegsgefangenschaft gewesen waren, sowie russische Frauen, die während des Krieges deutsche Soldaten einquartiert hatten. Im Herbst des Jahres 1946 kamen Ukrainer in das Donzbecken, die von einer wegen großer Dürre ausgebrochenen Hungersnot erzählten. Die Russen hätten Vieh und Wirtschaftsgeräte nach dem Ural fortgeschaffen lassen. Verpflegung und Bekleidung der Bevölkerung seien dort vorwiegend mit USA-Erzeugnissen er-

folgt; die Bevölkerung spreche fortwährend von Amerika.

Diejenigen von den Heimkehrerinnen, die wenigstens reisefähig waren, sind inzwischen in ihre Heimatorte abgefahren. Manch eine wird vielleicht nie wieder gesund werden. „Der Russe entläßt nur arbeitsunfähige Frauen, ebenso wie bei den Männern“, erzählen alle übereinstimmend.

Im Hinblick auf die Not der vielen Tausend deutscher Frauen, die durch die Kriegsergebnisse in Gefangenschaft geraten oder aus ihrer Heimat verschleppt worden sind, hat sich die „Evangelische Frauenarbeit in Deutschland“ an christliche Frauenorganisationen des Auslandes mit der Bitte um Hilfe gewandt. „Noch jetzt“, so heißt es in

So war's unter Hitler:

Vierzehn Todesurteile täglich!

„Köpfe werden rollen“ — wer erinnerte sich nicht noch aus den Jahren vor der „Machtergreifung“ dieser drohenden Ankündigung der nationalsozialistischen Propagandarede? Nun, wir können nicht daran vorbeigehen: auf diesem Gebiete hat Hitler das Versprechen seiner Trabanten eingelöst. Es gibt jetzt einige statistische Zahlen, in welchem Umfang das geschah. Sie enthüllen das Schreckenregiment, das mit dem 30. Januar 1933 begonnen hat.

Im Jahre 1932 haben deutsche Gerichte insgesamt 59 Todesurteile ausgesprochen: Mörder, Raubmörder und Lustmörder, Kriminelle und Asoziale also, vor denen sich jede Gesellschaft schützen muß, ließen unter dem Beil das Leben.

Dann kamen die Hitlers ans Ruder, und schon wurde es auch auf diesem Gebiet „besser“. Während in der Weimarer Republik auf drei schwere Vergehen die Todesstrafe stand, schuf Hitlers Justiz eine ungeahnte Möglichkeit, mit Menschen gründlich abzurechnen, die der neue Staat für „Volkschädlinge“ usw. ansah. Schließlich konnte in nicht weniger als 46 Fällen auf die Todesstrafe erkannt werden! Dementsprechend stieg natürlich von Jahr zu Jahr die Zahl der Hinrichtungen. 1934 gab es schon 98 Todesurteile — wohl gemerkt ohne die im Zusammenhang mit der Röhm-Affäre Hingemordeten! Seit 1939 hatten dann die Scharfrichter unermüdet zu tun: 1940 wurden schon 946 Todesurteile verhängt, 1941 waren es schon 1292, im Jahre 1942 wurden es 3660 und das Jahr

der Entscheidung, „fast zwei Jahre lang“ Bestätigung der Kampfbefehle. Und noch Tausende von ihnen in Rußland ohne jede Verbindung mit ihren Angehörigen und mit der Heimat. Sie müssen in Bergwerken schwerste Arbeit leisten, die für Frauenkräfte völlig ungeeignet ist. Sie müssen in Fabriken und in der Landwirtschaft arbeiten ohne ausreichende Ernährung, ohne menschenwürdige Unterbringung, ohne seelische Betreuung. Ungezählte droht noch das gleiche Schicksal. Wir fühlen uns im Gewissen gedrungen, die Not unserer unglücklichen Schwestern der gesamten Christenheit mit aufs Herz zu legen, daß sie sich ihrer erbarmen und nach Mitteln und Wegen suche, damit aufs schnellste Hilfe gebracht werden möge.

1943 brachte es auf 5336 Todesurteile der deutschen Gerichte. Binnen zehn Jahren stieg also die Kurve von 98 auf 5336 Todesurteile auf. Das bedeutet, daß 1943 etwa 14 Menschen täglich zum Tode verurteilt worden sind in einem Staat, der einst versprochen hatte, die Ursachen und sozialen Hintergründe der Verbrechen zu beseitigen, die Kriminalität aussterben zu lassen und alle Deutschen als ein Herz und eine Seele unter einem Führer sich fühlen zu lassen.

Vielleicht macht ein Vergleich deutlich, wie die Schreckenstanz bei uns gehaust hat: in allen Bundesstaaten der Vereinigten Staaten von Nordamerika, die ja schließlich 1943 auch im Kriege standen, wurden insgesamt in diesem Jahre 135 Todesurteile vollstreckt! Eine weitere und sehr einschneidende Bemerkung ist auch noch nötig: Alle hier über die Todesurteile in Deutschland genannten Zahlen betreffen nur die „amtlichen“, von bürgerlichen Gerichten verhängten Todesurteile, also solche, die man „rechtlich“ noch zu begründen wagte. Diese Zahlen sind schon erschreckend genug, — neben sie aber treten nun noch die zahlenmäßig gar nicht mehr erfassbaren Morde an Menschen, die ohne jedes Urteil vom Nazistat in reiner Willkür veranlaßt oder befohlen worden sind — dabei die Opfer der Schergen in den Kz's. AJM.

Zeitgeschichte beschlagnahmt

Die russische Zentralkommandantur in Berlin hat die „Zentralstelle für Zeitgeschichte“ im russischen Sektor Berlins beschlagnahmt. Ihr Material, etwa 30 000 Bücher, Zeitschriften, große Mengen Flugblätter und Bilder, wird zur Zeit abtransportiert. Die Stadt Berlin hat bei der Alliierten Kommandantur Einspruch erhoben mit dem Hinweis darauf, daß die Zentralstelle erst 1945 als Sammlung wissenschaftlicher Unterlagen für die Bearbeitung aller politischen und geschichtlichen Zeitfragen gegründet worden ist und daß eine solche Beschlagnahme nur durch die Alliierte Kommandantur ausgesprochen werden könne.

Pgs ziehen ostwärts

Professor Kurt Magnus, ein deutscher Atomforscher, ist in Rußland. Er wurde auf Grund des Entnazifizierungsgesetzes seiner Professur in Göttingen entbunden und war angewiesen worden, Aufräumarbeiten zu leisten. Als Offiziere der britischen Intelligence-Einheit nach ihm fragten, erfahren sie, daß Professor Magnus und seine Familie ostwärts gezogen sind. („Daily Graphic“.)

Die Dortmunder kommunistische Zeitung „Volksecho“ wurde wegen böswilliger Kritik an den Besatzungsbehörden von der britischen Militärregierung für einen Monat verboten.

Internationale Jugendkonferenz in München

Schriftsteller, Journalisten, Persönlichkeiten des öffentlichen Lebens und junge Menschen aus 14 europäischen und überseeischen Ländern haben sich in der Münchner Universität zu einer mehrtägigen von der Münchner Zeitschrift „Echo der Woche“ veranstalteten internationalen Jugendkundgebung „Ruf an die deutsche Jugend“ getroffen. Vertreter aus USA, England, Frankreich und der Sowjetunion, aus Griechenland, Holland, Dänemark, Norwegen, Ägypten, Belgien, Bulgarien, Indien, China und Chile waren erschienen. Der französische Dichter André Gide erklärte, er sei nicht gekommen, um irgendeine Botschaft zu bringen, sondern um die Verbindung mit der deutschen Jugend wieder aufzunehmen. Der englische Schriftsteller H. N. Brailsford überbrachte Grüße von Victor Gollancz und rief der deutschen Jugend zu: „Wir sind wieder Nachbarn geworden.“

Sprecher der deutschen Jugend lehnten die Methoden des Krieges für alle Zukunft ab und befürworteten die Gründung einer Welt-Jugendorganisation.

Die Seite der Wirtschaft

„Steuerprivilegien“ in der Ostzone

In der „Rhein-Neckarzeitung“ lesen wir: „Eine gute Finanzpolitik muß leidenschaftlos sein und in allem die Gerechtigkeit vom Gesichtspunkt der allgemeinen Interessen vor Augen haben. Der Grundsatz der Gesetzmäßigkeit der Verwaltung und der Gleichmäßigkeit der Rechtsanwendung ist die unbedingte Voraussetzung einer guten Finanzpolitik. In der Steuerpraxis der vergangenen zwölf Nazijahre ist aber dieser überkommene Grundsatz vielfach preisgegeben worden zugunsten einer individuellen, unter parteipolitischen Gesichtspunkten „beurteilten“ unterschiedlichen und damit ungerechten steuerlichen Behandlung. Die „Allgemeinen Beurteilungsgrundsätze“, die damals vom Reichsfinanzministerium herausgegeben wurden, boten eine Handhabe, die Steuerfälle hoher Parteifunktionäre abweichend von der allgemeinen Norm zu „beurteilen“ und galten den nachgeordneten Stellen als rechtsverbindlich. Es ist selbstverständlich, daß, wenn wir wieder zu einem rechtsstaatlichen Denken zurückkehren wollen, wir wieder zu den bewährten Prinzipien der Steuergerechtigkeit und zur Gleichmäßigkeit der Rechtsanwendung zurückkehren müssen. Es bedeutet aber einen schlimmen Rückfall in die üblichen Praktiken der Steuerbevorzugung während der Naziherrschaft, oder zum mindesten eine Umgehung der Besteuerung, wenn hohe Behördenangestellte in der Ostzone die Steuer in Form einer „Prämie“ von ihrer Dienststelle zurückerstattet erhalten. Schon lange geht in der Sowjetzone das Raunen über derartige verwerfliche Methoden. Gewißheit erlangte die Öffentlichkeit aber erst durch die Kritik, die der ehemalige vierte Vizepräsident der Provinzialverwaltung im brandenburgischen Landtag an diesen Methoden übte. Die Prämien werden als sogenannte „Leistungsprämien“ getarnt und in ungefährer Höhe des Steuerabzuges vergütet. Wenn der Staat an den Grundsätzen der Steuergerechtigkeit selbst zehrt und in diesen Fällen die Grenzen des Lohnstopps als Zwangsmaßnahmen betrachtet, über die man nicht zu stolpern braucht, so müssen solche Praktiken nicht nur die Steuerpolitik, sondern auch die Steuerehrlichkeit der Steuerpflichtigen demoralisieren.“

Deutsche „Planungsseuche“

Die „Neue Zürcher Zeitung“ veröffentlicht einen Brief aus Deutschland, in dem es u. a. heißt:

„Wir in Deutschland planen, oder, besser gesagt, verplanen heute alles, was nicht Niet- und Nagelfest ist. Die Arbeit beginnt in der Regel damit, daß sich Rundschreiben über Rundschreiben über die von der Planung erfaßten Betriebe ergießt, daß Beamte der Amtsstellen am Sitz der Industrie Vorträge halten, daß eine Besprechung die andere jagt, und daß das so sorgfältig und mit echt deutscher Gründlichkeit vorbereitete Programm bereits als undurchführbar zusammengebrochen ist, ehe ein Hosenknopf, eine Haselklinge oder eine Nähnadel den Weg zum Verbraucher gefunden hat. Ich glaube nicht zu irren, wenn ich aus dem Gedächtnis heraus behaupte, daß deutsche Staatsverwaltungen ihren im Frühjahr 1945 vorhandenen, bereits damals weit übersetzten Beamtenstab bis Ende 1946 nochmals um 100 Prozent vermehrt haben.“

16 700 Tonnen Speisefette und Öl sollen aus Übersee für die Verbesserung der deutschen Ernährung in den nächsten Wochen eingeführt werden. Der Wert der eingeführten Fette, die zur Herstellung von Margarine verwendet werden sollen, beträgt rund 9 Millionen Dollar.

Wirtschafts-Notizen aus Ost und West

Die landeseigenen Betriebe

Bis zum 1. März waren in Thüringen rund 400 Unternehmungen mit 50 000 Beschäftigten der „Hauptverwaltung landeseigener Betriebe“ angeschlossen. Es sind dabei u. a. 30 Maschinenbauabriken, je etwa 40 bis 50 Betriebe der Elektro-, Chemie-, Leder-, Textil-, Porzellan-, Glas- und Holzindustrie sowie rund 40 sonstige Unternehmungen. Zehn der landeseigenen Werke beschäftigen über 300 Arbeiter.

Die früher zum Flick-Konzern gehörende Waggon- und Maschinenfabrik Busch in Bautzen ist jetzt als „Waggonfabrik Bautzen“ landeseigener Betrieb. Sie hat im ersten Vierteljahr 235 Güterwagen neu gebaut und 333 Güterwagen, 16 Personen- und Postwagen sowie 17 Berliner S-Bahnwagen instandgesetzt und will, wenn es die Rohstofflage gestattet, im nächsten Jahre auch den Neubau von D-Zugwagen wiederaufnehmen, in dem Busch früher führend war.

Der einstige Zweigbetrieb der AEG in Annaberg/Sa. heute landeseigener Betrieb, beginnt auf Grund der auf der Leipziger Messe abgeschlossenen Verträge mit dem Export von Installationsmaterial nach Holland und Schweden.

Die sächsische Textil- und Bekleidungsindustrie ist zu einem erheblichen Teil „landeseigen“ geworden. Von 718 Strumpf- und Wollwebereien sind zwar nur etwa 40 landeseigen, aber darunter sind die bedeutendsten und bekanntesten. Ähnlich ist das Verhältnis bei den anderen Zweigen der Textilindustrie. Sehr hoch ist der Anteil landeseigener Betriebe bei den Spinnereien, für die es fünf Verwaltungen in allen fünf Teilen des Landes gibt.

Wie Dena meldet, sind in Mecklenburg eine Reihe von Kleinbetrieben, wie Einzelhandelsgeschäfte, Drogerien und Druckereien unter den 285 verstaatlichten Betrieben in Landesbesitz übernommen worden. Auch in der Provinz Brandenburg wurden bereits Kleinbetriebe verstaatlicht.

Radiumbad Oberschlema wird „demontriert“

In die Hotels und Fremdenheime des Radiumbades Oberschlema sind dorthin dienstverpflichtete Bergleute aus den Revieren Sachsens und Thüringens eingezogen. Fremden ist der Aufenthalt in Oberschlema untersagt. Die Bergleute sind zum Abbau von radiumhaltigem Gestein in mehreren Schächten eingesetzt. Eine Aufbereitung des gewonnenen Gesteins an Ort und Stelle erfolgt nicht. Oberschlema und seine Umgebung sind scharf von der Außenwelt abgesperrt.

Den Kruppwerken in Essen ist ein umfangreicher Demontagebefehl erteilt worden. Mit der Zerstörung bedroht sind auch Werke, die für die Erhaltung der wirtschaftlichen Grundlagen von Essen bedeutsam sind. Gegen den Abbau von solchen Werkhallen, die für die Entwicklung der Friedenswirtschaft unentbehrlich erscheinen, wollen die Stadt Essen und die Belegschaft der Kruppwerke Einspruch erheben.

Die amerikanische Militärregierung hat die bayerische Regierung angewiesen, die Baubolzlieferungen an England und Holland zu beschleunigen. Bayern sei mit seinen Lieferungen weit im Rückstand. Auch die beiden anderen Länder der US-Zone hätten ihre Verpflichtungen nicht erfüllt. — Auf Anordnung der russischen Militärregierung muß der Export von Nutzholz aus der Mark Brandenburg nach der Sowjetunion erhöht werden. Die unteren Behörden wurden angewiesen, alle verfügbaren Transportmittel dafür einzusetzen.

Die Stadt Mühlhausen/Thüringen will für ihre notleidende Gasversorgung ein Erdgasvorkommen ausstatten, dessen Kapazität auf 240 Millionen Kubikmeter berechnet worden ist. Die Stadt will täglich 3000 Kubikmeter von dem Gas hereinnehmen, die ihr täglich etwa 5 Tonnen Kohle einsparen würden. Schwierig ist allerdings noch die Beschaffung von etwa 7 Kilometer Rohrleitung für die Zuführungsstrecke.

Nähnadeln wurden früher fast ausschließlich im Aachener Bezirk gefertigt. Im Kriege ist ein Teil dieser Industrie nach Thüringen verlagert worden. Infolge des empfindlichen Mangels an Kohle und Strom kann die Leistungsfähigkeit dieser Betriebe nur zu einem Fünftel ausgenutzt werden.

Füllhalter stellen in der sowjetischen Zone etwa zwölf Fabriken her. Sie arbeiten im wesentlichen für Reparationslieferungen, haben viel unter Materialmangel zu leiden und fallen für den zivilen Bedarf aus. In Berlin kostet ein Halter müßiger Beschaffenheit etwa 50 RM.

Die Schifffahrt auf der Saale ist wieder aufgenommen worden. Der Hafen Halle-Trotha, in dem zur Zeit monatlich etwa 27 000 Tonnen Fracht umgeschlagen werden soll ausgebaut werden.

Der Bau der Rapp-Bode-Talsperre im Harz, die die größte deutsche Talsperre werden soll, wird wieder aufgenommen. Die Sperrmauer soll 180 Meter hoch werden bei einer Länge von 400 Meter.

Treibstoff für Kraftwagen ist in Brandenburg, Sachsen und Mecklenburg zur Zeit so knapp, daß selbst die Landesregierungen empfindliche Schwierigkeiten bei der Beschaffung haben und der Kraftwagenverkehr aufs äußerste eingeschränkt wurde.

Die Gewerkschaften britischer und norwegischer Seeleute forderten ihre Regierungen in einer Eingabe auf, „sich allen Ansprüchen zu widersetzen, die darauf abzielen, Deutschland wieder zum Walfang zuzulassen“.

Wiehender Amtsschimmel

Ueber ein tolles Bürokratenstück berichtet die „Rheinische Post“:

„Wenn auch bei dem Zentralamt für Wirtschaft in Minden Verhandlungen schweben, die eine bilaterale Regelung der Angelegenheit zum Ziele haben ...“ Was schwebt da hinter ledergelagerten Konferenzstimmungen? Welche entscheidenden Fragen der deutschen Wirtschaft werden da bilateral geregelt? Stahlquoten? Kohlenexport? Holzumschlag? Sie werden es nicht erraten. Es handelt sich um die Karussells, auf amtdeutsch „Fahr- und Schaukelgeschäfte“. Die Karussells gehen nämlich nicht mehr lange genug rundherum, und darum wird der Amtsschimmel einmal die faulen Karussellpferde auf Trab bringen! Die Preisüberwachungsstelle beim Regierungspräsidenten in Düsseldorf hat verfügt, daß die Fahrzeit vom „Beginn bis zum Stillstand des Fahrgerätes“ mindestens eine Minute betragen muß. Nicht angerechnet werden darf a) die Zeit des Kassierens, b) das Ein- und Aussteigen der Fahrgäste.

Im Regierungsbezirk Düsseldorf herrscht beim Fahr- und Schaukelgeschäft also wieder Ordnung. Aber es wird höchste Zeit, daß die Karussells in Bayern und Großhessen bilateral synchronisiert werden. Zum Glück schweben bereits Verhandlungen in Minden (wo es dort keine anderen Sorgen haben!).

KULTUR-SPIEGEL

Erich Herrmann:

Der neue Orff / Zur Stuttgarter Uraufführung der „Bernauerin“

Die moderne Operproduktion hat seit dem „Rosenkavalier“, also seit mehr als 35 Jahren, keinen durchschlagenden und anhaltenden Erfolg mehr aufweisen können. Es ist dies die eipe Seite der gegenwärtigen Opernkrise. Die andere liegt in dem immer fühlbarer werdenden Mangel an großen Opernsängern. Beides muß zusammen gesehen werden: die Gegenwart ist der Oper, die eine Angelegenheit des Gesanges, des singenden Menschen ist, nicht günstig.

Carl Orff, der Bearbeiter und Erneuerer Monteverdis, der Schöpfer hochstilisierter eigener Bühnenwerke, der „Carmina burana“, des „Mondes“, der „Klugen“, setzt uns nun mit der „Bernauerin“ ein Werk vor, das durch fast völligen Verzicht auf den Sologesang das Uebel gewissenmaßen radikal beseitigt. Man wird vielleicht geneigt sein, dagegen theoretische Einwände zu erheben. Man wird etwa sagen können, daß Orff mit seinem Entschluß der Lösung eines Problems ausweicht, das als solches bestehen bleibt, — denn auf den singenden Menschen auf der Bühne wollen wir ja nicht für alle Zukunft verzichten. Man wird auch meinen können, daß die Vermischung von Schauspiel und Oper, die Orff hier vornimmt, niemals ein geschlossenes Kunstwerk ergeben könne. Tatsächlich hat nun aber Orff mit seiner „Bernauerin“ ein solches in sich geschlossenes Werk geschaffen. Der Grund: Orff ist nicht nur Musiker, er ist zugleich eine dichterische Potenz und ein Bühnenkenner ersten Ranges, überdies ein höchst gescheiter, wacher, bewußter Mensch unserer Zeit. Die Vereinigung aller dieser Eigenschaften befähigt ihn zu einer Synthese der verschiedenen Elemente der Bühne und der Musik. Man müßte das Werk bis in zahllose Einzelheiten durchgehen, um aufzeigen zu können, mit welcher Weisheit Orff vorgegangen ist. Nur auf einiges wenige kann hier hingedeutet werden: auf die dramaturgische Meisterschaft, mit der jeweils die geeigneten Mittel eingesetzt werden, um dem Gesetz von Spannung und Entspannung Genüge zu tun; auf die sorgsamste Erfüllung eines Grundanfordernisses aller Bühnen-Wortvertonungen: nur solche Worte in Musik zu setzen,

die zur Not unverstanden bleiben können, weil die Situation in jedem Fall durch die Szene oder die Musik eindeutig ist; auf die eindringliche und reiche Nutzung der Möglichkeiten der Gestik, des ruhigen oder bewegten Bildes, neben der Bild- und Ausdruckskraft des Wortes und der Musik in gleichfalls „musikalischer“ Weise den Hörenden und Schauenden zu verzaubern und ihm den Zugang zum Reich des Transzendenten zu eröffnen. Die Musik wird dabei immer eines der Hauptmittel der magischen Wirkung (oder doch der Erhöhung der magischen Wirkung) sein; sie ist es hier vor allem durch die häufig vorherrschenden Kräfte des Rhythmus im Verein mit der (durch die Verwendung eines reichen Schlagzeugorchesters bedingten) würzig-herben Klangfarbe sowie durch das Prinzip der ständigen Wiederholung einmal gesetzter ganz einfacher Grundformeln, die eine seltsam sinnende, meditative Ruhe im Hörenden erzeugt.

Das in altbayerischer Mundart geschriebene Werk hat bei der Uraufführung nicht nur einen geschlossenen, es hat einen starken, zwingenden Eindruck gemacht. Ein mit höchstem Aufwand von Bewußtheit (freilich nicht nur mit ihm) geformtes Bühnenstück hat elementar-unmittelbar angesprochen. Die Hinwendung zur Vergangenheit, das Aufsuchen der Urelemente des Theaterspiels und der Musik hat reiche Frucht getragen. Mag die hier geübte neue Form dieses „bayerischen Stückes“ zunächst an die Person ihres Schöpfers gebunden sein — von dieser „Bernauerin“ werden Wirkungen sowohl in das zukünftige Opern- wie in das Schauspiel-schaffen ausstrahlen. Wir freuen uns, daß Stuttgart die Ehre hatte, das bedeutsame Werk herauszubringen, und daß es sich dieser Ehre würdig erwies: von Einzelheiten, über die nicht gerechnet werden soll, abgesehen, war die Aufführung sehr beifallswürdig geraten. Wir nennen die verdienstvollen Leiter: Intendant Wetzelberger als Dirigent, Reinhard Lehmann als Spielleiter, Wilhelm Reinking als Bühnenbildner und Heinz Mende als Chor-Verantwortlicher. Unser Wunsch aber ist, daß die „Bernauerin“ sich recht viele Freunde erwerben möge.

Dr. Rudolf Raab:

Theater und Konzert in Karlsruhe

Es gehörte schon ein beträchtliches Quantum Zivilcourage dazu, noch während der Hochblüte des Naziregime eine Komödie wie „Die sechste Frau“ zu schreiben und sie sogar auf die Bühne zu bringen, von wo sie selbstverständlich nach wenigen Aufführungen jählings verschwand. Denn die faustdicken Anspielungen des übermütigen Verfassers Max Christian Feiler zielen mit scharfem Witz und unverblühtem Behagen auf die Scheinherrlichkeit des Dritten Reiches und seines sakrosankten Obergötzen. Vom heuchlerischen Anruf der „Allmacht“ und „Vorsehung“ und dem beißenden Hohn auf den Mißbrauch der emphatisch im Munde geführten „Gerechtigkeit“ bis zur saftigen Travestie auf die feile Willfährigkeit des an der Strippe eines geschäftstüchtigen Propagandachefs hängenden Parlaments und die grotesk-schaurige Anpreisung einer modernst ausgestatteten Foltermaschine treffen die satirischen Brandpfeile Verlogenheit und Brutalität, Bruchigkeit und Widernatur des verruchten Systems aufs empfindlichste. Der findige Autor blendet seine dramatische Parodie ins hi-

storische Gewand des old merry England und macht aus der nicht bezwungenen Not aktmäßig gedungenen Aufbau die gern geübte Tugend eines filmartig aufgereihten, durch Zwischenspiele verknüpften 12teiligen Bilderfolge. So bietet er Weltgeschichte im Duodez. mit großer Politik aus der Schlafzimmersperspektive. Vergangenheit mit Gegenwartsparallelen nach B. Shaw und etwa H. Bahr einen gepfefferten Schluß Roda-Roda einbezogen. Im Mittelpunkt des Ganzen steht der englische König Heinrich VII. Gewaltmensch und Lustling, Monarch und Heirats-schwinder, Phantast und Tyrann in eins, der eben daran ist, Katharina Parr, die letzte in der stattlichen Reihe seiner Frauen mittels bewährter Methode der Ueberantwortung an den Henker durch eine neue zu ersetzen. Wie nun diese zerborene, in ehebrecherischer Praxis ebenfalls erfahrene Dame ihren sauberen Herrn Gemahl buchstäblich zu Tode ärgert und dann postwendend in die Arme ihres bereits wartenden Geliebten fällt, das bildet den kurzwiligen Inhalt des hübschen, pruden Stückes. Daß der Reimodische

aber zielstrebige Tudordespot, dessen gedunsene Leiblichkeit und feiste Genießer-visage wir aus Hans Holbeins Porträt kennen, mehr war als ein lächerlicher Schürzenjäger und geprellter Tölpel, sei nur nebenbei angemerkt. Deswegen lag gerade darin, daß auch etwas von der vitalen Unbändigkeit des Renaissanceherrschers spürbar wurde, die Trefflichkeit der Darstellung dieses königlichen Unmenschen durch Heinrich Wildberg, der mit eminenter Kunst der Gebärde und Sprech-nuance die auf der Grenzseide zwischen Grausen und Komik sich bewegende Rolle meisterte. Rita Graun gestaltete die durch Schmeichelei und Dreistigkeit ob-siegende Katharina sinnensfroh, humorig und geistvoll. An dem zweiten heimlichen Liebespaar der vom Gelöst des Königs be-drohten naturfrisch-kecken Mary Suffolk und des shakespearelesenden waghalsigen Spotters Henry Howard zeigten Marg. Mayer-Abich und Wolfgang Brun-ecker vielversprechende Begabung. Aus der Fülle der übrigen Personen ragten Wolfgang Gohlisch als der beherzte Thomas Seymour, Katharinas Geliebter, und Lore Hansen als mundfertige literarische Kammerfrau und Chronistin her-aus. Die Inszenierung besorgte mit Hilfe der farbensatten Bühnenbilder H. G. Zirchers Intendant Erwin Hahn und bestütigte durch Geschmack und Erfin-dung, Verlebendigung und Impuls den ihm anhaftenden Ruf eines gewiegten Theaterpraktikers. Interesse und Beifall des Publikums waren stark.

John van Drutens „Lied der Traube“ (in Alfred Polgars sprachge-schiffener deutscher Bearbeitung) brach-ten die ob ihrer künstlerischen Aktivität immer willkommenen Stadt Bühnen Heidelberg in gepfeffter Kammer-spielweise zur Karlsruher Vorstellung. Das emsige, gleichfalls in Karlsruhe ga-stierende Bachlenz-Theater, Hei-delberg, zeigte „Schleichwege des Herzens“, ein leichtwiegendes Unter-haltungsstück für die Sommermonate von Aenne Gettke und E. E. Waldmann.

Zu Beginn des 8. Symphonie-konzerts der Bad-Staatskapelle erfolgte die Erstaufführung von Serge Prokofieffs Klavierkonzert Nr. 3, op. 26. Dieses schon 1917 geschriebene Werk des vielseitig tätigen Rimsky-Kor-sakow-Schülers sprengt im Umfang und Gehalt den üblichen Rahmen. Es ist durch-aus symphonisch angelegt und verwendet das fast pausenlos eingesetzte Soloinstru-ment vorwiegend konzertant. In ihm wal-tet eine eigenwillige Künstlerschaft, die gleichwohl der Tradition (Tschai-kowsky) verpflichtet bleibt. Als Solist wirkte Udo Dammert technisch schicklich, unüber-trefflich, vergelstigt und gefühlsmächtig. Otto Malzerath und das hingegeben spielende Orchester erzielten eine formvollendete Wiedergabe und krönten sodann den Abend mit einer hinreißend herrlichen Darbietung von Tschai-kowskys 6. Symphonie (Pathé-tique).

Wenn Gott in seiner Rechten alle Wahrheit, und in seiner Linken den einzigen immer regen Trieb nach Wahrheit, obschon mit dem Zusatz: mich immer und ewig zu irren, ver-schlossen hielte und spräche zu mir: wehlei! ich tiefe ihm mit Demut in seine Linke und sagte: Vater, gib! die reine Wahrheit ist ja doch nur für dich da!

— Echtram Lessing

A. O. von Tersi:

Badische Demokraten

Auf Anregung unserer Leser haben wir den Verfasser unserer Artikelserie „Badische Demokraten“ gebeten, die neueste Zeit in Baden etwas ausführlicher zu beleuchten.

Der Liberalismus war nach seiner Blüte in den 60er und 70er Jahren verebbt. Er war zu dynastisch, zu bismarckisch, zu autoritär, zu dogmatisch geworden. So verlor er die Fühlung mit dem Volk. Er hatte sich vielleicht zu sehr den ständischen Anliegen der Beamten und Großbürger, teilweise also engstirnigen Reichspatriotismus verschrieben. Das lag mit daran, daß Baden noch mittelbare Wahlen hatte. Damals wählten noch Wahlmänner die Abgeordneten, wie das heute etwa in den USA bei Präsidentschaftswahlen üblich ist. Künstlich hatte so der Liberalismus noch etwa ein Drittel der Volksvertretersitze inne. Die Regierung selbst war bis 1918 noch stark in liberaler Hand. Die Demokratie hatte in der Gleichberechtigung des Wählers einen vollen Sieg errungen. Es ergoß sich aber kein Füllhorn des Freisinn über das Reich. Besonders in den Ländern lag mit der Gleichberechtigung noch vieles im argen. Kämpfer für den bekenntnisfreien Staat, der den einstigen Bekenntnisstaat mit einer einseitig bevorzugten Kirche ablösen sollte, waren nach Venetov und Oskar Muser später Hummel und Haas, Glockner, Hofheinz, Wolfhard u. a.

Zwar war die Demokratie in Baden nur eine Minderheit. Sie wäre aber berufen gewesen, das nationalliberale Erbe anzutreten. Das Wahlrecht vom 24. August 1901 ließ aber Minderheiten, wie sie die Demokratie in Baden war, nicht aufkommen. Dieser Ungerechtigkeit sollte das Verhältniswahlrecht abhelfen. Hamburg führte am 5. März 1906 den sogenannten Proporz ein (eine schweizerische Abkürzung für Proportionalwahlrecht), gab aber höheren Steuergruppen höhere Rechte. Im Reich führten Gewerbe- und Kaufmannsgerichte den Proporz zuerst ein. Dann folgte Württemberg am 16. Juli 1906 als erstes Land für größere Wahlkreise wie Stuttgart. Auch Baden folgte mit dem Verhältnisschlüssel bei Gemeinderatswahlen.

Es galt damals, das Wahlmännerverfahren durch direkte Wahlen zu ersetzen. Dazu hatten die Nationalliberalen keine Lust, wurden sie doch durch das bisherige Wahlverfahren begünstigt. Regierung und erste Kammer lehnten vorerst ganz ab. 1898 gab die Regierung nach. Um die Gesellschaftsordnung zu erhalten, wollten sie die erste Kammer nicht abschaffen, dagegen berufsständisch ergänzen, die zweite aus 50 (statt 63) direkt gewählten und 25 Vertretern der Selbstverwaltungskörperschaften bestehen lassen. Der Landtag lehnte diesen Entwurf 1902 ab und forderte im Sinne Oskar Musers die reine Volkskammer wie die schwäbischen Demokraten auch. Im November 1903 brachte die Regierung einen neuen Entwurf ein, der die erste Kammer berufsständisch ergänzte. Am 24. August 1904 wurde ein Kompromiß abgeschlossen, daß wenigstens budgetär erste und zweite Kammer als gleichberechtigt erklärte. Dennoch befriedigten die Neuwahlen von 1905 die Regierung ganz und gar nicht. In's neue Haus kamen 28 vom Zentrum, 23 Nationalliberale, 12 Sozialdemokraten, 5 Demokraten, 1 Freisinniger und 4 Konservative. Die Marxisten waren durch ein Stichwahlbündnis mit der Linken gestärkt worden. Bei der nächsten Wahl am 30. Oktober 1909 wurden 26 vom Zentrum, 20 Sozialdemokraten, 17 Nationalliberale, 6 Demokraten, 1 Freisinniger gewählt.

Im April 1907 war Joh. von Bodmann (Nationalliberal) Leiter des Innenministeriums geworden. Nun begann der Kampf um die bekenntnismäßige Trennung der Lehrerbildung. Wiederum standen Oskar Muser und Hummel im Vordergrund. Sie erstrebten

eine deutsche, nicht bekenntnismäßig getrennte Schulbildung.

In dieser Kampfzeit zeichnete sich der seit 1901 in Karlsruhe lebende Rechtsanwalt Dr. Ludwig Haas besonders aus, der 1910 bis 1919 von der Fortschrittlichen Volkspartei zum Stadtrat gewählt worden war. Er wurde in Freiburg im 16. April 1875 geboren, hatte das Gymnasium in Bruchsal 1894 absolviert und war bereits als Student des Rechts in der jüdischen Verbindung Badenia eifriger und aufgeschlossener Demokrat gewesen. Ohne Rücksicht auf die Folgen trat er mannhaft für seine Überzeugung ein. Für den Wahlkreis Karlsruhe-Bruchsal kam er bereits 1912 in den Reichstag, dem er unterbrochen bis zu seinem Tode im Jahre 1930 angehört hatte. Als gläubigstreuer Jude stand er im ersten Weltkrieg als Offizier im Felde, zuletzt als Verwaltungschef in Polen. Vom 10. November 1918 bis April 1919 war er Innenminister als Nachfolger v. Bodmann, der seit Dezember 1917 für das Verhältniswahlrecht und die Reform der ersten Kammer in Baden eingetreten war. Aber erst die Umwälzung brachte durch die Kundmachung der vorläufigen Volksregierung vom 14. November 1918 die Einkammer nach dem Verhältniswahlrecht. Am 5. Januar 1919 ward die badische Nationalversammlung gewählt. Eine bürgerliche Mehrheit

Aus der Arbeit der Partei

Jungdemokratentag in Heidelberg

Bei dem ersten gesamtdeutschen Treffen der Jungdemokraten in Heidelberg, über das wie im „Demokrat“ berichtet, sprach E. Mayer über die Parteien im zerrissenen Deutschland. Er fand den Beifall aller jungen Demokraten, als er der Jugend die Aufgabe zwies, einer künftigen Einheit die Voraussetzung der politischen Reinheit durch Wahrung der elementarsten demokratischen Grundsätze zu erhalten. — Abg. Dr. Brandenburg sprach in einer öffentlichen Kundgebung über junges Wollen im Parlament. Seine Rede war Kampfansage an die alten Routiniers und Forderung an die Jungen, für sachlich geschulten Nachwuchs zu sorgen. Über die Referate der Jugendvertreter werden wir noch berichten.

Parteitag in Marburg

Beim Parteitag der hessischen Liberalen war unsere Partei durch Generalsekretär Mayer vertreten, der unter dem stürmischen Beifall der Versammlung als Aufgabe der demokratischen Parteien unserer Zone herausstellte, das wahre Gesicht der Demokratie gegen alle Verunstaltungen zu wahren, denen es unter dem Druck anderer Zonen ausgesetzt ist. Die Massen der Demokraten mußten in den anderen Zonen sein und dafür dankbarer wie gelegentliche Äußerungen ihrer Führer vermuten ließen. Der Vorsitzende A. M. Euler wurde wiedergewählt.

Parteitag in Bad Alibis

In Bad Alibis tagten die Freien Demokraten Bayerns, nahmen die Berichte der Partei- und Fraktionsleitung entgegen, hörten eine Reihe attraktiver Referate und wählten in einer eindrucksvollen Vertrauenskundgebung Dr. Dehler als ersten, Dr. Linnert als zweiten Vorsitzenden einstimmig wieder. Theodor Heuss löste mit einer ausgerechneten Rede minutenlange Ovationen des Parteitages aus. E. Mayer sprach in einer öffentlichen Kundgebung über Wege und Irrwege unserer jungen deutschen Demokratie.

ging aus der Wahl hervor: Von 107 Abgeordneten waren 25 Demokraten (23,4 Proz.), 36 Sozialdemokraten (33,7 Proz.), 39 vom Zentrum (36,4 Proz.) und 7 Deutschnationalen (6,5 Proz.). Somit war das Zentrum die stärkste Partei. In diesen Tagen gab Haas ein Zeichen großen, damals nicht allfälligen Mutes. Als betrunkene Matrosen Mißhandlungen, sich an der großherzoglichen Familie zu vergreifen, war er Manns genug, persönlich als Innenminister dagegen einzuschreiten. Ebenso mutig zeigte er sich gegen Fememorde im Jahre 1920. Als sich sechs Jahre später im Juli 1926 die ersten Anzeichen von Diktaturgeboten zeigten, gründete er eine Arbeitsgemeinschaft Wirth, Lübbe und Haas. Ein gültiges Geschick schloß ihm am 2. August 1930 die Augen, bevor die braune Flut heranrollte.

Am 30. Oktober 1921 behielten die Demokraten in Baden nur noch 8,1 Prozent der Stimmen (7 von 86 Abgeordneten). Am 25. Oktober 1925 erfolgte die Wahl von 72 Abgeordneten (4 Kommunisten, 16 Sozialdemokraten, 6 Demokraten, 28 Zentrum, 7 Deutsche Volkspartei, 7 Deutschnationalen, 4 Wirtschaftspartei). Damals wurde einer der heutigen Senioren der badischen Demokraten in den Landtag gewählt: Landgerichtsdirektor Dr. Johann M. Wolfhard, ein gebürtiger Mannheimer, heute über 71 Jahre alt. Er stammte aus einer alten evangelischen Familie, die ihren Stammbaum bis 1440 in Waiblingen zurückverfolgen kann. Zur Zeit der Justizkrise beschäftigte er sich in einer Schrift mit der Frage „Richter und Volk“, die Ludwig Haas bei der Justizdebatte im Reichstag hervorhob und RA. Dr. Hackenberg in der Deutschen Juristenzeitung als wegweisend und richtunggebend bezeichnete. Der Ministerialdirektor des Inneren, Otto Leers, war der letzte badische demokratische Koalitionsmittler. Er leitete mit großem Geschick vom 23. November 1926 bis 21. November 1929 das in Baden immer besonders umstrittene Ministerium des Kultus und Unterrichts. Neun Jahre hatte die Koalition Zentrum-Sozialdemokratie-Demokratie vorgehalten: Hummel, Hellpach und Leers hatten als aufrechte Demokraten das Kultus- und Unterrichtsministerium verwaltet.

Die Landtagswahlen am 27. Oktober 1929 sollten diese Koalition auflösen. Sie hatten folgendes Ergebnis: 34 Zentrum, 18 Sozialdemokraten, 7 Volkspartei, 6 Demokraten, 6 Nationalvorz., 6 Wirtschafts- und Bauernpartei, 5 Kommunisten, 3 Deutschnationalen und 3 Evang. Volksdienst. Zunächst bildeten Zentrum und Sozialdemokratie allein eine Koalition, bis im Juni 1931 die Deutsche Volkspartei hineindrängte und das Finanzministerium erhielt, und das Zentrum das längst erstrebte Kultus- und Unterrichtsministerium erlangte.

Die demokratischen Fraktionsvorsitzenden Hofheinz und Wolfhard stellten zusammen mit Leers, dem Industriellen Waelin, der jetzt Finanzdirektor in Südbaden ist, dem Landwirt Hügler und dem Zimmermeister Fischer, dem jetzigen Bürgermeister von Konstanz, eine tapfere Freundeschar da, die ihre demokratischen Ideale gegen eine Welt politischer Gegner bis zuletzt verteidigten.

Als würdiger Ausklang mag die von Hofheinz am 1. Dezember 1932 gegen das badische Konkordat gehaltene Rede erwähnt werden, in der er mit ungeheurem Fleiß alle Argumente zusammengetragen hatte. Wenn sie auch die Annahme des Konkordats nicht verhindern konnte, so hat die demokratische Fraktion durch ihren Widerstand doch bewirkt, daß das Konkordatsgesetz erst am 7. März 1933 als letztes Gesetz dieser Koalitionsregierung unterzeichnet werden durfte. Am nächsten Tage begann die Herrschaft des Gauleiters Robert Wagner, und die braune Flut ergoß sich über Baden.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. II

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 40-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 40

NUMBERED FOR REFERENCE 28/1/48

SUBMITTED 28/1/48

Accepted with reservations. See Transcript Page 5939

DOC. NO. 40-SCHMITZ DEFENSE EXHIBIT NO. 40

Schmitz Nr.

Exhibit Nr.

Ich beglaube hiermit, dass dies eine Fotokopie ist, welche
ich als Verteidiger des Angeklagten F l i c k im Falle Verei-
nigte Staaten von Amerika gegen Flick u.a. als Beweisstück
in meinem Urkundenbuch II eingereicht habe. Diese Urkunde wurde
unter Exhibit Nr. 36 vom Gericht angenommen.

Dr. Rudolf Dix

(Dr. Rudolf D i x)

Muenberg, den 15. Dezember 1947

Rüstungsbefehl auf Betriebserweiterung und Schuldenabwicklung

Gutachter der Kanzlei der Rechtsanwälte Dr. Dr. h. c. Heimerich und Dr. Otto, Heidelberg

Die durch den Zusammenbruch und den Ausfall der öffentlichen Hand notleidend gewordenen Lieferungsverträge und Zahlungsverbindlichkeiten gehören in den Katalog der Rechtsfragen, die besonders dringend der Beantwortung durch den Gesetzgeber bedürfen. Aus diesem Fragenkomplex wird hier der häufige Fall einer vom Reich angeordneten Erweiterung eines Privatbetriebes herausgegriffen: Eine Firma erhielt im Rahmen des Rüstungs- oder allgemeinen Kriegswirtschaftsprogramms den Befehl vom Reich ihre Produktion z. B. zu verdoppeln oder bestimmte Gegenstände zu fertigen. Die Firma brauchte für die zur Betriebserweiterung notwendigen Anlagen Kapital. Eine Bank oder ein Bankenkonsortium liehen ihr das Geld, wobei das Reich vielfach für die Herbeischaffung des Kreditgebers sorgte, oft unter Uebnahme der selbstschuldnerischen Bürgschaft. Die Produktion, soweit die Anlage überhaupt fertig wurde, hörte durch Zerstörung des Werkes durch Kriegseinwirkung oder mit dem Zusammenbruch auf. Können und dürfen die Fragen, die über die Schuldenregelung zwischen Firma und Bank aufsteigen, jetzt durch die Gerichte, im Wege des Zivilprozesses oder im Wege der Vertragshilfe, entschieden werden? Handelt es sich hier überhaupt um „bürgerliche Rechtsstreitigkeiten“ i. S. des § 12 des Gerichtsverfassungsgesetzes?

Ein Blick in die Rechtsliteratur zeigt, daß mehrfach schon die Neigung besteht durch „Flucht in die Generalklauseln des Bürgerlichen Rechts“ diese Fälle ohne Abwarten einer neuen Gesetzgebung rein bürgerlich-rechtlich entscheiden zu wollen.¹⁾ Die Generalklauseln des bürgerlichen Rechts können aber nur dort zur Anwendung kommen, wo von einem bürgerlichen-rechtlichen Vertragsverhältnis gesprochen werden kann. Nicht alles was von der Kriegswirtschaft in die Formen des bürgerlichen Rechts gegossen wurde, ist als Privatrecht anzusprechen. Wenn ein Unternehmer vom Staat gezwungen wurde, seinen Betrieb umzugestalten und hierfür Schulden einzugehen und wenn mehrere natürliche und juristische Personen des Privatrechts vom Staat genötigt wurden, miteinander gegen ihren Willen oder gegen den Willen eines Beteiligten zur Erfüllung von staatlichen Kriegsinteressen Verbindlichkeiten einzugehen, fragt es sich, ob dann noch diese „Verträge“ als „Rechtsgeschäfte“ des bürgerlichen Rechts, die Willenserklärungen voraussetzen, angesehen werden können. Wo ist aber dann die Grenze zwischen solchen erzwungenen und den noch im Rahmen der allgemeinen Kriegswirtschaftsplanung frei abgeschlossenen Verträgen?

Die Antwort ergibt sich aus der Feststellung der Grenzen zwischen öffentlichem und Privatrecht, die nach den jetzigen Anschauungen zu ziehen sind. Das Zivilrecht ist da ausgeschlossen, wo der Staat im öffentlichen Interesse tätig erscheint, d. h. wo seine öffentliche Gewalt bemerkbar wird. Es kommt hierbei auf den Namen, den man der Sache zu geben beliebt, nicht an.²⁾ Es ist keineswegs so, daß alle vermögensrechtlichen Angelegenheiten, also auch Schuldverbindlichkeiten, gleichbedeutend mit einem bürgerlichen Rechtsverhältnis sind.³⁾ Im Rahmen dieses Aufsatzes kann

nur versucht werden, für den vorliegenden Fall die Grenze zwischen öffentlichem Recht und Privatrecht aufzuzeigen. Auf die Fülle der Literatur und auf Theorien kann nicht eingegangen werden. Die Grenzlinie wird je nach individualistischer oder kollektivistischer Grundeinstellung ständig Verschiebungen ausgesetzt sein, soweit sie nicht überhaupt geleugnet wird. Es ist aber zu bemerken, daß sowohl in der Gesetzgebung wie in der praktischen Rechtsanwendung von jeher an der aus den Verhältnissen des Polizeistaates herstammenden Neigung festgehalten wurde, die Grenzen möglichst weit zu Gunsten des Privatrechts hinauszuschieben, selbst wenn dies nur mit den allgeringsten Konstruktionen möglich gemacht werden konnte.⁴⁾ Die gegenläufige Tendenz in der Rechtsstaatsperiode bis 1933 mußte mit diesem Jahr, von dem ab die Unterscheidung zwischen öffentlichem und Privatrecht überhaupt zweifelhaft war, abbrechen.

Schon nach dem ersten Weltkrieg, in dem auf Grund des Ermächtigungsgesetzes vom 4. 8. 1914 der Bundesrat auf dem Gebiet der militärischen Kriegswirtschaft mit weitgehenden Vollmachten ausgestattet war⁵⁾, wurde die Ansicht vertreten, daß alle kriegsrechtlichen Verträge, auch wenn sie in den vom Privatrecht dargebotenen Formen errichtet waren, deutlich den Stempel des öffentlichen Rechts trügen, wenn in ihnen die Kontrahenten öffentliche Verwaltung übertrugen oder übernahmen.⁶⁾ Damit war aber die Frage der Beurteilung von Verträgen, die nur auf staatlichen Befehl im öffentlichen Interesse geschlossen waren, inhaltlich aber rein privatrechtlich erschienen, nicht beantwortet. Auch im ersten Weltkrieg ist auf Unternehmen schon staatlicher Zwang ausgeübt worden, um ihre Tätigkeit in den Plan der Kriegswirtschaft einzuordnen. Trotzdem blieb es aber bei den Rechtsgeschäften im wesentlichen bei der Willensfreiheit des einzelnen. Die Möglichkeit des Entzugs von Arbeitskräften, der Betriebsstilllegung und der Nichtberücksichtigung bei der Rohstoffverteilung haben natürlich auch damals auf die Entschlüsse der Unternehmen eingewirkt. Im wesentlichen blieben sie aber Herr des Entschlusses persönlich mitzumachen oder nicht. Es fehlte der auf die Person ausgeübte Zwang durch den Staat oder durch Organisationen verschiedenster Art, vor allem auch die Drohung mit Gestapo und KZ. So konnte nach dem ersten Krieg die schwierige Frage der Schuldenabwicklung solcher Rechtsgeschäfte, bei denen sich auch damals die Geschäftsbasis völlig geändert hatte, privatrechtlich beantwortet werden. Auch das war aber nur möglich, weil man als fast selbstverständlich die Weimarer Republik als Rechtsnachfolgerin des Kaiserreichs ansah und die Schulden des Kaiserreichs, von deren Regelung wieder die Abwicklung der privaten Schuldbeziehungen der Unternehmungen abhing, grundsätzlich fortbestehen ließ.

Obwohl das Jahr 1918 auch wirtschaftlich keineswegs wieder an den mit dem Ermächtigungsgesetz vom 4. 8. 1914 zu Grabe getragenen liberalen Staat anknüpfte und zum Teil die durch die Kriegswirtschaftsnöte neu gefundenen

¹⁾ S. Apelt, Der verwaltungsrechtliche Vertrag, Leipzig 1930, S. 1; s. auch RGZ, 16, S. 599 ff.

²⁾ S. Ernst Heymann: Die Rechtsformen der militärischen Kriegswirtschaft als Grundlage des neuen deutschen Industrierechts, Marburg 1921; f. auch Kahn, „Rechtbegriffe der Kriegswirtschaft“, 1918.

³⁾ S. Apelt, aaO. S. 157.

⁴⁾ S. z. B. „Bayr. Wirtschaftsdienst“ 47, S. 186, „Die Forderungen der Rüstungsunterlieferanten“.

⁵⁾ Otto Mayer, Deutsches Verwaltungsrecht, Leipzig 1914.

⁶⁾ S. RGZ, Bd. 103, S. 54.

Rechtsformen weitgehend das neue Wirtschafts- und Arbeitsrecht gestalteten, glaubte ein Teil der damaligen Rechtswissenschaft, auch der Verwaltungsrechtswissenschaft, an die Zeit vor 1914 wieder anknüpfen zu können.⁷⁾

Die Rechtslage, der sich die privaten Unternehmen im zweiten Weltkrieg gegenüber sahen, kann mit der des „Original-Weltkrieges“ trotz mancher äußerlicher Ähnlichkeit nicht verglichen werden. Schon ein Blick in die Reichsgesetzblätter ab 1933 zeigt die Entwicklung zur totalen Diktatur in hier interessierenden drei Richtungen: Wirtschaftsdiktatur, darüber allgemeine Staatsdiktatur und diese wieder überschattet durch die auch den Staat kommandierende absolute Parteidiktatur. Die Wirtschaftsdiktatur wurde dabei nicht nur durch neue Grundlagen der Marktorganisation, Lenkungsverbände und Bewirtschaftungsstellen erzwingen, sondern zugleich sowohl durch Ueberführung der gewerblichen Wirtschaft in fachliche Zwangsorganisationen als auch durch Eingliederung des Unternehmers als „Betriebsführer“ in die Klasse der sogenannten „gebundenen Berufe“.⁸⁾

Die Staats- und Wirtschaftsdiktatur begann „juristisch“ mit dem Ermächtigungsgesetz vom 24. 3. 33⁹⁾. Hiernach konnte die Reichsregierung selbst von der Verfassung abweichende Gesetze allein beschließen. Schon durch Gesetz vom 15. 7. 33 erhielt der Reichswirtschaftsminister zum Zweck der Marktregelung die Befugnis zur Errichtung von Zwangskartellen¹⁰⁾. Dieses Recht führte in gerader Linie bis zur Marktaufichtsverordnung vom 20. 10. 42¹¹⁾. Schon 1934 folgte die Ermächtigung an den Reichswirtschaftsminister (Gesetz zur Vorbereitung des organischen Aufbaues der deutschen Wirtschaft vom 27. 2. 34¹²⁾, zur Vorbereitung des organischen Aufbaues der deutschen Wirtschaft Wirtschaftsverbände zu errichten, aufzulösen oder zusammenzulegen und als alleinige Vertretung ihres Wirtschaftszweiges anzuerkennen, den „Führergrundsatz“ in diesen Verbänden einzuführen, diese „Führer“ zu bestellen und abzurufen und Unternehmer und Unternehmungen an Wirtschaftsverbände anzuschließen. Auch der Reichswirtschaftsminister kann nun selbst im Einvernehmen mit dem Reichsminister des Innern Rechtsverordnungen erlassen. Wieder ein Jahr später wird durch das Reichsverteidigungsgesetz (nicht veröffentlicht) neben dem „Reichsverteidigungsrat“ die Schaffung der „Generalbevollmächtigten für die Verwaltung“ (GBV) und „für die Wirtschaft“ (GBW) mit noch umfassenderen Vollmachten für die gesamte Verwaltung und Wirtschaft vorgesehen. Im nächsten Jahr folgt die Verordnung über die Durchführung des „Vierjahresplanes“ vom 13. 10. 36¹³⁾. Sie stellt fest, daß die Verwirklichung des Vierjahresplanes „eine einheitliche Lenkung aller Kräfte des deutschen Volkes und die stramme Zusammenfassung aller einschlägigen Zuständigkeiten von Partei und Staat notwendig machen“. Göring erhält als „Generalbevollmächtigter für den Vierjahresplan“ die Befugnis zum Erlass von Rechtsverordnungen und allgemeinen Verwaltungsvorschriften und wird ermächtigt, alle Behörden einschließlich der obersten Reichsbehörden mit Weisungen zu versehen. In Verfolg hiervon gibt die „Verordnung über die Sicherstellung des Kräftebedarfs für Aufgaben von besonderer staatspolitischer Bedeutung“ vom 26. 6. 38¹⁴⁾ dem Staat die Möglichkeit, „vorübergehend auf anderweitig gebundene Arbeitskräfte zurückzugreifen“. Jetzt hatte die öffentliche Hand schon im Frieden die Möglichkeit, einem Betrieb die Arbeiter zu entziehen, wenn dieser Betrieb nach Meinung der öffentlichen Hand nicht notwendig oder erwünscht war. Der Erlass über die Bildung eines Ministerrats für die Reichsverteidigung vom 30. 8. 38¹⁵⁾ gibt auch diesem die Befugnis, Verordnungen mit Gesetzeskraft zu erlassen. Fast gleichzeitig wird durch die Verordnung über die Wirtschaftsverwaltung vom 27. 8. 38¹⁶⁾ „die einheitliche Ausrichtung und Lenkung aller wirtschaftlichen Maßnahmen“ nochmals befohlen und auf bestimmte Funktionäre in den Wehrkreisen übertragen. Wenige Tage später werden für diese Aufgaben Reichsverteidigungskommissare bestellt¹⁷⁾. Ueber diesen

standen die vorgenannten Generalbevollmächtigten für die Reichsverwaltung und für die Wirtschaft, die nunmehr für mehrere bisher selbständige Ministerien und sonstige Reichsstellen federführend wurden. Zu diesen Dienststellen, die die Wirtschaft kommandierten, kam noch der Generalinspekteur für Wasser und Energie, der Generalinspekteur für das deutsche Straßenwesen und später durch Erlass vom 22. 4. 43¹⁸⁾ der Generalbevollmächtigte für den Arbeitseinsatz. Durch Bekanntmachung vom 15. 2. 42¹⁹⁾ wurde das Amt des Reichsministers für Bewaffnung und Munition mit dem der Generalinspekteure für Wasser und Energie und dem des Generalinspekteurs für Straßenwesen in einer Person zusammengefaßt. Der Reichsminister für Rüstung und Kriegsproduktion wurde auch für die Rohstofffragen für zuständig erklärt. Durch die Verordnung über die Reichsverteidigungskommissare und die Vereinheitlichung der Wirtschaftsverwaltung vom 16. 11. 42²⁰⁾ wurde dann nochmals eine neue einheitliche Lenkung aller wirtschaftlichen Maßnahmen angeordnet. Durch Erlass vom 2. 9. 43 wird die Konzentration der Kriegswirtschaft noch gesteigert. Durch ihn sowie durch einen ergänzenden Erlass Görings als Beauftragter für den Vierjahresplan über die zentrale Planung vom 4. 9. 43 bekommt der Reichsminister für Rüstung und Kriegsproduktion die Führung der gesamten kriegswirtschaftlichen Produktion in die Hand. Schon die Erinnerung an all diese Gesetze und Verordnungen ergibt, daß Unternehmungen, die für die Kriegswirtschaft in Frage kamen, in ihrer Entscheidungsfreiheit auch die letzte Freiheit verloren hatten. Am deutlichsten geht dies wohl hervor aus der Verordnung über Friedensplanungen in der Wirtschaft vom 13. 4. 42²¹⁾. Die Verordnung stellt fest, daß „in vielen Fällen immer noch Betriebe, die in der Kriegswirtschaft eingeschaltet sind, Friedensplanungen und -Entwicklungen, die Friedenszwecken dienen, durchführen“. Das wird nicht nur verboten, sondern es wird auch angeordnet, daß solche Arbeiten unverzüglich einzustellen sind.

Zeigt die vorstehende Aufzählung die Entwicklung zur Wirtschaftsdiktatur, muß doch auch noch kurz auf die Entwicklung zur absoluten Diktatur überhaupt hingewiesen werden. Durch das Gesetz über das Staatsoberhaupt des Deutschen Reiches vom 1. 8. 34²²⁾ kam das Amt des Reichspräsidenten mit in die Hände des Reichkanzlers und einzigen Parteiführers. Die Partei war durch das Gesetz zur Sicherung der Einheit von Partei und Staat vom 1. 12. 33²³⁾ nicht nur als „Trägerin des deutschen Staatsgedankens mit dem Staat unteilbar verbunden“ erklärt worden, sondern der „Stellvertreter des Führers“ und der „SA-Chef“ waren Mitglieder der Reichsregierung geworden. Durch die Abschaffung eines eigenen Oberbefehlshabers der Wehrmacht 1938²⁴⁾ wurde auch das OKW, das für Rüstung und Wirtschaft einen besonderen Stab hatte, in die allgemeine Diktatur eingegliedert, wobei in der zweiten Kriegshälfte die entscheidenden Kompetenzen dieses Rüstungs- und Wirtschaftsstabes auf den Reichsminister für Rüstung und Kriegsproduktion übergingen. Die Parteidiktatur wurde durch den Erlass über die Stellung des Leiters der Parteikanzlei vom 29. 5. 41²⁵⁾ und die Durchführungsverordnung hierzu vom 16. 1. 42²⁶⁾ dahin ausgebaut, daß der Leiter der Parteikanzlei praktisch zu allen wichtigen Fragen vorher gehört werden mußte (interne Erlasse des Reichministers und Chefs der Reichskanzlei wiesen hierauf noch besonders hin).

Das Gesamtsystem fand seine Krönung in dem Beschluß des „Großdeutschen Reichstags“ vom 26. 4. 42²⁷⁾, in dem es heißt: „Es kann keinem Zweifel unterliegen, daß der „Führer“ in der Zeit des Krieges das von ihm in Anspruch genommene Recht haben muß, alles zu tun, was zur Erreichung des Sieges dient und dazu beiträgt. Der Führer muß daher — ohne an bestehende Rechtsvorschriften gebunden zu sein — in seiner Eigenschaft als Führer der Nation, als oberster Befehlshaber der Wehrmacht, als Regierungschef und oberster Inhaber der vollziehenden Gewalt, als oberster Gerichtsherr und als Führer der Partei jederzeit in der Lage sein, nötigenfalls jeden Deutschen — sei er einfacher Soldat oder Offizier, niedriger oder hoher Beamter oder Richter, leitender oder dienender Funktionär der Partei, Arbeiter oder Angestellter — mit allen ihm geeigneten erscheinenden Mitteln zur Erfüllung seiner Pflicht anzuhalten und bei Verletzung dieser Pflicht nach gewissenhafter Prüfung ohne Rücksicht auf sogenannte wohlverworbene Rechte mit der ihm gebührenden Sühne zu belegen, ihn im besonderen ohne Einleitung vorgeschriebener Verfahren aus seinem Amt, aus seinem Rang und seiner Stellung zu entfernen.“

Die Diktatur war nun auch offiziell total: Gesetzgebende Gewalt, vollziehende Gewalt und sogar die richterliche Gewalt wurden in einer Person zusammengefaßt. Der Staat selbst spielte bei der Ausübung der politischen Gewalt auch nur noch eine untergeordnete Rolle. „Die tatsächlichen Beherrscher

7) S. z. B. Otto Mayer a.a.O. Vorwort zur 1. Aufl. 1933: „Groß Neues ist seit 1914 und 1917 nicht nachzutragen. Verfassungsrecht besteht, Verwaltungsrecht besteht... der reiche Stoff von Ordnungen verwaltungsrechtlicher Natur, die nur durch den Krieg und Kriegsnot veranlaßt waren, bleibt hier planmäßig unberührt. Für die rechtswissenschaftliche Erkenntnis geht damit kaum etwas verloren.“

8) § 1 des damaligen Gesetzes zur Ordnung der nationalen Arbeit vom 28. 1. 1934. Vergl. z. T. S. M.: Kötting, Deutsche Verwaltung, Mannheim 1936, S. 154.

9) RGBl. I S. 141, verlängert durch Gesetz vom 30. 1. 1937, BGBl. I S. 106.

10) RGBl. I S. 488.

11) RGBl. I S. 613.

12) RGBl. I S. 183.

13) RGBl. I S. 847.

14) RGBl. I S. 662. Vorausgegangen waren mit schon erheblichen Eingriffen in die Rechte der Arbeitgeber und Arbeitnehmer das Gesetz zur Regelung des Arbeitseinsatzes vom 15. 1. 34 und die VO. über die Verteilung von Arbeitskräften vom 18. 8. 34, RGBl. I S. 386.

15) RGBl. I S. 1539.

16) RGBl. I S. 1486.

17) VO. vom 1. 9. 38, RGBl. I S. 1546.

18) RGBl. I S. 179.

19) RGBl. I S. 86.

20) RGBl. I S. 640.

21) RGBl. I S. 239.

22) RGBl. I S. 74.

23) RGBl. I S. 1816.

24) Erlass über die Führung der Wehrmacht vom 4. 1. 38, RGBl. I S. 111.

25) RGBl. I S. 296.

26) RGBl. I S. 36.

27) RGBl. I S. 2740.

Deutschlands führten außerhalb der eigentlichen Staatsregierung ihr Dasein und übten ebenfalls außerhalb von ihr ihre Tätigkeit aus.²⁰⁾

Von diesem hier nur kurz und unvollständig skizzierten „Rechtsstand“, hinsichtlich dessen vor allem auch an die im Reichsgesetzblatt nicht erwähnten sonstigen Machtmittel der öffentlichen Hand bis zum SD, der Gestapo und den KZ's gedacht werden muß, ist bei der Prüfung von Verträgen, die auf Grund von Kriegswirtschaftsbefehlen abgeschlossen wurden, auszugehen.

Ein Vertrag ist die erklärte Willensübereinstimmung zweier oder mehrerer Parteien, zur Herbeiführung eines einheitlichen Rechtserfolges. Einen Vertrag einzugehen ist an sich niemand verpflichtet.²¹⁾ Der Vertrag ist ein Rechtsgeschäft, in dessen Abschnitt das BGB ihn auch einordnet. Ein Rechtsgeschäft ist aber eine Privatrechts-erklärung gerichtet auf die Hervorbringung eines rechtlichen Erfolgs, welcher nach der Rechtsordnung deswegen eintritt, weil er gewollt ist (s. Motive BGB). Die Ausdrücke „Willenserklärung“ und „Rechtsgeschäft“ gebraucht das BGB in der Regel als gleichbedeutend.²²⁾ Zu dem Erfordernis eines gültigen Rechtsgeschäfts gehört eine wirksame Willenserklärung. Deswegen kann Gegenstand des Rechtsgeschäfts auch nur ein privates Rechtsverhältnis sein; nach der Rechtsordnung kann sich die Willensmacht des einzelnen nur innerhalb des der Privatperson zugewiesenen Gebiets betätigen, folglich können ihre Handlungen den gewünschten Erfolg auch nur erzielen, wenn sie sich innerhalb jenes Gebietes halten.²³⁾

Schon diese Wiederholung allbekannter Rechtslehren über die Voraussetzung eines bürgerlichen Rechtsgeschäfts zeigt, daß von solchen dann nicht die Rede sein kann, wenn die öffentliche Hand zur Erreichung öffentlicher Zwecke, in unserem Fall im Interesse der Rüstung und Kriegswirtschaft, Privatpersonen zwang, bestimmte Verträge im Interesse der Kriegswirtschaft einzugehen. Solche Verträge sind dann trotz ihrer privatrechtlichen Ausmachung keine privaten Rechtsgeschäfte. Der Staatsakt, daß dieser Rüstungsauftrag so und so durchgeführt werden müsse, war das allein Maßgebende. Der Staat bestimmte, und zwar ausschließlich nach seinem Kriegsinteresse, daß das private Unternehmen X im Sofortprogramm ein Werk zum Bau von Flugmotoren und das private Unternehmen Y eine Anlage zur Herstellung synthetischen Betriebsstoffes zu errichten habe. Der Staat bestimmte weiter nach seinem ausschließlichen Interesse, daß zur Finanzierung dieser Pläne Banken, Versicherungen und Sparkassen Gelder zu verwenden hätten.²⁴⁾ Lag ein solcher Staatsbefehl vor — daß der Staat dazu in der Lage war, ist oben dargestellt — ist es rechtlich (eventuell nicht politisch) gleichgültig, ob sich die Betroffenen nun freiwillig dem Befehl fügten oder nicht. Die Grenzen der Vertragsfreiheit liegen dort, wo der Wunsch des Interessenten auf selbständiger Ordnung eines Lebensverhältnisses auf den Willensakt der öffentlichen Hand stößt, den Tatbestand durch Willensakt dieser öffentlichen Gewalt in ein Rechtsverhältnis umzuwandeln. Daß der Wille der Beteiligten dabei häufig auf den Inhalt des entstehenden Rechtsverhältnisses nicht ohne Einfluß gewesen ist und sich als Antrag oder Zustimmung äußern durfte, ist für das Bestehen des Staatsaktes als der entscheidenden Willensäußerung unerheblich. Alles persönliche Leben, somit auch das Leben des Staates als einer Verbandsperson, vollzieht sich in Handlungen, d. h. in bewußtem Einwirken auf die Außenwelt zur Bedürfnisbefriedigung. Der Verwaltungsakt erzeugt grundsätzlich zwingendes Recht.²⁵⁾ Maßgebend ist also allein, ob der Staat im Ergebnis das Verwaltungsgeschäft obrigkeitlich, also durch hoheitliche, herrschaftliche Macht, besorgt hat. Dann ist das Privatrecht unanwendbar.²⁶⁾

Man hat immer wieder versucht, alle Erscheinungsformen der Kriegs- und Zwangswirtschaft, selbst in der verflochtenen Diktaturperiode, noch mit den Begriffen des Bürgerl. Rechts meistern zu wollen.²⁷⁾ Obwohl allgemein anerkannt ist, daß es Verträge nicht nur im Privatrecht gibt, hat man die Bedenken gegen staatlich erzwungene Verträge vielfach damit abgetan, daß sich bei den Verträgen meist natürliche und juristische Privatpersonen gegenüberstünden, auch die „Pflichtverträge“ „also“ als privatrechtlich anzusehen seien. Zum Teil hat man auch auf die Lehre vom Kontrahierungszwang²⁸⁾ zurückgegriffen. Auch damit ist aber nichts gewonnen. Der Kontrahierungszwang ist geschaffen worden, gerade um ein soziales Interesse gegen das Übergewicht eines wirtschaftlich Stärkeren zu schützen. Das soziale Interesse bedingt im konkreten Fall die unmittelbare Begünstigung des Rechtssubjekts, bei dem ein überragendes Privatinteresse in Frage steht. Wer z. B. das Eisenbahn- oder Postmonopol hat, muß auch mit jeder Person Beförderungsverträge abschließen.²⁹⁾ Im übrigen bezieht sich der Kontrahierungszwang nur auf die Pflicht zum Abschluß eines Vertrages. Der Rüstungsbefehl betraf aber nicht nur die Abschlußpflicht, sondern vor allem auch den Vertragsinhalt. Damit erhielt auch nach älterer Lehre das Rechtsverhältnis den „publizistischen Charakter eines Verwaltungsaktes auf Übereinstimmung“.³⁰⁾

Auch mit der Feststellung, daß „Pflichtverträge“ zur Ausführung von Rüstungsaufträgen eine „Mischform“ zwischen öffentlichem und Privatrecht darstellen, eine Art „sozialisiertes Privatrecht“, umgeht man das Entscheidende, daß hier nicht gewollte Rechtsgeschäfte geschlossen, sondern diktierte Rüstungsaufträge ausgeführt wurden. Man muß den „juristischen Mut“ aufbringen und feststellen: Hat der Staat im totalen Krieg ein Unternehmen genötigt, bestimmte Rechtsgeschäfte im Staatsinteresse abzuschließen, so waren das wegen des überragenden öffentlichen Interesses und mangels privatrechtlicher Willensfreiheit des Betroffenen keine privatrechtlichen Geschäfte mehr. Hat der Staat also einem Unternehmen oder mehreren Beteiligten die Errichtung einer bestimmten Anlage oder eine bestimmte Produktion befohlen und sind auf seinen Befehl mehrere Parteien z. B. zum Abschluß der hierzu notwendigen Finanzierung zusammengebracht worden, so muß ein öffentlich-rechtliches Gesamtverhältnis angenommen werden, auch wenn die den Befehl ausführenden Verträge in bürgerlich-rechtliche Form gekleidet waren. Privatrechtliche Willenserklärungen lagen hier nicht vor.³¹⁾

Vorstehendes Ergebnis kann nicht deshalb verneint werden, weil die Praxis erhebliche Schwierigkeiten bieten wird, die Fälle der „befohlenen Verträge“ zur Ausführung von Staatsaufgaben von den Verträgen, die „noch“ in die Privatrechtssphäre fallen, abzugrenzen. „Die Wirklichkeit der gel-

²⁰⁾ S. z. B. Zills, Lieferungsverträge unter dem Einfluß der Eisen- und Stahlbewirtschaftung, Diss. Heidelberg 1941.

²¹⁾ S. Nipperdey, Kontrahierungszwang und diktiert Vertrag, Jena 1939. — Gegen Nipperdeys Lehre vom Kontrahierungszwang siehe die Warnung von Mollat „Zur Theorie des Vertragszwangs“, Jher. Jahrbuch 73, S. 1.

²²⁾ S. §§ 472, 483 HGB., § 3 Eisenbahnverkehrsordnung, § 3 Postgesetz. Wie schwer der Rechtswissenschaft die Abgrenzung zwischen öffentlichem und privatem Recht fällt, erhellt daraus, daß die Postbeförderungsverträge zum Teil öffentlich-rechtlich, die Eisenbahnbeförderungsverträge dagegen allgemein privatrechtlich beurteilt werden; s. dazu Herrmann, „Grundlehren des Verwaltungsrechts“, Tübingen 1921, S. 254, und Biermann, „Rechtswang zum Kontrahieren“, Jher. Jahrb. 32, S. 267.

²³⁾ S. Herrmann, a. a. O. S. 255.

²⁴⁾ S. Fleiner a. a. O. S. 56.

²⁵⁾ Die Parteien sind sich seinerzeit bei solchen Vertragsschlüssen oft bewußt gewesen, daß bei einer etwaigen Veränderung der Geschäftsgrundlage durch die Ereignisse eine öffentlich-rechtliche Neuregelung der Vertragsbeziehungen durch das Reich erfolgen müsse. Das geht z. B. aus der folgenden „Kriegsrisikoklausel“ hervor, die eine Betriebsweiterführung finanzierende Bank mit dem kreditnehmenden Betrieb vereinbarte:

„Wenn durch Wegfall oder wesentlichen Rückgang der Aufträge die mit unserem Kredit finanzierten Anlagen, die während des Krieges auf Veranlassung des Reichs errichtet worden sind, nicht mehr wirtschaftlich ausgenutzt werden können, so werden wir Sie entweder durch Ermäßigung der Schuld zur Vornahme notwendiger Sonderabschreibungen oder durch andere Maßnahmen entlasten, wenn ohne derartige Maßnahmen für Sie Nachteile entstehen würden, die unter Berücksichtigung aller Umstände und der Interessen Ihres Betriebes Ihnen nicht zumutbar sind. Über den Umfang der Entlastung entscheidet nach Benehmen mit Ihnen das Reich im Reichskostenausschuß, soweit erforderlich unter Hinzuziehung der Revisions- und Treuhand A.G.“

²⁶⁾ S. Robert H. Jackson, SJZ. 44 S. 37.

²⁷⁾ S. O. v. Gierke, Deutsches Privatrecht, 3. Bd. München-Leipzig 1917, S. 116 f.

²⁸⁾ S. Sörgel, BGB., 7. Aufl., Vorbem. zu Rechtsgeschäften.

²⁹⁾ S. RGRKomm., Vorbem. zu Rechtsgeschäften.

³⁰⁾ S. „Gegenwart“ 21, 1. 47, S. 41: „Mißbrauchte Versicherungen“.

³¹⁾ S. Apelt a. a. O. S. 161.

³²⁾ S. Fleiner, Institutionen des deutschen Verwaltungsrechts, Tübingen 1913.

tenden Rechts hat uns ein zivilrechtliches und ein öffentlichrechtliches Rechtsinstitut geliefert", mit welchem von beiden sich alle gegebenen Einzelheiten natürlicher, unmittelbarer und widerspruchsfreier erklären lassen, das ist das richtige.⁴¹⁾ Ein Hinweis für die Erkenntnis in der Praxis wird vielfach die Höhe der zur Ausführung des Staatsauftrages eingegangenen Verbindlichkeiten im Verhältnis zum Gesamtumfang des bisherigen Unternehmens sein (Mißverhältnis zwischen Eigenkapital und aufgepumpten Kredit), etwaige Aufsichtsrechte, die dem Reich oder dem Kreditgeber eingeräumt wurden, und auch die mutmaßliche Rentabilität einer Neuanlage im Hinblick auf die Friedensproduktion des Werkes. Ein Fingerzeig kann es auch sein, wenn der Kreditgeber vor der Finanzierung die wirtschaftlichen Verhältnisse des Unternehmens überhaupt nicht nachgeprüft hat, sich vielmehr allein mit der Reichsbürgschaft als Sicherheit begnügt hat.

Mit der Feststellung, daß die „befohlenen Verträge“ nicht dem bürgerlichen Recht unterliegen, womit auch der Rechtsweg unzulässig wäre, ist noch nichts über ihre Abwicklung gesagt. Diese ist nach öffentlichem Recht vorzunehmen. Hierzu muß sich der Gesetzgeber äußern, wie er auch dieses Schuldkapitel des vergangenen Systems abwickeln will. Und damit kommt der wichtigste Gesichtspunkt: Die Diktatur lag nicht auf dem Gebiet des Privatrechts. Sie konnte es nur einengen und aushöhlen. Auch der in das Privatrecht übergreifende Teil, die Wirtschaftsdiktatur, kann folglich nicht mit den Mitteln des Privatrechts sondern nur durch öffentliches Recht, also durch neue Willensakte des Volkes, durch neue Gesetze, abgewickelt werden. Wollte man durch den Richter im Prozeßwege oder im Wege der Vertragshilfe solche Fälle durch Einzelregelung nach den Generalklauseln des bürgerlichen Rechts, die jeder Richter anders auslegen kann, versuchen abzuwickeln, würde man der allein hierzu berufenen Instanz, der Volksvertretung als Gesetzgeber, eine ihrer wichtigsten Aufgaben entziehen. Es geht um die politische Frage, wie man auf den Trümmerhaufen des vergangenen Systems die Wirtschaft neu aufbauen will. Ein Blick in die verschiedenen Besatzungszonen zeigt, wie verschiedener Meinung man über die Maßnahmen hierzu sein kann.⁴²⁾

Da eine generelle Schuldenregelung nur einheitlich für Deutschland getroffen werden kann, zumal Gläubiger und Schuldner oft in verschiedenen Zonen wohnen werden, wäre es zu begrüßen, wenn alle Landesgesetzgeber zunächst das Ruhen dieser Forderungen bis zur gesamtdeutschen Regelung anordnen würden. Vielfach werden schon jetzt solche Forderungen mit Rücksicht auf Gesetz 52 der Militärregierung nicht durchgesetzt werden können. (Erhaltung des status quo und Verbot der Gefährdung des beschlagnahmten Betriebes an sich.) Soweit Ansprüche der hier geschilderten Art als Leistungs- oder Feststellungsklagen zur Zeit im Prozeß geltend gemacht werden und das Gericht entgegen obiger Anschauung eine „bürgerliche Rechtsstreitigkeit“ für gegeben annimmt, wäre jedenfalls die Aussetzung des Verfahrens nach § 148 ZPO anzustreben. Hiernach kann das Gericht, wenn die Entscheidung des Rechtsstreits ganz oder zum Teil von dem Bestehen oder Nichtbestehen eines Rechtsverhältnisses abhängt, welches den Gegenstand eines anderen anhängigen Rechtsstreits bildet oder von einer Verwaltungsbehörde festgestellt wird, anordnen, daß die Verhandlung bis zur Erledigung des anderen Rechtsstreits oder bis zur Entscheidung der Verwaltungsbehörde auszusetzen sei. Die Entscheidung der Verwaltungsbehörde, auf die hier gewartet werden müßte, ist

⁴¹⁾ S. Mayer, aaO. S. 118.

⁴²⁾ Man kann das diktatorische Heineinregieren des zusammengebrochenen Staats in den Betrieb bis zu dessen völliger Umformung am besten mit der Enteignung vergleichen. Auch hier ist ein Gegenstand, nämlich ein Betrieb, seiner bisherigen Bestimmung entzogen und einem staatlich gewollten Zweck zugeführt worden. Der Vergleich mit der Enteignung zeigt vielleicht auch am deutlichsten die entscheidende öffentlich-rechtliche Seite. Unjuristisch könnte man von einer Enteignung der Unternehmerfreiheit, selbstgewollte Rechtsgeschäfte abzuwickeln, sprechen.

die Entscheidung des Gesetzgebers. § 148 ZPO könnte so sinngemäß ausgelegt werden. Der Gesetzgeber muß Stellung nehmen, ob diese Verbindlichkeiten öffentlich-rechtlich oder doch privatrechtlich angesehen und abgewickelt werden sollen. Hierbei darf für beide Lösungen, öffentlich-rechtlich oder privatrechtlich, nicht vergessen werden, daß die Abwicklung von der Vorfrage abhängen wird, was aus den Forderungen gegen das Reich wird. Davon wird die wirtschaftliche Leistungsfähigkeit des Unternehmens, die eigenen Gläubiger zu befriedigen, abhängen. Man ist meist geneigt, als selbstverständlich anzusehen, daß die „Reichsline“ in dem Sinne fortgesetzt wird, daß eine neue Bundesrepublik oder ein neuer Republikverbund der Rechtsnachfolger des bisherigen Reiches wird. Das braucht aber keineswegs so zu werden. (Siehe das Beispiel der Sowjetunion, die 1917 nicht die Rechtsnachfolge des Zarenreiches antrat. Auf die für unsere Frage sich gegenüberstehenden Meinungen kann hier nicht eingegangen werden.)

Die staatsrechtliche Frage, von der, wie festgestellt, die Schuldenregelung nicht nur im Verhältnis zwischen den Privatpersonen untereinander abhängt, kann kein Gericht jetzt im Zivilprozeß vorwegentscheiden. (Nach Ausfall des Reichsgerichts fehlt auch ein oberstes deutsches Gericht, das hier wenigstens eine einheitliche Rechtsprechung gewährleisten könnte.) Also auch bei einer privatrechtlichen Lösung käme es für die Anwendung der Generalklauseln des bürgerlichen Rechts, also für die Auslegung von „Treu und Glauben“, „Zumutbarkeit der Leistung“ und „Opfergrenze“ darauf an, wie weit ein Unternehmen als Schuldner selbst leistungsfähig ist und bleibt, d. h., also vielfach, ob und welche Ansprüche es aus eigenen Leistungen an das frühere Reich gegenüber dem neuen Staat hat.⁴³⁾

Gerade wer von der Notwendigkeit der Wiederherstellung des Privatrechts durchdrungen ist⁴⁴⁾, wird hoffen, daß das uns verbliebene bürgerliche Recht⁴⁵⁾ nicht zum Versuch der Abwicklung von Verpflichtungen geboren aus öffentlichem Recht, mißbraucht wird. Die Generalklauseln des bürgerlichen Rechts⁴⁶⁾, von Rechtsprechung und Rechtslehre entwickelt, haben unser bürgerliches Recht gescheitert gemacht, sich im Privatrecht auch veränderten Umständen anzupassen. Mit ihnen aber ein Diktaturregime abwickeln zu wollen, wäre verfehlt. Auch haben die Augen hier nicht rückwärts, sondern vorwärts zu blicken. Was und wie will man wirtschaftlich schaffen, wie will man die uns verbliebenen Betriebe wirtschaftlich gesunden lassen, das ist die Frage. Der Gesetzgeber hat sie zu beantworten.⁴⁷⁾

⁴³⁾ S. Zinn, Das staatsrechtliche Problem Deutschland, SJZ 1947, S. 3 — s. auch „Tagespiegel“ Berlin vom 13. 1. 47, „Kein Staat aus eigenem Recht“ — vgl. ferner: Brie, „Entstehung und Untergang des Staates“, Handb. d. Politik, Berlin 1912, Bd. 1 S. 66, 5, ferner die in den Tageszeitungen veröffentlichte Erklärung des bisherigen Oberbefehlshabers der US-Streitkräfte in Deutschland McNamee vom 21. 1. 47.

⁴⁴⁾ Bei einer privatrechtlichen Betrachtung der Beziehungen zwischen Schuldner und Kreditgeber wird in den Fällen der Zwangsverträge sich der Schuldner auf Nichtigkeit des Vertrags als sogen. „Knebelungsvertrag“ nach § 136 BGB. berufen. § 136 setzt aber einen Verstoß gegen „die guten Sitten“ voraus. Hat der Staat beide Vertragsparteien zu dem Vertrag gezwungen, waren sie beide „geknebelt“. Der Kreditgeber handelte in diesem Fall ebensowenig sittenwidrig wie der Schuldner. Hier zeigen sich wieder die Grenzen der privaten Rechtsgeschäfte und Willenserklärungen.

⁴⁵⁾ S. hierzu Hallstein, Wiederherstellung des Privatrechts, Heidelberg 1946.

⁴⁶⁾ S. „Deutsche Rechtszeitschrift“ 1946, S. 32: „50 Jahre BGB.“

⁴⁷⁾ S. Köhler, „Die Generalklauseln zum Neuaufbau des bürgerlichen Rechts“, SJZ 1946, S. 165.

⁴⁸⁾ Zur Gesamtfrage ergibt einen weiteren Gesichtspunkt das Völkerrecht in der Auslegung des Urteils des Internat. Militärgerichtshofes in Nürnberg vom 30. 9. 46. Gleich wie man zu dem Urteil im einzelnen steht, seine Konsequenz ist, daß der letzte Krieg als ein Bruch des auch von Deutschland ratifizierten Kellogg-Briand-Fakts vom 27. 8. 29 angesehen wird. Rückwirkend werden von diesem Völkerrecht auch die einzelnen Staatsbürger betroffen. Verstoß dieser Krieg gegen das Völkerrecht, verstießen dagegen auch Verträge über Leistungen zu seiner Fortführung. Solche Verträge verstießen somit gegen ein „gesetzliches Verbot“ i. S. des § 134 BGB. Hierbei ist es gleichgültig, ob die Vertragsparteien den Inhalt des Rechtsgeschäfts billigten oder nicht. In jedem Falle wären solche Verträge nichtig. Die Verfechter einer privatrechtlichen Lösung der Abwicklung „befohlener Verträge“ werden sich auch hiermit auseinandersetzen müssen (vgl. zu dieser völkerrechtl. Frage auch die süddeutschen Verfassungen, z. B. von Württemberg-Baden Art. 46).

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 41-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 41

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

NO. NAME
DOC NO. 41

SCHMITZ

Schmitz

DEFENSE EXHIBIT NO. 41

28/1/48

Eidesstattliche Erklärung

Wir, die Endunterzeichneten,

1) Professor Dr. Adolf Windaus, geb. am 25.12.1876

zu Berlin

wohnhaft Göttingen, Dohlmannstr. 5

deutscher Staatsangehöriger

2) Professor Dr. Otto Hahn, geb. am 8.3.1879

zu Frankfurt/Main

wohnhaft Göttingen, Herzbergerlandstr. 44

deutscher Staatsangehöriger

haben am 22. November 1947 vor Notar Dr. Herbert Beyer, Göttingen, unter Urkunden-Nr. 588 der Urkundenrolle fuer 1947 eine Eidesstattliche Erklärung unterzeichnet, die dieser, unserer Eidesstattlichen Erklärung vom 8. Dez. 1947 angefügt ist. Wir erklären hiermit, dass uns die Strafbarkeit der Abgabe einer unrichtigen Eidesstattlichen Erklärung bekannt ist und dass unsere Eidesstattliche Erklärung vom 22. November 1947 der Wahrheit entspricht und abgegeben wurde, um in dem Verfahren vor dem Militärgerichtshof in Muenberg, Fall VI gegen KRAUCH UND ANDERE fuer die Verteidigung als Beweismaterial vorgelegt zu werden.

Wir sind auch bereit, als Zeugen vor dem Militärgerichtshof auszusagen.

Göttingen, den 8. Dezember 1947

Adolf Windaus

Otto Hahn

Nr. 613 der Urkundenrolle fuer 1947

Die vorstehenden Namensunterschriften

- 1.) des Herrn Prof. Adolf Windaus
Göttingen, Dohlmannstr. 5
- 2.) des Herrn Prof. Dr. Otto Hahn,
Göttingen, Herzberger Landstr. 44
mir beide von Person bekannt,

werden

werden hiermit beglaubigt.

Göttingen, den 8. Dezember 1947



[Signature]
Notar

Kosten: Wert 3.000.-- RM

Gebühr 144,26,39 RKO.

Umsatzsteuer

4.-- RM

0,12 RM

4,12 RM



[Signature]
Notar

Wie wir aus Zeitungsmeldungen ersehen, ist gegen 24 leitende Persönlichkeiten der früheren I.G.-Farbenindustrie A.G. Anklage erhoben worden.

Die 5 Anklagepunkte sind: a) Planung, Vorbereitung, Beginn und Führung von Angriffskriegen und Einfällen in andere Länder, b) Plünderung und Raub, c) Versklavung und Massennord, d) Mitgliedschaft in der SS, e) gemeinsamer Plan und Verschwörung.

Über den näheren Inhalt dieser Anklagepunkte selbst ist uns nichts bekannt geworden. Wir sind aber mit einer Anzahl der Angeklagten seit Jahren bekannt und haben vielfach mit ihnen zusammen gearbeitet. Der Eindruck, den wir dabei von den Herren der I.G. erhalten haben, ist wesentlich anders als es nach der Anklage erscheinen muss.

Wir wissen, 1) dass die leitenden Herren der I.G. in hervorragender Weise die naturwissenschaftliche Forschung unterstützt haben, 2) dass sie für die Unabhängigkeit der Forschung eingetreten sind und dass sie häufig den aus politischen oder rassischen Gründen verfolgten Männern Hilfe und Unterstützung gewährt haben, 3) dass sie durch die Entdeckungen und Erfindungen der Firma in ausserordentlichem Ausmass zum technischen Fortschritt und auf chemotherapeutischen Gebiet zum Wohl der Menschheit beigetragen haben. Wir sind auf diese Leistungen der I.G. Farbenindustrie A.G. immer sehr stolz gewesen.

I.) Unterstützung der wissenschaftlichen Forschung.

Schon an der Gründung der Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft waren Dr. Carl BOSCH und Dr. Carl DUISBERG von den I.G. Firmen massgebend beteiligt, vor allem aber lag den Führern der deutschen chemischen Industrie die Förderung der chemischen Forschung am Herzen. Zu diesem Zwecke wurden 3 wissenschaftliche Gesellschaften gegründet,

die Adolf-Baeyer-Gesellschaft, die Justus-Liebig-Gesellschaft und die Emil-Fischer-Gesellschaft. Die Zuwendungen der I.G. Farbenindustrie A.G. betrugen etwa $\frac{3}{4}$ der Gesamtbeiträge, während der Anteil der I.G. an der deutschen Chemischen Industrie nur etwa zu $\frac{1}{3}$ geschätzt wird. Vorsitzende dieser Gesellschaften waren stets Herren der I.G. -

α) Die Adolf-Baeyer-Gesellschaft diente der Unterstützung der literarischen Unternehmungen der deutschen Chemischen Gesellschaft, vor allem der finanziellen Sicherstellung des Chemischen Zentralblattes und des Gmelin'schen Handbuchs der anorganischen Chemie. Vorsitzender war zuerst Dr. Carl BOSCH, später Dr. WURSTER.

β) Die Justus-Liebig-Gesellschaft suchte vor allem den wissenschaftlichen Nachwuchs zu fördern; sie verlieh Stipendien an begabte promovierte Chemiker für 1 bis 2 Jahre. Später während der wissenschaftlichen Depression traf die I.G. noch die Einrichtung der I.G.-Notstipendien und der I.G.-Chemikerhilfe und ermöglichte dadurch vielen Chemikern, über diese Notzeit hinwegzukommen. Den Vorsitz in der Liebig-Gesellschaft führte erst Dr. DUISBERG, später Prof. Dr. HÖRLEIN.

γ) Die Emil-Fischer-Gesellschaft diente hauptsächlich der Finanzierung des Kaiser-Wilhelm-Institutes für Chemie in Dahlem. Der Vorsitzende war zunächst Dr. Arthur v. WEINBERG, später Dr. ter MEER. Obgleich die I.G. bei weitem die Hauptmenge der Kosten für das Kaiser-Wilhelm-Institut aufbrachte, vermieden ihre Herren es, sich in das Arbeitsgebiet des Instituts einzumischen; sie liessen vielmehr dem Institutsdirektor Otto HAHN vollständig freie Hand, selbst als durch die Auffindung der Uranspaltung ein Gebiet von hoher kriegstechnischer Wichtigkeit erschlossen worden war.

2) Einsatz für unabhängige Forschung und für Verfolgte.

Carl BOSCH, der verstorbene Vorsitzende des Vorstandes der I.G., hat nie ein Hehl daraus gemacht, dass er die Methoden des

In zahlreichen anderen Fällen haben die Firmen der I.G. jungen Forschern, die vom Kultusministerium als Assistenten oder Dozenten abgelehnt worden waren, Unterkunft in den Laboratorien der I.G. gewährt oder ihnen mindestens Forschungsstipendien bewilligt. Wenn unabhängig denkende Professoren in Konflikt mit Partei oder Ministerium gerieten, haben führende Herren der I.G. den Betroffenen sofort die Zusage gegeben, dass sie im Falle ihres erzwungenen Ausscheidens aus ihrem Amte persönliche und sachliche Unterstützung erhalten würden. Als Prof. A. WINDAUS wegen der Übergriffe des Ministeriums sein Rücktrittsgesuch eingereicht hatte, wurde ihm von Prof. HÖRLEIN wiederholt angeboten, ihm ein Forschungslaboratorium in Elberfeld einzurichten und ihn in den Verband der I.G. aufzunehmen. Ein ähnliches Angebot wurde auch Herrn Prof. GERLACH gemacht.

44

3) Technischer Fortschritt und Chemotherapie.

Nach dem ersten Weltkrieg haben die Firmen der späteren I.G. zu ihren alten Arbeitsgebieten (Farben, Pharmazeutika, Stickstoffverbindungen, Katalyse) neue hinzugenommen. Das wichtigste Neuland war das Gebiet der hochmolekularen Werkstoffe, das ganz wesentlich von den Laboratorien der I.G. erschlossen worden ist. An erster Stelle steht die grundlegende Erfindung der Hydrierung des Kohlenoxyds und später die der Kohle selbst; sie lieferte das Hauptausgangsmaterial für die neuen Synthesen. Hierzu gehört der synthetische Kautschuk in seinen verschiedenen Variationen, von denen manche den natürlichen Kautschuk in dieser oder jener Eigenschaft übertreffen.

Die Polymerisate oder Mischpolymerisate aus Styrol, Acrylnitril und ähnlichen Stoffen erwiesen sich praktisch als sehr brauchbar, vor allem der Igelit, der den Kautschuk und sogar das Leder aus mancherlei Verwendungen verdrängte. Auch neue Kunstfasern wurden geschaffen, die haltbarer waren als Wolle, Baumwolle oder Seide. Diese Andeutungen mögen genügen, um zu zeigen, in welchem Ausmass die Firmen der I.G. zum technischen Fortschritt beigetragen haben.

Nationalsozialismus ablehne. Er hat einen zähen Kampf für die Unabhängigkeit der Wissenschaft geführt und hat in seinen Ansprachen deutliche Angriffe gegen den Nationalsozialismus gerichtet. Als Präsident der Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft hat Carl BOSCH alle Versuche der Partei, die nationalsozialistischen Gedankengänge in die Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft einzuführen, energisch zurückgewiesen. Zu seinen engsten Beratern gehörten Max PLANCK, Otto HAHN, Fritz v. WETTSTEIN und Otto WARBURG, die mit ihm in voller Offenheit besprachen, wie man die unsächlichen und schädlichen Angriffe der Partei verhindern könne. *)

Schon im April 1933 hat Carl BOSCH einen Professor der Göttinger Universität (A. WINDAUS) zu sich gebeten, sich zu unterrichten, ob es gelingen könne, hervorragende jüdische Professoren der Universität (wie James FRANCK, BORN, M.v. GOLDSCHMIDT) im Amt zu halten.

In der Folgezeit haben sich Carl BOSCH und andere Vorstandsmitglieder der I.G. immer wieder für die aus politischen oder rassistischen Gründen verfolgten Wissenschaftler eingesetzt. Carl BOSCH hat Frau Lise MEITNER bis 1938 im Kaiser-Wilhelm-Institut für Chemie schützen können. Dr. GAJEWSKI hat es unter vollem Einsatz seiner Person erreicht, dass Prof. EGGERT nicht zur Zwangsarbeit eingezogen wurde und Frau EGGERT nicht, wie es angeordnet war, nach Theresenstadt deportiert wurde. Dr. ter MEER hat Herrn Prof. WILZINGER, als er Bonn verlassen musste, eine Stellung im Ausland vermittelt; die Professoren Dr. KALLMANN und Dr. SAUWALD sind nach ihrer Entlassung von der I.G. finanziell unterstützt worden.

*)

Ambassador DODD's Diary, 1933-1938, New York, 1941, S. 431:
"Tonight I went to a dinner party at the Kaiser Wilhelm Institute, the new president taking his place, my friend, the former president PLANCK, retiring. This organization is not Nazi and some outstanding business men who were present made their attitude plain. They had no Hitler decorations on their coats and they did not say 'Heil Hitler' when others came up to them and shook hands."

(Der neue Präsident war Carl BOSCH, der Vorsitzende des Vorstandes der I.G.)

Noch eindrucksvoller erscheinen uns ihre Leistungen auf dem Gebiet der Chemotherapie. In den Jahren nach 1920 wurden ausgezeichnete Mittel gegen die Malaria geschaffen (Plasmochin, Atebrin); auch in der Bekämpfung der Schlafkrankheit wurden durch das Germanin grossartige Erfolge erzielt. Einer Anzahl anderer Tropenkrankheiten (wie z.B. Kalaazar in Indien und China) wurde durch Einführung neuer Antimonverbindungen ihr Schrecken genommen. Auch für Tierseuchen wurden spezifische Heilmittel gefunden. Durch die Erfindung des Prontosils und ähnlich gebauter Verbindungen schuf Prof. DOMAGK von der I.G. Elberfeld wirksame Mittel gegen zahlreiche bakterielle Infektionen und leistete damit der ganzen Menschheit einen unschätzbaren Dienst. Diese und andere Erfolge auf dem Gebiet der Chemotherapie sind voll Bewunderung und Dankbarkeit im In- und Ausland anerkannt worden. Prof. DOMAGK hat für seine chemotherapeutischen Arbeiten den Nobelpreis erhalten. Noch 1936 hat Lord HALIFAX geschrieben: Die Entdeckung und Herstellung chemotherapeutisch wertvoller Verbindungen hing bisher und hängt auch heute noch ganz von der deutschen Wissenschaft und Industrie ab.

Seitdem haben sich die Verhältnisse zwar weitgehend geändert, aber noch immer wird bei den Firmen der I.G. mit voller Hingabe und mit Begeisterung an der Bekämpfung der Krankheiten gearbeitet.

Es ist uns eine Pflicht, auf diese segensreiche Tätigkeit der Angeklagten an dem Fortschritt der Wissenschaft und Technik, an dem Ausbau der Kultur und der Therapie, sowie auf dem Gebiete der Humanität durch Werke und Handlungen echter Menschlichkeit hinzuweisen.

Wolfgang Kinda

Dr. Gahr.

Nr. 588 der Urkundenrolle für 1947

Die

Die vorstehenden Namensunterschriften der Herren,
Professor Dr. Adolf W i n d a u s, Göttingen, Dahl-
mannstrasse 5 und des Herrn Professor Dr. Otto
H a h n, Göttingen, Herzberger Landstrasse 44, von
Person bekannt, werden hiermit beglaubigt.



Göttingen, den 22. November 1947

[Handwritten signature]
N. G. H.

Kosten: Wert 3.000.-- RM

Gebühr §§ 144, 26, 39 RKO.
Umsatzsteuer

4.-- RM

0,12 RM

4,12 RM

[Handwritten signature]
N. G. H.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 42-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 42

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

DOC. NO. 42-SCHMITZ DEFENSE EXHIBIT NO. 42/1/48

Eidesstattliche Erklerung

Ich, der Endesunterzeichnete,

Geheimrat Prof. Dr. Heinrich Wieland, geb. am 4. Juni 1877

zu Pforzheim

wohnhaft in Starnberg,
Schiess-Stattstr. 12,
deutscher Staatsangehoriger,

habe am 21. November 1947 vor Herrn Notar Stiegler, Starnberg, unter Urkundenrolle Nr. 2699 eine Eidesstattliche Erklerung unterzeichnet, die dieser, meiner Eidesstattlichen Erklerung vom 9. Dez. 1947 angefugt ist. Ich erklare hiermit, dass mir die Strafbarkeit der Abgabe einer unrichtigen Eidesstattlichen Erklerung bekannt ist und dass meine Eidesstattliche Erklerung vom 21. November 1947 der Wahrheit entspricht und abgegeben wurde, um in dem Verfahren vor dem Militergerichtshof in Muenberg, Fall VI gegen KRAUCH UND ANDERE fuer die Verteidigung als Beweismaterial vorgelegt zu werden.

Ich bin auch bereit, als Zeuge vor dem Militergerichtshof ausszusagen.

Starnberg, den 9 Dezember 1947,

Heinrich Wieland

Not. Geb. R. Nr. 2805.

Urk. R. Nr. 2805.

Not. Geb. 2.--
Ums. Steuer -.06

Sa: 2.06 RM
bezahlt.

Beglaubigt wird die Echtheit der vorstehenden Unterschrift des Herrn Universitatsprofessors und Geheimrats Heinrich Wieland in Starnberg, Schiess-Stattstr. 12, Starnberg, am neunten Dezember eintausendneunhundertsechundvierzig.



Stiegler
(Stiegler, Notar.)

Wie wir aus Zeitungsmeldungen ersehen, ist gegen 24 leitende Persönlichkeiten der früheren I.G.-Farbenindustrie A.G. Anklage erhoben worden.

Die 5 Anklagepunkte sind: a) Planung, Vorbereitung, Beginn und Führung von Angriffskriegen und Einfällen in andere Länder, b) Plünderung und Raub, c) Versklavung und Massenmord, d) Mitgliedschaft in der SS, e) gemeinsamer Plan und Verschwörung.

Über den näheren Inhalt dieser Anklagepunkte selbst ist uns nichts bekannt geworden. Wir sind aber mit einer Anzahl der Angeklagten seit Jahren bekannt und haben vielfach mit ihnen zusammen gearbeitet. Der Eindruck, den wir dabei von den Herren der I.G. erhalten haben, ist wesentlich anders als es nach der Anklage erscheinen muss.

Wir wissen, 1) dass die leitenden Herren der I.G. in hervorragender Weise die naturwissenschaftliche Forschung unterstützt haben, 2) dass sie für die Unabhängigkeit der Forschung eingetreten sind und dass sie häufig den aus politischen oder rassischen Gründen verfolgten Männern Hilfe und Unterstützung gewährt haben, 3) dass sie durch die Entdeckungen und Erfindungen der Firma in ausserordentlichem Ausmass zum technischen Fortschritt und auf chemotherapeutischen Gebiet zum Wohl der Menschheit beigetragen haben. Wir sind auf diese Leistungen der I.G. Farbenindustrie A.G. immer sehr stolz gewesen.

1.) Unterstützung der wissenschaftlichen Forschung.

Schon an der Gründung der Notgemeinschaft der Deutschen Wissenschaft waren Dr. Carl BOSCH und Dr. Carl DUISBERG von den I.G. Firmen massgebend beteiligt, vor allem aber lag den Führern der deutschen chemischen Industrie die Förderung der chemischen Forschung am Herzen. Zu diesem Zwecke wurden 3 wissenschaftliche Gesellschaften gegründet,

die Adolf-Baeyer-Gesellschaft, die Justus-Liebig-Gesellschaft und die Emil-Fischer-Gesellschaft. Die Zuwendungen der I.G. Farbenindustrie A.G. betrugen etwa $\frac{3}{4}$ der Gesamtbeiträge, während der Anteil der I.G. an der deutschen Chemischen Industrie nur etwa zu $\frac{1}{3}$ geschätzt wird. Vorsitzende dieser Gesellschaften waren stets Herren der I.G. -

α) Die Adolf-Baeyer-Gesellschaft diente der Unterstützung der literarischen Unternehmungen der deutschen Chemischen Gesellschaft, vor allem der finanziellen Sicherstellung des Chemischen Zentralblattes und des Gmelin'schen Handbuchs der anorganischen Chemie. Vorsitzender war zuerst Dr. Carl BOSCH, später Dr. WURSTER.

β) Die Justus-Liebig-Gesellschaft suchte vor allem den wissenschaftlichen Nachwuchs zu fördern; sie verlieh Stipendien an begabte promovierte Chemiker für 1 bis 2 Jahre. Später während der wissenschaftlichen Depression traf die I.G. noch die Einrichtung der I.G.-Notstipendien und der I.G.-Chemikerhilfe und ermöglichte dadurch vielen Chemikern, über diese Notzeit hinwegzukommen. Den Vorsitz in der Liebig-Gesellschaft führte erst Dr. DUISBERG, später Prof. Dr. HÖRLEIN.

γ) Die Emil-Fischer-Gesellschaft diente hauptsächlich der Finanzierung des Kaiser-Wilhelm-Institutes für Chemie in Dahlem. Der Vorsitzende war zunächst Dr. Arthur v. WEINBERG, später Dr. ter MEER. Obgleich die I.G. bei weitem die Hauptmenge der Kosten für das Kaiser-Wilhelm-Institut aufbrachte, vermieden ihre Herren es, sich in das Arbeitsgebiet des Instituts einzumischen; sie liessen vielmehr dem Institutsdirektor Otto HAHN vollständig freie Hand, selbst als durch die Auffindung der Uranspaltung ein Gebiet von hoher kriegstechnischer Wichtigkeit erschlossen worden war.

2) Einsatz für unabhängige Forschung und für Verfolgte.

Carl BOSCH, der verstorbene Vorsitzende des Vorstandes der I.G., hat nie ein Hehl daraus gemacht, dass er die Methoden des

Nationalsozialismus ablehne. Er hat einen zähen Kampf für die Unabhängigkeit der Wissenschaft geführt und hat in seinen Ansprachen deutliche Angriffe gegen den Nationalsozialismus gerichtet. Als Präsident der Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft hat Carl BOSCH alle Versuche der Partei, die nationalsozialistischen Gedankengänge in die Kaiser-Wilhelm-Gesellschaft einzuführen, energisch zurückgewiesen. Zu seinen engsten Beratern gehörten Max PLANCK, Otto HAHN, Fritz v. WETTSTEIN und Otto WARBURG, die mit ihm in voller Offenheit besprachen, wie man die unsächlichen und schädlichen Angriffe der Partei verhindern könne. ✱

Schon im April 1933 hat Carl BOSCH einen Professor der Göttinger Universität (A. WINDAUS) zu sich gebeten, um sich zu unterrichten, ob es gelingen könne, hervorragende jüdische Professoren der Universität (wie James FRANCK, Max BORN, M.v.GOLDSCHMIDT) im Amt zu halten.

In der Folgezeit haben sich Carl BOSCH und andere Vorstandsmitglieder der I.G. immer wieder für die aus politischen oder rassischen Gründen verfolgten Wissenschaftler eingesetzt. Carl BOSCH hat Frau Lise MEITNER bis 1938 im Kaiser-Wilhelm-Institut für Chemie schützen können. Dr. GAJEWSKI hat es unter vollem Einsatz seiner Person erreicht, dass Prof. EGGERT nicht zur Zwangsarbeit eingezogen wurde und Frau EGGERT nicht, wie es angeordnet war, nach Theresienstadt deportiert wurde. Dr. ter MEER hat Herrn Prof. WIZINGER, als er Bonn verlassen musste, eine Stellung im Ausland vermittelt; die Professoren Dr. KALLMANN und Dr. SAUERWALD sind nach ihrer Entlassung von der I.G. finanziell unterstützt worden.

V. L. B. Smith
Ambassador DODD's Diary, 1933-1938, New York, 1941, S. 431:
"Tonight I went to a dinner party at the Kaiser Wilhelm Institute, the new president taking his place, my friend, the former president, PLANCK, retiring. This organization is not Nazi and some outstanding business men who were present made their attitude plain. They had no Hitler decorations on their coats and they did not say "Heil Hitler" when others came up to them and shook hands."

(Der neue Präsident war Carl BOSCH, der Vorsitzende des Vorstandes der I.G.)

In zahlreichen anderen Fällen haben die Firmen der I.G. jungen Forschern, die vom Kultusministerium als Assistenten oder Dozenten abgelehnt worden waren, Unterkunft in den Laboratorien der I.G. gewährt oder ihnen mindestens Forschungsstipendien bewilligt. Wenn unabhängig denkende Professoren in Konflikt mit Partei oder Ministerium gerieten, haben führende Herren der I.G. den Betroffenen sofort die Zusage gegeben, dass sie im Falle ihres erzwungenen Ausscheidens aus ihrem Amte persönliche und sachliche Unterstützung erhalten würden. Als Prof. A. WINDAUS wegen der Übergriffe des Ministeriums sein Rücktrittsgesuch eingereicht hatte, wurde ihm von Prof. HÖRLEIN wiederholt angeboten, ihm ein Forschungslaboratorium in Elberfeld einzurichten und ihn in den Verband der I.G. aufzunehmen. Ein ähnliches Angebot wurde auch Herrn Prof. GERLACH gemacht.

3) Technischer Fortschritt und Chemotherapie.

Nach dem ersten Weltkrieg haben die Firmen der späteren I.G. zu ihren alten Arbeitsgebieten (Farben, Pharmazeutika, Stickstoffverbindungen, Katalyse) neue hinzugenommen. Das wichtigste Neuland war das Gebiet der hochmolekularen Werkstoffe, das ganz wesentlich von den Laboratorien der I.G. erschlossen worden ist. An erster Stelle steht die grundlegende Erfindung der Hydrierung des Kohlenoxyds und später die der Kohle selbst; sie lieferte das Hauptausgangsmaterial für die neuen Synthesen. Hierzu gehört der synthetische Kautschuk in seinen verschiedenen Variationen, von denen manche den natürlichen Kautschuk in dieser oder jener Eigenschaft übertreffen.

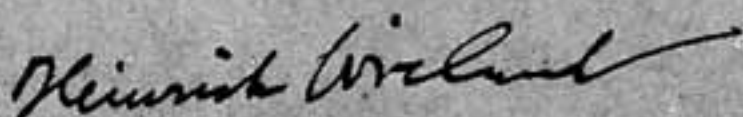
Die Polymerisate oder Mischpolymerisate aus Styrol, Acrylnitril und ähnlichen Stoffen erwiesen sich praktisch als sehr brauchbar, vor allem der Igelit, der den Kautschuk und sogar das Leder aus mancherlei Verwendungen verdrängte. Auch neue Kunstfasern wurden geschaffen, die haltbarer waren als Wolle, Baumwolle oder Seide. Diese Andeutungen mögen genügen, um zu zeigen, in welchem Ausmass die Firmen der I.G. zum technischen Fortschritt beigetragen haben.

Noch eindrucksvoller erscheinen uns ihre Leistungen auf dem Gebiet der Chemotherapie. In den Jahren nach 1920 wurden ausgezeichnete Mittel gegen die Malaria geschaffen (Plasmochin, Atebrin); auch in der Bekämpfung der Schlafkrankheit wurden durch das Germanin grossartige Erfolge erzielt. Einer Anzahl anderer Tropenkrankheiten (wie z.B. Kalaazar in Indien und China) wurde durch Einführung neuer Antimonverbindungen ihr Schrecken genommen. Auch für Tierseuchen wurden spezifische Heilmittel gefunden. Durch die Erfindung des Prontosils und ähnlich gebauter Verbindungen schuf Prof. DOMAGK von der I.G. Elberfeld wirksame Mittel gegen zahlreiche bakterielle Infektionen und leistete damit der ganzen Menschheit einen unschätzbaren Dienst. Diese und andere Erfolge auf dem Gebiet der Chemotherapie sind voll Bewunderung und Dankbarkeit im In- und Ausland anerkannt worden. Prof. DOMAGK hat für seine chemotherapeutischen Arbeiten den Nobelpreis erhalten. Noch 1936 hat Lord HALIFAX geschrieben: Die Entdeckung und Herstellung chemotherapeutisch wertvoller Verbindungen hing bisher und hängt auch heute noch ganz von der deutschen Wissenschaft und Industrie ab.

Seitdem haben sich die Verhältnisse zwar weitgehend geändert, aber noch immer wird bei den Firmen der I.G. mit voller Hingabe und mit Begeisterung an der Bekämpfung der Krankheiten gearbeitet.

Es ist uns eine Pflicht, auf diese segensreiche Tätigkeit der Angeklagten an dem Fortschritt der Wissenschaft und Technik, an dem Ausbau der Kultur und der Therapie, sowie auf dem Gebiete der Humanität durch Werke und Handlungen echter Menschlichkeit hinzuweisen.

Starnberg, den 21. November 1947



Urk. R. Nr. 2699. Beglaubigt wird die Echtheit der vorstehenden Unterschrift des Universitätsprofessors Herrn Dr. Heinrich Wieland in Starnberg, Schisstätterstr. 12

Starnberg, am einundzwanzigsten November eintausendneun-
hundertsechszehn.

Stiegler

Not.Geb.Reg.Nr.2699.

Not.Geb. 2.--
Vms.Stener -.06

(Stiegler, Notar.)

Sa: 2.06 RM
bezahlt.



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 43-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 43

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

NO.

NAME
SCHMITZ

Schmitz

28/1/48

DOC NO. 43

DEFENSE EXHIBIT NO. 43

Im Dezember 1947

Als Vertreter der wissenschaftlichen Chemie an deutschen Hochschulen und Forschungsinstituten empfinden wir es als unsere Pflicht, aus unserer Erfahrung mit den jetzt in Nürnberg angeklagten Direktoren der I.G.-Farbenindustrie Folgendes zum Ausdruck zu bringen:

Die Entwicklung der chemischen Wissenschaft in Deutschland steht in engem Zusammenhang mit der Entwicklung der deutschen chemischen Industrie. Aus den Beziehungen, die durch gegenseitige Anregung zwischen Wissenschaft und Technik entstanden sind, hat sich eine großzügige Unterstützung und Förderung der wissenschaftlichen Forschung durch die großen chemischen Werke herausgebildet, um die sich Persönlichkeiten aus dem Kreise der Angeklagten verdient gemacht haben und auf die wir nur mit größter Dankbarkeit hinweisen können.

Aus diesen Beziehungen zwischen Wissenschaft und Technik ergaben sich auch Berührungen von Person zu Person sowie Fühlungen in solchen Einzelfällen, in denen eine besondere Hilfe gesucht und erwirkt wurde.

Aus solchen Erfahrungen heraus ist es uns ein Bedürfnis, neben der erwähnten großzügigen Förderung von Wissenschaft und menschlichem Fortschritt auch vieler Werke echter Menschlichkeit solcher Persönlichkeiten im einzelnen zu gedenken.

Dr. Arnold Eucken, Professor in Göttingen. Dr. Karl Freudenberg, Professor in Heidelberg. Dr. Otto Hahn, Professor in Göttingen. Dr. Burkhardt Helferich, Professor in Bonn. Dr. Walter Hückel, Professor in Göttingen. Dr. Richard Kuhn, Professor in Heidelberg. Dr. Hans Meerwein, Professor in Marburg. Dr. Paul Pfeiffer, Professor in Bonn. Dr. Hermann Staudinger, Professor in Freiburg. Dr. Adolf Windaus, Professor in Göttingen. Dr. Heinrich Wieland, Professor in München. Dr. Karl Ziegler, Professor in Mülheim.

Ich gebe die obige Erklärung an Eidesstatt ab. Ich weiß, daß ich mich bei Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung strafbar machen würde. Ich bin bereit, auf Wunsch auch als Zeuge eidlich hierüber auszusagen.

Heidelberg
(Ort)

9. 12. 1947.
(Datum)

Richard Kuhn
(Name)

In Dezember 1947

Als Vertreter der wissenschaftlichen Chemie an deutschen Hochschulen und Forschungsinstituten empfinden wir es als unsere Pflicht, aus unserer Erfahrung mit den jetzt in Nürnberg angeklagten Direktoren der I.G.-Farbenindustrie Folgendes zum Ausdruck zu bringen:

Die Entwicklung der chemischen Wissenschaft in Deutschland steht in engen Zusammenhang mit der Entwicklung der deutschen chemischen Industrie. Aus den Beziehungen, die durch gegenseitige Anregung zwischen Wissenschaft und Technik entstanden sind, hat sich eine großzügige Unterstützung und Förderung der wissenschaftlichen Forschung durch die großen chemischen Werke herausgebildet, um die sich Persönlichkeiten aus dem Kreise der Angeklagten verdient gemacht haben und auf die wir nur mit größter Dankbarkeit hinweisen können.

Aus diesen Beziehungen zwischen Wissenschaft und Technik ergaben sich auch Berührungen von Person zu Person sowie Fühlungen in solchen Einzelfällen, in denen eine besondere Hilfe gesucht und erwirkt wurde.

Aus solchen Erfahrungen heraus ist es uns ein Bedürfnis, neben der erwähnten großzügigen Förderung von Wissenschaft und menschlichem Fortschritt auch vieler Werke echter Menschlichkeit solcher Persönlichkeiten in einzelnen zu gedenken.

Dr. Arnold Eucken, Professor in Göttingen. Dr. Karl Freudenberg, Professor in Heidelberg. Dr. Otto Hahn, Professor in Göttingen. Dr. Burkhardt Helferich, Professor in Bonn. Dr. Walter Hückel, Professor in Göttingen. Dr. Richard Kuhn, Professor in Heidelberg. Dr. Hans Meerwein, Professor in Marburg. Dr. Paul Pfeiffer, Professor in Bonn. Dr. Hermann Staudinger, Professor in Freiburg. Dr. Adolf Windaus, Professor in Göttingen. Dr. Heinrich Wieland, Professor in München. Dr. Karl Ziegler, Professor in München.

Ich gebe die obige Erklärung an Eidesstatt ab. Ich weiß, daß ich mich bei Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung strafbar machen würde. Ich bin bereit, auf Wunsch auch als Zeuge eidlich hierüber auszusagen.

Heidelberg
(Ort)

12. 12. 47
(Datum)

Karl Freudenberg
(Name)

Im Dezember 1947

Als Vertreter der wissenschaftlichen Chemie an deutschen Hochschulen und Forschungsinstituten empfinden wir es als unsere Pflicht, aus unserer Erfahrung mit den jetzt in Nürnberg angeklagten Direktoren der I.G.-Farbenindustrie Folgendes zum Ausdruck zu bringen:

Die Entwicklung der chemischen Wissenschaft in Deutschland steht in engem Zusammenhang mit der Entwicklung der deutschen chemischen Industrie. Aus den Beziehungen, die durch gegenseitige Anregung zwischen Wissenschaft und Technik entstanden sind, hat sich eine großzügige Unterstützung und Förderung der wissenschaftlichen Forschung durch die großen chemischen Werke herausgebildet, um die sich Persönlichkeiten aus dem Kreise der Angeklagten verdient gemacht haben und auf die wir nur mit größter Dankbarkeit hinweisen können.

Aus diesen Beziehungen zwischen Wissenschaft und Technik ergaben sich auch Berührungen von Person zu Person sowie Fühlungen in solchen Einzelfällen, in denen eine besondere Hilfe gesucht und erwirkt wurde.

Aus solchen Erfahrungen heraus ist es uns ein Bedürfnis, neben der erwähnten großzügigen Förderung von Wissenschaft und menschlichem Fortschritt auch vieler Werke echter Menschlichkeit solcher Persönlichkeiten im einzelnen zu gedenken.

Dr. Arnold Eucken, Professor in Göttingen. Dr. Karl Freudenberg, Professor in Heidelberg. Dr. Otto Hahn, Professor in Göttingen. Dr. Burkhardt Helferich, Professor in Bonn. Dr. Walter Hückel, Professor in Göttingen. Dr. Richard Kuhn, Professor in Heidelberg. Dr. Hans Meerwein, Professor in Marburg. Dr. Paul Pfeiffer, Professor in Bonn. Dr. Hermann Staudinger, Professor in Freiburg. Dr. Adolf Windaus, Professor in Göttingen. Dr. Heinrich Wieland, Professor in München. Dr. Karl Ziegler, Professor in Mülheim.

Ich gebe die obige Erklärung an Eidesstatt ab. Ich weiß, daß ich mich bei Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung strafbar machen würde. Ich bin bereit, auf Wunsch auch als Zeuge eidlich hierüber auszusagen.

Göttingen, d. 11. XII. 47

(Ort)

(Datum)

Arnold Eucken

(Name)

Im Dezember 1947

Als Vertreter der wissenschaftlichen Chemie an deutschen Hochschulen und Forschungsinstituten empfinden wir es als unsere Pflicht, aus unserer Erfahrung mit den jetzt in Nürnberg angeklagten Direktoren der I.G.-Farbenindustrie Folgendes zum Ausdruck zu bringen:

Die Entwicklung der chemischen Wissenschaft in Deutschland steht in engem Zusammenhang mit der Entwicklung der deutschen chemischen Industrie. Aus den Beziehungen, die durch gegenseitige Anregung zwischen Wissenschaft und Technik entstanden sind, hat sich eine großzügige Unterstützung und Förderung der wissenschaftlichen Forschung durch die großen chemischen Werke herausgebildet, um die sich Persönlichkeiten aus dem Kreise der Angeklagten verdient gemacht haben und auf die wir nur mit größter Dankbarkeit hinweisen können.

Aus diesen Beziehungen zwischen Wissenschaft und Technik ergaben sich auch Berührungen von Person zu Person sowie Fühlungen in solchen Einzelfällen, in denen eine besondere Hilfe gesucht und erwirkt wurde.

Aus solchen Erfahrungen heraus ist es uns ein Bedürfnis, neben der erwähnten großzügigen Förderung von Wissenschaft und menschlichem Fortschritt auch vieler Werke echter Menschlichkeit solcher Persönlichkeiten im einzelnen zu gedenken.

Dr. Arnold Eucken, Professor in Göttingen. Dr. Karl Freudenberg, Professor in Heidelberg. Dr. Otto Hahn, Professor in Göttingen. Dr. Burkhardt Helferich, Professor in Bonn. Dr. Walter Hückel, Professor in Göttingen. Dr. Richard Kuhn, Professor in Heidelberg. Dr. Hans Meerwein, Professor in Marburg. Dr. Paul Pfeiffer, Professor in Bonn. Dr. Hermann Staudinger, Professor in Freiburg. Dr. Adolf Windaus, Professor in Göttingen. Dr. Heinrich Wieland, Professor in München. Dr. Karl Ziegler, Professor in Mülheim.

Ich gebe die obige Erklärung an Eidesstatt ab. Ich weiß, daß ich mich bei Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung strafbar machen würde. Ich bin bereit, auf Wunsch auch als Zeuge eidlich hierüber auszusagen.

Heidelberg
(Ort)

9. 12. 1947.
(Datum)

Richard Kuhn
(Name)

Die obige Unterschrift von Professor Dr. Richard Kuhn, Heidelberg,
Wilckensstr. 23, vor mir, Professor Dr. Eduard Wahl geleistet, wird
hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Heidelberg, 9.12.1947

Eduard Wahl

ordentlicher Professor der Rechte
special counsel of all defendants

Ich bezeuge hiermit, dass die obige Unterschrift von Professor Dr. Richard Kuhn, Heidelberg, Wilckensstr. 23, vor mir, Professor Dr. Eduard Wahl geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ich bezeuge hiermit, dass die obige Unterschrift von Professor Dr. Richard Kuhn, Heidelberg, Wilckensstr. 23, vor mir, Professor Dr. Eduard Wahl geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ich bezeuge hiermit, dass die obige Unterschrift von Professor Dr. Richard Kuhn, Heidelberg, Wilckensstr. 23, vor mir, Professor Dr. Eduard Wahl geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Ich bezeuge hiermit, dass die obige Unterschrift von Professor Dr. Richard Kuhn, Heidelberg, Wilckensstr. 23, vor mir, Professor Dr. Eduard Wahl geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

(Name)

(Ort)

(Datum)

In Dezember 1947

Als Vertreter der wissenschaftlichen Chemie an deutschen Hochschulen und Forschungsinstituten empfinden wir es als unsere Pflicht, aus unserer Erfahrung mit den jetzt in Nürnberg angeklagten Direktoren der I.G.-Farbenindustrie Folgendes zum Ausdruck zu bringen:

Die Entwicklung der chemischen Wissenschaft in Deutschland steht in engem Zusammenhang mit der Entwicklung der deutschen chemischen Industrie. Aus den Beziehungen, die durch gegenseitige Anregung zwischen Wissenschaft und Technik entstanden sind, hat sich eine großzügige Unterstützung und Förderung der wissenschaftlichen Forschung durch die großen chemischen Werke herausgebildet, um die sich Persönlichkeiten aus dem Kreise der Angeklagten verdient gemacht haben und auf die wir nur mit größter Dankbarkeit hinweisen können.

Aus diesen Beziehungen zwischen Wissenschaft und Technik ergaben sich auch Berührungen von Person zu Person sowie Fühlungen in solchen Einzelfällen, in denen eine besondere Hilfe gesucht und erwirkt wurde.

Aus solchen Erfahrungen heraus ist es uns ein Bedürfnis, neben der erwähnten großzügigen Förderung von Wissenschaft und menschlichem Fortschritt auch vieler Werke echter Menschlichkeit solcher Persönlichkeiten im einzelnen zu gedenken.

Dr. Arnold Eucken, Professor in Göttingen. Dr. Karl Freudenberg, Professor in Heidelberg. Dr. Otto Hahn, Professor in Göttingen. Dr. Burkhardt Helferich, Professor in Bonn. Dr. Walter Hückel, Professor in Göttingen. Dr. Richard Kuhn, Professor in Heidelberg. Dr. Hans Meerwein, Professor in Marburg. Dr. Paul Pfeiffer, Professor in Bonn. Dr. Hermann Staudinger, Professor in Freiburg. Dr. Adolf Windaus, Professor in Göttingen. Dr. Heinrich Wieland, Professor in München. Dr. Karl Ziegler, Professor in Mülheim.

Ich gebe die obige Erklärung an Eidesstatt ab. Ich weiß, daß ich mich bei Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung strafbar machen würde. Ich bin bereit, auf Wunsch auch als Zeuge eidlich hierüber auszusagen.

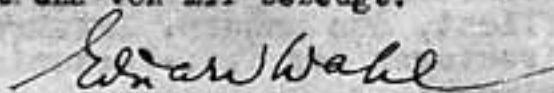
Heidelberg
(Ort)

12. 12. 47
(Datum)

Karl Freudenberg
(Name)

die obige Unterschrift von Professor Dr. Karl Freudenberg, wohnhaft
in Heidelberg, Mönchhofstr. 44, vor mir, Professor Dr. Eduard Wahl
geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Heidelberg, 12.12.1947



ordentlicher Professor der Rechte
special counsel of all defendants

(initials)
(initials)

(initials)
(initials)

(initials)
(initials)

Im Dezember 1947

Als Vertreter der wissenschaftlichen Chemie an deutschen Hochschulen und Forschungsinstituten empfinden wir es als unsere Pflicht, aus unserer Erfahrung mit den jetzt in Nürnberg angeklagten Direktoren der I.G.-Farbenindustrie Folgendes zum Ausdruck zu bringen:

Die Entwicklung der chemischen Wissenschaft in Deutschland steht in engem Zusammenhang mit der Entwicklung der deutschen chemischen Industrie. Aus den Beziehungen, die durch gegenseitige Anregung zwischen Wissenschaft und Technik entstanden sind, hat sich eine großzügige Unterstützung und Förderung der wissenschaftlichen Forschung durch die großen chemischen Werke herausgebildet, um die sich Persönlichkeiten aus dem Kreise der Angeklagten verdient gemacht haben und auf die wir nur mit größter Dankbarkeit hinweisen können.

Aus diesen Beziehungen zwischen Wissenschaft und Technik ergaben sich auch Berührungen von Person zu Person sowie Fühlungen in solchen Einzelfällen, in denen eine besondere Hilfe gesucht und erwirkt wurde.

Aus solchen Erfahrungen heraus ist es uns ein Bedürfnis, neben der erwähnten großzügigen Förderung von Wissenschaft und menschlichem Fortschritt auch vieler Werke echter Menschlichkeit solcher Persönlichkeiten im einzelnen zu gedenken.

Dr. Arnold Eucken, Professor in Göttingen. Dr. Karl Freudenberg, Professor in Heidelberg. Dr. Otto Hahn, Professor in Göttingen. Dr. Burkhardt Helferich, Professor in Bonn. Dr. Walter Hückel, Professor in Göttingen. Dr. Richard Kuhn, Professor in Heidelberg. Dr. Hans Meerwein, Professor in Marburg. Dr. Paul Pfeiffer, Professor in Bonn. Dr. Hermann Staudinger, Professor in Freiburg. Dr. Adolf Windaus, Professor in Göttingen. Dr. Heinrich Wieland, Professor in München. Dr. Karl Ziegler, Professor in Mülheim.

Ich gebe die obige Erklärung an Eidesstatt ab. Ich weiß, daß ich mich bei Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung strafbar machen würde. Ich bin bereit, auf Wunsch auch als Zeuge eidlich hierüber auszusagen.

Göttingen, d. 11. XII. 47

(Ort)

(Datum)

Arnold Eucken

(Name)

Im Dezember 1947

Als Vertreter der wissenschaftlichen Chemie an deutschen Hochschulen und Forschungsinstituten empfinden wir es als unsere Pflicht, aus unserer Erfahrung mit den jetzt in Nürnberg angeklagten Direktoren der I.G.-Farbenindustrie Folgendes zum Ausdruck zu bringen:

Die Entwicklung der chemischen Wissenschaft in Deutschland steht in engem Zusammenhang mit der Entwicklung der deutschen chemischen Industrie. Aus den Beziehungen, die durch gegenseitige Anregung zwischen Wissenschaft und Technik entstanden sind, hat sich eine großzügige Unterstützung und Förderung der wissenschaftlichen Forschung durch die großen chemischen Werke herausgebildet, um die sich Persönlichkeiten aus dem Kreise der Angeklagten verdient gemacht haben und auf die wir nur mit größter Dankbarkeit hinweisen können.

Aus diesen Beziehungen zwischen Wissenschaft und Technik ergaben sich auch Berührungen von Person zu Person sowie Fühlungen in solchen Einzelfällen, in denen eine besondere Hilfe gesucht und erwirkt wurde.

Aus solchen Erfahrungen heraus ist es uns ein Bedürfnis, neben der erwähnten großzügigen Förderung von Wissenschaft und menschlichem Fortschritt auch vieler Werke echter Menschlichkeit solcher Persönlichkeiten im einzelnen zu gedenken.

Dr. Arnold Eucken, Professor in Göttingen. Dr. Karl Freudenberg, Professor in Heidelberg. Dr. Otto Hahn, Professor in Göttingen. Dr. Burkhardt Helferich, Professor in Bonn. Dr. Walter Hückel, Professor in Göttingen. Dr. Richard Kuhn, Professor in Heidelberg. Dr. Hans Meerwein, Professor in Marburg. Dr. Paul Pfeiffer, Professor in Bonn. Dr. Hermann Staudinger, Professor in Freiburg. Dr. Adolf Windaus, Professor in Göttingen. Dr. Heinrich Wieland, Professor in München. Dr. Karl Ziegler, Professor in Mülheim.

Ich gebe die obige Erklärung an Eidesstatt ab. Ich weiß, daß ich mich bei Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung strafbar machen würde. Ich bin bereit, auf Wunsch auch als Zeuge eidlich hierüber auszusagen.

(Ort) *Göttingen,*

(Datum) *10. XII 1947*

(Name)

Adolf Windaus

Im Dezember 1947

Als Vertreter der wissenschaftlichen Chemie an deutschen Hochschulen und Forschungsinstituten empfinden wir es als unsere Pflicht, aus unserer Erfahrung mit den jetzt in Nürnberg angeklagten Direktoren der I.G.-Farbenindustrie Folgendes zum Ausdruck zu bringen:

Die Entwicklung der chemischen Wissenschaft in Deutschland steht in engem Zusammenhang mit der Entwicklung der deutschen chemischen Industrie. Aus den Beziehungen, die durch gegenseitige Anregung zwischen Wissenschaft und Technik entstanden sind, hat sich eine großzügige Unterstützung und Förderung der wissenschaftlichen Forschung durch die großen chemischen Werke herausgebildet, um die sich Persönlichkeiten aus dem Kreise der Angeklagten verdient gemacht haben und auf die wir nur mit größter Dankbarkeit hinweisen können.

Aus diesen Beziehungen zwischen Wissenschaft und Technik ergaben sich auch Berührungen von Person zu Person sowie Fühlungen in solchen Einzelfällen, in denen eine besondere Hilfe gesucht und erwirkt wurde.

Aus solchen Erfahrungen heraus ist es uns ein Bedürfnis, neben der erwähnten großzügigen Förderung von Wissenschaft und menschlichem Fortschritt auch vieler Werke echter Menschlichkeit solcher Persönlichkeiten in einzelnen zu gedenken.

Dr. Arnold Eucken, Professor in Göttingen. Dr. Karl Freudenberg, Professor in Heidelberg. Dr. Otto Hahn, Professor in Göttingen. Dr. Burkhardt Helferich, Professor in Bonn. Dr. Walter Hückel, Professor in Göttingen. Dr. Richard Kuhn, Professor in Heidelberg. Dr. Hans Meerwein, Professor in Marburg. Dr. Paul Pfeiffer, Professor in Bonn. Dr. Hermann Staudinger, Professor in Freiburg. Dr. Adolf Windaus, Professor in Göttingen. Dr. Heinrich Wieland, Professor in München. Dr. Karl Ziegler, Professor in Mulheim.

Ich gebe die obige Erklärung an Eidesstatt ab. Ich weiß, daß ich mich bei Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung strafbar machen würde. Ich bin bereit, auf Wunsch auch als Zeuge eidlich hierüber auszusagen.

(Ort)

Bonn

(Datum)

10. Dec. 47

(Name)

Prof. Dr. Paul Pfeiffer

In Dezember 1947

Als Vertreter der wissenschaftlichen Chemie an deutschen Hochschulen und Forschungsinstituten empfinden wir es als unsere Pflicht, aus unserer Erfahrung mit den jetzt in Nürnberg angeklagten Direktoren der I.G.-Farbenindustrie Folgendes zum Ausdruck zu bringen:

Die Entwicklung der chemischen Wissenschaft in Deutschland steht in engem Zusammenhang mit der Entwicklung der deutschen chemischen Industrie. Aus den Beziehungen, die durch gegenseitige Anregung zwischen Wissenschaft und Technik entstanden sind, hat sich eine großzügige Unterstützung und Förderung der wissenschaftlichen Forschung durch die großen chemischen Werke herausgebildet, um die sich Persönlichkeiten aus dem Kreise der Angeklagten verdient gemacht haben und auf die wir nur mit größter Dankbarkeit hinweisen können.

Aus diesen Beziehungen zwischen Wissenschaft und Technik ergaben sich auch Berührungen von Person zu Person sowie Fühlungen in solchen Einzelfällen, in denen eine besondere Hilfe gesucht und erwirkt wurde.

Aus solchen Erfahrungen heraus ist es uns ein Bedürfnis, neben der erwähnten großzügigen Förderung von Wissenschaft und menschlichem Fortschritt auch vieler Werke echter Menschlichkeit solcher Persönlichkeiten im einzelnen zu gedenken.

Dr. Arnold Eucken, Professor in Göttingen. Dr. Karl Freudenberg, Professor in Heidelberg. Dr. Otto Hahn, Professor in Göttingen. Dr. Burkhardt Helferich, Professor in Bonn. Dr. Walter Hückel, Professor in Göttingen. Dr. Richard Kuhn, Professor in Heidelberg. Dr. Hans Meerwein, Professor in Marburg. Dr. Paul Pfeiffer, Professor in Bonn. Dr. Hermann Staudinger, Professor in Freiburg. Dr. Adolf Windaus, Professor in Göttingen. Dr. Heinrich Wieland, Professor in München. Dr. Karl Ziegler, Professor in Mülheim.

Ich gebe die obige Erklärung an Eidesstatt ab. Ich weiß, daß ich mich bei Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung strafbar machen würde. Ich bin bereit, auf Wunsch auch als Zeuge eidlich hierüber auszusagen.

(Ort)

(Datum)

Marburg d. 9. Dezember 1947

(Name)

Prof. Dr. Hans Meerwein.

Im Dezember 1947

Als Vertreter der wissenschaftlichen Chemie an deutschen Hochschulen und Forschungsinstituten empfinden wir es als unsere Pflicht, aus unserer Erfahrung mit den jetzt in Nürnberg angeklagten Direktoren der I.G.-Farbenindustrie Folgendes zum Ausdruck zu bringen:

Die Entwicklung der chemischen Wissenschaft in Deutschland steht in engem Zusammenhang mit der Entwicklung der deutschen chemischen Industrie. Aus den Beziehungen, die durch gegenseitige Anregung zwischen Wissenschaft und Technik entstanden sind, hat sich eine großzügige Unterstützung und Förderung der wissenschaftlichen Forschung durch die großen chemischen Werke herausgebildet, um die sich Persönlichkeiten aus dem Kreise der Angeklagten verdient gemacht haben und auf die wir nur mit größter Dankbarkeit hinweisen können.

Aus diesen Beziehungen zwischen Wissenschaft und Technik ergaben sich auch Berührungen von Person zu Person sowie Fühlungen in solchen Einzelfällen, in denen eine besondere Hilfe gesucht und erwirkt wurde.

Aus solchen Erfahrungen heraus ist es uns ein Bedürfnis, neben der erwähnten großzügigen Förderung von Wissenschaft und menschlichem Fortschritt auch vieler Werke echter Menschlichkeit solcher Persönlichkeiten im einzelnen zu gedenken.

Dr. Arnold Eucken, Professor in Göttingen. Dr. Karl Freudenberg, Professor in Heidelberg. Dr. Otto Hahn, Professor in Göttingen. Dr. Burkhardt Helferich, Professor in Bonn. Dr. Walter Hückel, Professor in Göttingen. Dr. Richard Kuhn, Professor in Heidelberg. Dr. Hans Meerwein, Professor in Marburg. Dr. Paul Pfeiffer, Professor in Bonn. Dr. Hermann Staudinger, Professor in Freiburg. Dr. Adolf Windaus, Professor in Göttingen. Dr. Heinrich Wieland, Professor in München. Dr. Karl Ziegler, Professor in Mulheim.

Ich gebe die obige Erklärung an Eidesstatt ab. Ich weiß, daß ich mich bei Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung strafbar machen würde. Ich bin bereit, auf Wunsch auch als Zeuge eidlich hierüber auszusagen.

Göttingen

(Ort)

10. Dez. 1947

(Datum)

Otto Hahn

(Name)

Professor
Otto Hahn
@ Göttingen
Lunsenstr. 10

Im Dezember 1947

Als Vertreter der wissenschaftlichen Chemie an deutschen Hochschulen und Forschungsinstituten empfinden wir es als unsere Pflicht, aus unserer Erfahrung mit den jetzt in Nürnberg angeklagten Direktoren der I.G.-Farbeindustrie Folgendes zum Ausdruck zu bringen:

Die Entwicklung der chemischen Wissenschaft in Deutschland steht in engem Zusammenhang mit der Entwicklung der deutschen chemischen Industrie. Aus den Beziehungen, die durch gegenseitige Anregung zwischen Wissenschaft und Technik entstanden sind, hat sich eine großzügige Unterstützung und Förderung der wissenschaftlichen Forschung durch die großen chemischen Werke herausgebildet, um die sich Persönlichkeiten aus dem Kreise der Angeklagten verdient gemacht haben und auf die wir nur mit größter Dankbarkeit hinweisen können.

Aus diesen Beziehungen zwischen Wissenschaft und Technik ergaben sich auch Berührungen von Person zu Person sowie Fühlungen in solchen Einzelfällen, in denen eine besondere Hilfe gesucht und erwirkt wurde.

Aus solchen Erfahrungen heraus ist es uns ein Bedürfnis, neben der erwähnten großzügigen Förderung von Wissenschaft und menschlichem Fortschritt auch vieler Werke echter Menschlichkeit solcher Persönlichkeiten im einzelnen zu gedenken.

Dr. Arnold Baecken, Professor in Göttingen. Dr. Karl Freudenberg, Professor in Heidelberg. Dr. Otto Hahn, Professor in Göttingen. Dr. Burkhardt Helferich, Professor in Bonn. Dr. Walter Hückel, Professor in Göttingen. Dr. Richard Kuhn, Professor in Heidelberg. Dr. Hans Meerwein, Professor in Marburg. Dr. Paul Pfeiffer, Professor in Bonn. Dr. Hermann Staudinger, Professor in Freiburg. Dr. Adolf Windaus, Professor in Göttingen. Dr. Heinrich Wieland, Professor in München. Dr. Karl Ziegler, Professor in Mülheim.

Ich gebe die obige Erklärung an Eidesstatt ab. Ich weiß, daß ich mich bei Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung strafbar machen würde. Ich bin bereit, auf Wunsch auch als Zeuge eidlich hierüber auszusagen.

Bonn
(Ort)

9. Dez. 1947.
(Datum)

Dr. B. Helferich
(Name)

In Dezember 1947

Als Vertreter der wissenschaftlichen Chemie an deutschen Hochschulen und Forschungsinstituten empfinden wir es als unsere Pflicht, aus unserer Erfahrung mit den jetzt in Nürnberg angeklagten Direktoren der I.G.-Farbenindustrie Folgendes zum Ausdruck zu bringen:

Die Entwicklung der chemischen Wissenschaft in Deutschland steht in engem Zusammenhang mit der Entwicklung der deutschen chemischen Industrie. Aus den Beziehungen, die durch gegenseitige Anregung zwischen Wissenschaft und Technik entstanden sind, hat sich eine großartige Unterstützung und Förderung der wissenschaftlichen Forschung durch die großen chemischen Werke herausgebildet, um die sich Persönlichkeiten aus dem Kreise der Angeklagten verdient gemacht haben und auf die wir nur mit größter Dankbarkeit hinweisen können.

Aus diesen Beziehungen zwischen Wissenschaft und Technik ergaben sich auch Berührungen von Person zu Person sowie Fühlungen in solchen Einzelfällen, in denen eine besondere Hilfe gesucht und erwirkt wurde.

Aus solchen Erfahrungen heraus ist es uns ein Bedürfnis, neben der erwähnten großartigen Förderung von Wissenschaft und menschlichem Fortschritt auch vieler Werke echter Menschlichkeit solcher Persönlichkeiten im einzelnen zu gedenken.

Dr. Arnold Eucken, Professor in Göttingen. Dr. Karl Freudenberg, Professor in Heidelberg. Dr. Otto Hahn, Professor in Göttingen. Dr. Burkhardt Helferich, Professor in Bonn. Dr. Walter Hückel, Professor in Göttingen. Dr. Richard Kuhn, Professor in Heidelberg. Dr. Hans Meerwein, Professor in Marburg. Dr. Paul Pfeiffer, Professor in Bonn. Dr. Hermann Staudinger, Professor in Freiburg. Dr. Adolf Windaus, Professor in Göttingen. Dr. Heinrich Wieland, Professor in München. Dr. Karl Ziegler, Professor in Milheim.

Ich gebe die obige Erklärung an Eidesstatt ab. Ich weiß, daß ich mich bei Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung strafbar machen würde. Ich bin bereit, auf Wunsch auch als Zeuge eidlich hierüber auszusagen.

Milheim-Ruhr

(Ort)

10. Dezember 1947

(Datum)

Karl Ziegler

(Name)

Im Dezember 1947

Als Vertreter der wissenschaftlichen Chemie an deutschen Hochschulen und Forschungsinstituten empfinden wir es als unsere Pflicht, aus unserer Erfahrung mit den jetzt in Nürnberg angeklagten Direktoren der I.G.-Farbenindustrie Folgendes zum Ausdruck zu bringen:

Die Entwicklung der chemischen Wissenschaft in Deutschland steht in engem Zusammenhang mit der Entwicklung der deutschen chemischen Industrie. Aus den Beziehungen, die durch gegenseitige Anregung zwischen Wissenschaft und Technik entstanden sind, hat sich eine grosszügige Unterstützung und Förderung der wissenschaftlichen Forschung durch die grossen chemischen Werke herausgebildet, um die sich Persönlichkeiten aus dem Kreise der Angeklagten verdient gemacht haben und auf die wir nur mit grösster Dankbarkeit hinweisen können.

Aus diesen Beziehungen zwischen Wissenschaft und Technik ergaben sich auch Berührungen von Person zu Person sowie Fühlungen in solchen Einzelfällen, in denen eine besondere Hilfe gesucht und erwirkt wurde.

Aus solchen Erfahrungen heraus ist es uns ein Bedürfnis, neben der erwähnten grosszügigen Förderung von Wissenschaft und menschlichem Fortschritt auch vieler Werke echter Menschlichkeit solcher Persönlichkeiten im einzelnen zu gedenken.

Dr. Arnold Eucken, Professor in Göttingen, Dr. Karl Freudenberg, Professor in Heidelberg. Dr. Otto Hahn, Professor in Göttingen. Dr. Burkhardt Helferich, Professor in Bonn. Dr. Walter Hückel, Professor in Göttingen. Dr. Richard Kuhn, Professor in Heidelberg. Dr. Hans Meerwein, Professor in Marburg. Dr. Paul Pfeiffer, Professor in Bonn. Dr. Hermann Staudinger, Professor in Freiburg. Dr. Adolf Windaus, Professor in Göttingen. Dr. Heinrich Wieland, Professor in München. Dr. Karl Ziegler, Professor in Mülheim.

Ich gebe die obige Erklärung an Eidesstatt ab. Ich weiss, dass ich mich bei Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung strafbar machen würde.

Freiburg i.Br., den 15. Dezember 1947

Prof. Dr. Hermann Staudinger

Unterschriftsbeglaubigung

Vorseitige Unterschrift des

Herrn Dr. Hermann S t a u d i n g e r, Univer-
sitätsprofessor in Freiburg i/Br., Lugstr.Nr.14,

wird als echt beglaubigt.

Ausweis: Kennkarte A 14 192 (Freiburg) vom 23.6.42.

Freiburg i/Br., den 16. Dezember 1947

Bad. Notariat I Freiburg



Justizrat

J. Bräuer

als Notar

Kostenrechnung.

Wert - 100,- Mk.
R.K.O. 1 39,- 2 Mk.
R.K.O. 1 1,- 1 Mk.
Auslagen 1,- 1 Mk.
A.V.A. O.Z. 43 1,- 1 Mk.
16,- 1 Mk.

Freiburg i.Br., den 16. Dez. 1947
Der Kostenbeamte

K. Bräuer



Im Dezember 1947

Als Vertreter der wissenschaftlichen Chemie an deutschen Hochschulen und Forschungsinstituten empfinden wir es als unsere Pflicht, aus unserer Erfahrung mit den jetzt in Nürnberg angeklagten Direktoren der I.G.-Farbenindustrie Folgendes zum Ausdruck zu bringen:

Die Entwicklung der chemischen Wissenschaft in Deutschland steht in engem Zusammenhang mit der Entwicklung der deutschen chemischen Industrie. Aus den Beziehungen, die durch gegenseitige Anregung zwischen Wissenschaft und Technik entstanden sind, hat sich eine großzügige Unterstützung und Förderung der wissenschaftlichen Forschung durch die großen chemischen Werke herausgebildet, um die sich Persönlichkeiten aus dem Kreise der Angeklagten verdient gemacht haben und auf die wir nur mit größter Dankbarkeit hinweisen können.

Aus diesen Beziehungen zwischen Wissenschaft und Technik ergaben sich auch Berührungen von Person zu Person sowie Fühlungen in solchen Einzelfällen, in denen eine besondere Hilfe gesucht und erwirkt wurde.

Aus solchen Erfahrungen heraus ist es uns ein Bedürfnis, neben der erwähnten großzügigen Förderung von Wissenschaft und menschlichem Fortschritt auch vieler Werke echter Menschlichkeit solcher Persönlichkeiten im einzelnen zu gedenken.

Dr. Arnold Eucken, Professor in Göttingen. Dr. Karl Freudenberg, Professor in Heidelberg. Dr. Otto Hahn, Professor in Göttingen. Dr. Burkhardt Helferich, Professor in Bonn. Dr. Walter Hückel, Professor in Göttingen. Dr. Richard Kuhn, Professor in Heidelberg. Dr. Hans Meerwein, Professor in Marburg. Dr. Paul Pfeiffer, Professor in Bonn. Dr. Hermann Staudinger, Professor in Freiburg. Dr. Adolf Windaus, Professor in Göttingen. Dr. Heinrich Wieland, Professor in München. Dr. Karl Ziegler, Professor in Mulheim.

Ich gebe die obige Erklärung an Eidesstatt ab. Ich weiß, daß ich mich bei Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklärung strafbar machen würde. Ich bin bereit, auf Wunsch auch als Zeuge eidlich hierüber auszusagen.

Göttingen
(Ort)

17. 12. 1947
(Datum)

(Name)

Walter Hückel

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO ... VI ...

CASE NO ... 6 ...

DOCUMENT NO 44-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT Schmitz
NO ... 44 ...

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48.

DOC. NO: 44 - SCHMITZ

28/1/48 Schmitz 44

Eidesstattliche Erklärung:

Ich, Kurt Freiherr von Lersner, Nieder-Erlenbach bei Vilbel, Oberhessen, geboren am 12. 12. 1883, weis, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, dass meine nachstehende Aussage über Herrn Geheimrat Dr. Hermann Schmitz die Wahrheit entspricht und erfolgt, um als Beweismaterial zum Fall VI dem Militärgerichtshof im Justizpalast zu Nürnberg vorgelegt zu werden:

Herrn Geheimrat Dr. Hermann Schmitz kenne ich seit den Friedensverhandlungen in Versailles im Frühjahr 1919. Seitdem ich mit der I. G. Farbenindustrie 1929 einen Mitarbeitervertrag hatte, bin ich mit Herrn Geheimrat Schmitz in nähere Beziehungen gekommen. So tapfer er allseits als Frontsoldat mit seinen Verwundungen bekannt war, so zurückhaltend ist er in seinem übrigen Leben. Meine Friedensideen, die von mir ständig betriebene eheliche Einigung zwischen Deutschland und Frankreich interessierten ihn stark, jedoch verhielt er sich seinem Naturall entsprechend mir gegenüber mehr „rezeptiv“, als „aktiv“, da er sich stets ausschließlich auf seine Arbeit, - die Finanzen der I. G. Farbenindustrie A. G., konzentrierte und beschränkte. Einmal vor 1933 (-das Jahr habe ich vergessen-) war man an mich herangetreten, um Geheimrat Schmitz zu bewegen, das Amt des Reichsfinanzministers, für das er durch seine überragende Fachkenntnis prädestiniert war, zu übernehmen. In unserer vertraulichen Aussprache erwiderte er mir in seiner bescheidenen Art: - Für solche große öffentliche Stellung bin ich nicht geschaffen. Ich kann nur still an meinem Schreibtisch arbeiten, ohne hervorzutreten.“

Nach unserer jahrzehntelangen Bekanntschaft halte ich Herrn

Herr Geheimrat Schmitz eines Kriegs- oder Mordbühens Verbreitens für völlig unfähig und schätze ihn hoch als ehrenwerten, reinen Charakter.

Mein Freund, Geheimrat Professor Dr. Carl Bosch, hielt auf seinen Freund Hermann Schmitz die allergehörigsten Stücke und hing an seinem stillen Mitarbeiter in höchstem Maße. Beide Männer wußten, was sie an einander hatten und arbeiteten in Treue zusammen. Des öfteren war ich mit Beiden stundenlang allein und freute mich an ihrem gegenseitigen Freundschaftsverhältnis. Wie hoch Geheimrat Bosch Herrn Dr. Hermann Schmitz schätzte, dürfte aus folgenden hervorgehen: Wohl im Jahre 1937, auf einem unserer gemeinsamen Sommerausflügen, bei dem Bosch und ich in Boschs Motorboot den Neckar hinauf fuhren, hatten wir in Hirschhorn gegessen. Dabei regte Bosch sich wieder einmal heftig über die von Hitler geschaffenen Zustände auf und beklagte sich bitter, dass sein Lebenszweck und -werk, die Freiheit der Wissenschaft, aufs Schwerste bedroht war: „Ich hab' die ganze Sache bis zum Halse hinauf!“ Dann blieb er auf dem engen Sträusschen mit dem Blick auf den sonnigen Neckar stehen, fasste sich wieder und fuhr fort: „Nü, ich hab' wenigstens nich' umsonst gelebt, denn ich hab' den Schmitz, den Flummel^{*)} und Sie zum Freund!“

*) der vormalige demokratische Staatspräsident von Baden, Professor Dr. Hermann Flummel.

Nieder Erlenbach, den 6. Oktober 1947

Kurt von Lersner.

Die obige Unterschrift von Fräulein Kurt von Lersner, Nieder Erlenbach, wird hiermit beglaubigt.
Nieder Erlenbach, den 6. Oktober 1947

Herrn v. Poppe,
Rechtsanwalt.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO... 4...

CASE NO 6.....

DOCUMENT NO 45-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT-Schmitz

NO 45.....

NUMBERED FOR REFERENCE....

SUBMITTED 28/1/48

DOC. NO : 45 SCHMITZ

28/1/48
Schmitz
45

Ich, Professor Dr. Hermann Warmbold, 71 Jahre alt, wohnhaft in Tegernsee, Oberbayern, Neureuth~~er~~strasse 130 1/2, weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides statt, dass meine Aussagen nach bestem Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg vorgelegt zu werden.

Im Jahre 1922 trat ich in den Vorstand der damaligen Badischen Anilin- und Sodafabrik ein und wurde im Jahre 1926 Vorstandsmitglied der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft. Im Oktober 1931 schied ich aus. Während dieser Zeit hatte ich beruflichen, später rein persönlichen Kontakt mit Geheimrat Dr. Schmitz.

Ich habe den Eindruck gewonnen, dass Geheimrat Schmitz sich für politische Fragen ebenso wie ich kaum interessierte und nur aus seinen wirtschaftlichen Aufgaben heraus sich über allgemeine politische Entwicklungen auf dem Laufenden hielt. Seiner Charakteranlage nach habe ich immer den Eindruck gehabt, dass er jeder radikalen Entwicklung abhold war und immer eine mittlere Linie für das gesündeste hielt.

Mir ist in den Grundlinien eine Unterhaltung in der Erinnerung, die ich mit Schmitz nach seiner Berufung in die Bank für Internationalen Zahlungsausgleich (B.I.Z.) hatte. Meiner Erinnerung nach vertrat er den Standpunkt, dass er glaubte, sich dieser Berufung nicht entziehen zu dürfen, um mitwirken zu können, wenn einmal die Zeit wiedergekommen sei, in der es möglich werden würde, dass Deutschland die Beziehungen zum Auslande wieder enger zu gestalten versuchen

müsse. Er hoffe, dass er dann seine geschäftlichen und persönlichen Beziehungen im Auslande in den Dienst einer solchen neuen Entwicklung stellen könne und werde.

Ähnliche Überlegungen haben Schmitz bei der Arbeit an der internationalen Stickstoffkonvention geleitet, der er meiner Erinnerung nach ein ganz besonderes Interesse entgegenbrachte, weil er in dieser Konvention ein ausbaufähiges Organ für eine weitere Ausgestaltung der Beziehungen zum Auslande erblickte.

Dr. Hermann Warmbold.

gez. Dr. Hermann Warmbold

Die obige Unterschrift von Professor Dr. Hermann Warmbold, wohnhaft in Tegernsee, Oberbayern, Neureutherstrasse 130 1/2, wurde vor mir, Hanns Gierlichs, stellvertretendem Verteidiger vor dem Nürnberger Militärgerichtshof, geleistet, was ich hiermit beglaubige und bezeuge.

Tegernsee, den 5. Oktober 1947.

Hanns Gierlichs

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO .II...

CASE NO ...6....

DOCUMENT NO .46-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT- *Schmitz*
NO .46..

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED .28/1/48

DOC. NO: 46-SCHMITZ

28/1/48 *Schmitz* 07046

Eidesstattliche Versicherung.

Ich, Dr. Johannes K r o h n, geboren am 4. Juli 1884 zu Stettin, wohnhaft in Heiligenkirchen 140 bei Detmold, weiß, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides Statt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgericht im Justizpalast Nürnberg vorgelegt zu werden.

Im Jahre 1941 wurde ich zum Reichskommissar für die Behandlung feindlichen Vermögens in Berlin bestellt. Meine Aufgabe war es, die Aufsicht über die Verwaltung des gesamten feindlichen Vermögens im Deutschen Reiche zu führen. Die Verwaltung hatte treuhänderischen Charakter. Das feindliche Vermögen sollte in seinem Bestande gesichert und erhalten werden. Ich hatte dafür zu sorgen, daß diese Grundsätze überall gleichmäßig durchgeführt wurden und daß Verletzungen der feindlichen Eigentumsrechte unterblieben.

Einflußreiche Stellen, namentlich die Reichsleitung der NSDAP., hohe Parteiführer, der Bevollmächtigte für den Vierjahresplan und das Reichswirtschaftsministerium wiesen daraufhin, daß deutsches Vermögen in feindlichen Ländern, namentlich in Amerika, zwangsweise veräußert werde. Sie forderten daher, daß auch in Deutschland die treuhänderische Verwaltung des feindlichen Vermögens aufgegeben und daß dies Vermögen in deutsches Eigentum überführt werden solle. Gegen diese Forderungen wandte ich mich mit allem Nachdruck. Um mir ein Bild darüber zu machen, was wirklich im Auslande vorging und wie die deutschen Unternehmer über die Frage dächten, befragte ich führende Persönlichkeiten der deutschen Wirtschaft. So hatte ich auch zwei oder drei Male längere Besprechungen mit Geheimrat Dr. Hermann S c h m i t z von der I.G. Farbenindustrie-Aktiengesellschaft. Geheimrat Schmitz sprach sich dabei wiederholt und mit aller Entschiedenheit dafür aus, daß die rein treuhänderische Verwaltung des feindlichen Eigentums beibehalten und nach dem Vorbild der Abwesenheitspflegschaft durchgeführt werden solle, daß namentlich jede zwangsweise Überführung feindlichen Vermögens in deutsches Eigentum unterbleiben müsse.

Ich konnte mich auf das Gutachten des Geheimrats Schmitz besonders stützen. Es ist auch gelungen, zu erreichen, daß bis zuletzt der treuhänderische Charakter der Verwaltung beibehalten wurde und daß das feindliche Eigentum unangetastet blieb. Eine besondere englisch-amerikanische Kontrollkommission, welche die Akten meiner Behörde übernahm und überprüfte, hat das ausdrücklich festgestellt.

Geheimrat Schmitz betonte bei unseren Unterhaltungen wiederholt und mit Nachdruck, daß nach seiner Überzeugung die Erhaltung und Wiederherstellung vertrauensvoller Beziehungen zu der ausländischen Wirtschaft, namentlich zu der Wirtschaft der Vereinigten Staaten von Nordamerika wichtiger sei als ein etwaiger Gewinn, den die deutsche Wirtschaft durch den Erwerb feindlichen Eigentums machen könne. Er wies auch daraufhin, wie wichtig es für die Erhaltung und Wiederherstellung des internationalen Vertrauens sein werde, wenn in Deutschland eine saubere und ehrenhafte treuhänderische Verwaltung für das feindliche Vermögen Sorge.

H. Johannes Krohn.

Nr. 3095 der
Urkundenrolle
für 1947

Die obige Unterschrift des Dr. Johannes Krohn,
wohnhaft in Heiligenkirchen 140 bei Detmold, vor mir,
dem Notar Wilhelm Schnitger in Detmold, Moltkestr. 6

geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Detmold, den 13. Dezember 1947



Wilhelm Schnitger
Notar

Kostenrechnung

Wert 1.000,--RM	
Gebühr § 39	2,-- RM
Umsatzsteuer	-,06 RM
	<hr/>
	2.06 RM
	<hr/>

Wilhelm Schnitger
Notar

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 47-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 47

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

DOC. NO. 47-SCHMITZ DEFENSE EXHIBIT NO. 47
28/1/48

Eidesstattliche Erklerung

Ich, Dr. Albrecht Weiss, wohnhaft Heidelberg, Moltkestrasse 21, weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklerung abgebe. Ich erklere hiermit an Eidesstatt, dass die nachstehenden Erklerungen nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem amerikanischen Militertribunal in Nuernberg im Fall VI (I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft) als Beweismittel vorgelegt zu werden.

In meiner Eigenschaft als Leiter der Gefolgschaftsabteilung des I.G. Werkes Ludwigshafen und als Mitarbeiter des Bueros Bertrams der I.G. habe ich in den Jahren 1926-1945 haufig Gelegenheit gehabt, mit Herrn Geheimrat SCHMITZ ueber sozialpolitische Fragen sowie ueber soziale Massnahmen der I.G. zu sprechen und kann daher bestatigen, dass Herr Geheimrat SCHMITZ von echtem sozialen Gefuehl erfuehlt war und die sozialen Massnahmen im I.G.-Konzern bewusst gebilligt und, als verantwortlicher Finanzmann des Konzerns, finanziell ausserordentlich gefoerdert hat.

Ich moechte drei verschiedene Gebiete anfuehren, auf denen ich diese soziale Einstellung von Hermann SCHMITZ im einzelnen beobachten konnte:

1.) Als Referent fuer die Altersversorgungs- und Spareinrichtungen der I.G. habe ich zahlreiche und zum Teil langdauernde Besprechungen mit Hermann SCHMITZ gehabt; alljaehrlich kurz vor Abschluss des Kalenderjahres hatte ich ihn aufzusuchen, um mit ihm die alljaehrliche Zuwendung der Firma an die Angestelltenpensionskasse zu besprechen. Obwohl die I.G. nach der Satzung dieser Pensionskasse keine rechtliche Verpflichtung hatte, das durch die Inflation der Jahre 1920 - 23 fast vollstaendig verloren gegangene Deckungskapital fuer die Pensionsanwartschaften der damaligen Angestellten der Pensionskasse zur Verfuegung zu stellen, war Geheimrat SCHMITZ der Auffassung, dass eine moralische Verpflichtung der I.G. bestehe, die Anwartschaften ihrer alten und verdienten Angestellten sobald als moeglich rechtlich sicherzustellen, und fuehlte daher bereitwilligst das noch vorhandene versicherungstechnische Defizit alljaehrlich mit grossen Betraegen auf. Im Jahre 1941 - 42 waren es meines Erinnerns je 60 Millionen, im Jahre 1943 40 Millionen Reichsmark, die als Zuwendung festgelegt wurden.

Auch fuer die sozialpolitisch wichtige, rechtlich und finanziell schwierige Konstruktion der I.G. Gefolgschaftshilfe, die allmählich auch den Arbeitern einen Rechtsanspruch auf Alters- Invaliden- und Hinterbliebenenversorgung (als Ergänzung der Renten aus der staatlichen Sozialversicherung) geben sollte und des I.G.-Spar-Prämienverfahrens fuer langfristiges Sparen interessierte sich Geheimrat SCHMITZ persönlich ausserordentlich und widmete Besprechungen hierueber beträchtliche Zeit. Die I.G.-Gefolgschaftshilfe wurde von Geheimrat SCHMITZ so reichlich dotiert, dass sie in den drei oder 4 Jahren ihres Bestehens auf ein Vermögen von ca. 120 Millionen Reichsmark gebracht werden konnte.

2.) In den letzten Jahren vor Kriegsende, in denen Geheimrat SCHMITZ hauptsächlich in Heidelberg lebte und arbeitete, besuchte er häufig, neben gelegentlichen Besuchen der in der Pfalz gelegenen sozialen Einrichtungen des Ludwigshafener Werkes, den Kohlhof, ein Erholungsheim in der Nähe von Heidelberg, das neuartigen sozialen Zwecken diente. Hier wechselten zwei Arten von Werksangehörigen ab: 2 Wochen war der Kohlhof von Arbeitern oder Arbeiterinnen besucht, die sich zur Vorbeugung von Erkrankungen unter Leitung eines Sportlehrers einer sogenannten Sportkurzkur unterzogen; darauf folgte jeweils ein Kursus von Meistern und Vorarbeitern, die unter Leitung von psychologischen Beratern auf die Bedeutung ihrer beruflichen Aufgabe fuer die menschlichen Beziehungen im Werk hingewiesen wurden. Beide Einrichtungen, die fuer die deutsche Industrie damals wohl erstmalig waren, erregten das lebhafteste Interesse von Geheimrat SCHMITZ, der den Kohlhof häufig, auch mit seiner Familie, besuchte und auch an Tagungen teilnahm, die auf den verschiedensten sozialpolitischen und psychologischen Gebieten auf dem Kohlhof abgehalten wurden.

3.) Geheimrat SCHMITZ hat selbst mehrere Stiftungen auf sozialem Gebiet errichtet; so die SCHMITZ-STIFTUNG und die HERMANN und MARGARETE SCHMITZ-STIFTUNG zugunsten von Angehörigen der I.G., und Stiftungen fuer beduerftige Einwohner von Ludwigshafen und Heidelberg. Ich hatte ihn bei diesen Fragen zu beraten und erinnere mich, dass er beispielsweise den Zweck der HERMANN- und MARGARETE SCHMITZ-STIFTUNG, naemlich die Uebernahme von Arztkosten und dergleichen nach schweren Geburten, besonders sorgfaeltig ueberlegte und auswählte, in Erinnerung an schwere Sorgen, die er auf diesem

Gebiet in seiner eigenen Familie zu tragen gehabt hatte.

Nuernberg, den 11. Dezember 1947

Dr. Albrecht Weiss
gez. Dr. Albrecht Weiss

Die obige Unterschrift von Herrn Dr. Albrecht Weiss, Heidelberg, Moltkestrasse 21, wurde vor mir, Hanns Gierlichs, stellvertretendem Verteidiger vor dem Nuernberger Militaergerichtshof, geleistet, was ich hiermit beglaubige und bezeuge.

Nuernberg, den 11. Dezember 1947

Hanns Gierlichs
gez. Hanns Gierlichs

DEFENSE
MILITARY TRIBUNAL

NO 4...
CASE NO 6...

DOCUMENT NO 48-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT - Schmitz
NO 48...

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

DOC. NO: 48 - SCHMITZ

28/1/48 Schmitz No 48

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Albrecht W e i s s , wohnhaft in Heidelberg, Moltkestr. 21, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justispalast Nürnberg vorgelegt zu werden.

In meiner Eigenschaft als Leiter der Gefolgschaftsabteilung des IG-Werkes Ludwigshafen habe ich sowohl vor Belegschaftsmitgliedern, vorallem auf dem Kohlhof bei Heidelberg anlässlich von Erholungskuren und Lehrgängen, Vorträge gehalten, die den Zweck hatten, die Belegschaftsangehörigen mit der Geschichte und den Aufgaben der IG vertraut zu machen. Herr Geh. Rat S c h m S c h m i t z nahm übrigens an den Veranstaltungen auf dem Kohlhof öfters teil.

Um den Hörern den Gedanken näher zu bringen, dass die Sozialisierung, die ja bezüglich der Konzerne auch das Ziel des Nationalsozialismus war, und die mit Bestimmtheit nach einem von den Nationalsozialisten etwa gewonnenen Kriege für die IG speziell zu erwarten gewesen wäre, bei dieser kaum grosse Veränderungen mit sich bringen werde, weil sie im besten Sinne des Wortes kein kapitalistisches Unternehmen mehr war, benutzte ich die nachstehende Tabelle, deren Unterlagen ich mir beschafft hatte, soweit sie

sich nicht aus den allgemein veröffentlichten Zahlen zu entnehmen waren:

Jahr	Umsatz in Mrd. RM.	Personal- aufwand	Sozial- aufwand	Dividenden aufwand	Bezüge der aktiven Vorstandsmitglieder	
1937/38				in % vom Umsatz		
1937	1,567	25	7,0	3,4	0,0033	AW
1938	1,647	25	7,2	3,3	0,0028	AW
1939	1,99	19	5,3	2,7	0,0021	AW
1940	2,158	23,8	6,3	2,8	0,0018	AW
1941	2,54	24,1	6,0	2,7	0,0015	AW
1942	2,903	28,2	7,7	2,8	0,0012	AW
1943	3,115	24	8,1	2,6	0,0011	AW

Diese Tabelle giebt Anlass zu folgenden Feststellungen:

- 1) Mit dem steigenden Umsatz der Kriegsjahre haben sich Personal-Sozial- und Dividendenaufwand im wesentlichen gleichbleibend entwickelt. Sogenannte Kriegsgewinne sind also weder in übernormalen Sozialaufwendungen noch in aussergewöhnlichen Gewinnausschüttungen an die Aktionäre untergebracht worden.
- 2) Erblickt man in dem Personal- und Sozialaufwand den Anteil des Produktionsfaktors "Arbeit" am Produktionsergebnis und in der Dividende den Anteil des Produktionsfaktors "Kapital", so betrug bei der IG der erstere regel-

mässig das zehn- bis zwölffache des letzteren.

3) Aber auch der Sozialaufwand allein ist regelmässig doppelt so hoch wie der Aufwand für die Dividende (Die Steigerung des ersteren in den Jahren 1942 und 1943 ist auf die Kriegsverhältnisse: Barackenbau und Unterstützung der Familien der zum Heeresdienst Einberufenen zurückzuführen und wäre daher nur vorübergehend gewesen.)

4) Die Gegenüberstellung der Bezüge der aktiven Vorstandsmitglieder sowohl mit dem Umsatz wie mit dem Aufwand für die Belegschaft und die Aktionäre ergibt geradezu lächerlich geringe Prozentsätze. Diese Position ist nicht nur nicht gestiegen oder wenigstens dem steigenden Umsatz entsprechend gleichgeblieben sondern ganz erheblich gefallen. Grund dafür ist das Ausscheiden älterer und hochbezahlter Vorstandmitglieder und ihr Ersatz durch jüngere Vorstandsmitglieder, sowie die Tatsache, dass die Bezüge der Vorstandsmitglieder, wie ich von Dr. Wurster gehört habe, seit Kriegsbeginn nicht mehr verändert wurden, obwohl alle sonstigen Angestellten, einschliesslich der Prokuristen und Direktoren auch während der Kriegsjahre entsprechend ihren Leistungen und dem wachsenden Dienstalter in ihren Bezügen reguliert wurden.

Dr. Albrecht Weiss

Die obige Unterschrift von Herrn Dr. Albrecht Weiss, wohnhaft in Heidelberg, Moltkestr. 21 vor mir, Professor Dr. Eduard Wahl geleistet, wird hier mit von mir beglaubigt und bestätigt.

Heidelberg, den 2. Januar 1948.

Dr. Eduard Wahl

ordentlicher Professor der Rechte.
special counsel of all defendants.

DOC. NO. 49-SCHMITZ DEFENSE EXHIBIT NO. 49

58/1/48

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 49-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 49

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Otto Seidel, wohnhaft Heidelberg, Schloß-Wolfsbrunnenweg 5, weiß, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre hiermit an Eidesstatt, daß die nachstehenden Erklärungen nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem amerikanischen Militärtribunal in Nürnberg im Falle VI (I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft) als Beweismittel vorgelegt zu werden.

Ich war seit 1901 zunächst bei der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a/Rh., und seit dem Jahr 1926 bei der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft als stellvertretendes Mitglied des Vorstandes und technischer Leiter des Ludwigshafener Werkes bis Ende 1937 tätig. Ich war zu keiner Zeit Mitglied der NSDAP oder einer ihrer Gliederungen.

Da ich durch die Nachrichten der Presse erfahren habe, daß gegen die Leitung der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft der Vorwurf erhoben wird, den Angriffskrieg zielbewußt vorbereitet zu haben, fühle ich mich verpflichtet, aus freien Stücken zum Beweis dafür, daß Geheimrat Schmitz nicht an einen Krieg geglaubt hat, folgendes mitzuteilen:

Ich hatte im Spätsommer 1939 auf dem Dampfer "Bremen" des Norddeutschen Lloyd einen Platz belegt, um eine schon lange geplante Reise durch Nordamerika bis nach San Francisco zu unternehmen. Da jedoch damals die Pressenachrichten immer beunruhigender wurden, entschloß ich mich, wenige Tage vor Abgang des Dampfers - es wurde seine letzte Fahrt nach New York -, meinen Besuch telegraphisch abzusagen und die Platzreservierung rückgängig zu machen. Bei meinem Gang zum Telegraphenamt und dem Büro des Norddeutschen Lloyd begegnete ich Geheimrat Schmitz, der mein

Hausnachbar war und den ich schon früher über meine Reiseabsichten unterrichtet hatte. Ich teilte ihm mit, daß ich auf dem Wege sei, meine Reise abzusagen. Darauf erwiderte er mir: "Fahren Sie doch, es gibt keinen Krieg." Er hätte mir diesen Rat sicher nicht gegeben, wenn er an einen Krieg geglaubt hätte.

Heidelberg, den 31. Dezember 1947.

Otto Seidel
gez. Dr. Otto Seidel

Die obige Unterschrift von Herrn Dr. Otto Seidel, wohnhaft in Heidelberg, Schloss-Wolfsbrunnengasse 5, vor mir, Professor Dr. Eduard Wahl geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir beszeugt.

Heidelberg, 31.12.1947

Eduard Wahl
ordentlicher Professor der Rechte
special counsel of all defendants

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 50-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 50

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

DOC. NO. 50-SCHMITZ DEFENSE EXHIBIT NO. 50

28/1/48

Eidesstattliche Erkläerung

Ich, Karl B l e s s i n g , wohnhaft in Vaihingen-Enz, Stuttgarterstraße 67., bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche Eidesstattliche Erkläerung abgebe. Ich erkläre hiermit an Eidesstatt, dass meine nachstehend gemachten Aussagen nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem amerikanischen Militaergerichtshof in Nuernberg im Fall VI (I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft) als Beweismaterial vorgelegt zu werden.

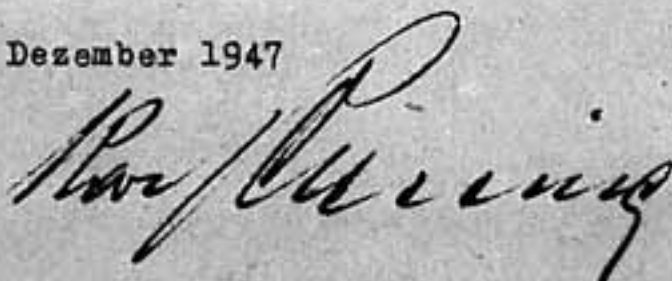
Ich war von August 1934 bis Juni 1937 Mitarbeiter von Dr. Schacht im Reichswirtschaftsministerium. In Verbindung mit der Zuspitzung der Rohstoff- und Devisenlage erhielt Goering etwa im Fruehjahr 1936 von Hitler den Auftrag, sich der Rohstoff- und Devisenfragen anzunehmen. Im Verfolg dieses Auftrags fanden anschließend auf Einladung Görings und unter dessen Vorsitz einige Besprechungen statt, durch die sich Goering ein Bild ueber die Rohstoff- und Devisenlage zu ermitteln suchte. Soweit ich mich erinnere, handelte es sich teils um Besprechungen zwischen den Vertretern der beteiligten Behörden, teils um Besprechungen, an denen sowohl Behördenvertreter als auch Vertreter der Wirtschaft beteiligt waren. Besprechungen der letzteren Art fanden meiner Erinnerung nach nur zwei- bis dreimal statt. Ich habe als einer der Referenten Schachts an derartigen Besprechungen teilgenommen. Ich erinnere mich, dass Schacht die Referenten des Reichswirtschaftsministeriums, die zum Teil als Berichterstatter zu den verschiedenen Fragen gehört wurden, beauftragte, ein ungeschminktes und klares Bild der Lage zu geben, um Göring den Ernst der Rohstoff- und Devisenlage vor Augen zu führen. Es ist mir nicht in Erinnerung geblieben, dass die Besprechungen, an denen Vertreter der Wirtschaft beteiligt waren, als Sitzungen des Gutachtenausschusses über Rohstoff - Fragen bezeichnet worden sind. Nach den Eindrücken, die ich von den Besprechungen, an denen ich beteiligt war, gewonnen habe, handelte es sich dabei nicht um eine feste Einrichtung, sondern um einen mehr oder weniger zwanglos zusammengerufenen Kreis, der sich mit den damals vorliegenden Rohstoff- und Devisenschwierigkeiten befassen sollte. Ich habe nie gehört, dass das Gremium als solches, wie es der Name vermuten lassen könnte, abschliessende, grundsätzliche Vorschläge über die einzuschlagende deutsche Rohstoff- und Devisenpolitik unterbreitet hätte.

Mir ist auch nicht bekannt geworden, dass von den beteiligten Vertretern der Wirtschaft gemeinsame schriftliche Vorschläge unterbreitet worden waeren, die Gegenstand der Beratung in einer besonders fuer diesen Zweck einberufenen Kommission gewesen waeren.

Da bereits im Herbst 1936 der Vierjahresplan verkuendet und damit eine Behoerde fuer die zentrale Bearbeitung der Rohstoff- und Devisenfragen geschaffen wurde, wurden diese Besprechungen in dieser Form und in diesem Kreise jedenfalls nicht fortgefuehrt.

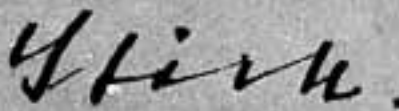
Geheimrat Dr. Hermann Schmitz ist nach meiner Erinnerung in den oben erwaehten Besprechungen nicht hervorgetreten, zumal ihm nach seiner ganzen Veranlagung ein derartiges ~~o~~ffentliches Hervortreten nicht lag.

Vaihingen-Enz, den 23. Dezember 1947



Die vorstehende Unterschrift des Herrn Karl Blessing, Vaihingen-Enz, Stuttgarter Str. 67, ist heute vor mir, dem Ratschreiber Stärk, vollzogen worden, was ich hiermit beglaubige und bezeuge.

Vaihingen-Enz, den 23. Dezember 1947



Ratschreiber.

Geb.: 2,- RM
Geb.Verz.Nr. 666

DEFENSE
MILITARY TRIBUNAL

NO VI...
CASE NO 6...

DOCUMENT NO 51-SCHMITZ

DEFENSE EXHIBIT-Schmitz
NO 51.

NUMBERED FOR REFERENCE
SUBMITTED 2/2/48

DOC. NO: 51 SCHMITZ

2/8/48
92051

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Dr. Kurt Krueger, wohnhaft in Ramholz, Krs. Schluechtern, weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eides statt, dass meine nachstehende Aussage nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof Nr. VI, Fall VI (I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft) im Justizpalast in Nürnberg vorgelegt zu werden.

Ich war seit etwa 1928 in der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft beschäftigt und war u.a. Leiter der Zentral-Finanzverwaltung I.G. Berlin NW 7, wo die finanziellen Geschäfte und Transaktionen der I.G. zentral bearbeitet wurden.

Im Zusammenhang mit dem von den Behörden und Parteistellen erzwungenen Ausscheiden der Nichtarier aus der ausländischen I.G. Organisation ergaben sich häufig Verhandlungen über in Devisen zu leistenden Karrenz-Abfindungs- oder Pensionszahlungen an die ausscheidenden Nichtarier. Da für die Einholung der erforderlichen Devisengenehmigungen die Zentral-Finanzverwaltung der I.G. allgemein zuständig war, bin ich in diesbezügliche Verhandlungen mit dem Reichswirtschaftsministerium und der Auslandsorganisation der NSDAP sehr oft eingeschaltet worden. Ich kenne deshalb die von der I.G. in diesen Fragen verfolgte Linie sehr genau. Sie ging dahin, die ausscheidenden Nichtarier so fair und grosszügig wie nur möglich zu behandeln und - wenn eben möglich - ihre Zukunft langfristig zu sichern. In zahlreichen Fällen wurden Karrenzverträge, die diesen Namen in Wirklichkeit nicht verdienten, abgeschlossen, um die Zeit zu überbrücken, bis dem Betreffenden vertragsgemäss ein Pensionsanspruch zustand.

Folgender Vorfall ist mir noch genau erinnerlich. Als sich eine grosse Anzahl von Devisenanträgen betr. die Abfindung von Nichtariern aus unserer südosteuropäischen Verkaufsorganisation im Reichswirtschaftsministerium angesammelt hatte, deren positive Erledigung daran scheiterte, dass die damaligen Vertreter der Auslandsorganisation im Reichswirtschaftsministerium die Mitzeichnung der Genehmigungsbescheide verweigerte, fand auf die Initiative des ~~der~~ Ministerialdirigenten Dr. Landwehr, der uns in unserer Haltung unterstützte, eine Besprechung von I.G. Vertretern mit allen beteiligten Abteilungen des Reichswirtschaftsministeriums statt, in der die Behandlung dieser Abfindungszahlung generell entschieden werden sollte. Bei dieser Sitzung waren insgesamt 18-20 Personen anwesend. Meine Mitarbeiter und ich haben in dieser Sitzung zusammen mit den Vertretern der beteiligten Verkaufsgemeinschaften der I.G. mit solcher Entschiedenheit für die beantragten Genehmigungen gekämpft, dass einer der anwesenden Vertreter der Auslandsorganisation - dessen Name mir entfallen ist - in der Sitzung die Bemerkung machte: "Die I.G. Herren kämpfen für die Ansprüche der Juden, als ob es ihre eigenen seien. Sie scheinen von dem Geist des Dritten Reiches noch nichts verspürt zu haben."

Nach ausserordentlich schwierigen und teils heftigen Verhandlungen gelang es uns, die Genehmigungen mit verhältnismässig geringen Abstrichen zu unseren ursprünglichen Forderungen durchzusetzen.

Kurt Krueger

Die von der Auslandsorganisation der Partei in der erwähnten Sitzung apostrophierte und kritisierte Haltung der I.G. war auch einer der Gründe, dass der I.G. in ihren Bemühungen um die Wahrung ihrer Interessen in Oesterreich nach dem Anschluss, parteiseitig erhebliche Schwierigkeiten gemacht wurden. Es wurde ihr vorgeworfen, sie habe sich unter anderem auch durch politisch unzuverlässig im nationalsozialistischen Sinne erwiesen, dass sie trotz wiederholten Drängens in der Frage der Entlassung der Nichtarier aus der österreichischen I.G. Organisation nur sehr wenig unternommen hätte. Tatsächlich befanden sich im März 1938 zahlreiche Juden noch in ihren Stellungen bei den österreichischen I.G. Unternehmen. Es ist mir genau erinnerlich, dass zu jener Zeit in den I.G. Gremien Versuche und Wege erörtert wurden den bei der Partei entstandenen nachteiligen Eindruck zu beseitigen.

Mir ist das Dokument der Anklagebehörde NI-9289 (eidesstattliche Erklärung von Dr. Günther Frank-Fahle) vorgelegt worden, welches Auszüge aus Sitzungsprotokollen des Kaufmännischen Ausschusses enthält, und in dem es auf Seite 4 des Originals wie folgt heisst:

"3) Personalia.

Es besteht volle Uebereinstimmung darüber, dass unter Wahrung einheitlicher I.G.-Interessen nach Richtlinien von Geheimrat Schmitz sämtliche Nichtarier in den österreichischen Organisationen sofort zu beurlauben sind, bzw. ihnen zum erstmöglichen Termin zu kündigen ist. Desgleichen sind die Mitglieder von Aufsichts- oder Verwaltungsräten, soweit sie Nichtarier sind, zur Niederlegung ihrer Mandate zu veranlassen."

Ich erkläre dazu folgendes: Die Formulierung des Protokolles täuscht den Nazigeist, besser Nazi-Ungeist vor, widerspricht also dem Geiste in dem die Nichtarierfrage in der I.G. tatsächlich gehandhabt wurde. Die Protokolle der I.G. Sitzungen waren quasi Schaufenster. Ihre Aufmachung war daher in manchen Punkten reines "window dressing", indem man Atrappen als Dekorationsstücke ausstellte. So erfolgte auch die erwähnte Formulierung um sich den Behörden und Parteistellen gegenüber auf sie berufen zu können. Nur aus dieser Tendenz wird auch die Erwähnung von Geheimrat Schmitz verständlich, der sachlich für die Entscheidung derartiger Fragen gar nicht zuständig war, dessen Autorität aber, für den beabsichtigten Zweck herhalten musste. In den Ausnahmefällen, in denen Schmitz persönlich eingeschaltet war, habe ich beobachten können, dass er bemüht war, die an sich schon grosszügige Norm der I.G.-Abfindungen noch durch besondere Hilfestellungen und Leistungen zu übertreffen. Tatsächlich lagen die Verhältnisse folgendermassen. Nachdem Oesterreich durch den Anschluss ein Teil des Reichgebietes geworden war, konnte es keinem Zweifel unterliegen, dass die Weiterbeschäftigung von Nichtariern in der I.G. Organisation nicht geduldet werden würde. Bei den Teilnehmern der Sitzung bestand aber kein Zweifel darüber, dass alles versucht werden sollte, um die Ausscheidenden finanziell so fair und grosszügig wie nur möglich zu behandeln.

Der fragliche Beschluss, durch den für die Betroffenen eine taktisch günstige Ausgangsstellung geschaffen war, da durch die öffentliche Dokumentierung des Willens der I.G. sich von Nichtariern zu trennen, die Verpflichtung zu Abfindungen evident geworden war, sagt wohlweislich nichts über den Inhalt der Richtlinien nach denen verfahren werden sollte, da deren Bekanntgabe die Erreichung des angestrebten Zweckes illusorisch gemacht haben würde.

Miesbach, den 31. XII 1947

Karl Krüger

URNB 1334/1947

Die Echtheit der auf Seite eins und zwei dieser Erklärungen stehenden Unterschriften des Herrn Dr. Kurt Krüger, aus Ramholz Kreis Schlüchtern, derzeit wohnhaft im Stadelberghaus, Gemeinde Parsberg bei Miesbach wird hiermit beglaubigt. Herr Dr. Krüger hat sich ausgewiesen durch Vorlage seiner mit Lichtbild versehenen Kennkarte, ausgestellt vom Landratsamt Schlüchtern am 20.8.1946 unter Kennnummer T 125599. Miesbach, den einunddreißigsten Dezember neunzehnhundert siebenundvierzig. -----

Geb. Reg. Nr. 1334

Wert: 3000.-RM

§ 39.....4.-

Ums. St. 0.15

Sa.....4.15

bezahlt, am 31.12.47



J. Bogel Notar.

J. Bogel Notar.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO VI...

CASE NO ...6...

DOCUMENT NO 52-SCHMITZ

Schmitz-DEFENSE EXHIBIT NO ...52...

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED *28/1/48*

DOC. NO : 52 SCHMITZ

28/1/48 220 52

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, Dr. Günther Frank-Fahle, wohnhaft in Oberursel im Taunus, bin zunächst darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Versicherung abgebe; ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismittel dem Militärgerichtshof VI in Nürnberg, Justizpalast vorgelegt zu werden.

Ich war bis zum Jahre 1945 Angestellter der I.G. Farbenindustrie A.G. und als solcher Protokollführer des im Jahre 1937 neu errichteten Kaufmännischen Ausschusses dieser Firma.

Mir ist das Protokoll der am 23.3.1938 stattgefundenen Sitzung des K.A. vorgelegt worden, in dem sich folgender Absatz befindet, der auch in dem Anklagedokument NI 9289 enthalten ist:

Es besteht volle Übereinstimmung darüber, dass unter Wahrung einheitlicher I.G.-Interessen nach Richtlinien von Geheimrat Schmitz sämtliche Nichtarier in den österreichischen Organisationen sofort zu beurlauben sind, bzw. ihnen zum erstmöglichen Termin zu kündigen ist. Desgleichen sind die Mitglieder von Aufsichts- oder Verwaltungsräten, soweit sie Nichtarier sind, zur Niederlegung ihrer Mandate zu veranlassen.

Ich erkläre hierzu folgendes: Die I.G. war nur zögernd den staatlichen Richtlinien, die gegen die Juden ergangen waren, gefolgt. Infolgedessen waren in Österreich zur Zeit des Anschlusses im März 1938 noch sehr viele Juden in den I.G.-Organisationen beschäftigt. Um die Vorwürfe und Schwächen, die von staatlichen und Parteistellen ausgingen, abzuschwächen, wurde u.a. obiger Passus in das K.A.-Protokoll aufgenommen, um auf ihn verweisen zu können, wenn weitere Beanstandungen vorgebracht würden.

Die Tatsache, dass Geheimrat Schmitz hier mit Namen erwähnt worden ist, sollte dieser Entscheidung grösseres Gewicht verleihen.

Die Personalfragen, auch in Bezug auf die Organisation in Österreich, wurden weiter von den einzelnen Verkaufsgemeinschaften behandelt. Mir ist nicht bekannt, dass Schmitz damit befasst wurde, mit Ausnahme dessen, dass er den Appellnan die Verkaufsgemeinschaftsleiter richtete, in der tatsächlichen Behandlung möglichst human und in der Form möglichst diplomatisch vorzugehen. Es bedarf wohl keiner Erklärung, dass ich diesen Appell nicht schriftlich niedergelegt habe.

Frankfurt am Main, den 2. Januar 1948

Guenter Frank-Fahle

Die vorstehende Unterschrift von Herrn Guenter Frank-Fahle ist heute vor mir, Helmuth Henze, Verteidiger vor dem Amerikanischen Militaergericht im Fall 6 in Nuernberg, geleistet worden, was ich hiermit beglaubige und bezeuge.

Frankfurt am Main, den 2. Januar 1948

Helmuth Henze.

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO VI..

CASE NO 6....

DOCUMENT NO 53-SCHMITZ.....

Schmitz DEFENSE EXHIBIT NO 53.....

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 2.8/1/48

DOC. NO: 53 SCHMITZ

2.8/1/48 Schmitz
28

Eidesstattliche Erklärung.

Ich, der Unterzeichnete Graf Rudolf v. S p r e t t i, wohnhaft Hochschloss Paehl bei Weilheim Oberbayern, bin darauf aufmerksam gemacht worden, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussagen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast in Nürnberg, Deutschland vorgelegt zu werden.

Ich bin ein Schwiegersohn des am 20.III.1943 im Konzentrationslager Theresienstadt im Alter von 83 Jahren verstorbenen Geh.Reg.Rates Dr. Arthur von Weinberg. Mein Schwiegervater war einer der beiden Inhaber der Firma Leopold Casella & Co.G.m.b.H., einer der Gründerfirmen der I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft. Nach der Fusion der deutschen chemischen Fabriken zur I.G.Farbenindustrie war er Mitglied des Aufsichtsrates und des Verwaltungsrates der I.G.Farbenindustrie Aktiengesellschaft. Auch nach der Machtergreifung durch das nationalsozialistische Regime verblieb mein Schwiegervater, ebenso wie sein Bruder, Carl von Weinberg, in der Verwaltung der I.G.Farben, bis der immer stärker werdende Druck in der Judenfrage trotz des Widerstandes der I.G. Farben sein Verbleiben unmöglich machte und er sich entschloss, seine sämtlichen Ämter niederzulegen.

Mein Schwiegervater hat sich in seinen finanziellen Angelegenheiten, insbesondere nach dem Jahre 1933 auch in seinen persönlichen Angelegenheiten häufig mit Geh.Rat Dr.Schmitz beraten, da Schmitz ihm menschlich nahestand und er ihm grosses Vertrauen entgegenbrachte, weil er genau wusste, dass Schmitz ihn rein freundschaftlich und in seinem Interesse beriet.

Auch ich selbst habe mich mehrfach mit Geheimrat Schmitz über das Schicksal meines Schwiegervaters unterhalten.

Die Sorge, welche unsere Familie um das Schicksal ihres Familienoberhauptes bedrückte, wurde von Herrn Geheimrat Dr.Schmitz aus vollster innerer Anteilnahme geteilt.

Bei einer dieser Besprechungen kurz nach der Einführung des sogenannten Judensterns in Deutschland berichtete ich Schmitz, dass es mir gelungen wäre durch eine Zahlung zu Händen eines Angehörigen des Reichssicherheitshauptamtes, der gleichzeitig Chargenträger der SS war, eine Bescheinigung mit Unterschrift und Stempel des Reichssicherheitshauptamtes zu erhalten, wonach mein Schwiegervater vom Tragen des Judensternes befreit wurde. Als Begründung war in dieser Bescheinigung angegeben, dass mein Schwiegervater mit einer rein arischen Frau verheiratet war und zwei rein arische Adoptivtöchter hatte.

Weil ich die Hilfsbereitschaft von Geheimrat Schmitz für das Schicksal meines Schwiegervaters und seine Anteilnahme an dessen Schicksal kannte, habe ich mich nach der plötzlichen Deportation meines Schwiegervaters (am 3.VI.1942) an Schmitz gewandt und ihn um Hilfe gebeten. Schmitz setzte sich mit seinen Herren sofort ein. Wegen der Durchführung der Hilfsaktion der I.G.Farben blieb ich mit den Herren der Berliner I.G.Organisation, Dr.Gierlichs und Dr.Krüger in Verbindung. Hierbei erfuhr ich von ihnen, dass die Überlegungen der I.G. nach einigen erfolglosen Sofortmassnahmen zu dem Ergebnis geführt hatten, dass Herr Prof.Krauch einen unmittelbaren Vorstoss bei Himmler unternehmen sollte, der allein noch Aussicht auf Erfolg versprach. Später hörte ich dann von Herren der I.G.Farben, dass die Intervention bei Himmler insofern zum Erfolg geführt hatte, als dieser die Ausnahmegenehmigung erteilt habe, dass mein Schwiegervater aus Theresienstadt entlassen werden und auf dem Gut meiner Schwägerin, der Prinzessin Charlotte v.Lobkowitz in Mecklenburg Wohnsitz nehmen dürfe, sofern der zuständige Gauleiter und Reichsstatthalter hierzu sein Einverständnis erklärte.

Leider wurde diese Entscheidung Himmlers durch die tatsächliche Entwicklung insofern überholt, als mein Schwiegervater im März 1943 im Lager verstarb, ehe die Bemühungen um die Zustimmung des Gauleiters von Mecklenburg, der sich ablehnend verhielt, zum Abschluss gebracht waren.

Nürnberg, den 11. Januar 1948.

Rudolf Graf von Spreti

Die vorstehende Unterschrift des Graf Rudolf v. Spreti, wohnhaft Hochschloss Paehl bei Weilheim/Oberbayern, wurde heute vor mir, Rechtsanwalt Dr. Rudolf Dix, Verteidiger vor dem Amerikanischen Militärgericht in Nürnberg geleistet, was ich hiermit beglaubige und bezeuge.

Nürnberg, den 11. Januar 1948.

Dr. Rudolf Dix

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. 51

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 54-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT NO. 54

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

DOC. NO: 54 SCHMITZ
Exh. No 54 Schmitz 8/1/48

Erklärung an Eidesstatt.

Ich, Dr. Walter Hoyer, Wuppertal-Vohwinkel, Reuterstr. 20, weiß, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg vorgelegt zu werden.

Ich bin nach Ablegung des Assessorexamens im Jahre 1934 in die I.G., Frankfurt a.M., eingetreten. Seit 1937 war ich Leiter des ZA-Büros, in dem u.a. die Sitzungsunterlagen für Herrn Geheimrat Schmitz vorbereitet wurden.

Der Bericht des Vorstands an den Aufsichtsrat, den Herr Geheimrat Schmitz alljährlich über die Geschäftslage der I.G. im abgelaufenen Geschäftsjahr erstattete, wurde im ZA-Büro entworfen. Dieser Aufsichtsratsbericht kam in der Weise zustande, daß die einzelnen Leiter der Verkaufsgemeinschaften, die Leiter der technischen Sparten, die Werksleiter und sonstige I.G.-Stellen einige Zeit vor der Aufsichtsratsitzung durch das ZA-Büro aufgefordert wurden, einen Bericht über ihr Arbeitsgebiet einzureichen, der alle für die Berichterstattung an den Aufsichtsrat interessierenden und geeigneten Angelegenheiten enthalten sollte. Nach Eingang dieser Unterlagen beim ZA-Büro wurde durch mich oder meinen Vertreter, Herrn Hermann Bässler, Frankfurt a.M., der Aufsichtsratsbericht für Herrn Geheimrat Schmitz zusammengestellt. Dies geschah durch Zusammenfügung der verschiedenen Einzelberichte, die weitgehend gekürzt wurden. Der Gesamtbericht war also eine Zusammenfassung der Einzelberichte in gekürzter Form.

Nach Fertigstellung des Gesamtberichts wurde dieser Herrn Geheimrat Schmitz vorgelegt, der ihn meines Wissens ohne wesentliche Änderungen in der betreffenden Aufsichtsratssitzung verlesen hat.

Wuppertal-Vohwinkel, den 20.12.1947

Dr. Walter Hoyer

Urk. Rolle Nr. *1145* f.1947.

Die vorseitige Unterschrift des Herrn Dr. Walter Hoyer, Wuppertal-Vohwinkel, Reuterstr.20, wohnhaft, vor mir, dem unterzeichneten Notar Otto Hermann Lechtenfeld in Wuppertal geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Wuppertal, den 22. Dezember 1947.

Der Notar:



Lechtenfeld

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO 5...

CASE NO 6...

DOCUMENT NO 55-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT NO 55...

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

DOC. NO: 55 SCHMITZ, EXH. 55
28/1/48

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Paula Ester, wohnhaft Heidelberg, Schloß-Wolfsbrunnengeweg 33a, weiß, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre hiermit an Eidesstatt, daß die nachstehenden Erklärungen nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem amerikanischen Militärtribunal in Nürnberg im Fall VI (I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft) als Beweismittel vorgelegt zu werden.

Ich war seit 1918 zunächst bei der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a/Rh., und seit dem Jahre 1926 bei der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft bis zum deutschen Zusammenbruch im Mai 1945 tätig. Seit dem Jahre 1928 arbeitete ich als Sekretärin bei Geheimrat Schmitz.

Mir ist die Erklärung von Oberstleutnant Edmund Tilky vom 11.4.1947 vorgelegt worden. Ich erkläre dazu folgendes:

Die Angaben unter Ziffer 3) dieser Erklärung sind insofern nicht zutreffend, als die darin erwähnte Notiz sich nicht auf eine Stiftung für das Deutsche Museum bezieht. Es handelt sich vielmehr um den vom Z.A.-Büro übersandten Durchschlag des Telegramms an Hitler, in dem dieser von einer Spende von RM 500.000.- unterrichtet wurde, die die I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft aus Anlaß der Angliederung des Sudetenlandes an das Deutsche Reich gemacht hatte und zwar zugunsten des sudetendeutschen Heimatwerkes.

Zu den Ausführungen über die Sammlung von Photographien des Werkes Auschwitz der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft bemerke ich folgendes:

Dieses Album war Geheimrat Schmitz anlässlich seines 25jährigen Dienstjubiläums von dem Werk Auschwitz zum Geschenk gemacht worden und zwar Mitte 1944. Seit dieser Zeit lag das Album offen auf einem Tisch in seinem Heidelberger Arbeitszimmer. Es lag dort auch noch als Geheimrat Schmitz im März 1945 Heidelberg verließ. Es hat dort auch noch gelegen, nachdem Heidelberg von amerikanischen Truppen besetzt worden war. Als nach dem deutschen Zusammenbruch im Radio und in der Presse Veröffentlichungen über die Greuelthaten im Konzentrationslager Auschwitz erschienen und dabei

auch die I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft bzw. das Werk Auschwitz immer wieder erwähnt wurden, habe ich, aus eigener Initiative und ohne jede Weisung von Geheimrat Schmitz, das Album von seinem bisherigen Platz entfernt und entweder sofort oder später in das Safe gelegt.

Es ist richtig, daß ich dieses Album erst auf wiederholtes Befragen herausgegeben habe. Ich tat dies, weil ich mich unter dem Eindruck der Veröffentlichungen im Radio und in der Presse als Deutsche der Vorgänge im Konzentrationslager Auschwitz, wie sie damals geschildert wurden, schämte. Mit dem Album selbst hatte diese meine Einstellung nichts zu tun, da nach meiner Ansicht dieses Album nichts enthielt, was auf die in der Presse und im Rundfunk behandelten Vorgänge im Konzentrationslager Auschwitz die geringsten Rückschlüsse zuließ. Soweit ich mich erinnern kann, enthielt das Album keine Abbildungen von Juden oder Konzentrationslagerhäftlingen. Jedenfalls sind mir solche, als ich mir das Album, bald nachdem Geheimrat Schmitz es zum Geschenk erhalten hatte, einmal ansah, nicht aufgefallen.

Ich möchte in diesem Zusammenhang betonen, daß mir während meiner Tätigkeit für Geheimrat Schmitz keinerlei Korrespondenz oder sonstige Unterlagen in die Hände gekommen sind, die irgendwelche Rückschlüsse darauf zuließen, daß im Zusammenhang mit der Errichtung des Werkes Auschwitz Mißstände in der Behandlung der dort eingesetzten Arbeitskräfte bestanden, obwohl mit ganz seltenen, meist zufälligen, Ausnahmen die gesamte Korrespondenz und alle sonstigen Geheimrat Schmitz zugehenden dienstlichen Unterlagen durch meine Hände gingen. Ich habe infolgedessen auch nicht den geringsten Anhaltspunkt dafür, daß Geheimrat Schmitz von etwaigen Mißständen Kenntnis gehabt hat, zumal er sich mir gegenüber auch nie in diesem Sinne geäußert hat.

Heidelberg, den 9. November 1947.

Paula Ester
gez. Paula Ester

Die vorstehende Unterschrift von Fräulein Paula Ester, Heidelberg, Schloß-Wolfsbrunnenweg 33a, ist heute vor mir, Hanns Gierlichs, stellvertretendem Verteidiger vor dem amerikanischen Militärtribunal in Nürnberg, geleistet worden, was ich hiermit bestätige und bezeuge.

Heidelberg, den 9. November 1947.

Hanns Gierlichs
gez. Hanns Gierlichs

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 56-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 56

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

NO. NAME
SCHMITZ
DOC NO. 56 DEFENSE EXHIBIT NO. 56
28/1/48

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Charlotte Thümmel, wohnhaft Ludwigshafen a/Rh.-Oggersheim, Kurfürstenstraße 4, weiß, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre hiermit an Eidesstatt, daß die nachstehenden Erklärungen nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem amerikanischen Militärtribunal in Nürnberg im Fall VI (I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft) als Beweismittel vorgelegt zu werden.

Ich war seit 1927 bei der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft bis zum deutschen Zusammenbruch im Mai 1945 tätig. Seit dem Jahre 1928 arbeitete ich im Sekretariat von Geheimrat Schmitz.

Mir ist die Erklärung von Oberstleutnant Edmund Tilley vom 11.4.1947 sowie die eidesstattliche Erklärung von Fräulein Paula Ester zu dieser Erklärung vom 9.11.1947 vorgelegt worden. Ich habe dazu folgendes zu erklären:

Ich bin die unter Ziffer 5) der Erklärung von Oberstleutnant Tilley erwähnte "andere Sekretärin Hermann Schmitz", die bei der Vernehmung im Mai 1945 anwesend war. Fräulein Ester hat in ihrer Erklärung die Gründe, weshalb wir das Auschwitz-Album erst auf wiederholtes Befragen herausgegeben haben, richtig geschildert und ich stimme mit ihren diesbezüglichen Aussagen in vollem Umfang überein. Ich betone ausdrücklich, daß auch mir während meiner Tätigkeit im Sekretariat Geheimrat Schmitz nichts bekannt geworden ist, was irgendwelche Rückschlüsse darauf zuließe, daß im Zusammenhang mit der Errichtung des Werkes Auschwitz der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft Mißstände in der Behandlung der dort eingesetzten Arbeitskräfte bestanden haben könnten. Ich habe infolgedessen auch meinerseits keinerlei Anhaltspunkte dafür, daß Geheimrat Schmitz von etwaigen derartigen Mißständen Kenntnis gehabt hat.

Ludwigshafen am Rhein,
den 28. November 1947.

Charlotte Thümmel

Die vorstehende Unterschrift von Fräulein Charlotte Thümmel, Ludwigshafen a/Rh.-Oggersheim, Kurfürstenstraße 4, ist heute vor mir, Rechtsanwalt Dr. Wolfgang Heintzeler, stellvertretendem Verteidiger vor dem amerikanischen Militärtribunal in Nürnberg, geleistet worden, was ich hiermit bestätige und bezeuge.

Ludwigshafen am Rhein,
den 28. November 1947.

Dr. Wolfgang Heintzeler

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 57-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 57

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

NO.
NAME
SCHMITZ
DOC NO. 57

Schmitz
DEFENSE EXHIBIT NO. 57

28/1/48

Eidesstattliche Erklärung!

Ich Dr. Heinz Savelsberg, wohnhaft in Köln, Marienburgerstr. 8., weiss, dass ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, dass meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg vorgelegt zu werden.

Ich trat im Juni 1933 in die Dienste der I.G. Farbenindustrie A.G. und wurde im November 1941 mit dem Aufbau der kaufmännischen Organisation des Werkes Auschwitz der I.G. beauftragt.

Zu der mir vorgelegten eidesstattlichen Erklärung von Oberstleutnant Edmund Tilley No. NI-lo927 vom 11.4.1947 erkläre ich folgendes:
Anlässlich des 25 jährigen Dienstjubiläums von Herrn Geheimrat Dr. Schmitz etwa Mitte 1944 wurde ihm vom Werk Auschwitz als Geschenk eine Sammlung von Fotografien in gebundener Form überreicht. Die einzelnen Aufnahmen stellten die Bauentwicklung des Werkes, der Stadt, der Siedlung etc. dar, wobei einzelne Aufnahmen auch einen Vergleich des früheren baulichen Zustandes z.B. der Stadt Auschwitz mit dem Stande von Mitte 1944 ergaben. Meines Wissens enthielt dieses Album keinerlei verletzend oder verächtlich machende Darstellungen oder Hinweise der jüdischen Rasse, bzw. anderer Personen-gruppen. Es enthielt ferner nichts, dessen sich der Beschenkte oder sonst jemand hätte schämen müssen.

Das Gratulationsschreiben des Werkes an Herrn Geheimrat Dr. Schmitz bestand, soweit ich mich entsinne, lediglich aus einer Glückwunschadresse. Ob diese Widmung dem Album beigeftet war oder als getrenntes Schreiben aufgezogen war, kann ich heute nicht mehr sagen.

Das Album wurde Herrn Geheimrat Schmitz gelegentlich meiner Geschäftsreise nach Ludwigshafen Mitte 1944 in Heidelberg überreicht. Er blätterte dasselbe kurz durch, da er stark in Anspruch genommen war, und dankte für die ihm übermittelten Wünsche und Gabe.

Ich selbst habe das Album in Auschwitz nach Fertigstellung durchgese-

hen und hätte die persönliche Aushändigung nicht übernommen, wenn darin etwas Verletzendes oder Entehrendes enthalten gewesen wäre.

Köln, den 14. Dezember 1947.

H. Heinz Savelsberg

Dr. Heinz Savelsberg.

U. R. Nr. 2299 für 1947

Der unterzeichnete Notarassessor Balduin M ö n n i g, in Köln, als amtlich bestellter Vertreter des Notars Dr. Pascal Maubach in Köln, beglaubigt hiermit die vorstehende Unterschrift des Herrn Dr. Heinz S a v e l s b e r g, Kaufmann in Köln-Marienburg, Marienburgerstrasse 8.

K ö l n, den 15. Dezember 1947

Der Notarvertreter :

Mönning
Notarassessor



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 58-SCHMITZ

Schmitz-DEFENSE EXHIBIT

NO. 58

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

NO.

NAME
SCHMITZ

DOC. NO. 58

DEFENSE EXHIBIT NO. 58

Schmitz

28/1/48

REINHARD HEIDEBROEK
DIPLOMINGENIEUR

(17b) Grenzach /Baden
Steinweg 5.
19. November 1947

Ich, Reinhard Heidebroek, wohnhaft in Grenzach /Baden , Steinweg 5 weiß, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre an Eidesstatt, daß meine Aussage der Wahrheit entspricht und gemacht wurde, um als Beweismaterial dem Militärgerichtshof im Justizpalast Nürnberg vorgelegt zu werden.

Sei 1 August 19 34 war ich als Betriebsingenieur im Werk Ludwigshafen der I. G. Farbenindustrie beschäftigt. Ab Anfang 1941 war ich zunächst von Ludwigshafen aus , später in Auschwitz selbst, an den vorbereitenden Arbeiten für das I. G. Werk Auschwitz beteiligt. In den sogenannten Bausitzungen hatte ich als einer der jüngsten Teilnehmer die Aufgabe , das Besprechungsprotokoll anzufertigen. Ich bin schon mehrfach , auch von Vertretern der Anklage, darüber befragt worden, an welche Personen die einzelnen Exemplare der Berichte über diese Bausitzungen versandt werden sind. Leider ist es mir heute nicht möglich genaue Angaben hierüber zu machen. Ich weiß nur noch, daß entweder in der ersten oder vielleicht in der zweiten Bausitzung ein Beschluß darüber gefaßt worden ist, wer die Protokolle zugesandt bekommen solle. Dieser Beschluß ist auch in das Protokoll aufgenommen worden, sodaß alle Zweifel über diese Frage behoben werden könnten, wenn es gelingt, ein Exemplar der ersten oder zweiten Bausitzung aufzufinden.

Ich habe die Angelegenheit deswegen nicht mehr in Erinnerung, weil WWH die Verteilung der Protokolle eine rein formale Angelegenheit war, die einmal durch Beschluß festgelegt, nach entsprechender Anweisung an mein Büro, durch meine Sekretärin erledigt wurde. Meine Sekretärin, Fräulein Lissy List, die hierüber Auskunft geben könnte, ist im vergangenen Jahr an einem Gehirntumor verstorben.

Ich glaube heute aber mit ziemlicher Bestimmtheit sagen zu können, daß Herr Geheimrat Schmitz nicht auf der Verteilerliste stand. Meiner Erinnerung nach waren die höchsten Dienststellen in der Gesellschaft, die regelmäßig mit den Protokollen versehen wurden, das TA Büro in Frankfurt und die Direktion des Werk

Ludwigshafen und die Diktien des Ammeniakwerks Merseburg.
Mit vollkommener Sicherheit kann ich aber heute darüber nichts
aussagen.

Reinhard Heidebrook

Die obige Unterschrift von Reinhard Heidebrook, Grenzach/Baden
Steinweg 5, vor dem Notariat Mannheim I

- Justizrat Dr. Oskar Metzger in Mannheim als Notar -

geleistet, wird hiermit beglaubigt und von mir bezeugt.

Mannheim, den 26. November 1947

Notariat Mannheim I



Justizrat.

§ 39 KO RM 4,--



DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 59-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 59

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 18/1/48

NO. NAME
SCHMITZ
DOC NO. 59

DEFENSE EXHIBIT NO. 59

18/1/48

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Paula Ester, wohnhaft Heidelberg, Schloß-Wolfsbrunnengeweg 33a, weiß, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre hiermit an Eidesstatt, daß die nachstehenden Erklärungen nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem amerikanischen Militärtribunal in Nürnberg im Fall VI (I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft) als Beweismittel vorgelegt zu werden.

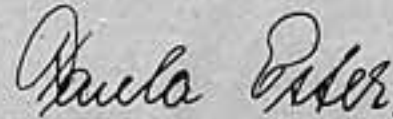
Ich war seit 1918 zunächst bei der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a/Rh., und seit dem Jahre 1926 bei der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft bis zum deutschen Zusammenbruch im Mai 1945 tätig. Seit dem Jahre 1928 arbeitete ich als Sekretärin bei Geheimrat Schmitz.

Während meiner Tätigkeit bei Geheimrat Schmitz gingen, von ganz seltenen, meist zufälligen, Ausnahmen abgesehen, die gesamte Korrespondenz und alle Geheimrat Schmitz zugehenden dienstlichen Unterlagen, u.a. auch Sitzungs-Protokolle, durch meine Hände. Nach sorgfältigster Überlegung kann ich mich nicht daran erinnern, daß sich unter diesen Unterlagen jemals Protokolle der Bau-Sitzungen in Auschwitz befanden. Ich kann deshalb sagen, daß Geheimrat Schmitz mit größter Wahrscheinlichkeit nicht ein einziges Mal ein solches Protokoll erhalten hat, ganz sicher weiß ich, daß ihm derartige Protokolle nicht häufiger oder gar regelmäßig zugegangen sind.

In diesem Zusammenhang möchte ich noch folgendes klarstellen: Der Umfang der Korrespondenz und der Geheimrat Schmitz zum Zweck der Unterrichtung zugehenden Berichte, Protokolle und ähnlicher Ausarbeitungen war, obgleich in den letzten Jahren, insbesondere seit er sich in Heidelberg aufhielt, der Umfang zurückging, so groß, daß es Geheimrat Schmitz gänzlich unmöglich war, die ihm zugehenden Unterlagen sämtlich von Anfang bis zu Ende regelmäßig zu lesen. Er beschränkte sich deshalb bei der Durchsicht dieser Unterlagen darauf, von denjenigen Teilen Kenntnis zu nehmen, die sein besonderes Arbeitsgebiet betrafen oder die er zu seiner allgemeinen Unterrichtung wissen mußte. Ich schließe dies daraus,

daß ich häufig, wenn ich ihm sehr umfangreiche Unterlagen vorlegte, einen Teil derselben mit seiner Abzeichnung so schnell zurückerhielt, daß es in der Zwischenzeit gar nicht möglich gewesen war, diese gesamten Unterlagen von Anfang bis zu Ende zu lesen. Auch kam es vor, daß eingehende Unterlagen einzelnen Herren der I.G. Berlin NW 7 zugeleitet wurden, die sie dann ihrerseits durcharbeiteten und für Geheimrat Schmitz lediglich eine kurze Notiz oder einen Auszug anfertigten, der in konzentrierter Form das für seine spezielle Arbeit Wesentliche enthielt. In solchen Fällen bekam ich die Unterlagen nach kurzer Zeit mit seiner auf dem Auszug vermerkten Stellungnahme zurück.

Heidelberg, den 9. November 1947.



gez. Paula Ester

Die vorstehende Unterschrift von Fräulein Paula Ester, Heidelberg, Schloß-Wolfsbrunnenweg 33a, ist heute vor mir, Hanns Gierlichs, stellvertretendem Verteidiger vor dem amerikanischen Militärtribunal in Nürnberg, geleistet worden, was ich hiermit bestätige und bezeuge.

Heidelberg, den 9. November 1947.



gez. Hanns Gierlichs

DOC. NO. 60-54717 DEFENSE EXHIBIT NO. 60

28/1/48

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 60-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 60

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Paula Ester, wohnhaft Heidelberg, Schloß-Wolfsbrunnengeweg 33a, weiß, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre hiermit an Eidesstatt, daß die nachstehenden Erklärungen nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem amerikanischen Militärtribunal in Nürnberg im Fall VI (I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft) als Beweismittel vorgelegt zu werden.

Ich war seit 1918 zunächst bei der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a/Rh., und seit dem Jahr 1926 bei der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft bis zum deutschen Zusammenbruch im Mai 1945 tätig. Seit dem Jahre 1928 arbeitete ich als Sekretärin bei Geheimrat Schmitz.

Zu den Geheimrat Schmitz anlässlich seines 60. Geburtstages zugegangenen Glückwunschschreiben kann ich folgendes erklären: Bei den hunderten von Briefen aus allen Kreisen des öffentlichen, wirtschaftlichen und kulturellen Lebens, aus I.G.-Kreisen, wie auch aus dem Ausland, - meiner Erinnerung nach handelte es sich um 4-500 Briefe bzw. Telegramme -, standen die Glückwünsche führender Nazipersönlichkeiten zahlenmäßig weit zurück - es dürften meiner Erinnerung nach kaum mehr als 20-30 gewesen sein. Soviel ich mich entsinnen kann, lagen, mit Ausnahme von zweien, von sämtlichen damaligen Ministern Glückwunschschreiben bzw. -Telegramme vor. Ob Himmler zu den zweien, die nicht geschrieben hatten, zählte, kann ich mit Bestimmtheit nicht sagen. Ich möchte aber betonen, daß m.W. ein Glückwunschschreiben Himmlers nicht aus den Unterlagen entfernt worden ist und darf in diesem Zusammenhang darauf hinweisen, daß seinerzeit eine Liste über sämtliche Gratulanten erstellt wurde, die sich bei dem den Verbündeten Offizieren im Mai 1945 übergebenen Aktenmaterial befinden muß. Anhand dieser Unterlage dürfte ohne weiteres festzustellen sein, ob ein Glückwunschschreiben Himmlers eingegangen ist oder nicht.

Heidelberg, den 30. Dezember 1947.

Paula Ester

gez. Paula Ester

Unterschriftsbeglaubigung.

Die vorseitige, heute vor mir anerkannte Unterschrift
von Fräulein Paula E s t e r, Sekretärin in Heidelberg,
Schloß Wolfsbrunnweg 33a, - ausgewiesen durch Kenn-
karte- beglaubige ich hiermit als echt öffentlich.

Heidelberg, den 31. Dezember 1947.

Notariat Heidelberg IV:

Justizrat



J. Hünigsmann
als Notar.

Wert: 1000.-- RM

§ 39 KO 2.-- RM



SCHMITZ

Schmitz

28/1/48

DOC. NO. 61

DEFENSE EXHIBIT NO. 61

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VICASE NO. 6DOCUMENT NO. 61-SCHMITZSchmitz DEFENSE EXHIBITNO. 61

FOR REFERENCE

28/1/48

DEFENSE

MILITARY TRIBUNAL

NO. VI

CASE NO. 6

DOCUMENT NO. 61-SCHMITZ

Schmitz DEFENSE EXHIBIT

NO. 61

NUMBERED FOR REFERENCE

SUBMITTED 28/1/48

NO. NAME
SCHMITZ

DOC NO. 61 DEFENSE EXHIBIT NO. 61

Schmitz

28/1/48

Eidesstattliche Erklärung

Ich, Paula Ester, wohnhaft Heidelberg, Schloß-Wolfsbrunnengeweg 33a, weiß, daß ich mich strafbar mache, wenn ich eine falsche eidesstattliche Erklärung abgebe. Ich erkläre hiermit an Eidesstatt, daß die nachstehenden Erklärungen nach meinem besten Wissen und Gewissen der Wahrheit entsprechen und gemacht wurden, um dem amerikanischen Militärtribunal in Nürnberg im Fall VI (I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft) als Beweismittel vorgelegt zu werden.

Ich war seit 1918 zunächst bei der Badischen Anilin- & Soda-Fabrik, Ludwigshafen a/Rh., und seit dem Jahre 1926 bei der I.G. Farbenindustrie Aktiengesellschaft bis zum deutschen Zusammenbruch im Mai 1945 tätig. Seit dem Jahre 1928 arbeitete ich als Sekretärin bei Geheimrat Schmitz.

Ich habe in meiner der Anklagebehörde abgegebenen eidesstattlichen Erklärung vom 15.2.1947, in der ich Angaben über die Laufbahn des Geheimrat Schmitz mache, unter Ziffer 15) erwähnt, daß Geheimrat Schmitz im Jahre 1938 Wehrwirtschaftsführer und Mitglied des Wehrwirtschaftsrates wurde. Diese eidesstattliche Erklärung basierte auf meinem unter dem 24.1.1947 gemachten schriftlichen Angaben über die Laufbahn von Geheimrat Schmitz, zu denen ich unter dem 12.2.1947 eine ergänzende Nachschrift abgegeben habe, die zu Ziffer 15) folgendes besagte:

" Bei der Angabe

1938 Wehrwirtschaftsführer und Mitglied des Wehrwirtschaftsrates

entstammt der letztere Vermerk einer mit der Maschine geschriebenen Mitgliederliste, dat. 2.2.1938, ohne Quellenangabe. Eine Bestätigung dieser Mitgliedschaft (Urkunde oder Empfangsbestätigung einer solchen) liegt nicht vor. "

In Ergänzung dieser Nachschrift bemerke ich, daß ich keine Kenntnis davon habe, daß in Deutschland ein Wehrwirtschaftsrat bestanden hat und daß Geheimrat Schmitz zu dessen Mitglied ernannt worden ist. Ich nehme deshalb an, daß es sich bei dieser Notiz, die möglicherweise die Abschrift einer Presse-Veröffentlichung

darstellt, lediglich um eine ungenaue Ausdrucksweise handelt und daß damit tatsächlich seine Ernennung zum Wehrwirtschaftsführer gemeint war, zumal in beiden Fällen die gleiche Jahreszahl angegeben ist.

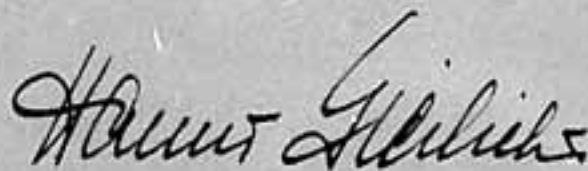
Heidelberg, den 9. November 1947.



gez. Paula Ester

Die vorstehende Unterschrift von Fräulein Paula Ester, Heidelberg, Schloß-Wolfsbrunnenweg 33a, ist heute vor mir, Hanns Gierlichs, stellvertretendem Verteidiger vor dem amerikanischen Militärtribunal in Nürnberg, geleistet worden, was ich hiermit bestätige und bezeuge.

Heidelberg, den 9. November 1947.



gez. Hanns Gierlichs

MICROCOPY

892

ROLL

75

